



# Несовременная Россия В современном мире

**В.А.Ковалёв**



От автора

## СОВРЕМЕННОСТЬ И НЕСОВРЕМЕННОСТЬ

Идея составить сборник статей, которые, как говорят, не потеряли свою актуальность, вызрела давно. Тем более, что у меня есть моральный долг перед памятью замечательного человека – Юрия Ивановича Игрицкого (16.02.1934 – 16.03.2016), бывшего редактора журнала «Россия и современный мир». В память о нашем сотрудничестве решили собрать под одной обложкой тексты, которые публиковал в этом журнале, большинство из которых были отредактированы Юрием Ивановичем.

.... Помню во время редких командировок в Москву наши посиделки в ИНИОНЕ вместе с Юрием Ивановичем Игрицким и Львом Николаевичем Верченовым, который занимался другим институтским журналом «Политическая наука». До пожара многие мероприятия Российской ассоциации политической науки проходили именно под крышей ИНИОНа. Помню наши беседы, угощение, подарочки детям, планирование новых публикаций. Юрий Иванович всегда поддерживал меня как автора, говорил, что хочет опубликовать еще одну статью, выпустить еще один номер «России и современного мира». И еще... Журнал был любимым детищем Юрия Ивановича на протяжении более полутора десятков лет, он, тяжело больной, еще успел отредактировать первый номер «РСМ» за 2016 год, а потом его не стало.

Кончина этого замечательного человека и ученого была большим потрясением, для всех тех, кто его знал. Но беда не ходит одна. Тем более, что в предыдущем году, в черную ночь 30 января 2015 года сгорел ИНИОН – Институт научной информации по общественным наукам – место, где работал Ю.И. Игрицкий, институт, который выпускал ряд интересных научных журналов, в том числе и «Россию и современный мир». Сотни ученых в одночасье стали погорельцами, но даже в этой ситуации продолжали работать и выпускать научные труды. Но коллеги оказались в весьма нелегком положении и план коллективного сборника памяти бывшего редактора РСМ осуществить так пока и не удалось. Решил сделать это самостоятельно и отобрал ряд текстов из «России...» за 2006 – 2017 годы. Тем более, что из всех научных журналов, с которыми я сотрудничал, на протяжении долгих лет мне был ближе именно «Россия и современный мир» Это издание не назовешь «топовым», тематически оно носит междисциплинарный характер и еще РСМ не очень гнался за рейтингами и индексами, что в последние годы стало настоящим бедствием (почта забивается спамом с предложениями о платных услугах: размещении публикаций, повышении индекса цитирования и пр.; бюрократическое безумие, установка на количественные показатели и рост «вала» при развале науки и образования ни к чему хорошему, конечно, привести не может). Коллеги-редакторы из ИНИОНа посреди всего этого карго-культу старались соблюсти приличия и отбирать материалы для публикаций, руководствуясь

содержательными, научными критериями. Статьи получались разного качества, в том числе, конечно, и у автора этих строк, но в любом случае, никогда нам не приходило в голову делать «публикацию ради публикации», писать о том, что не интересно.

Не все авторские тексты из РСМ вошли в данный сборник. «За бортом» остались статьи, посвященные региональной политологии<sup>1</sup> и проблемным ситуациям в региональной политике<sup>2</sup>, а также статья «2012 как 1984»<sup>3</sup>, которая воспроизводилась в других изданиях.

В итоге для публикации в книге было отобрано восемь статей, разбитых на три раздела. В силу специфики объекта изучения и подчас неуловимости такого явления как российская «современность» для анализа автором был привлечен массив фантастической литературы, опираясь на который можно было рассмотреть наши прошлые и будущие альтернативы в новых и подчас неожиданных ракурсах. Наши «фантастические перспективы» рассматриваются в статьях первого раздела. Второй посвящен российскому федерализму и нормальному русскому национализму, как упущенным возможностям государственного и национального строительства современной России. Сегодня нарек на такие «возможности» кажется совершенно наивным, но теоретически они существовали и поэтому вполне могут быть предметом теоретического анализа хотя бы в качестве дополнительных «фантастических перспектив». Третий раздел содержит статьи о росте числа «лишних людей» как важном условии обострения глобального кризиса и размышления (в двух частях) о феномене революций (последние статьи публиковались в год векового «юбилея» Октябрьской революции).

Статьи сборника объединены темой «современной несовременной» России. Применительно к теперешней России вообще мы, по возможности, стараемся избегать слова «современный», поскольку в социологии и других общественных науках, понятие «модерн» и его производные имеет достаточно отчетливое значение отличающее «современные» общества от таковыми не являющимися. Нынешняя РФ всё больше впадает в политическую, социальную, культурную и прочую архаику. Какой уж тут «модерн». Объявленная Д.Медведевым, занимавшим в 2008-2012 гг. пост российского президента,

---

<sup>1</sup> Ковалев В.А. Политология в провинциальном вузе (Российские проблемы и политические сюжеты) // Россия и современный мир. 2005. № 4. С.116-131.

<sup>2</sup> Ковалев В.А. Политические противоречия административного режима в российском регионе (на примере Республики Коми) // Россия и современный мир, 2013, №2. С.69-82;

Ковалев В.А. «Гайзергейт» в республике Коми: неработающие институты авторитарного администрирования и проблемы политического порядка // Россия и современный мир, 2016, №2. С.22-38.

<sup>3</sup> Ковалёв В.А. 2012 как 1984. Размышления о социальной трансформации и политическом кризисе // Россия и современный мир. 2011, №4. С. 41 – 57.

пресловутая «модернизация» хотя и заставила вспомнить популярные в 1950-60-е годы теории «модернизации», оказалась, по большей части, пропагандистским пузырем и не привела к реальному движению в сторону «модернити». Поэтому мы будем говорить о «нынешнем», «теперешнем» положении в РФ, имея в виду «отставание» от самих себя, в частности, от политики реальной демократии, как одной из базовых характеристик эпохи Модерна и отличительных особенностей большинства современных цивилизованных государств, способных на инновационное развитие.

Темы «современности», «модернизации» «демократизации», «развития» и т.д. необъятны и даже кратко охарактеризовать их здесь не представляется возможным. Недавно вышла интересная книга Владислава Иноземцева<sup>1</sup>, где данные проблемы применительно к России разбираются подробно и в дискуссионном ключе.

Владислав Иноземцев определяет Россию как **несовременную** страну, век за веком переживающую отсталость – реальную или намеренно культивируемую. Известный экономист и политолог рисует в своей книге безрадостную картину политэкономии «несовременности». Ушедшие в отрыв страны «первого» мира перекачивают ресурсы и деньги из мира «третьего», играя не только на технологическом превосходстве, но и на амбициях и жадности туземных «элит»: жуликов и воров. Противоречие между реальностью и декларацией, между неэффективным госсектором и рыночной экономикой в коррупционно-феодальной системе лишают возможности развиваться. В отсталых странах слишком много воруют – государственные и бизнес-проекты оцениваются на порядки дороже реальных затрат или не реализуются совсем. Из опасений политической конкуренции новые передовые секторы экономики не развиваются – продолжается только паразитирование на ренте. Большинство людей, зависимые получатели благ – политически беспомощны; к тому же они в массе своей стремительно глупеют. Реальных и достойных альтернатив такому положению в обозримом будущем не просматривается.

Несмотря на многочисленные возражения автору «Несовременной страны», в главном мы с ним согласны: нынешняя Российская Федерация несовременна в современном мире и более того, все больше деградирует, впадая в социальную архаику, культурную примитивизацию, религиозное мракобесие, политический деспотизм, экономическую отсталость, криминально-коррупционным «беспредел» и отсутствие даже намека на какую-то социальную справедливость.

Принадлежит ли нынешняя «несовременная» Россия к «третьему» миру? По ряду показателей: например, бедности, поляризации по доходам, распространению коррупции, всевластии и бесконтрольности бюрократии и т.д.

---

<sup>1</sup> Иноземцев В.Л. Несовременная страна. Россия в мире XXI века. М.: Альпина-Паблицен. 2018. – 404 с.

– возможно, ее место уже в мире «четвертом», среди безнадежных аутсайдеров. Но дело, на наш взгляд, не в этих оценках, рейтингах и пр., а в том, что при самодовольной пропаганде «величия» и отказе в адекватной оценки и анализа существующих проблем, решить их и улучшить ситуацию будет невозможно. Конечно, смешно при всем этом говорить о каком-то «развитии»; потом бедствий будет только нарастать и перспективы, исходя из внутренних и внешних условий, рисуются мрачные. Тяжело жить в ситуации, когда вокруг не видно других перспектив, кроме дальнейшего ухудшения положения. Ведь несовременные страны – это те, которые не способны к самостоятельному комплексному развитию. Ещё тяжелее при этом попытаться понять, что же все-таки происходит и есть ли какие-то перспективы, кроме новых смутных времён.

Это не «страшилки», это было понятно уже давно и об этом немало писали (что подтверждают и статьи данного сборника), но в эйфории «вертикализации-стабилизации» к этим предупреждениям не хотели прислушиваться не только власти, но и большинство населения. Стоит ли ему жаловаться теперь, после того, как политические права были «обменяны» на возможность брать потребительские кредиты. Но если у тебя нет политических возможностей ни на что повлиять, то кто и зачем будет учитывать твои экономические и прочие интересы? Однако эта простая мысль даже при стремительном и массовом обеднении слишком туго доходит до архаизированного массового сознания людей, населяющих «несовременную» страну». Худо при этом еще и то, что не только выгодополучатели-бюрократы, и те, кто наживается на сложившейся ситуации, и не только недалекие растерянные обыватели, но и называющие себя «экспертами» (скорее уж пропагандистами) и «учеными-обществоведами», которые продолжают прятать голову в песок и даже в разгар кризиса делать вид, что ничего особенного не происходит, а так, есть некоторые временные трудности... Что поделаться, если наука и экспертно-аналитическая деятельность под авторитарно-постмодернистским влиянием становятся разделом языковых игр и уделом диссертационных мафий!

Конечно, вместе с ухудшением ситуации растет число критических оценок и попыток анализа сложившегося положения и наших безрадостных перспектив. Но еще несколько лет назад такие попытки часто воспринимались с недоумением, люди интересовались и занимались частностями, а на критиков-«всёпропальщиков» смотрели с недоумением и подозрением. Но ведь и Кассандру тоже считали городской сумасшедшей...

\*\*\*

Политология *failed state* имеет свои особенности. Размышлять об отечественных и личных перспективах, конечно, очень тяжело. Но необходимо. Порой, в минуты слабости, закрадывается даже кошунственная мысль: а не будут ли скоро живые завидовать мёртвым. Не будем ли мы считать счастливыми умерших друзей, не оказавшихся посреди новой Смуты, по аналогии с теми русскими, которые не дожили до 1914 или 1917 года и поэтому

не увидевших русскую Катастрофу, сопровождаемую чередой невыносимых социальных бедствий и человеческих страданий! Но так, конечно, думать нельзя. Пока живешь – надеешься. Надеяться на лучшее нужно даже в самых безнадежных обстоятельствах, если не для себя, то хотя бы для потомков. Ведь нескончаемый Кризис – это не только беда. В горниле кризиса улетучиваются многочисленные наивные предрассудки и сентиментальные благоглупости. Кризисный человек, если он не погиб и не сломался, гораздо больше знает о себе и о жизни и гораздо лучше понимает происходящее вокруг. Самым обидным было бы потеря этого знания, достигнутого столь дорогой ценой. Такое знание будет крайне необходимым для тех русских, кому выпадет шанс, а значит и надежда на освобождение от проклятья «несовременности». Возможно, хоть когда-то благодаря анализу печального опыта предшественников, хоть кому-то удастся не наступить на многократно опробованные грабли и зажечь нормальной жизнью в экономически здоровой, политически свободной и культурно богатой, пусть и не «великой» России.

Ради такого стоит ещё постараться.

\*

*По сравнению с журнальными публикациями в текстах статей изменена (на постраничную) система сносок, а также сделаны незначительные стилистические и технические поправки.*

*Сами статьи были опубликованы в следующих номерах «России и современного мира»:*

**«РУССКАЯ СИСТЕМА»: ФАНТАСТИЧЕСКИЙ ВАРИАНТ**

**РСМ, 2006. № 1. С. 40-60.**

**В ОЖИДАНИИ НОВОГО ФРАНКЕНШТЕЙНА.**

**Некоторые социально-политические перспективы и угрозы NBIC-конвергенции и «трансгуманизма»**

**РСМ. 2012. №4. С.142-170**

## **НАШЕ НЕПРЕДСКАЗУЕМОЕ ПРОШЛОЕ: ПОПАСТЬ В АЛЬТЕРНАТИВУ**

*PCM, 2014, №1. С.141-161.*

## **ФЕДЕРАЛИЗМ В РАМКАХ «УПРАВЛЯЕМОЙ ДЕМОКРАТИИ»:**

### **Последствия отмены губернаторских выборов**

*PCM, 2007, №2. С.70-87.*

## **НОРМАЛЬНЫЙ РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ.**

**(К вопросу об идеологии демократического государства в России) – Россия и современный мир.**

*PCM, 2011. №3. С. 27-45*

## **«ЛИШНИЕ» ЛЮДИ – НОВЫЕ «РАСКОЛЫ».**

**К бекграунду социокультурных трансформаций и новых социально-политических размежеваний в условиях демографического и технологического вызовов**

*PCM, 2016. № 3. С.76-87*

## **РЕВОЛЮЦИИ: ОТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПЕРЕВОРОТОВ К ИЗМЕНЕНИЮ ОСНОВ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

### **Часть 1. ЕСТЬ У РЕВОЛЮЦИИ НАЧАЛО?**

*PCM, 2017, №1. С.21-34.*

### **ЧАСТЬ 2. НЕТ У РЕВОЛЮЦИИ КОНЦА?..**

*PCM, 2017, №2. С.23-41.*