

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
(ИНИОН РАН)
ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

ВЗАИМОВЛИЯНИЕ
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ
СРЕДЫ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНОГО СЕМИНАРА
«БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИССЛЕДОВАНИЙ
В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

Выпуск 5

МОСКВА
2022

УДК 004:02
ББК 78.5
В 40

Фундаментальная библиотека
Одобрено Ученым Советом ИНИОН РАН

Научные редакторы:
зав. НИО библиотековедения *С.В. Соколов*,
заместитель директора ИНИОН РАН по библиотечной работе,
канд. ист. наук *Л.В. Юрченкова*

Рецензенты:

Н.П. Игумнова, д-р пед. наук, гл. науч. сотр. Российской государственной библиотеки, *Е.А. Плешкевич*, д-р пед. наук, гл. науч. сотр. Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН

В 40 **Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук** : сб. материалов науч. семинара / Российская академия наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, Фундамент. б-ка. ; науч. ред. С.В. Соколов, Л.В. Юрченкова. – Москва : ИНИОН РАН, 2021. – Вып. 5. – 222 с.
ISBN 978-5-248-01027-1

Рассматриваются направления информационно-библиотечной поддержки общественных наук, проблемы использования достижений общественных наук в библиотековедении и взаимодействия научных библиотек в инфраструктуре общественных наук. Анализируются библиотечные фонды как информационные ресурсы, технологии извлечения информации из источников и коммуникационные сети научного сообщества.

Адресован библиотечным и информационным работникам, ученым общественных наук, а также тем, кто интересуется междисциплинарными исследованиями на стыке библиотечного дела и библиографии с гуманитарными и социальными науками, науковедением, информатикой.

УДК 004:02
ББК 78.5

Trends in information-library support of the social sciences are investigated, as well as issues in the use of the latest innovations of the social sciences in library science, and the interaction of research libraries in the infrastructure of social sciences; library collections as information resources, technologies for discovering information from sources and communication networks of the scientific communities are analyzed.

This work is geared to library and information professionals, social scientists, as well as those who are interested in interdisciplinary research at the intersection of library science and bibliography, and humanities and social sciences, history of science, and information science.

ISBN 978-5-248-01027-1 DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.00
© ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Hartmut Walravens</i> . Standart numbers, the trade and libraries. With special reference to the ISMN	6
<i>Антопольский А.Б.</i> Цифровые лингвистические ресурсы: вопросы типологии	27
<i>Сухорукова Е.М., Сухоруков К.М.</i> Выходные сведения печатных книг и проблемы комплектаторов библиотечных фондов	47

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

<i>Соколов С.В.</i> Генезис и содержание понятия «государственная библиотечная система»	56
<i>Попова О.Н.</i> Синологическая библиотека ФБ ИНИОН РАН: история и современное состояние	78
<i>Соколова Н.Ю.</i> Александр Федорович Евтихийев – первый заведующий библиотекой Социалистической академии общественных наук	107
<i>Леонов В.П.</i> Книга и музыка как внешний когнитом и вид познания	115
<i>Майстрович Т.В.</i> Документно-информационное пространство Древнего Египта: теоретическая реконструкция	124

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

<i>Соколов С.В.</i> Книжная культура как базовая профессиональная компетенция специалиста в области библиотечно- информационной деятельности	154
<i>Катеринич И.В.</i> Миссия библиотек и содействие профес- сиональному самоопределению	179

**ПРЕЗЕНТАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНОГО СЕМИНАРА
«БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИССЛЕДОВАНИЙ
В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

XVIII заседание «Представление научной информации в формате (виде) связанных открытых данных»	192
XIX заседание «Стандартизация в области информации, библиотечного и издательского дела: современное состояние и перспективы развития»	198

CONTENTS

**LIBRARY AND INFORMATION
RESOURCES AND TECHNOLOGIES**

<i>Hartmut Walravens</i> . Standart numbers, the trade and libraries. With special reference to the ISMN	6
<i>Antopol'skii A.B.</i> Digital linguistic resources: typology issues	27
<i>Sukhorukova E.M., Sukhorukov K.M.</i> Imprints of printed books and problems of acquisitions librarians	47

LIBRARIANSHIP IN THE SOCIAL SPACE

<i>Sokolov S.V.</i> Genesis and content of the concept of «state library system»	56
<i>Popova O.N.</i> Sinological library of the FB INION RAS: history and current state	78
<i>Sokolova N.Yu.</i> A.F. Evtikhiev – the first head of the Library of the Socialist Academy of Social Sciences	107
<i>Leonov V.P.</i> Book and Music as an external Cognitome and a Type of Cognition	115
<i>Maystrovich T.V.</i> Document and information environment of Ancient Egypt: theoretical reconstruction	124

LIBRARIANSHIP IN THE EDUCATIONAL SPACE

<i>Sokolov S.V.</i> Book culture as the basic professional competence of a specialist in the field of library and information activities ...	154
<i>Katerinich I.V.</i> The mission of libraries and promotion of professional self-determination	179

PRESENTATION MATERIALS OF THE SCIENTIFIC SEMINAR

«LIBRARY SUPPORT FOR RESEARCH IN THE FIELD OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES»

XVIII Session «Presentation of scientific information in the format (form) of linked open data»	192
XIX Session «Standardization in the field of information, library and publishing: current state and prospects of development»	198

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 6–26.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 6–26.

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Научная статья

УДК 025

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.01

STANDART NUMBERS, THE TRADE AND LIBRARIES. WITH SPECIAL REFERENCE TO THE ISMN

Hartmut Walravens

(1993–2021 Chairman of ISMN)

International ISMN Agency, Berlin, Germany

ismn@ismn-international.org

Аннотация. The article presents the International Standard Musical Number (ISMN) as a unique number to identify all types of publications of sheet music, whether printed as sheet music or published in digital form. The question is raised what can be done to make ISMN more attractive, as indispensable for the music world as ISBN for the book world. So far, no serious effort has been made to analyze the (possible) role of ISSN (and ISBN) in libraries, as well as whether standard numbers can facilitate library work and how.

Ключевые слова: ISSN, ISBN; libraries; music industry; National Agency ISMN; Russian Book Chamber.

Introduction

Numbering of products is nothing new and dates back at least a few centuries but it was limited to individual large companies which found it easier to maintain control over their stocks. This situation lasted well into the second half of the twentieth century. The advent of the computer age prompted better, faster and more efficient data administration; the growing storage capacities of computers and cheap data transmission enhanced the new developments which corresponded with increasing globalization of business. So far the main focus had been mostly on production standards, from sizes, measurements to safety; now individual products had to be unique and internationally numbered for transaction purposes.

© Hartmut Walravens, 2022

In the world of publications the pioneering effort was the development of the ISBN in the 1960s by experts of the London School of Economics which started in the UK and soon the major book countries – Western Europe, North America and Japan were members. Under the umbrella of ISO the ISBN International Agency was established in 1972. The beginning was rough – at that point in time computers were of huge size and had little storage capacity; information was kept on punched cards or in similar formats. This was nevertheless a great leap forward; sorting was no longer done by hand, and therefore it did not take long for innovators like Dan Melcher in the US to produce a first *Books in Print* as a trade directory which served as the resolution file for the book-trade. Soon German, French and further directories followed and rationalized the bureaucratic part of the book sector. The success story of the ISBN triggered the development of further standards the administration of which was coordinated by ISO Technical Committee 46 (Information and Documentation) through a new Sub-committee 9.

The Family of Standard Identifiers

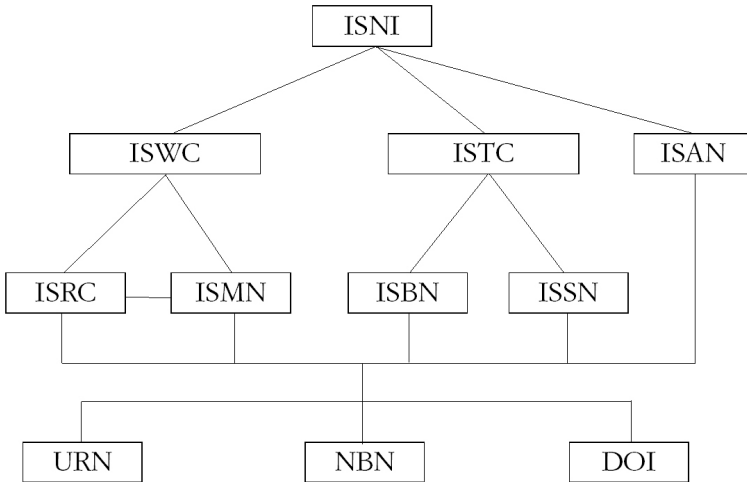


Diagram of the most important SC9 standard identifiers

ISNI: International Standard Name Identifier

ISWC: International Standard Musical Work Code

ISTC: International Standard Textual Work Code

ISAN: International Standard Audiovisual Number
ISRC: International Standard Recording Code
ISMN: International Standard Music Number
ISBN: International Standard Book Number
ISSN: International Standard Serial Number
URN: Uniform Resource Name
NBN: National Bibliography Number
DOI: Digital Object Identifier

The next identifier was the ISSN which required cataloguing work as serials may have eventful lives – they may split up or merge, spawn offspring, change titles, change periodicity, places of publication, etc.

Soon the ISRC was to follow to cover recordings, and ISAN for audiovisual material. On the *works* level (as opposed to manifestations which were covered by ISBN, ISSN and ISMN) the ISTC and ISWC were created to number text works and musical works, respectively.

Strictly limited to electronic objects of any kind is the DOI which is successful through the CrossRef application which allows immediate access to articles by clicking on it. Of a more recent date is the ISNI which allows the pinpointing of public identities, including fictitious ones. The ISMN for musical publications will be dealt with in some detail below.

For the Internet the URN was developed, while the NBN controlled the national bibliographies. Both these systems are not administered under SC9.

Looking at the enclosed diagram it seems that the publishing sector is satisfactorily covered. The situation is, however, diverse:

– ISBN and ISMN were destined mainly for the trade, and therefore they apply to «manifestations», actual objects, which would include electronic or other formats. For the *works* level the ISTC and ISWC would be applicable. E.g. Pushkin's *Evgeniy Onegin* as a creation would receive an ISTC, but the numerous different editions as sold in bookstores would be identified by ISBN. Electronic versions («ebooks») should be assigned ISBN, too. But there are numerous texts on the Internet which do not carry ISBN, as are very many scanned items from libraries, texts or music, without standard numbers. The publishers or producers apparently do not care. Many such items originating from scholarly institutions, public bodies, NGOs, etc., are usually not sold through the trade but may be disseminated by internet

platforms. So they would not be listed in Books in Print. In the case of ISBN and ISMN, the numbers are often assigned by the publishers. It is not rare that they use one number for the different formats of one title.

In the case of ISRC, it used to be a problem that the number applied to individual pieces of music which might be sold on one CD. The CD, as the package or carrier medium, was not to receive an ISRC. Therefore the EAN would step in. Nowadays, streaming is becoming more and more popular and CDs are out – which solves one practical issue.

While all these identifiers are of great value, their corresponding metadata show a great diversity which originates from the identified objects, creations or concepts. A book has an author, a piece of music a composer, a series may have an editor (or a large number of them), a person a public identity, most have rights owners. This very simple example already indicates that the meaning of the descriptive terms contained in the metadata is not always identical and creates problems when trying to link several identifiers. Another example – a logical link would be, in the case of a musical piece, from ISMN to ISRC/ISAN/ISWC to ISNI for the purpose of paying royalties. How can this be achieved automatically? What looks easy as a notation on paper, involves a large number of details for recordings and movies and continues to the persons involved – composers, arrangers, musicians, directors, camera men, cutters, publishers, producers... A harmonised data dictionary for the SC9 standards may be the first step towards a solution.

Applications

The applications decide on the success of an identifier.

When a standard does not have an application as it happened years ago as it happened years ago with the ISRN (Technical Report Number), it may be canceled – which actually happened.

Several standards are closely connected with the supply chain, like ISBN and ISMN, to a degree also ISSN. In these cases it is important that a resolution service, or a respective directory, is offered. Because of the focus on the supply chain, a complete coverage of book and music publications has not been achieved. As mentioned, many government and NGO as well as Internet publications are not being numbered as they are not distributed through the trade.

Some standards serve for royalty administration, as, again, ISBN and ISMN. Here the existence of and possible linkage with ISTC and ISWC and ISNI are important.

In some countries as in Germany, there is a government arrangement to pay some kind of compensation to publishers and authors for the use of their publications in libraries. The distribution of these «royalties» is administered by means of ISBN, ISSN and ISMN.

Trade directories are useful also for bibliographic searches. Their place has been ceded to the inhouse systems of wholesalers and large companies like Amazon who are selling not only books and music but almost anything else. As they are company systems one cannot expect them to cover «all» currently available books; also, there are many titles mentioned which are not available, or *supposed* to be not available; a number of those books are clearly still available from the publishers but may not be of interest to the wholesaler. The experienced customer will in such cases continue his search on other platforms.

ISBN in Libraries

Librarians – while being the last link in the supply chain – do groundwork for the distribution purposes. They catalogue the incoming books – either as paid-for acquisitions, or legal deposit – and make the records (including standard numbers) available. The ISBN (and ISMN) is used for ordering and processing (copy cataloguing); for the domestic market the respective records are provided by many publishers directly to major suppliers and networks, including the national libraries.

As mentioned, library catalogues are important tools for resolution. And it may be less time consuming to search by standard number when a specific title is looked for, especially in meta-catalogues. Also, searches for material in non-Latin scripts may be easier by standard number as the transcription rules sometimes differ considerably. In China with its large domestic market dominated by the state distributors such as Xinhua, the ISBN does not play the most important role for the supply chain. Currently, it seems to be a money-maker: ISBN is mandatory but the contingents were originally assigned to the big state publishers; the many small publishers which exist nowadays have to buy the numbers from these big contingents. So one should not be surprised to note that an ISBN search may yield several different titles.

Under these circumstances the value of Chinese ISBNs is limited with regard to the *international* market.

ISBN and ISMN are hardly anywhere used for circulation purposes. On one hand, there is still a certain amount of titles without standard numbers; on the other hand circulation deals most often with physical units – one title may consist of two or more physical units, and there are multiple copies of one title. And after all, circulation is not limited to material published during the last decades...

ISMN

The International Standard Music Number (ISMN) is a unique number for the identification of all kinds of publications of notated music, whether printed as sheet music or published in digital form. It was developed on the basis of the ISBN by colleagues of IAML-UK and published by ISO in 1993 as ISO 10957. At the same time the International ISMN Agency was established and installed at the Berlin State Library together with the ISBN IA. When Hartmut Walravens retired from his library position in 2006, the ISBN IA moved to London. The new board was not keen on music, and thus the ISMN IA remained in Berlin, with Hartmut Walravens as chairman – the system had turned into a membership organisation as the Library did not feel any obligation to maintain it.

The structure of the number is similar to ISBN. The main difference is that there is no country identifier – music is international and can dispense with a country (language) classification. When ISBN switched to a 13 digit structure ISMN followed suite. ISMN used the 13 digits anyhow as it occupied the tranche 0 of the 979 EAN prefix of GS1. An additional feature – and difference from ISBN – is the fact that any 10-digit ISMN may be turned into a 13-digit version by simply adding 979 in front and replacing the formerly used «M» (for music) by 0: a recalculation of the check digit is not necessary.

Why do we have a separate identification system for notated music? Could the ISBN be used for identification?

This is an often heard question. The answer is simple: Technically yes. The ISBN could identify any monographic publication. The reasons for the different system are of an administrative and practical nature.

- Music sector and book sector are organised differently.
- Some ISBN agencies refused to take over responsibility for music because they did not feel competent enough.
- There are different distribution forms, e.g., hire materials.
- Many people (even musicians) are music illiterate.
- In contrast to Books-in-Print, Music-in-Print is an international directory.
- ISMN allows easy filtering out of music publications from the huge amount of other publications, and thus offers fast & easy access to notated music.
- Therefore notated music is excluded from ISBN coverage.

Benefits of the ISMN system

They are very much like those of the ISBN. The ISMN allows:

- unique identification of any music publication
- comprehensive bibliographic control
- efficient ordering and distribution of music publications
- fast accounting, billing, and processing in general
- the compilation of trade directories (Music in Print)
- the use of the bar code
- the use of electronic point of sale systems
- efficient rights management
- easy copy cataloguing in libraries
- the compilation of up-to-date sales statistics
- the administration of the national lending right, etc.

Current State of ISMN

The ISMN system now comprises 60 agencies worldwide. The number is lower than with ISBN because music publications are not as numerous as books. And as ISMN was introduced much later than ISBN, it is still in the consolidation phase.

What can be done to make the ISMN more attractive?

The best arguments to win the attention, approval and cooperation of the ISMN target groups are:

Saving effort, time and cost as much as possible, increase productivity and the profit margin.

In other words, as soon as ISMN has become as indispensable for the music world as ISBN for the book world (i.e., no item can be sold without the bar-coded standard identifier) then there will be little to worry about.

In practice, that would mean a comprehensive Music in Print directory as the basis for transactions (ordering and distribution). For the time being, all major companies keep their competing own in-house title databases, which is the most expensive solution in a very competitive market.

ISMN in Libraries

So far no major effort has been made to analyse the (possible) role of ISMN (and ISBN) in libraries. They have been satisfied with doing the groundwork (i.e. listing and thus disseminating standard numbers through their catalogue records); but there is no study or investigation if and how the standard numbers could facilitate library work.

If the ISMN agency is part of the national library system (as in the Russian Federation) you may want to

- check with the legal deposit unit which music publishers are not using ISMN and contact them directly

- check the current library services and find out where ISMN use would be advisable

- encourage OPAC services to use standard numbers as links e.g. between sheetmusic, composers, performers, music manuscripts, performances (announcements), movies etc. along the (Australian) TROVE lines

- if there are events within the music sector like music fairs, music publishers meetings etc., try to get involved (offer information)

- try to establish contacts with media (professional and general); they are sometimes quite happy to have «uncommon» or special subjects...

Tasks for the Future

- Improving communication with the Music sector.
- Creating or encouraging a really comprehensive trade directory (i.e. database). As music is international one file would suffice to cover the world's music publications. For example, the existing IDNV database (currently ca. 800,000 records) which is maintained by the German ISMN Agency, might be offered in a web-based version with Unicode as the character standard. That would enable the database to be available worldwide and to include all titles and addresses of publishers and / or distributors in the original languages and scripts.
- Encouraging China to join ISMN. Now that the USA and Japan are members, China is the only major music-producing country outside the network.
- Encouraging composers and internet distributors to join ISMN for a better coverage of e-publications.

Abbreviations

CrossRef Cross Reference – an application of the DOI (Digital ObjectIdentifier)

EAN – European Article Numbering (Article Numbering System maintained by GS1, Brussels) ISBN and ISMN are compatible with this system that they use (by contract) for barcoding

GS1 – Worldwide Barcoding Association best known for the EAN barcode

IA – International Agency

IAML-UK – The United Kingdom Chapter of the International Association of Music Libraries

IDNV – Internationale Datenbank für Noten & Verlagsartikel (International Database for Notated Music and Related Items) <https://www.idnv.net/de/home.html>

ISMN – International Standard Music Number, ISO 10957 <http://ismn-international.org>

ISO – International Standard Organisation, Geneva

ISO TC 46 SC9 – ISO Technical Committee 46, Sub-Committee 9 (Standard Identifiers)

NBN – National Bibliographic Number
NGO – Non-Governmental Organisation
TROVE OPAC – system of the National Library of Australia (information platform) <https://trove.nla.gov.au/>

Further information may be found on the ISMN IA website.

International ISMN Agency

Hardenbergstr. 9a
10623 Berlin, Germany
Tel.: +49 30 7974 5002
E-mail: ismn@ismn-international.org
URL: <http://ismn-international.org>

Address of the Russian ISMN Agency

Russian ISMN Agency

Russian Book Chamber – Filial ITAR-TASS
Att.: Ms. Galina Perova
17 Zvezdnyy blvd
Moscow 129085
Phone: (+7 499) 791-01-10 (51–05)
Email: isbn@tass.ru
Website: <http://www.bookchamber.ru>

Приложение 1

СТАНДАРТНЫЕ НОМЕРА, ТОРГОВЛЯ И БИБЛИОТЕКИ С ОСОБЫМ ВНИМАНИЕМ К ISMN (перевод С.В. Соколова)

Хартмут Валравенс

(1993–2021, Председатель ISMN)

Международное агентство ISMN, Берлин, Германия

ismn@ismn-international.org

Аннотация. В статье представляется Международный стандартный музыкальный номер (ISMN) в качестве уникального номера для идентификации всех видов публикаций нотной музыки как напечатанных в виде нот, так и опубликованных в цифровой форме. Констатируется, что в библиотечной и информационной науке не было предпринято никаких серьезных усилий для анализа (возможной) роли ISSN (и ISBN) в библиотеках. Ставятся вопросы: что можно сделать, чтобы сделать ISMN более привлекательным, таким же незаменимым для музыкального мира, как ISBN для книжного мира; могут ли стандартные номера облегчить библиотечную работу и каким образом.

Ключевые слова: ISSN, ISBN; библиотеки; музыкальная индустрия; Национальное агентство ISMN; Российская книжная палата.

Standart numbers, the trade and libraries with special reference to the ISMN

Hartmut Walravens

(1993–2021, Chairman of ISMN)

International ISMN Agency, Berlin, Germany

ismn@ismn-international.org

Annotation. The article presents the International Standard Musical Number (ISMN) as a unique number to identify all types of publications of sheet music, whether printed as sheet music or published in digital form. The question is raised what can be done to make ISMN more attractive, as indispensable for the music world as ISBN for the book world. So far, no serious effort has been made to analyze the (possible) role of ISSN (and ISBN) in libraries, as well as whether standard numbers can facilitate library work and how.

Keywords: ISSN, ISBN; libraries; music industry; National Agency ISMN; Russian Book Chamber.

Введение

Нумерация продуктов не является чем-то новым и насчитывает историю по крайней мере нескольких столетий. В прошлом нумерация продуктов была ограничена отдельными крупными компаниями, которым было легче управлять своими архивами. Такая ситуация сохранялась вплоть до второй половины XX в. Наступление компьютерной эры дало толчок к более быстрому и эффективному управлению данными; растущие мощности хранения компьютеров и дешевая передача данных определили новые разработки, которые соответствовали растущей глобализации бизнеса. До сих пор основное внимание уделялось производственным стандартам, начиная с форматов, измерений и заканчивая безопасностью; теперь отдельные продукты должны быть уникальными и пронумерованными на международном уровне для целей международного документационного обмена.

В мире публикаций пионером стала разработка ISBN в 1960-х годах экспертами Лондонской школы экономики, которая началась в Великобритании, а вскоре участниками разработки стали крупнейшие книжные страны Западной Европы, Северной Америки и Япония. Под эгидой ИСО в 1972 г. было создано Международное агентство ISBN. Начало было трудным – в то время компьютеры были огромных размеров и имели небольшой объем памяти; информация хранилась на перфокартах или в аналогичных форматах. Тем не менее это был большой скачок вперед; сортировка больше не производилась вручную, и поэтому новаторам, таким как Дэн Мелчер в США, не потребовалось много времени, чтобы выпустить первые *продающиеся книги* в рекомендованном формате, который определил рамки для развития торговых каталогов. Вскоре за ним последовали немецкие, французские и другие справочники, рационализировавшие бюрократическую часть книжного сектора. История успеха ISBN положила начало разработке дальнейших стандартов, их администрирование координировалось Техническим комитетом ИСО 46 (информация и документация) через новый подкомитет 9.

Семейство стандартных идентификаторов

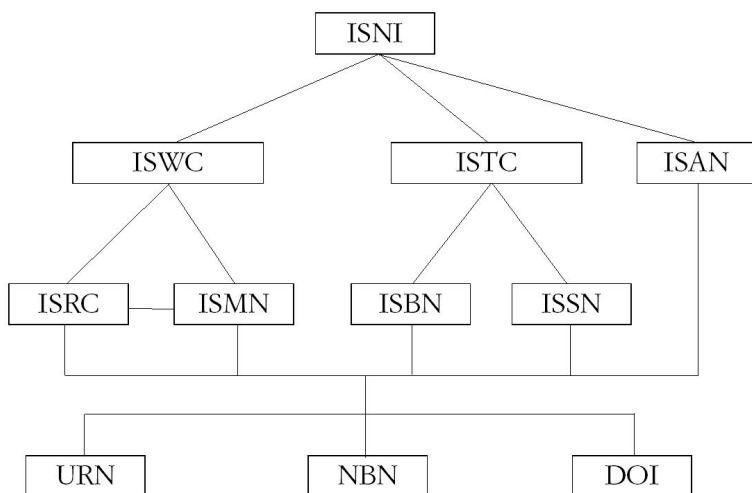


Схема наиболее важных стандартных идентификаторов SC9

ISNI: Международный стандартный идентификатор имени

ISWC: Международный стандартный музыкальный рабочий код

ISTC: Международный стандартный текстовый код

ISAN: Международный стандартный аудиовизуальный номер

ISRC: Международный стандартный номер аудио- или видеозаписи

ISMN: Международный стандартный музыкальный номер

ISBN: Международный стандартный книжный номер

ISSN: Международный стандартный серийный номер

URN: Единое название ресурса

NBN: Национальный библиографический номер

DOI: Цифровой идентификатор объекта

Следующим идентификатором был ISSN, поскольку периодические издания имеют большой объем работ по их каталогизации – они могут разделяться или сливаться, множиться, менять названия, периодичность, места публикации и т.д. Вскоре за ним должен был последовать ISRC для оформления обложек аудиовидеозаписей, а ISAN – для самих аудиовизуальных материалов. На уровне *произведений* (в отличие от описаний, которые были охвачены ISBN, ISSN и

ISMN) ISTC и ISWC были созданы для нумерации текстовых произведений и музыкальных произведений, соответственно.

Строго ограниченным для электронных объектов любого рода является DOI, который успешно работает через приложение CrossRef, обеспечивающий непосредственный доступ к публикациям. Наиболее актуальные данные предоставляет ISNI, она позволяет точно определить сущности объектов, в том числе фиктивные. ISMN для музыкальных публикаций будет рассмотрен более подробно ниже.

Для Интернета была разработана URN, в то время как NBN контролировал национальные библиографии. Обе эти системы не управляются в рамках SC9.

Глядя на прилагаемую диаграмму, кажется, что издательский сектор достаточно охвачен системой стандартных номеров. Однако ситуация складывается другим образом:

– ISBN и ISMN предназначались в основном для торговли, и поэтому они относятся к описаниям («проявлениям»), фактическим объектам, которые включали бы электронные или другие форматы. Для уровня *произведений* были бы применимы ISTC и ISWC. Например, пушкинский «Евгений Онегин» как творение получил бы ISTC, но многочисленные различные издания, продаваемые в книжных магазинах, были бы идентифицированы ISBN. Электронным версиям («электронным книгам») также должен быть присвоен ISBN. Но в Интернете есть множество текстов, которые не имеют ISBN, как и очень многие отсканированные предметы из библиотек, тексты или музыка, без стандартных номеров. Издателям или продюсерам, по видимому, все равно. Многие такие товары, поступающие из научных учреждений, государственных органов, НПО и т.д., обычно не продаются через розничную торговлю, а могут распространяться через интернет-платформы. Так что они не будут представлены на рынке печатной продукции. В случае ISBN и ISMN номера часто присваиваются издателями. Нередко они используют один номер для разных форматов одного заголовка.

В случае ISRC раньше было проблемой, что это число применялось к отдельным музыкальным произведениям, которые могли продаваться на одном компакт-диске. Компакт-диск, как упаковка или носитель информации, не должен был получать ISRC. В данном случае видна необходимость применения EAN (европейского номера товара). В настоящее время потоковое вещание становится все более популярным, а выпуск компакт-дисков решает только одну практическую проблему.

Хотя все эти идентификаторы имеют большую ценность, их соответствующие метаданные демонстрируют большое разнообразие, которое исходит из идентифицированных объектов, творений или концепций. У книги есть автор, у музыкального произведения – композитор, у серии может быть редактор (или их большое количество), у человека – публичная личность, у большинства из них – правообладатели. Этот очень простой пример уже показывает, что значение описательных терминов, содержащихся в метаданных, не всегда идентично и создает проблемы при попытке связать несколько идентификаторов. Другой пример – логическая связь была бы, если это музыкальное произведение, от ISMN к ISRC/ISAN/ISWC к ISNI с целью выплаты роялти. Как это может быть достигнуто автоматически? То, что выглядит просто как нотация на бумаге, включает в себя большое количество деталей для записей и фильмов и продолжается до исполнителей – композиторов, аранжировщиков, музыкантов, режиссеров, операторов, резчиков, издателей, продюсеров... Гармонизированный словарь данных для стандартов SC9 может стать первым шагом на пути к решению проблемы.

Приложения

Приложения определяют успех использования идентификатора.

Когда стандарт не имеет применения, как это произошло много лет назад с ISRN (номер технического отчета), он может быть отменен, что и произошло на самом деле.

Несколько стандартов тесно связано с цепочкой поставок продукции, например ISBN и ISMN, а также в некоторой степени ISSN. В этих случаях важно, чтобы был предложен дополнительный механизм регуляции или соответствующие стандартные номера. Из-за акцента на цепочку поставок продукции полный охват книжных и музыкальных изданий не был достигнут. Как уже упоминалось, многие правительственные и неправительственные издания, а также интернет-издания не нумеруются, поскольку они не распространяются через торговую сеть.

Некоторые стандарты служат для администрирования роялти, как опять же ISBN и ISMN. Здесь важно наличие связи с ISTC, ISWC и ISNI.

В некоторых странах, например в Германии, существует государственная договоренность о выплате некоторой компенсации

издателям и авторам за использование их публикаций в библиотеках. Распределение этих роялти осуществляется с помощью ISBN, ISSN и ISMN.

Торговые каталоги полезны также для библиографического поиска. На место пришли поисковые системы оптовиков и крупных компаний, таких как Amazon, которые продают не только книги и музыку, но и почти все остальное. Поскольку это корпоративные системы, нельзя ожидать, что они будут охватывать все доступные в настоящее время книги; кроме того, есть много названий, которые недоступны или *должны* быть недоступны; некоторые из этих книг явно все еще доступны у издателей, но могут не представлять интереса для оптовика. Опытный клиент в таких случаях продолжит свой поиск на других платформах.

ISBN в библиотеках

Библиотекари, будучи последним звеном в цепочке поставок, делают свою работу в процессе распространения книжной продукции. Они каталогизируют поступающие книги – либо как оплаченные приобретения, либо как легальный депозит – и делают записи (включая стандартные номера) доступными. ISBN (и ISMN) используются для заказа и обработки (каталогизации копий); для внутреннего рынка соответствующие записи предоставляются многими издателями непосредственно крупным поставщикам и сетям, включая национальные библиотеки.

Как уже упоминалось, библиотечные каталоги являются важным инструментом для разрешения указанных проблем. Кроме того, поиск по стандартному номеру может занять меньше времени, когда ищется конкретное название, особенно в метакаталогах. Поиск материала в нелатинском алфавите может быть проще по стандартному номеру, так как правила транскрипции иногда значительно различаются. В Китае, где на большом внутреннем рынке доминируют государственные дистрибьюторы, такие как «Синьхуа», ISBN не играет самой важной роли в цепочке распространения книжной продукции. В настоящее время он, по-видимому, сохраняет некоторую актуальность: ISBN является обязательным, но распространение номеров изначально было назначено крупным государственным издателям; многие мелкие издатели, которые существуют в настоящее время, должны покупать номера у этих изданий. Поэтому не следует удивляться, заметив, что поиск по ISBN может дать несколько разных

названий. В этих условиях ценность китайских ISBN ограничена по отношению к *международному* рынку.

ISBN и ISMN практически нигде не используются для книгообмена. С одной стороны, все еще существует определенное количество названий без стандартных номеров; с другой – тираж чаще всего имеет дело с физическими единицами, одно название может состоять из двух или более физических единиц, существует несколько копий одного названия. А ведь тираж не ограничивается материалами, опубликованными за последние десятилетия...

ISMN

Международный стандартный музыкальный номер (ISMN) – это уникальный номер для идентификации всех видов изданий нотной музыки, будь то напечатанных в виде нот или опубликованных в цифровом виде. Он был разработан на основе ISBN коллегами из IAML-UK и опубликован ISO в 1993 г. как ISO 10957. В то же время Международное агентство ISMN было создано и установлено в Берлинской государственной библиотеке вместе с IA ISBN. Когда Хартмут Уолравенс ушел со своей библиотечной должности в 2006 г., ISBN IA переехал в Лондон. Новый совет не был увлечен музыкой, и поэтому ISMN IA осталась в Берлине с Хартмутом Вальравенсом в качестве председателя – система превратилась в членскую организацию, поскольку библиотека не чувствовала никаких обязательств по ее поддержанию.

Структура номера аналогична ISBN. Главное отличие заключается в том, что нет идентификатора страны – музыка интернациональна и может обойтись без страновой (языковой) классификации. Когда ISBN перешел на 13-значную структуру, ISMN последовал за ним. ISMN все равно использовала 13 цифр, поскольку занимала транш 0 префикса 979 EAN GS1. Дополнительной особенностью – и отличием от ISBN – является тот факт, что любой 10-значный ISMN может быть превращен в 13-значную версию, просто добавив 979 спереди и заменив ранее использовавшуюся M (для музыки) на 0: пересчет контрольной цифры не требуется.

Почему у нас есть отдельная система идентификации нотной музыки? Можно ли использовать ISBN для идентификации?

Это часто задаваемый вопрос. Ответ прост: технически да. ISBN может идентифицировать любое монографическое издание. Причины такой системы носят административный и практический характер.

– Музыкальный сектор и книжный сектор организованы по-разному.

– Некоторые агентства ISBN отказались взять на себя ответственность за музыку, потому что не чувствовали себя достаточно компетентными.

– Существуют различные формы распределения, например прокат материалов.

– Многие люди (даже музыканты) музыкально неграмотны.

– В отличие от печатных книг напечатанные музыкальные произведения – это международный каталог.

– ISMN позволяет легко отфильтровывать музыкальные публикации из огромного количества других публикаций и таким образом обеспечивает быстрый и легкий доступ к нотной музыке.

– Поэтому нотная музыка исключается из покрытия ISBN.

Преимущества системы ISMN

Они очень похожи на преимущества системы ISBN. В ISMN присутствует:

– уникальный идентификатор любой музыки публикации;
– комплексный библиографический контроль;
– эффективный заказ и распределение музыкальных изданий;
– быстрота бухгалтерского учета, выставления счетов и обработки в общем;

– составление товарных каталогов (музыка в печати);
– использование штрих-кода;
– использование электронных продаж систем эффективного управления правами;

– легко копируемые системы каталогизации в библиотеках;

– подборка актуальной статистики продаж;

– администрирование национального права кредитования и т.д.

Текущее состояние ISMN

В настоящее время система ISMN включает в себя 60 агентств по всему миру. Это ниже, чем в случае с ISBN, потому что музыкальных изданий не так много, как книг. А поскольку ISMN был введен гораздо позже ISBN, он все еще находится в стадии консолидации.

Что можно сделать, чтобы сделать ISMN более привлекательным?

Лучшими аргументами для завоевания внимания, одобрения и сотрудничества целевых групп ISMN являются:

Максимально экономя усилия, время и затраты, повышайте производительность труда и маржу прибыли.

Другими словами, как только ISMN станет столь же незамеченным для музыкального мира, как ISBN для книжного (т.е. ни один товар не может быть продан без стандартного идентификатора со штрих-кодом), беспокоиться будет не о чем.

На практике это означало бы наличие всеобъемлющего каталога Music in Print в качестве основы для транзакций (заказа и распространения). В настоящее время все крупные компании ведут свои конкурирующие собственные базы данных названий, что является самым дорогим решением на очень конкурентном рынке.

ISMN в библиотеках

До сих пор не было предпринято никаких серьезных усилий для анализа (возможной) роли ISMN (и ISBN) в библиотеках. Исследования были направлены на анализ выполнения базовой работы (т.е. перечисление и распространение стандартных номеров через свои каталожные записи); но нет научных разработок, могут ли стандартные номера облегчить библиотечную работу и как они могут помочь в этом деле.

Если агентство ISMN является частью национальной библиотечной системы (как в Российской Федерации), то вы можете:

– уточнить у юридического депозитного подразделения, какие музыкальные издатели не используют ISMN, и связаться с ними напрямую;

– проверить текущие библиотечные услуги и узнать, где было бы целесообразно использовать ISMN;

– поощрять службы ОРАС использовать стандартные номера в качестве связующих звеньев, например между листовой музыкой, композиторами, исполнителями, музыкальными рукописями, спектаклями (анонсами), фильмами и т.д.;

– если в музыкальном секторе есть мероприятия, такие как музыкальные ярмарки, встречи музыкальных издателей и т.д., принять в них участие (предложить информацию);

– устанавливать контакты со средствами массовой информации (профессиональными и общими).

Задачи на будущее

– Улучшение связи с музыкальным сектором.

– Создание или поощрение действительно всеобъемлющего торгового каталога (т.е. глобальной базы данных). Поскольку музыка интернациональна, одного файла было бы достаточно, чтобы охватить все мировые музыкальные издания. Например, существующая база данных IDNV (в настоящее время около 800 000 записей), которая поддерживается немецким агентством ISMN, может быть предложена в веб-версии с Unicode в качестве стандарта символов. Это позволило бы сделать базу данных доступной по всему миру и включить все названия и адреса издателей и / или распространителей на языках оригинала и письменности.

– Поощрение Китая к присоединению к ISMN. Теперь, когда членами сети являются США и Япония, Китай – единственная крупная музыкальная страна за пределами сети.

– Поощрение композиторов и интернет-распространителей присоединиться к ISMN для лучшего охвата электронных публикаций.

Более подробную информацию можно найти на веб-сайте ISMN IA.

Международное агентство ISMN

Hardenbergstr. 9a 10623, Берлин, Германия

Тел.: +49 30 7974 5002

Электронная почта: ismn@ismn-international.org

URL: <http://ismn-international.org>

Российское агентство ISMN

Российская книжная палата – Филиал ИТАР-ТАСС

Адрес: 129085, Москва, Звездный бульвар, д. 17, г-жа Галина

Перова. Телефон: (+7 499) 791-01-10 (51-05)

Электронная почта: isbn@tass.ru

Веб-сайт: <http://www.bookchamber.ru>

Сокращения

CrossRef Cross Reference – приложение DOI (Digital Object Identifier)

EAN – Европейская нумерация статей (Система нумерации статей, поддерживаемая GS1, Брюссель) ISBN и ISMN совместимы с этой системой, которую они используют (по контракту) для штрихкодирования

GS1 – Всемирная ассоциация штрихкодирования, наиболее известная благодаря штрихкоду EAN

IA – Международное агентство

IAML-UK – The United Kingdom Chapter of the International Association of Music Libraries

IDNV – Internationale Datenbank für Noten & Verlagsartikel (Международная база данных нотной музыки и связанных с ней предметов) <https://www.idnv.net/de/home.html>

ISMN – International Stand Music Number, ISO 10957 (Международная организация стандартов ИСО, Женева) <http://ismn-international.org>

ISO TC 46 SC9 – ISO Технический комитет 46, Подкомитет 9 (Стандартные идентификаторы)

NBN – Национальный библиографический номер

НПО – Неправительственная организация

TROVE OPAC – Информационная платформа Национальной библиотеки Австралии <https://trove.nla.gov.au/>

Статья поступила в редакцию 10.11.2021; одобрена после рецензирования 24.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 10.11.2021; approved after reviewing 24.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 27–46.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 27–46.

Научная статья

УДК 81'33

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.02

ЦИФРОВЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ: ВОПРОСЫ ТИПОЛОГИИ

Александр Борисович Антопольский

Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН, Москва, Россия
ale5695@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы типологии лингвистических информационных ресурсов (ЛИР), занимающих важное место в информационном пространстве цифровой гуманитаристики. Выделяются два основных типа ЛИР: *языковые*, или специальные, ЛИР, содержащие языковые данные и / или непосредственно используемые в лингвистических процессорах, и *тематические*, выделяемые из универсальных ресурсов и относящиеся к лингвистике по тематическому принципу. Предлагается обзор международных и российских типологий, нашедших отражение при формировании различных собраний ЛИР либо сведений о ЛИР: репозитории, архивы, порталы, справочно-поисковые системы, каталоги.

Ключевые слова: лингвистические ресурсы; языковые ресурсы; типология; корпуса; словари; языковая документация; карты и атласы; терминологические БД; память перевода.

Scientific article

Digital linguistic resources: typology issues

Alexander B. Antopol'skii

Institute of Scientific Information for Social Sciences RAN,
The Fundamental Library, Moscow, Russia
ale5695@yandex.ru

Abstract. The article deals with the typology of linguistic information resources (LIR), which occupy an important place in the information space of digital humanities. There are two main types of LIR: *language*, or special, LIRAS containing language data and / or directly used in linguistic processors and *thematic*, allocated from universal

resources and related to linguistics on a thematic basis. An overview of international and Russian typologies, reflected in the formation of various collections of LIR, or information about LIR: repositories, archives, portals, reference and search engines, catalogs, is offered.

Keywords: linguistic resources; language resources; typology; corpus; dictionaries; language documentation; maps and atlases; terminological databases; translation memory.

Введение

Лингвистические информационные ресурсы (далее – ЛИР) в последние десятилетия стали важнейшим инструментом в самых различных компьютерных, человекомашинных технологиях и процессах современной индустрии обработки данных и интеллектуальных систем, связанных с обработкой естественного языка. Поэтому мониторинг ЛИР и исследование создания и применения ЛИР стали важной составляющей информационной деятельности в области общественных и гуманитарных наук.

Центральным и важным при исследовании ЛИР является вопрос определения и типологии ЛИР. Составители многих порталов, каталогов, справочных систем, репозиторий и иных собраний ЛИР либо сведений о них придерживаются существенно различных взглядов на этот вопрос.

Можно утверждать, что существует два основных подхода к определению и типологии ЛИР.

При первом – под ЛИР понимаются ресурсы, которые содержат лингвистические данные и / или непосредственно используются в языковых технологиях. Это прежде всего корпуса, лексиконы, банки деревьев, лингвистические процессоры, грамматики, описания языков и др. Назовем такой подход узким, а класс ресурсов, который относят к ЛИР сторонники этого подхода, – *специальными* ЛИР. Для этого класса ЛИР также часто используется термин *языковые ресурсы* (Language resources).

Второй подход определяет ЛИР более широко и включает в него не только специальные, но и любые ресурсы, создаваемые или используемые лингвистами в профессиональной деятельности. Назовем такой подход широким, а ЛИР, который включают в свое рассмотрение сторонники этого подхода, – *тематическими*, поскольку эти ЛИР, как правило, выделяются по тематическому принципу из универсальных информационных систем и ресурсов. К ним определяют, например, относящиеся к языкознанию элек-

тронные библиотеки, библиографии, труды конференций, периоду, энциклопедии, сведения о лингвистических учреждениях и персонах и тому подобные ресурсы.

Далее будут рассмотрены различные подходы к типологии ЛИР.

Типологии специальных ЛИР

Вначале рассмотрим узкий подход.

Англоязычная Википедия предлагает следующую типологию ЛИР:

«Важные классы языковых ресурсов включают:

1) данные

- лексические ресурсы, например машиночитаемые словари;
- лингвистические корпуса, т.е. цифровые коллекции данных на естественном языке;
- лингвистические базы данных, такие как коллекция кросс-лингвистических связанных данных;

2) инструменты

- лингвистические аннотации и инструменты для создания таких аннотаций в ручном или полуавтоматическом режиме (например, инструменты для аннотирования подстрочного сглаженного текста, такие как Toolbox и FLEx, или другие инструменты языкового документирования);
- приложения для поиска и извлечения таких данных (системы управления корпусом), для автоматического аннотирования (разметка частей речи, синтаксический анализ, семантический анализ и т.д.);

3) метаданные и словари

- словари, репозитории лингвистической терминологии и языковых метаданных, например MetaShare (для метаданных языковых ресурсов), реестр категорий данных ISO 12620 (для лингвистических функций, структур данных и аннотаций в языковом ресурсе) или база данных Glottolog (идентификаторы для языковых разновидностей) и библиографическая база данных» [1].

Среди имеющихся предложений по типологии ЛИР Википедия упоминает модель метаописания ЛИР (META-SHARE), карту оценки ЛИР (LREMap) и классификацию связанных лингвистических открытых данных (LLOD)¹.

Приведем описания этих типологий ЛИР.

Одна из наиболее авторитетных организаций в области ЛИР – это *ELRA* (*Европейская ассоциация лингвистических ресурсов*) [4], которая разработала ряд сервисов для определения и поддержки типологии ЛИР.

Один из основных сервисов ELRA – это *META-SHARE* [5] – открытая инфраструктура, включающая сеть репозитория для обмена языковыми данными, инструментами и связанными с ними веб-сервисами. В META-SHARE используется типология, включающая два фасета: *Tun ЛИР* и *Tun Медиа*. Этот подход позволяет использовать в обоих фасетах достаточно общую классификацию.

Tun ЛИР:

- корпуса (включая письменные / текстовые, устные / речевые, мультимодальные / мультимедийные корпуса);
- лексические / концептуальные ресурсы (включая терминологические ресурсы, списки слов, семантическую лексику, онтологии и т.д.);
- языковая документация (включая грамматики);
- инструмент / сервис (включая базовые средства обработки, приложения, веб-сервисы и т.д., необходимые для обработки информационных ресурсов).

Tun Медиа:

- текст;
- аудио;
- изображение;
- видео;
- textNumerical;
- textNgram.

Подробное описание системы метаданных META-SHARE представлено в документе [6].

Заметим, что сведения о ЛИР, которые мы называем тематическими, например публикации, в системе META-SHARE рас-

¹ Подробно о LLOD см.: [2]. Само облако LLOD расположено по адресу [3].

считаются как дополнительные сведения, характеризующие ЛИР, а не как самостоятельные ЛИР.

Карта оценочного описания ЛИР (LRE map) [7], предназначенная для осуществления мониторинга ЛИР, также разработана в ELRA. В этой карте выделено три основных типа ЛИР (данные, документация и инструменты). Далее приводятся списки видов для этих типов ЛИР:

ЛИР-данные:

- корпуса;
- лексиконы;
- онтологии;
- грамматики / языковые модели;
- терминология;
- банки деревьев зависимостей.

ЛИР-«документация»:

- данные для оценки ЛИР;
- инструменты оценки ЛИР;
- оценочные пакеты ЛИР;
- руководства и стандарты для оценки ЛИР;
- руководства для представления и аннотаций ЛИР;
- технологическая инфраструктура ЛИР;
- метаданные.

ЛИР-инструменты (лингвистические процессоры):

- инструменты аннотирования;
- корпусные инструменты;
- распознавание именованных сущностей;
- инструменты машинного перевода;
- программный инструментарий;
- токенизаторы;
- инструменты для машинного обучения;
- инструменты языкового моделирования;
- распознаватели неоднозначностей;
- распознаватели речи / Транскриберы;
- обработка сигналов / Извлечение свойств;

- веб-сервисы;
- синтезаторы текста в речь;
- идентификаторы языка;
- распознаватели говорящего;
- инструменты анализа настроений;
- просодические анализаторы;
- анализаторы изображений;
- инструмент устного диалога.

В рамках ELRA создана также служба идентификации ЛИР – *Международный стандартный номер ЛИР (ISLRN) [8]*, где используется типология ЛИР, основанная на Дублинском ядре метаданных (см. ниже).

В ELRA имеются также собственные каталоги ЛИР. В справочной системе репозитория ELRA [9] выделяется всего четыре типа ЛИР:

- корпуса;
- лексика и концептуальные ЛИР;
- инструменты и сервисы;
- языковая документация.

Кроме основного каталога в ELRA имеется каталог ЛИР научно-исследовательского назначения [10], где предлагается несколько иная типология:

1. Устные ЛИР
 - телефонные записи;
 - микрофонные записи;
 - вещательные ресурсы;
 - фонетические ресурсы.
2. Письменные ЛИР
 - корпуса;
 - одноязычные лексиконы;
 - многоязычные лексиконы.
3. Терминологические ЛИР.
4. Мультимодальные / Мультимедийные ЛИР.

Типология облака LLOD [3]:

- корпуса;
- лексиконы и словари;
- терминологические ЛИР, тезаурусы, базы знаний;
- метаданные ЛИР;

- категории лингвистических данных;
- типологические базы данных;
- другие.

Приведем еще несколько типологий ЛИР, использующих узкий подход.

Типология ЛИР авторитетной европейской инфраструктуры *CLARIN [11]* включает следующие семейства ЛИР:

Корпуса

- корпуса компьютерных сетей;
- корпуса научных текстов;
- исторические корпуса;
- корпуса учебных текстов;
- литературные корпуса;
- аннотированные вручную корпуса;
- мультимедийные корпуса;
- газетные корпуса;
- параллельные корпуса;
- парламентские корпуса;
- справочные корпуса;
- корпуса устной речи.

Лексические ресурсы

- лексика;
- словари;
- концептуальные ресурсы;
- глоссарии;
- списки слов.

Инструменты

- нормализация;
- распознавание именованных сущностей;
- маркировка и лемматизация частей речи;
- инструменты для анализа эмоционального восприятия.

Известная лингвистическая сеть *OLAC (Консорциум открытых лингвистических архивов)* в своей информационно-справочной системе использует систему метаданных Дублинского ядра (DC). При этом для типов ресурсов DC предлагается расширение, включающее всего три квалификатора. В результате типология ЛИР в этом каталоге представлена следующим образом [12]:

- лексиконы;
- первичные тексты;
- языковая документация.

Существуют локальные типологии ЛИР, ориентированные на определенные программные продукты. Например, известная платформа *General Architecture for Text Engineering (GATE)* [13] определяет три типа ЛИР (данных): документы, корпуса и графы аннотаций.

Document / Blank Document – документ Gate, загруженный из файла или пустой. Новый документ создается через Language Resources > New > Gate Document. Документ можно сохранить в формате XML.

Gate Corpus – корпус для хранения документов. Корпус создается через Language Resources > New > Gate Corpus. Наполнить корпус можно, указав список документов при создании или добавив документы в интерфейсе уже созданного корпуса, или с помощью команды *Populate*. Корпус можно сохранить в XML.

Аннотации организованы в виде графов, которые моделируются как Java-наборы. Аннотации представлены в виде дуг с начальным и конечным узлами, ID, присвоенным типом и *FeatureMap* (набором объектов). Узлы содержат указатели на источники в документе.

Типологии в рамках широкого подхода к ЛИР

Наиболее полная типология ЛИР как специальных, так и тематических, представлена в популярном ресурсе **LINGUIST List** [14]. Основные разделы этого портала выглядят следующим образом:

- люди и организации;
- вакансии;
- конференции и другие мероприятия;
- публикации;
- языковые ресурсы;
- словари;
- языки;

- области лингвистики;
- лингвистические компьютерные средства.

Еще один пример широкой типологии ЛИР – это **метаиндекс лингвистики, естественного языка и компьютерной лингвистики**, созданный в Стэнфордском университете [15]. Он включает следующие типы ЛИР:

- лингвистические теории и области;
- списки конференций по лингвистике;
- лингвистические журналы и другие материалы в Интернете;
- онлайн-журналы открытого доступа;
- онлайн-библиографии;
- лингвистические общества;
- грамматики и словари;
- избранные языки;
- кафедры и программы компьютерной лингвистики;
- компании.

Навигатор информационных ресурсов по языкознанию (НИРЯЗ) [16], разработанный при участии автора, в отличие от большинства каталогов ЛИР включает не только цифровые, но и бумажные ЛИР, в частности библиотечные фонды, архивные и музейные документы. НИРЯЗ включает около 1,2 тыс. ЛИР, созданных в учреждениях РАН. Сокращенная типология ЛИР этого каталога выглядит следующим образом:

- библиотеки;
- архивы;
- музеи;
- каталоги;
- электронные коллекции и библиотеки;
- информационные системы;
- справочники, энциклопедии;
- персональные ресурсы;
- лингвистические ресурсы:
 - корпуса текстов;
 - словарные БД и электронные картотеки;
 - лингвистические процессоры;
 - грамматические ресурсы;
 - описания языков, реестры языков;
 - лингвистические атласы;
 - этно- и социолингвистические БД;

- комплексные лингвистические АИС (сайты);
- информационные языки.
- периодика;
- библиографии;
- мероприятия;
- неопубликованные материалы;
- медиаресурсы;
- прочие интернет-ресурсы.

Легко видеть, что здесь специальные ЛИР выделены в отдельный тип. Остальные типы ЛИР выделены по тематическому принципу. Приведем, иногда с сокращениями, еще несколько примеров широкого подхода к типологии ЛИР в некоторых российских каталогах.

NLPub – каталог ресурсов для обработки естественного языка [17]

Этот портал представляет достаточно подробно разработанную трехуровневую классификацию ЛИР, в которой ведущую роль играют инструментальные ЛИР.

- Методы и инструменты
 - Обработка текста:
 - Графематический анализ.
 - Морфологический анализ.
 - Синтаксический анализ.
 - Проверка правописания.
 - Расстановка переносов.
 - Построение конкордансов.
 - Извлечение ключевых слов.
 - Автоматическое реферирование.
 - Тематическая классификация.
 - Тематическое моделирование.
 - Извлечение именованных сущностей.
 - Извлечение отношений.
 - Анализ тональности.
 - Информационный поиск.
 - Машинный перевод.
 - Обнаружение дубликатов.
 - Сегментация текста.
 - Интегрированные пакеты.
 - Обработка речи.

- Утилиты:
 - Конечный преобразователь.
 - Обработка языковых моделей.
 - Редактор тезауруса.
 - Анализ текстовых корпусов.
- Методы:
 - Варианты категориальной грамматики.
 - Варианты (типизированного) лямбда-исчисления и линейная логика.
 - Варианты с использованием комбинаторной логики.
 - Связи с алгеброй, теорией категорий, теорией игр.
- Алгоритмы:
 - Языковые модели.
 - Морфологический анализ.
 - Синтаксический анализ.
 - Извлечение именованных сущностей.
 - Извлечение ключевых слов.
 - Автоматическое реферирование.
 - Кластеризация графов.
 - Генерация текста.
 - Алгоритмы общего назначения.
- Ресурсы:
 - Словари.
 - Тональный словарь.
 - Тезаурусы.
 - Корпусы.
 - Коллекции n-грамм.
 - Банки данных.
 - Размеченные коллекции изображений.
 - Журналы.
- Эксперты и мероприятия.
- Образование.
- Проекты.

Компьютерная лингвистика. Портал знаний [18]. В этом проекте классификация ЛИР разработана наиболее подробно и фундаментально, фактически построена онтология понятий, относящихся к компьютерной лингвистике. Описание проекта можно найти в работе [19].

Приведем верхние уровни этой классификации и полностью раздел, непосредственно касающийся специальных ЛИР.

- Деятельность – проекты.
- Интернет-ресурсы:
 - Информационные ресурсы.
 - Сайты организаций, персон, проектов.
- Методы и средства исследования.
- Научные результаты и продукты:
 - Лингвистические ресурсы:
 - Корпуса:
 - Корпуса текстов.
 - Речевые корпуса.
 - Лингвистические БД:
 - Грамматические ресурсы.
 - Лексико-семантические ресурсы.
 - Морфологические БД.
 - Речевые БД.
 - Семантико-синтаксические ресурсы.
 - Синтаксические ресурсы.
 - Онтологии.
 - Словари и тезаурусы.
 - Прикладные системы.
 - Технологии и программные продукты.
- Объекты исследования.
- Структурные языковые единицы.

Металингвистическая БД С. Крылова. Оригинальным проектом по типологии лингвистических знаний является работа известного российского лингвиста С.А. Крылова, которую он назвал металингвистической БД и которая размещена на информационном портале Starling [20]. Прочитируем С.А. Крылова:

«Металингвистические базы данных (МБД) служат инструментом систематизации знаний о лингвистике (а не напрямую о языке), однако косвенно способствуют также систематизации сведений о языке. Можно выделять две разновидности МБД:

- (1) метанаучные (МН-) МБД (входы в которые являются металингвистическими проекциями научных текстов по лингвистике) и
- (2) метаобъектные (МО-) МБД (входы в которые являются металингвистическими проекциями языковых сущностей).

Входами в МО-МБД служат, например, характеристики языковых общностей (лингвонимические, этнонимические, топонимические, хронологические); нарицательные лингвистические терми-

ны; имена языковых единиц (в том числе имена таксономических классов внеязыковых сущностей).

Следует прежде всего проводить различие между онтологическим (материальным) уровнем, на котором можно выделить объектное множество (оригинал, универсум) с существующими в нем отношениями, и гносеологический (эпистемологический, идеальный) уровень, на котором выделяется модельное множество (модель, теория) с заданными на нем отношениями. Эту модель и строит металингвист, воплощающий ее в виде грамматики, словаря, предметного или именованного указателя, таблицы, графы, дерева, карты, атласа, базы данных и т.п.» [21].

В данной работе предлагается развернутая система понятий, представляющих предметную область; мы приводим верхние уровни этой классификации.

I. Универсум языковых явлений:

- IA. Общелингвистический универсум.
 - (IA.1.) Мир языковой системы.
 - (IA.1.0.) Языковая система и ее подсистемы.
 - (IA.1.1.) Языковые единицы (ЯЕ).
 - (IA.1.2.) Отношения между ЯЕ.
 - (IA.1.3.) Члены отношений между ЯЕ.
 - (IA.1.4.) Функции ЯЕ.
 - (IA.1.5.) Способы выражения значений.
 - (IA.1.6.) Классы ЯЕ.
 - (IA.1.7.) Члены классов ЯЕ.
 - (IA.1.8.) Языковые структуры.
 - (IA.1.9.) Части языковых структур.
 - (IA.1.10.) Языковые процессы.
 - (IA.1.11.) Логические связи языковых явлений.
- (IA.2.) Речевая динамика.
- (IA.3.) Речевая способность (типы, аспекты и компоненты).
- (IA.4.) Речевое варьирование (типы и проявления).
- (IA.5.) Языковое функционирование (типы).
- (IA.6.) Языковые изменения (типы, аспекты и компоненты).
- (IA.7.) Языковые сходства и различия (типы).
- (IA.8.) Исторические отношения между языковыми общностями.

- ИБ. Частнолингвистический универсум.
(ИБ.1.) Универсум исторических языковых общностей.
ИБ.2. Универсум ареалов распространения языков: континенты, регионы, страны, населенные пункты.
(ИБ.3.) Универсум частнолингвистических единиц.
- IV. Универсум речевых событий.
(IV1.) Универсум словесности (множество текстов).
(IV1.2.) Универсум памятников письменности.
(IV1.3.) Универсум высказываний.
IV2. Универсум вхождений речевых знаков-экземпляров (tokens).

II. Универсум собственно лингвистики:

- (II.1.) лингвисты (в том числе лингвисты-непрофессионалы);
(II.2.) лингвистические школы и направления;
(II.3.) лингвистические кружки, общества, ассоциации и т.п.;
(II.4.) места, где протекает деятельность лингвистов (континенты, страны, провинции, населенные пункты);
(II.5.) учреждения, где протекает деятельность лингвистов;
(II.6.) Универсум лингвистических работ.

III. Мир лингвистических моделей:

- III.1. Описания языков (словари, грамматики и т.п.).
III.2. Описания речевых отрезков: транскрипции, хрестоматии текстов, издания памятников, продукты транскрипции и транслитерации, переводы текстов, фонетические сонограммы, комментарии, глоссы, формальные представления текстов в виде морфологических и синтаксических «разборов», синтаксических графов (в частности, деревьев зависимостей и составляющих), цепочки трансформационного вывода, толкования отдельных примеров и т.п.
III.3. Описания ЯЕ: словарные статьи, правила, законы, исключения к правилам и т.п.
- К сожалению, этот проект не получил продолжения, и его результаты не используются при разработке российских ЛИР.
- Приведем еще несколько описаний российских порталов, в которых имеется более или менее подробные классификации ЛИР.

Информационные ресурсы по лингвистике [22]. На портале, созданном И.П. Сусовым из Тверского государственного университета, собрано большое количество (около 400) ссылок на ЛИР, который автор понимает весьма широко. Ниже приводятся разделы этого портала.

Систематизированная лингвистическая информация on-line

1. Журналы лингвистического профиля.
2. Библиотеки, каталоги и архивы лингвистического профиля.
3. Лингвистические справочники и энциклопедии.
4. Прочие лингвистические ресурсы в Интернете.
5. Подписка на рассылку лингвистических сообщений (linguistics mailing lists).

Материалы к учебным курсам по лингвистике

6. Общие курсы по теоретическому языкознанию и смежным наукам.
7. Материалы к истории языкознания.

Исследовательские коллективы

8. Зарубежные лингвистические учреждения и коллективы.
9. Лингвистические учреждения и коллективы в России и СНГ.
10. Объединения (ассоциации) и конференции по проблемам языка и речи.

Индивидуальные исследователи

11. Зарубежные исследователи языка и речи (адреса, домашние страницы, персоналии, личные архивы, публикации).
12. Отечественные лингвисты в Интернете (домашние страницы, персоналии, личные архивы, публикации).

Дополнительные разделы

Лингвистическая гостиная.
Каталог языков мира (более 6700 языков).
Каталог языковых семей.
Индоевропейские языки.
Неиндоевропейские языки.
Словари, тезаурусы и переводчики online.
Общие и специальные энциклопедии.
Газеты на германских языках.
Газеты на романских языках.
Газеты на славянских языках.
Российские и зарубежные библиотеки.
В мире книг и журналов.
Новости и обзоры.

Лингвистика [23]. Портал ссылок по филологии и лингвистике, который разработал Юрий Новиков, содержит следующие разделы:

• Предмет лингвистики – лингвистика в энциклопедиях и словарях.

- Порталы и каталоги ссылок о лингвистике.
- Известные лингвисты в Сети.
- Лингвистические журналы.
- Статьи по лингвистике.
- Учебные кафедры лингвистики.
- Лингвистические научные центры.
- Лингвистическая экспертиза.

Указатель материалов сайта по разделам лингвистики, расположенных по алфавиту понятий:

• Г Гендерная лингвистика // Генеративная лингвистика // Грамматика.

• З Зарубежная лингвистика.

• И Известные лингвисты // Интерлингвистика // История лингвистических учений // История языков.

• К Когнитивная лингвистика // Компьютерная лингвистика // Контрастивная лингвистика // Корпусная лингвистика.

• Л Лексикография // Лексикология // Лингвистика текста // Лингвистические методы // Лингвистические учения // Лингводидактика // Лингвисты // Литературоведение.

• Н Нейролингвистика.

- О Общее языкознание // Ономастика // Онтолингвистика.
- П Паралингвистика // Переводоведение // Прикладная лингвистика // Психоллингвистика.
- С Семантика // Семиотика // Социоллингвистика // Сравнительно-историческое языкознание // Стилистика // Структурная лингвистика.
- Т Теоретическая лингвистика // Терминоведение.
- Ф Филология // Фонетика // Фразеология.
- Э Этимология.
- Я Языкознание сравнительно-историческое.

Каталог лингвистических программ и ресурсов в Сети [24].

Данный каталог включает в себя описание программ, связанных с анализом текстов и вычислительной лингвистикой, а также соответствующих ресурсов, доступных сегодня в глобальной сети Интернет. Упор при составлении каталога делался на бесплатные программы, доступные для загрузки или использования в режиме online. Также описаны коммерческие версии некоторых наиболее интересных программ. Тематически каталог разбит на следующие разделы:

- Программы анализа и лингвистической обработки текстов.
- Программы преобразования текстов.
- Психолингвистические программы.
- Генераторы текстов.
- Системы обработки естественного языка и машинного перевода.
- Каталоги и коллекции ресурсов.
- Словари и тезаурусы.
- Поисковые машины и системы полнотекстового поиска.
- Системы синтеза и распознавания речи.

Лингвистические ресурсы в Интернете [25]. Данный портал предлагает следующую классификацию ЛИР:

Корпуса

- Славянские языки.
- Другие языки.

Словари

- Одноязычные словари.
- Двуязычные и многоязычные словари.

Другие ресурсы

- Информационные сайты и рассылки.
- Архивы.
- Блоги.
- Отдельные проекты.

Заключение

Из приведенного обзора следует, что общего подхода к типологии ЛИР ни в России, ни в мире нет, хотя пересечения и схожесть отдельных типологий ЛИР весьма велики. Эту ситуацию нельзя признать приемлемой, в том числе для задачи организации систематического мониторинга информационного пространства гуманитарных и общественных наук, что, безусловно, является базовой функцией ИНИОНа.

В принципе можно рассмотреть два варианта преодоления этого типологического разнобоя. Во-первых, можно попытаться разработать унифицированную типологию, например при помощи стандарта или другого нормативного документа. Эффективность этого подхода, однако, вызывает сомнения из-за слабой координации заинтересованной лингвистической общественности, а также отсутствия авторитетной организации, которая могла бы организовать общественное обсуждение и согласование такой типологии.

Второй вариант предполагает интеграцию различных типологий при помощи фасетной классификации или другой полииерархической структуры. Такой подход предложили европейские эксперты при разработке Таксономии по цифровой гуманитаристике [26]. Реализация такого метода для ЛИР требует, уровня коллаборации, отсутствующего в настоящее время в России.

Список источников

1. Языковой ресурс : статья // Википедия. – URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Language_resource (доступно 10.10.2021).
2. Linguistic Linked Data: Representation, Generation and Applications / Cimiano Philipp, Chiarcos Christian, McCrae John P., Gracia Jorge. – Springer International Publishing, 2020.

3. Linguistic Linked Open Data. – URL: <http://linguistic-lod.org/> (доступно 10.10.2021).
4. European Language Resources Association (ELRA). – URL: <http://www.elra.info/en/> (доступно 10.10.2021).
5. META-SHARE (Search & exchange language resources). – URL: <http://www.meta-share.org/> (доступно 10.10.2021).
6. Documentation and User Manual of the META-SHARE Metadata Model. – URL: <http://www.meta-net.eu/meta-share/META-SHARE%20%20documentationUserManual.pdf> (доступно 10.10.2021).
7. LRE (linguistic resource evaluation) Map. – URL: <http://lremap.elra.info/> (доступно 10.10.2021).
8. International Standard Language Resource Number (ISLRN). – URL: <http://www.elra.info/en/islrn/> (доступно 10.10.2021).
9. Search and Browse, ELRA Catalog. – URL: <http://catalog.elra.info/en-us/repository/search/?q> (доступно 10.10.2021).
10. R&D Catalogue of Language Resources. – URL: <http://catalogue-old.elra.info/retd/> (доступно 10.10.2021).
11. The research infrastructure for language as social and cultural data (CLARIN). – URL: <https://www.clarin.eu/> (доступно 10.10.2021).
12. OLAC Linguistic Data Type Vocabulary. – URL: <http://www.language-archives.org/REC/type.html> (доступно 10.10.2021).
13. General Architecture for Text Engineering (GATE). – URL: <https://gate.ac.uk/>
14. LINGUIST List <https://linguistlist.org/> (доступно 10.10.2021).
15. Linguistics, Natural Language, and Computational Linguistics Meta-index. – URL: <https://nlp.stanford.edu/links/linguistics.html> (доступно 10.10.2021).
16. Навигатор информационных ресурсов по языкознанию. – URL: <http://niryaz2.alexo.beget.tech/> (доступно 10.10.2021).
17. NLPub – каталог ресурсов для обработки естественного языка. – URL: <https://nlpub.ru/> (доступно 10.10.2021).
18. Компьютерная лингвистика. Портал знаний. – URL: <https://uniserv.iis.nsk.su/cl/> (доступно 10.10.2021).
19. Соколова Е.Г., Загорюлько Ю.А., Кононенко И.С. Опыт систематизации знаний и интернет-ресурсов для портала знаний по компьютерной лингвистике = Experience of systematizing knowledge and internet resources for a knowledge portal on computational linguistics. – URL: <http://www.dialog-21.ru/digests/dialog2009/materials/html/72.htm> (доступно 10.10.2021).
20. Вавилонская башня. Проект «Эволюция языка». – URL: <https://starling.rinet.ru/program.php?lan=ru> (доступно 10.10.2021).
21. Крылов С.А. Из каких элементов состоит метаязык лингвистики? // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии : по материалам ежегодной

- Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 26–30 мая 2010 г.) / Кибрик А.Е. (гл. ред.). – Москва : Изд-во РГГУ, 2010. – Вып. 9(16). – С. 248–253.
22. Информационные ресурсы по лингвистике. – URL: <http://homepages.tversu.ru/~ips/InfoSeek.htm> (доступно 10.10.2021).
 23. Лингвистика. – URL: <http://filologia.su/lingvistika> (доступно 10.10.2021).
 24. Каталог лингвистических программ и ресурсов в Сети. – URL: <https://rvb.ru/soft/catalogue/index.html> (доступно 10.10.2021).
 25. Лингвистические ресурсы в Интернете. – URL: http://rusling.narod.ru/q_res.htm (доступно 10.10.2021).
 26. TaDiRAH – Taxonomy of Digital Research Activities in the Humanities. – URL: <http://tadirah.dariah.eu/vocab/index.php> (доступно 10.10.2021).

Статья поступила в редакцию 05.11.2021; одобрена после рецензирования 24.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 05.11.2021; approved after reviewing 24.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 47–55.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 47–55.

Научная статья
УДК 021+655(470+571)
DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.03

ВЫХОДНЫЕ СВЕДЕНИЯ ПЕЧАТНЫХ КНИГ И ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКТАТОРОВ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ

**Елизавета Михайловна Сухорукова¹,
Константин Михайлович Сухоруков²**

¹ Московский политехнический университет, Высшая школа печати
и медиаиндустрии, Москва, Россия; ² Российская книжная палата
(филиал ИТАР-ТАСС), Москва, Россия
¹ 4sem@list.ru; ² 1907@mail.ru

Аннотация. Рассказывается об ошибках в оформлении основных идентификационных элементов изданий, т.е. их выходных сведений. Это сильно препятствует поиску, отбору и заказу книг для библиотечных фондов.

Ключевые слова: Россия; библиотечное дело; печатные книжные издания; оформление выходных сведений; комплектование фондов.

Sciences article

Imprints of printed books and problems of acquisitions librarians

Elizaveta M. Sukhorukova¹, Konstantin M. Sukhorukov²

¹ Moscow Polytechnic University, High School of Printing
and Mediaindustry, Moscow, Russia; ² Russian Book Chamber
(Branch of ITAR-TASS), Moscow, Russia
¹ 4sem@list.ru; ² 1907@mail.ru

Abstract. The authors tell about mistakes in presentation of the main identification elements, i. e. publisher's imprints. Such situation is the main obstacle for searching, selection and placing an order for library collections of books.

Keywords: Russia; librarianship; printed book editions; presentation of publisher's imprints; acquisition of library collections.

Любому комплектатору библиотечного фонда для книговедческого анализа издательского репертуара важно использовать инструментарий типологии изданий, т.е. систематизацию произведений по тройственному критерию: предмет изложения, целевое (функциональное) назначение, читательский адрес. Исторически сложились десять более или менее устойчивых типов социально значимой литературы. Восемь первых принадлежат к понятийной и понятийно-художественной литературе. Это научная, научно-популярная, научно-информационная, учебная, справочная, производственно-техническая, официально-документальная, массово-политическая литература. Особыми типами литературы являются художественная и детская, которые используют образные способы отражения реальности и не задействованы в анализируемом здесь репертуаре. Что касается вышеназванных восьми типов изданий, то они далеко не одинаково присутствуют в фондах научных или учебных библиотек, так как за исключением научной, учебной, официально-документальной и справочной литературы все прочие разделы обычно представлены всего лишь несколькими книгами для каждого из них.

После распада СССР книгоиздательское дело России претерпело значительные изменения, которые особо ярко проявились в секторе научных, словарно-справочных, учебных (для вузов) и научно-популярных печатных книжных изданий. Если в целом в постсоветской России отмечается рост более чем в 2,5 раза количества наименований книг и брошюр и примерно такое же уменьшение их общегодовых тиражей [1, с. 14], то ситуация с вышеназванной социально значимой книгой весьма радикально отличается от общей картины. Современная научная книга по количеству наименований уступает только учебной литературе, стабильно и ежегодно достигая показателя почти в 20% к общей массе изданий в стране. Но при этом тиражи научной книги почти в 12 раз ниже среднестатистических для каждой современной российской книги (3520 экз. в 2020 г.) [1, с. 28]. Именно в сфере научной книги быстрее всего происходит дробление научных знаний и сужение читательской аудитории.

Что касается еще одной группы изданий, более всего влияющей на библиотечное комплектование, то это, безусловно, учебная литература. На ней менее всего отразились перемены в издательской политике, поскольку количество наименований и тиражи здесь определяются контингентом учащихся, который достаточно стабилен и предсказуем, как и учебные программы для школ и вузов. Также необходимо учитывать фактор наибольшего влияния именно

на печатную научную и учебную литературу электронных изданий – как параллельных версий печатных книг, так и вполне оригинальных, т.е. не имеющих печатных аналогов. Это влияние не следует оценивать как безусловно негативное применительно к деятельности того или иного издателя, который все чаще и успешнее сочетает в своем портфеле печатные и электронные издания, но относительно статистики тиражей печатных книг и брошюр учебного характера такое влияние имеет явно отрицательный характер.

Библиотечный комплектатор должен работать в условиях цейтнота, поскольку основная часть очень сильно сокращенного по сравнению с прошлыми годами тиража научной книги или учебника для вуза попадает непосредственно к конкретному и заинтересованному заказчику в лице соответствующего и специализированного научного института или учебного заведения. Издатели и / или книготорговцы часто не имеют возможности дожидаться визита комплектатора, чтобы тот смог попытаться *de visu* оценить качество и актуальность издания для библиотечного фонда. Поэтому комплектаторы, как правило, заказывают ныне большую часть новых книг заочно: по каталогам или прайс-листам.

Но сегодня, если конкретной книги нет перед глазами, ни одна информационная служба чаще всего не может дать четкий ответ на самые частые и актуальные для профессионалов библиотечного дела вопросы:

- о чем эта книга, в чем ее актуальность и новизна;
- кто, когда и где ее издал и распространяет;
- каково качество редакционной подготовки текста и иллюстраций;
- каковы объем, переплет, справочно-поисковый аппарат и другие характеристики издательско-полиграфического оформления данной книги;
- каков ее читательский адрес и целевое назначение;
- каковы заслуги и степень известности автора.

Впрочем, и «живую» комплектатор, как и любой потенциальный читатель или покупатель, не имеет возможности убедиться в качестве подготовки контента интересующей его книги, поскольку списки опечаток теперь практически никем не публикуются, хотя больше половины книг имеют опечатки – и даже в избытке!

Это целиком и полностью относится и к книгам для комплектования фондов научных и учебных библиотек. Информационные связи субъектов библиотечного книжного рынка (как между собой, так и с внешними органами) носят в основном упрощенный и одно-

сторонний характер: нет обратной связи и многоаспектного информирования. Издатели и авторы не используют потенциал библиотек как источника информации о спросе на их книги. В результате самая актуальная для библиотечного сообщества книжная продукция получает наихудшее информационное обеспечение в конкуренции не только с изданиями массового спроса, но и даже с любыми другими из категории «нон-фикшн».

Еще одна никак не разрешимая проблема – это определение степени полноты представления исходного текстового иллюстративного и другого материала из первого издания книги в современных ее переизданиях. Из экономии наши издатели все чаще убирают «все лишнее», т.е. иллюстрации, примечания, пояснения, комментарии и т.п., никак не информируя об этом свою клиентуру. Конечно, теоретически здесь можно было бы прибегнуть к закону о защите прав потребителей, но такие прецеденты в России нам неизвестны.

И здесь, памятуя пословицу о спасении утопающих, очень многое зависит от «внутренних резервов», т.е. повышения качества редакционно-издательского оформления книжной продукции, которое должно соответствовать качеству контента и служить точным навигатором для комплектатора фондов и конечного пользователя.

Постоянно возрастающее количество наименований книг, представленных на отечественном рынке вообще, а книг социально значимой тематики – в частности, требует особого внимания к полноте и точности оформления их выходных сведений в соответствии с требованиями стандартов. Выходные сведения – это своего рода паспорт книги, совокупность идентифицирующих ее данных, характеризующих конкретное издание для потребителя, а также для его библиографического и статистического учета. Эти данные включают в себя: сведения о лицах, участвовавших в создании издания (авторах, составителях, переводчиках, редакторах, художниках, оформителях и т.п.); заглавие (наименование) издания; подзаголовочные данные, номера томов или выпусков в многотомных, серийных, периодических и продолжающихся изданиях; выходные данные, т.е. место выпуска, имя издателя и год выпуска; надзаголовочные данные, т.е. сведения о серии, наименовании организации, от имени которой выпущено издание, а также сведения об утверждении нормативного статуса издания; выпускные данные, т.е. сведения о дате подписания в печать, формате и объеме издания, гарнитуре шрифта, тираже, номере заказа полиграфического предприятия, юридическом имени и почтовом адресе издателя и полиграфического предприятия; знак охраны авторского права; классификационные индексы; коды меж-

дународной стандартной нумерации изданий (ISBN и/ или ISSN); макет аннотированной карточки; надвыпускные данные, т.е. сведения о виде издания, заглавии серии и номере выпуска, фамилия, имя и отчество автора (авторов) или составителя (составителей).

Все эти сведения в зависимости от вида издания располагают на титульной странице, обороте титульного листа, концевой полосе, на обложке и / или переплете книги. Правила представления таких идентификационных элементов со ссылками на ГОСТы СИБИД подробно описаны и проиллюстрированы примерами оформления в регулярно обновляемом пособии для издателей [2], а также в ряде книг [3; 4; 5] и многочисленных статьях в профессиональной прессе [см., к примеру: 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12].

Тем не менее очень значительная и практически малоизменяемая доля в общей массе научных, учебных, словарно-справочных и научно-популярных книжных изданий плохо отвечает подобного рода требованиям. Почти единственными здесь позитивными сдвигами можно считать повсеместное задействование индекса УДК, который игнорировался многими издателями в первые постсоветские годы, а также увеличение степени использования ISBN для книжных изданий. По нашим оценкам, сегодня этот код присутствует в 95% всех вышеназванных книг, а в конце XX в. – лишь в 75%. Но и эти индексы далеко не всегда приводятся без ошибок.

Остановимся подробнее на конкретных и наиболее часто встречающихся нарушениях в проанализированной нами *de visu* выборке из научных, учебных, словарно-справочных 2000 книжных изданий, распределенных поровну между Москвой и регионами и выпущенных в период 2019–2020 гг. Ошибки заключаются в следующем:

1. Имя автора отсутствует на обложке (переплете), несмотря на то что на титульном листе автор указан.

2. Имеются различия между заглавием на обложке (переплете) и заглавием на титульном листе издания: заглавие на обложке неправомерно сокращается; заглавие на обложке иное.

3. Отсутствуют сведения на корешке издания при его толщине свыше 9 мм. Сведения на корешке приводятся не сверху вниз, а снизу вверх.

4. На титульном листе приводятся имена пяти и более авторов.

5. Отсутствует полное наименование издателя в выходных данных на титульном листе. Нередко при разделении одной крупной издательской компании или университетского издателя на несколько дочерних предприятий, каждое из которых юридически

является самостоятельным и имеет свою организационную форму, свой номер ISBN, на титульном листе книг всех этих фактически разных издательств присутствует только общее для всех название.

6. Название серии формулируется неинформативно и часто совпадает с подзаголовочными данными. Иногда подобное название серии воспринимается как заглавие книги.

7. На обороте титульного листа отсутствует утверждающий гриф (сведения об утверждении или рекомендации учебника, учебного пособия), что особенно актуально в том случае, если эти сведения не приведены в подзаголовочных данных на титульном листе.

8. Нарушается порядок приведения имен авторов и заглавия книги. Это характерно для переводных изданий: имена авторов указывают под заглавием (как в оригинале), а не над заглавием, как того требуют отечественные нормативные документы.

9. В подзаголовочных данных учебного издания отсутствуют сведения о типе школы, для которой это издание предназначено. Например, печатают «Учебное пособие», а не «Учебное пособие для вузов».

10. При переиздании книги нередко опускают сведения о повторном ее выпуске. Особенно это характерно для так называемой допечатки, вышедшей в следующем календарном году. Если на титуле стоит новый, по сравнению с предыдущим выпуском, год, то это – переиздание, а не допечатка (соответственно, требуется новый ISBN).

11. Нарушается порядок приведения выходных данных, меняются места сведения о месте издания и наименование издателя.

12. Наименование издателя заменяется его логотипом, издательской маркой.

13. При выпуске совместных изданий нередко на титульном листе не приводится наименование издателя-партнера, хотя он указан на обороте титульного листа, в выпускных данных.

14. Издатели нередко проставляют индексы УДК и ББК по устаревшим таблицам классификации или без какой-либо детализации, т.е. чисто формально, что затрудняет использование этих поисковых элементов.

15. При издании серий не всегда приводятся сведения о начале выпуска серии (их следует указывать на контртитule, титульном листе, обороте титульного листа, авантитule).

16. При издании многотомных изданий, выходящих в разные календарные годы, аналогично не приводятся сведения о дате выпуска первого тома издания.

17. Когда переводное издание выходит впервые, ни на титуле, ни на обороте титульного листа не указываются сведения об оригинальном издании, с которого осуществлен перевод.

18. В составе макета каталожной карточки дается неграмотное библиографическое описание. Наиболее часто нарушаются правила составления заголовка библиографической записи.

19. Дается формально составленная аннотация, не раскрывающая содержание произведений и особенности именно данного издания. Иногда издательская аннотация – важнейший инструмент в книжном бизнесе – отсутствует, либо просто дезинформирует пользователя. Как правило, в аннотации указывается предполагаемый читательский адрес, но не в чем состоит отличие данного издания от родственных по тематике.

20. В аннотации имеется противоречие между целевым назначением и читательским адресом издания. Например, в выходных сведениях указано, что издание научное, а предлагается оно «всем, кто интересуется вопросами, освещенными в книге». Такая формулировка читательского адреса может относиться только к научно-популярным или другим изданиям, рассчитанным на неспециалиста либо специалиста-практика. Иногда указание на целевое назначение делается неточно или косвенно. Так, отмечается, что издание содержит результаты исследования какого-то вопроса, предназначается оно при этом студентам или аспирантам, а не коллегам-ученым.

21. В аннотации не представлен должным образом автор. Это может касаться писателя, мало известного у нас, но хорошо известного за рубежом. То же самое относится и к автору, забытому ныне, а ранее имевшему широкую популярность. Иногда такой автор вторично приобретает широкую известность, и комплектовщик даже не подозревает, что перед ним произведение не современника, а человека, жившего полвека назад или даже ранее.

22. Отсутствует или неверно приводится международный стандартный номер книги (ISBN). Наиболее типичные ошибки: указание номера, не принадлежащего данному издателю; повтор одного и того же номера ISBN на разных изданиях; приведение ISBN с ошибочной контрольной цифрой.

23. В сведениях над выпускными данными нередко опускается необходимая информация о типе издания, а также не раскрывается полное имя автора или составителя, что очень затрудняет точную идентификацию издания.

24. В выпускных данных не приводятся необходимые сведения о дате подписания в печать, объеме издания, номере типографского заказа, о полиграфическом предприятии. Особенно часто в последние годы стали скрывать сведения о тираже, прикрываясь пресловутой «коммерческой тайной», хотя репертуар подобного рода изданий никак не может претендовать на особую прибыльность.

Особых различий в статистике допущенных нарушений между столичными и периферийными издателями не отмечено. Если отбросить практически безобидное, хотя и 90% уже традиционное для нас игнорирование требований международного и российского стандартов на приведение текста на корешке издания сверху вниз, а не снизу вверх, то примерно 25% московских изданий и 30% периферийных имеют куда более серьезные ошибки или пробелы в оформлении выходных сведений. Наибольшие проблемы здесь у вузовских издателей материалов различных конференций, а также у тех организаций, которые лишь эпизодически выпускают издательскую продукцию вообще, а научной тематики в частности.

Подытоживая вышесказанное, отметим следующее. После распада СССР свобода предпринимательства в книжном деле, новые технологии и требования рынка привели не только к резкому ускорению сроков выпуска и увеличению количества названий книг и брошюр, но и к столь же значительному понижению уровня редакционно-издательской подготовки среднестатистической книги. Рычаги воздействия на нынешнего российского издателя (а таковым теперь могут выступать не только юридические, но и физические лица) у государства практически утеряны, если не считать правовой ответственности создателей и распространителей контента, противоречащего базовым нормам российской Конституции и обеспечения безопасности страны.

Призывы ряда экспертов и заинтересованных потребителей вернуть лицензирование издательской деятельности или восстановить обязательность соблюдения требований хотя бы главных государственных стандартов в сфере подготовки социально значимой издательской продукции не находят отклика у власть имущих. Поэтому и с учетом уже накопленного тридцатилетнего исторического опыта рассчитывать здесь на какие-то существенные изменения нынешней ситуации очень сложно.

Список источников

1. Перова Г.В., Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2020 г. // Библиография и книговедение. – 2021. – № 1. – С. 8–37.
2. Калинин С.Ю. Выходные сведения и справочно-библиографический аппарат издания: пособие для издателя / Информ. телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), Российская книжная палата. – 6-е изд., перераб. – Москва : РКП, 2016. – 229, [1] с., ил.
3. Калинин С.Ю. Выходные сведения книги: альбом примеров. – Москва: Бук Чембэр Интернэшнл, 2014. – 154, [1] с. – (Библиотека Российской книжной палаты: методические материалы и рекомендации ; вып. 10).
4. Мильчин А.Э., Чельцова Л. Справочник издателя и автора: редакционно-издательское оформление издания. – 4-е изд. – Москва : Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2014. – 1006 с.
5. Основные стандарты по издательскому делу / сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. – Москва : Унив. кн., 2009. – 326 с.
6. Калинин С.Ю. Особенности справочно-библиографического аппарата книжных изданий // Библиография и книговедение. – 2016. – № 2. – С. 3–23.
7. Калинина Г.П. Оформление выходных сведений вузовских изданий // Библиография и книговедение. – 2017. – № 1. – С. 37–50.
8. Стандарт для определения статуса издания / публикацию подготовили Г.П. Калинина [и др.] // Библиография и книговедение. – 2020. – № 1. – С. 29–65.
9. Стандарт «паспорта издания»: [о новом национальном стандарте ГОСТ Р 7.0.4–2019 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления»] / публикацию подготовили С.Ю. Калинин [и др.] // Библиография и книговедение. – 2019. – № 6. – С. 5–59.
10. Сухоруков К.М. Издательско-библиографическое оформление современной книжной продукции // Книга. Исследования и материалы. – 2011. – Т. 94, ч. 1. – С. 39–47.
11. Сухоруков К.М., Калинин С.Ю. Редакционно-издательское оформление книг и брошюр: проблемы и ошибки // Библиография. – 2005. – № 5. – С. 21–28.
12. Сухоруков К.М. СИБИД: успехи и проблемы стандартизации российского книжного дела // Университетская книга. – 2008. – № 8. – С. 30–34.

Статья поступила в редакцию 11.08.2021; одобрена после рецензирования 24.10.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 11.08.2021; approved after reviewing 24.10.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 56–77.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 56–77.

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Научная статья

УДК 021.8

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.04

ГЕНЕЗИС И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА»

Сергей Валерьевич Соколов

ИНИОН РАН, Россия, Москва
beholder73@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается понятие «государственная библиотечная система» как структурная часть информационно-коммуникационной и политической системы общества, выполняющая функции интеграции национального документально-информационного пространства, объединяющая библиотечные учреждения по принципу их функциональной специализации в соответствии с задачами построения единого национального пространства знаний и пространства достоверной (национально-ориентированной) информации на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления.

Ключевые слова: библиотечная терминология; государственная библиотечная система; библиотечное дело; библиотечная отрасль; библиотечная сеть; информационная политика; библиотечная политика.

Scientific article

Genesis and content of the concept of «state library system»

Sergey V. Sokolov

INION RAS, Russia, Moscow
beholder73@gmail.com

Abstract. The article discusses the concept of the state library system as part of the information and communication and political system of society, performing the functions of integrating the national documentary and information space, uniting library institutions on the principle of their functional specialization in accordance with the objectives

of building a unified national knowledge space and a space of reliable (nationally oriented) information at the federal, regional and local levels of public administration.

Keywords: library terminology; state library system; library science; library industry; library network; information policy; library policy.

Исследование государственной библиотечной политики в России и зарубежных странах, разработка стратегий и практических рекомендаций по развитию библиотек и библиотечного дела возможны в полном масштабе только с пониманием ключевых характеристик национального и регионального медийного библиотечно-информационного пространства, охватывающего всё типологическое и видовое разнообразие информационных учреждений на всех уровнях государственного управления, возможности актуализации их информационных ресурсов, когнитивные и ментальные установки социальных групп, являющихся как адресатами, так и проводниками государственной информационной политики. Одной из важнейших задач при описании структуры, функций и взаимосвязей составных элементов указанной системы является научный консенсус относительно общей терминологии. Так, Л.И. Сальникова, обращаясь к научному сообществу, интересовалась о целесообразностью использования понятия «библиотечно-информационная система» применительно к современной практике: «возникает и другой вопрос: не составляют ли в совокупности основные библиотечные сети современную систему библиотек Российской Федерации?» [1, с. 51]. Решение этого не только терминологического вопроса предполагает системный последовательный подход, этапами которого будут, согласно ГОСТу о «терминологической работе», идентификация понятий и отношений между понятиями, анализ и построение систем понятий, визуализация форм представления систем понятий посредством диаграмм понятий [2]. Определение понятий должно производиться на основе «установленной классификационной схемы, так как лишь четкая классификация представляет возможность отличить признаки случайные от признаков неслучайных, характерных именно для данного понятия» [3, с. 8], писал основатель российской терминологической школы Д.С. Лотте. Рассмотрим высший уровень «классификационной схемы» отечественного библиотековедения, дадим анализ ключевых понятий в информационной и библиотечной науке, наиболее полно охватывающих все действующие субъекты библиотечной сферы, а также связанные с ними технологические и соци-

альные (образовательные, информационные, культурные и т.д.) процессы, проследим историю и взаимосвязь этих понятий с ключевыми концепциями в области библиотечно-информационных наук, обоснуем возможность инструментального объединения этих концепций в рамках создания терминологической модели функционально-дифференцированной медийной документально-информационной национальной библиотечной системы. Такими понятиями в различных значениях, в зависимости от исторических, теоретических и деятельностно-практических установок, выступали термины: «библиотечное дело» (Bibliothekswesen, librarianship, bibliothéconomie), «библиотечная отрасль» (Bibliotheksbranche, library industry, industrie des bibliothèques), «библиотечная сеть» (Bibliotheksnetz, library network, reseau de bibliothèques), «библиотечная система» (library system, Bibliothekssystem, système de bibliothèque) и др.

«Библиотечное дело»

Понятие «библиотечное дело» имеет наиболее длительную историю своего применения. В России этот термин исторически сложился аналогично терминам «горное дело», «сестринское дело», «книжное дело», тогда, «когда появилась необходимость найти «обобщающее понятие для выражения множества проблем, касающихся библиотек» [4]. Географическая протяженность формирующегося российского государства, значительное количество внешних угроз, разнородность этнотерриториального состава Российской империи обусловили историческую необходимость ведения традиционно жесткой внутренней государственной политики, что также отразилось на выстраивании единой системы контроля за печатной промышленностью и торговлей, образованием и культурой, развитием библиотечного дела. Значимость государственных интересов и несомненная приоритетность государственного субъекта в истории российского просвещения, науки, образования и культуры стали предметом острых дискуссий среди ведущих библиотекведов и библиотечных работников только с появлением профессионального рупора библиотечной общественности, проведения Съезда профессиональных библиотечных организаций в начале XX в. Именно термин «библиотечное дело» использовался при обсуждении общегосударственных библиотечных вопросов в материалах библиотечного съезда (1911) «Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу» [5]. В перечне вопросов, предложенных к рассмотрению на Первом Всероссийском

съезде по библиотечному делу, большинство касалось положения «академических» (университетских, научных) библиотек в России по сравнению с их состоянием в других государствах. О состоянии библиотек и путях их возможного реформирования доложил в своем докладе «Положение библиотечного дела в России и других государствах» К.И. Рубинский [6, с. 38–53]. Основная социальная миссия библиотеки, по мнению К.И. Рубинского, состоит в тесной связи с образовательными учреждениями [6, с. 38]. Отсутствие тесной связи контролирующих государственных органов с центральными библиотеками страны и отказ от выполнения ими координирующих функций над другими библиотечными учреждениями – основная проблема организации библиотечного дела в России [7, с. 90]. Таким образом, уже в начале XX в. ведущие библиотековеды страны понимали необходимость выстраивания системных взаимных связей между государственным аппаратом, государственными книгохранилищами – будущими национальными библиотеками и системой академических, т.е. университетских и зачастую крупнейших региональных библиотек, подчеркивали значимость установления дополнительных каналов коммуникации библиотек с широкой и профессиональной общественностью, отмечали объективность присутствия государственной идеологии в библиотечной сфере, как в дореволюционной России, так и после октябрьских событий 1917 г.

В настоящее время термин «библиотечное дело» используется как в традиционном, расширенном, так и в узком сервисно-технологическом прочтении. Трактовка термина «библиотечное дело», обозначаемого в российском актуальном государственном стандарте «ГОСТ 7.0–99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» как *«область деятельности по организации библиотечного обслуживания»* [8], отличается от его традиционного расширенного толкования и может быть подвергнута критике в том числе и в силу значительного сужения в ней социальной ответственности библиотечных учреждений. По сравнению с пониманием термина «библиотечное дело» в годы социалистического строительства современная трактовка переводит их в сервисную область, удобную для библиотечной статистики и отчетности, но снимающую общественно значимую миссию библиотечных институций. В терминологическом ГОСТе 1980 г. библиотечное дело понималось как «область идеологической, культурно-просветительской и научно-информационной деятельности, обеспечивающая удовлетворение потребностей населения в произ-

ведениях печати и других документах посредством библиотек» [9, с. 2]. Социальная парадигма стандарта 1980 г., принципиально ориентированная на руководство чтением и деятельную позицию библиотек, затронула и понятие библиотечного обслуживания, которое не сводилось к «удовлетворению потребностей ее пользователей путем предоставления библиотечных услуг» (современный стандарт), а обозначалось как «деятельность библиотеки по пропаганде и выдаче произведений печати и других документов или их копий, оказанию помощи в их выборе и использовании» [9, с. 10]. Указанные ограничения современной трактовки термина «библиотечное дело» не позволяют использовать его при описании объекта исследования настоящей научной работы.

«Библиотечная отрасль»

Понятие «библиотечная отрасль» утвердилось СССР вместе с развитием отраслевых принципов организации народного хозяйства [10]. В 1950-е годы с учетом растущих в условиях научно-технической революции информационных потребностей общества развития новых отраслей промышленности, требующих активного межведомственного взаимодействия, необходимости идеологического контроля во всех государственных структурах на фоне растущего информационного противоборства времен холодной войны, возникла необходимость переосмысления сферы ответственности государства в области библиотечной научно-информационной политики и идеологии. Государственная задача создания единого информационно-ресурсного обеспечения межведомственного сотрудничества определила интерес к раскрытию типологических функций региональных и ведомственных библиотек, обусловила научную-практическую потребность отношения к библиотечной и другим отраслям науки и культуры как к объектам социалистического строительства. Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства 1976 г. [11] в отрасль под кодом 93000 «Культура и искусство» включил первым пунктом «библиотеки, библиотеки-читальни, самостоятельные передвижные библиотечные фонды (кроме библиотек, отнесенных к числу научных учреждений)», а в отрасль с кодом 95000 – «Наука и научное обслуживание» – «библиотеки и книжные библиотеки, ведущие научную работу».

В настоящее время собирательный термин «библиотечная отрасль» используется преимущественно в работах, раскрывающих социально-экономические аспекты библиотечной деятельности,

особенно в региональном аспекте (работы С.Ю. Волжиной [12], Л.А. Кожевниковой [13], И.В. Бориса [14], Е.Б. Артемьевой [15] и др.) Диссертационные исследования и монографии, использующие понятие «библиотечно-информационная отрасль» в общегосударственном масштабе, как, например, докторская диссертационная работа Г.В. Варгановой [16], также более сосредоточены на экономических аспектах предмета исследования. Так, Г.В. Варганова дает характеристику библиотечной отрасли «как совокупности экономических единиц – библиотек и информационных центров, интегрированных в единое целое на основе общности производимой продукции (услуг)...» [16, с. 5].

«Государственная библиотечная сеть»

Понятие «библиотечная сеть» используется преимущественно для описания взаимодействия библиотек в рамках отдельного ведомства, отрасли (Лиховид Ф.Я. [17], Хао Июн Чао [18], Дергилева Т.В. [19], Амбарцумян З.Н. [20] и др.) или региона (Сбитнев С.А. [21], Иванова Ю.М. [22], Карасева И.Ю. [23], Сергеева Е.Ф. [24], Шалыгина В.А. [25], Сокольская Л.В. [26], Артемьева Е.Б. [27], Борисова О.О. [28] и др.). В общегосударственном масштабе термин «библиотечная сеть» используется чаще всего в официальных документах, например годовых отчетах Министерства культуры [29, с. 23]. Целью Стратегии развития библиотечного дела до 2030 г. названо «создание условий для устойчивого развития библиотечной сети страны» [30, с. 11]. Недостатком понятия «государственная библиотечная сеть» является научная коннотация этого термина, связанная с однородной несвязной гомогенностью входящих в нее элементов, лишением субъектности и самостоятельности ее частей, отсутствием управленческих структур и неспособности к развитию и взаимодействию как в ее пределах, так и по отношению к другим сферам системы государственного управления.

От понятия «система специальных библиотек» к «государственной библиотечной системе» (О.С. Чубарьян – Н.С. Карташов)

Термин «единая система библиотек» возник в годы развития советского библиотековедения с появлением общественно значимой необходимости противопоставить советскую библиотечную систему – капиталистической. О.С. Чубарьян писал в своем фун-

даментальном учебнике по общему библиотековедению «Советская библиотечная система – единая общегосударственная, целостная библиотечная система, охватывающая все слои населения». «Деятельность всей советской системы библиотек направлена на удовлетворение культурных потребностей трудящихся» [31, с. 41]. Термин «библиотечная система» в национальном масштабе стал применяться в западно- и восточно-германских научных исследованиях по библиотековедению с конца 1960-х годов также в контексте идеологических различий либеральной [32, S. 160] и социалистической [33, S. 493] библиотечных систем.

Государственная библиотечная система рассматривалась в отечественной библиотечной науке в 1950–1960-е годы в собирательном контексте при определении роли библиотек в информационной деятельности государственного значения, такой, как практика сети и различных типов научных библиотек по обеспечению потребностей науки и производства в информации, опыте государственного библиографического учета. О.С. Чубарьян в своих монографиях и статьях о роли библиотек в продвижении научной и технической информации подробно останавливался на государственных задачах, определенных прежде всего для научных библиотек [34; 35; 36; 37; 38; 39; 40]. Система научных библиотек была предметом пристального изучения Н.С. Карташова в монографиях «Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967 гг.)» (1975) [41] и «Формирование библиотечно-территориальных комплексов» (1978) [42, с. 3, 95, 112], в диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук [43]. Концепция государственной библиотечной системы, в которую входит в том числе и система научных библиотек, была представлена им еще в докторской диссертации в 1978 г. «Сложная библиотечная система страны состоит из взаимодействующих библиотек и библиотечных сетей, которые сами могут и должны рассматриваться как самостоятельные системы. Системой можно считать любую библиотеку, характеризующуюся только ей присущими особенностями (определенными функциями, структурой, технологическим процессом и т.д.), обусловленными характером библиотечных процессов, библиотечных ресурсов (библиотекарей, библиотечных фондов, справочно-библиографического аппарата и т.д.) и читателей» [43, с. 3]. Работа в должности директора Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина с 1979 по 1990 г. позволила Н.С. Карташову обобщить богатый исследовательский материал и закрепить сложившееся представление о государственной библиотечной системе с лидирую-

щей ролью национальных библиотек в научно-методических сборниках «Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина: состояние и тенденции развития» (1980) [44, с. 3, 4, 6, 10] и «Государственная библиотека СССР имени В.И. Ленина в системе библиотек: 60–80-е гг. XX в.» (1989) [45, с. 3, 8, 9, 16].

«Функционально дифференцированная библиотечная система» Э. Плассмана

Понятие «библиотечная система» в немецкой библиотечной науке также получило научное признание на волне исследований сети немецких научных библиотек, прежде всего университетских библиотечных систем. В начале XXI в., после опубликования фундаментальной монографии [46] немецких библиотековедов Э. Плассмана, Ю. Зефельда и К. Умлауфа о роли библиотек в развитии информационного общества, термин «библиотечная система» окончательно получил общегосударственное звучание. Э. Плассман и его коллеги раскрыли понятие «функционально дифференцированная библиотечная система» – высшего этапа развития библиотечной отрасли, который начинается со второй половины XX в. после таких этапов, как «библиотека – изолированное неуправляемое явление» и «сегментированная библиотечная система» [46, S. 36] (см. табл.).

Таблица

Этапы развития функционально дифференцированной библиотечной системы Э. Плассмана

Стадии развития	Атрибуты	Элементы системы
Библиотека – изолированное неуправляемое явление.	Нет координации, нет конкуренции.	
Сегментарно дифференцированная библиотечная система.	Слабо выраженные системные структуры.	Свободное соединение в значительной степени одинаковых системных элементов (универсальные библиотеки).
Функционально ориентированная библиотечная система	Структурированность, работоспособность	Регулируемое сотрудничество между различными элементами системы (функционально специализированные библиотеки, специальные библиотеки)

Атрибутами государственной «функционально ориентированной библиотечной системы» является ее «структурированность» и «работоспособность входящих в нее частей», основными

частями системы являются «функционально специализированные библиотеки», заменяющие по своей государственной значимости научные универсальные библиотеки с новым этапом развития библиотечного дела Германии [46, S. 36]. Значение общественной, научной и ведомственной специализации, установленное Э. Плассманом, как основного атрибута современной библиотечно-информационной системы, повлияло на разработку инструментальных подходов к созданию модели государственной библиотечной системы в этом научном исследовании.

Документо-коммуникационная концепция (Ю.Н. Столяров, В.П. Леонов, А.В. Соколов)

Конец XX – начало XXI в. ознаменовали начало эпохи социального поворота государственных структур к общественным интересам, активной роли индивидуальных, общественных и региональных акторов в политических, социальных и информационных процессах, рождение новой социально ориентированной государственной политики, имеющей большие различия в государствах с различными социально-политическими, экономическими и цивилизационными моделями. Особое внимание в библиотечно-информационных науках получило исследование взаимодействия библиотечно-документных систем с системами социальной коммуникации. Такая расширенная постановка исследовательских задач соответствует современной документо-коммуникационной концепции библиотекведения. Виднейшие представители документо-коммуникационной концепции (Ю.Н. Столяров [47], В.П. Леонов [48], А.В. Соколов [49]) доказали в своих фундаментальных исследованиях необходимость целостного исследования библиотечной отрасли вместе с такими системами «документивной коммуникации», как «книжная торговля, библиографические и информационные службы, архивы, музеи и т.д.» [50, с. 27]. А.В. Соколов писал о социальной информационно-коммуникационной системе: (СИКС) – «исторически сложившаяся многоцелевая и многофункциональная система коммуникационного обслуживания, удовлетворяющая коммуникационные потребности общества в целом. Подсистемами СИКС являются все системы массовой и специальной коммуникации (информации), в том числе система образования, система массовой информации, система документальной коммуникации, система научно-технической информации и др.» [51, с. 139]. Значимость медиапространства в национальной библиотечно-информационной системе,

согласно документо-коммуникативной концепции, определила особый интерес к государственной политике и идеологии, реализуемых в средствах массовой информации, а также учреждениях культуры и образования.

«Национальная библиотечная система (НБС)» Н.П. Игумновой

Понятие «российская национальная библиотечная система» как часть евразийского библиотечного пространства было представлено, обосновано и введено в начале XXI в. в современную российскую библиотековедческую парадигму в докторской диссертации [52; 53] и монографии [54] Н.П. Игумновой. «Национальная библиотечная система (НБС)», по мнению Н.П. Игумновой, – «общедоступная общегосударственная система, представляющая собой совокупность библиотек, связанных в масштабах страны в целостную общегосударственную организацию, используемую в интересах социального, экономического и культурного развития общества. Национальная библиотечная система состоит из библиотечных сетей – структурных образований единой национальной библиотечной системы. Эти структурные образования представляют собой совокупность библиотек, объединенных по территориальному, ведомственному признаку, по принадлежности к общественным и другим организациям, по характеру учредительства» [52, с. 48–49].

Основные принципы системного подхода к организации библиотечного дела в общегосударственном масштабе – принципы самоорганизации и саморазвития были заложены, по мнению Н.П. Игумновой, в общетеоретических работах Н.Н. Моисеева [55, 56, 57] и Б.З. Мильнера [58]; в применении теории самоорганизации в библиотечном деле в трудах М.Г. Вохрышевой и Т.М. Кузьмишиной [59], Е.И. Полтавской [60], Ю.Н. Столярова [61], исследований в области библиотечного менеджмента А.И. Пашина [62], Е.А. Фенелонова [63], И.М. Суловой [64], В.К. Ключева [65] и др. Из современных исследований значимость методологических принципов синергетики следует отметить в работах Е.А. Плешкевича [66; 67; 68], глобального эволюционизма как методологической базы библиотековедения – С.В. Соколова [69].

Классификация библиотек в докторской диссертации Н.П. Игумновой дана по основанию учредителя в соответствии с «Модельным библиотечным кодексом» [70], по которому в национальные библиотечные системы «входят библиотеки следующих видов:

– государственные библиотеки, учрежденные органами государственной власти;

– муниципальные, городские, районные, сельские библиотеки, централизованные библиотечные системы, учрежденные органами местного самоуправления;

– библиотеки академий наук, научно-исследовательских институтов, предприятий, организаций, учреждений, образовательных и специальных учебных заведений» [52, с. 131].

При всем разнообразии библиотечно-информационных учреждений главенствующая, организационная роль в национальной библиотечной системе отводится национальным библиотекам [71]. Модель построения Евразийского библиотечного пространства [52, с. 49] представлена на рисунке 1.

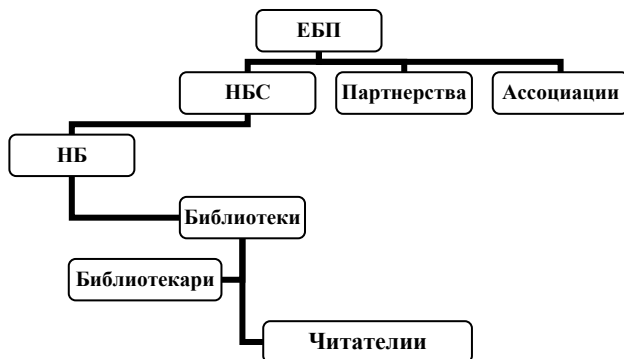


Рис. 1. Модель организационной структуры системы Евразийского библиотечного пространства Н.П. Игумновой

Важнейшие элементы национальной библиотечной системы, согласно Н.П. Игумновой: национальные библиотеки и национальные общественно-профессиональные организации в области библиотечного дела, т.е. национальные библиотечные ассоциации. Третьим принципиальным элементом системы являются партнерства, под которыми Н.П. Игумнова подразумевала как отдельную организацию: некоммерческое партнерство Библиотечную Ассамблею Евразии [52, с. 234–235], так и многочисленные международные библиотечные связи на мировом, национальном и региональном уровнях [52, с. 258].

Необходимо обратить внимание на присутствие в принципиальной схеме Н.П. Игумновой не только организаций и учреждений, но и индивидуальных субъектов информационных процессов – «биб-

лиотекарей» и «читателей». Исследование читательской деятельности [52, с. 74] и читательской аудитории [52, с. 75], читательских вкусов и предпочтений [52, с. 80], читательских интересов, потребностей и запросов [52, с. 138] необходимо для создания законченной «структурно-функциональной характеристики Евразийского библиотечного пространства», что также определило инструментарий изучения информационного пространства в рамках этого научного исследования.

Региональная библиотечная политика и региональные субъекты библиотечно-информационных процессов рассматриваются Н.П. Игумновой с точки зрения процессов глобализации и регионализации, т.е. «вхождения национальных и региональных сетей в транснациональные информационные сети» [52, с. 58]. Регионы и центральные библиотеки регионов представляют в концепции Н.П. Игумновой значение только на уровне «макрорегиональных связей» [52, с. 60]. Развитие идей Н.П. Игумновой в «микрорегиональном» измерении отразилось в работах, связанных с исследованием региональных библиотек в рамках межрегионального и особенно приграничного сотрудничества [72; 73; 74].

Таким образом, Н.П. Игумнова создала теоретические основы исследования государственных библиотечных систем и различных типов входящих в них библиотек в соответствии с национально-государственными интересами России и новых независимых государств [52, с. 19], с учетом «общности интересов подсистем, которая выражается в формировании общего поля интересов и общего поля их взаимодействия» [52, с. 65]. Важность международных и надрегиональных связей в исследовании отдельных субъектов национальной библиотечно-информационной системы, понимание структурообразующей роли национальных библиотек и национальных библиотечных ассоциаций, включение читателя в системное изучение государственной библиотечно-информационной политики составили целевой интерес этого исследования к творческому наследию Н.П. Игумновой.

«Единая библиотечно-библиографическая документально-информационная система» Е.А. Плешкевича

Важнейшим научным направлением в спектре современных библиотечных и информационных наук является документально-информационный подход. Е.А. Плешкевич, опираясь на идеи Н. Винера [75] в его понимании пространственной и темпоральной вариативности информации, представления М.Г. Вохрышевой [76] о библиографической информации как отражения библиотечно-библио-

графической документально-информационной системы обосновал идеи о «связи библиографической информации и самой библиографии не с документом, а с библиотечно-библиографической документально-информационной системой» [77, с. 5].

По мнению Е.А. Плешкевича, национальное информационное пространство подразделяется на три документально-информационные системы в зависимости от «направления работы» с «оперативной» или «ретроспективной информацией»: «две из них содержат актуализованную информацию – это делопроизводственная (оперативная) и библиотечно-библиографическая (диахронная), третья содержит потенциальную информацию, образуя архивную (ретроспективную) документальную систему» [78, с. 145, 173].

Рассматривая «онтологическую модель современной библиотечно-библиографической документально-информационной деятельности» Е.А. Плешкевича (см. рис. 2) [77, с. 7], можно констатировать, что фундаментальным атрибутом принадлежности к ключевым процессам в национальной библиотечной системе является «регистрация информационного сообщения и организация его движения», другими словами, принадлежность к генерации национальной и региональной библиографии. Очень важным для настоящего диссертационного исследования был проактивный, деятельностный, субъектный подход Е.А. Плешкевича к пониманию организации библиотечно-информационных процессов: «службы библиографии совместно с библиотеками рассматриваются в качестве организаторов документально-информационных процессов, а не посредников, как прежде» [77, с. 8].

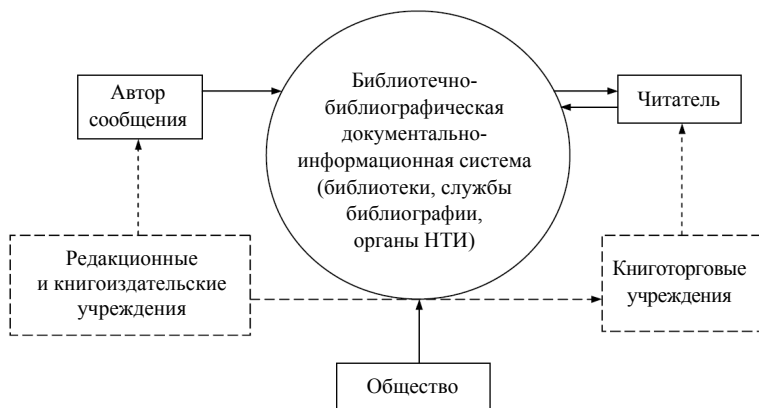


Рис. 2. Онтологическая модель современной библиотечно-библиографической документально-информационной деятельности Е.А. Плешкевича

Важнейшими процессами в «единой библиотечно-библиографической документально-информационной системе» [78, с. 145, 186], по мнению Е.А. Плешкевича, являются опубликование диахронного документа как «ключевой момент его документирования», а также его «последующая библиографическая регистрация в регистрационно-контрольных службах и библиографическое сопровождение». Система обязательного экземпляра документов является основным управленческо-организационным фактором реализации этих функций, одним из принципиальных элементов документально-информационной системы. Передача «некоторого количества экземпляров библиотечно-библиографических документов за счет издателя или иным способом в федеральный и региональные (муниципальные) библиотечные фонды» знаменует включение их в «библиографическую и библиотечную подсистемы единой библиотечно-библиографической документально-информационной системы» [78, с. 186].

Развитие региональных или даже локальных подсистем библиографической фиксации издаваемой продукции, по мнению Е.А. Плешкевича, ведет к усложнению системы в целом и повышению ее функциональных возможностей. «Изменение масштабов системы: локальный, региональный, национальный и т.д... чем более структурированной оказывается система, тем больше у нее возможностей по передаче документальной информации во времени и пространстве» [78, с. 264]. Принципиальные положения Е.А. Плешкевича о теоретических основах развития системы обязательного экземпляра не стали предметом подробного рассмотрения в его диссертационном исследовании, но были учтены в публикациях других специалистов. Рассмотрение основных положений монографии Е.А. Плешкевича присутствует в исследованиях о локальных и региональных субъектах библиотечно-информационных процессов М.Я. Дворкиной [79; 80], М.И. Акилиной [81], Р.А. Барышева [82], А.В. Михайловой [83] и др.

Идеи Е.А. Плешкевича о документально-информационном процессе обозначили важность для государственного, системообразующего уровня библиотечно-библиографической документально-информационной системы таких показателей деятельности библиотечных акторов, как публикационная активность, а также возможность и готовность участия в системе национальной библиографии.

Таким образом, с учетом современного состояния постнеклассической философии в целом и библиотечно-информационной науки в частности, можно с уверенностью констатировать обосно-

ванность и целесообразность употребления понятия «государственная библиотечная система» по сравнению с традиционными определениями «государственная сеть библиотек», «библиотечная отрасль» и «библиотечное дело». Представления о «единой библиотечной системе» О.С. Чубарьяна и Н.С. Карташова, «модель национальной библиотечной системы» Н.П. Игумновой, принципы «функционально-дифференцированной библиотечной системы» Э. Пласмана, социальная информационно-коммуникационная система (СИКС) А.В. Соколова, «библиотечно-библиографическая документально-информационная система» Е.А. Плешкевича являются ведущими, дополняющими друг друга концепциями государственных библиотечных систем. Разногласия между рассмотренными концепциями по ряду принципиальных моментов, например по значимости информационной составляющей в системе управления библиотечной отрасли и в понимании миссии библиотечных учреждений, частично снимаются на уровне уточнения терминологии, а также в признании возможной непротиворечивой интеграции этих учений в инструментальном, комплексном подходе к решению практической задачи: определения наиболее важных, значимых факторов ее внутреннего саморазвития и механизмов стратегического государственного управления. С учетом представленных концепций можно сформулировать следующую дефиницию: государственная библиотечная система является частью информационно-коммуникационной и политической системы общества, выполняющей функции интеграции национального документально-информационного пространства, объединяющей библиотечные учреждения по принципу их функциональной специализации в соответствии с задачами построения единого национального пространства знаний и пространства достоверной (национально-ориентированной) информации на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления.

Список источников:

1. Сальникова Л.И. Соотношение понятий «система библиотек» и «сеть библиотек». Постановка проблемы // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 2. – С. 48–54.
2. ГОСТ Р ИСО 704–2010 Национальный стандарт РФ. Терминологическая работа. Принципы и методы. – Москва : Стандартинформ, 2012. – URL: <https://base.garant.ru/70441504> (дата обращения: 17.10.2021).

3. Лотте Д.С. Вопросы заимствования и упорядочения иноязычных терминов и терминологических элементов / [Предисл. Т.Л. Канделаки, С.В. Гринева]. – Москва. : Наука, 1982. – 149 с.
4. Дворкина М.Я. Библиотечная деятельность как научная проблема // Библиотечное дело – 2004: всеобщая доступность информации: материалы девятой международной региональной научно-практической конференции (Москва, 22–24 апреля 2004 г.). – Москва, 2004. – С. 16–17.
5. Всероссийский съезд по библиотечному делу (1; 1911; Петербург). Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в С.-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. : в 2 ч. / О-во библиотековедения. – Санкт-Петербург, 1912. – VI, 224, 440 с.
6. Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г. Избранные материалы / вступ. ст. А.Н. Ванеев, М.Ю. Матвеев. – Санкт-Петербург.: Изд-во РНБ, 2011. – 216 с. – (Библиотековедение: изучая прошлое – создаем будущее. ; вып. 3).
7. Ванеев А.Н. Первому Всероссийскому съезду по библиотечному делу 100 лет // Вестник СПбГУК. – 2010. – № 1. – С. 88–95.
8. ГОСТ 7.0–99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения: межгос. стандарт взамен ГОСТ 7.0–84, ГОСТ 7.26–80. Дата введ. 2000-07-01. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200004287> (дата обращения: 17.10.2021).
9. ГОСТ 7.26–80 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечное дело. Основные термины и определения. – URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/46463/> (дата обращения: 17.10.2021).
10. Гиляревский Р.С. Информационный менеджмент [Текст]: управление информацией, знанием, технологией: [концепция информационного менеджмента, менеджмент как информационное управление, информационный менеджмент в организации, тенденции развития информационных технологий, система организации знаний]. – Санкт-Петербург : Профессия, 2009. – 303 с.
11. Общероссийский классификатор «Отрасли народного хозяйства», утвержденный 1 января 1976 г. (в ред. № 24/2000, утв. Госстандартом РФ 15.02.2000). – URL: <https://legalacts.ru/doc/obshchiesoiuznyi-klassifikator-otrasli-narodnogo-khozjaistva-okonkh-utv/>
12. Волженина С.Ю. Библиотечная отрасль как часть социально-экономической системы региона: диссертация... кандидата педагогических наук : 05.25.03. – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2013. – 336 с.
13. Кожевникова Л.А. Экономический потенциал библиотеки: анализ и диагностика развития: диссертация... доктора педагогических наук: 05.25.03. – Новосибирск, 2006. – 391 с.

14. Борис И.В. Формирование инновационной компетентности специалиста в условиях развития культурно-творческой среды региона // Вопросы развития культурно-творческой среды Дальнего Востока России и Азиатско-Тихоокеанского региона : материалы Международной научно-практической конференции, Хабаровск, 07–09 октября 2014 года / Министерство культуры Российской Федерации, Хабаровский государственный институт искусств и культуры. – Хабаровск : Хабаровский государственный институт искусств и культуры, 2014. – С. 52–58.
15. Артемьева Е.Б. Библиотечная отрасль региона в контексте развития науки, образования, культуры и сохранения исторического наследия: направления исследования // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2016. – № 10. – С. 45–52.
16. Варганова Г.В. Научно-исследовательская работа в библиотечно-информационной отрасли США : диссертация... доктора педагогических наук : 05.25.03. – Санкт-Петербург, 2003. – 446 с.
17. Лиховид Ф.Я. Состояние и перспективы развития библиотечной сети на селе // Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Труды. – Москва, 1961. – Т. 5. – С. 24–52.
18. Хао Июн Чао Библиотечная сеть Академии Наук Китайской Народной Республики: диссертация... кандидата педагогических наук: 05.25.03. – Москва, 1996. – 189 с.
19. Дергилёва Т.В. Становление структуры и деятельности ЦБС Сибирского отделения РАН // Библиосфера. – 2009. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-struktury-i-deyatelnosti-tsbs-sibirskogo-otdeleniya-ran> (дата обращения: 11.09.2021).
20. АН СССР. Сектор сети специальных библиотек. Методическое письмо библиотекам Сектора сети спецбиблиотек АН СССР в связи с переходом при централизованной классификации Сектора на «Таблицы библиотечной классификации для областных библиотек» [Текст] / под ред. З.Н. Амбарцумяна. – Москва : Всесоюз. книжная палата, 1963. – 252 с. – Сектор сети спец. б-к АН СССР. – Москва : [б. и.], 1964. – 11 с.
21. Сбитнев С.А. Научная библиотека субъекта Федерации в информационно-библиотечной сети региона: проблемы упр. / Департамент культуры Администрации Кемер. обл. – Кемерово, 2002. – 51 с.
22. Иванова Ю.М. Библиотечная сеть Сибирского региона в 1970–1980-е годы // Сборник материалов научной сессии молодых ученых информационно-библиотечной сети СО РАН. – Новосибирск, 2008. – С. 25–29.
23. Карасева И.Ю. Функционирование библиотечной сети в условиях дотационного региона // Информационный бюллетень РБА. – Санкт-Петербург, 2008. – № 47. – С. 61–63.
24. Сергеева Е.Ф. История создания и развития книжной торговли и библиотечной сети в Кузбассе (XIX–XX вв.) / Федер. агентство по культуре и кинемато-

- графии Рос. Федерации, Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово : Тип. ООО Фирма Полиграф, 2004. – 132 с.
25. Шалыгина В.А. Научно-организационные проблемы формирования библиотечной сети региона : по материалам исследования «принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия»: диссертация... кандидата педагогических наук: 05.25.03. – Москва, 1982. – 225 с.
 26. Сокольская Л.В. Управление территорией как маркетинговый прием продвижения библиотечных услуг // Культура: теория и практика. – 2019. – № 5(32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-territorией-kak-marketingovyyu-priem-prodvizheniya-bibliotechnyh-uslug> (дата обращения: 17.10.2021).
 27. Артемьева Е.Б., Подкорытова Н.И. Региональное библиотековедение зарождалось в Сибири // Культура: теория и практика. – 2018. – № 2(23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnoe-bibliotekovedenie-zarozhdalos-v-sibiri> (дата обращения: 17.10.2021).
 28. Борисова О.О. Кадровые проблемы библиотечной отрасли (на примере Орловской области) // Культура: теория и практика. – 2017. – № 2(17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovye-problemy-bibliotechnoy-otrasli-na-primere-orlovskoy-oblasti> (дата обращения: 17.10.2021).
 29. Отчет Министерства культуры РФ за 2019 год. – URL: <https://culture.gov.ru/upload/iblock/c10/c102d1cc01d01d5ef20f60777be1b8812.pdf> (дата обращения: 17.10.2021).
 30. Стратегия развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г. № 608-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAЕbPW60HiZiDvdZZ8AcSNUu.pdf> (дата обращения: 17.10.2021).
 31. Чубарьян О.С. Общее библиотековедение: учеб. – Москва: Книга, 1960. – 202 с.
 32. Krieg Werner, Pflug Günther Bibliotheksarbeit heute. Beiträge zur Theorie und Praxis; Festschrift für Werner Krieg zum 65. Geburtstag am 13. Juni 1973. – 1973. – 361 S. – URL: https://www.google.ru/books/edition/Bibliotheksarbeit_heute/xjllAQAAIAAJ?hl=ru&gbpv=0&bsq=%22Bibliothekssystem%20in%20Deutschland%20%22 (дата обращения: 17.10.2021).
 33. Der Bibliothekar В. 21. – 1967. – URL: https://www.google.ru/books/edition/Der_Bibliothekar/EjUfAQAAIAAJ?hl=ru&gbpv=0&bsq=%22Bibliothekssystem%20in%20Deutschland%20%22 (дата обращения: 17.10.2021).
 34. Чубарьян О.С. Вопросы методического руководства техническими библиотеками // Технические библиотеки СССР. – 1961. – Сб. 1. – С. 5–12.
 35. Чубарьян О.С. Библиотековедение: пробл. теории : учеб. пособие. – Ленинград : ЛГИК, 1984. – 130 с. – Вып. дан. 1985.
 36. Чубарьян О.С. Человек и книга: социал. пробл. чтения. – Тбилиси : Сабчота Сакартвело, 1985. – 124 с.
 37. Чубарьян О.С. Насущные вопросы укрепления центральных научно-технических библиотек // Техн. б-ки СССР. – 1962. – № 4. – С. 3–11.

38. Чубарьян О.С. Текущая библиографическая информация в помощь производству // Совер. библиогр. – 1961. – Вып. 5. – С. 8–20.
39. Чубарьян О.С. Технические библиотеки – в помощь семилетке // Б-ки СССР. Опыт работы. – 1961. – Вып. 15.– С. 45–67.
40. Чубарьян О.С. О развитии книжных фондов советских библиотек // Столетия вестник беспристрастный: юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала «Библиотека». – Москва : Журнал «Библиотека», 2013. – Т. 2 : Библиотечные фонды в границах века. – С. 148–154.
41. Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967 гг.) [Текст] / Акад. наук СССР, Сибирское отд-ние, Гос. публичная науч.-техническая б-ка. – Новосибирск : Наука, Сибирское отд-ние, 1975. – 279 с.
42. Карташов Н.С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов / Акад. наук СССР, Сибирское отд-ние, Гос. публичная науч.-техническая б-ка. – Новосибирск : Наука, Сибирское отд-ние, 1978. – 238 с.
43. Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек как фактор наиболее полного удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов: диссертация... доктора педагогических наук: 05.25.03. – Новосибирск, 1977. – 493 с.
44. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Труды [Текст] / М-во культуры РСФСР ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. – Москва : Книга, 1957–1991. – Т. 16 : Каталоги: состояние и тенденции развития / редкол.: Н.С. Карташов, д-р пед. наук (гл. ред.) [и др.]. – Москва : Книга, 1980. – 223 с.
45. Государственная библиотека СССР имени В.И. Ленина в системе библиотек : 60–80-е гг. XX в. / И.П. Осипова, Н.С. Карташов, И.В. Морозова [и др.] ; редкол.: Н.С. Карташов (гл. ред.) [и др.]. – Москва : Кн. палата, 1989. – 255, [1] с.
46. Plassmann Engelbert, Rösch Hermann, Seefeldt Jürgen und Umlauf Konrad Bibliotheken und Informationsgesellschaft in Deutschland. Eine Einführung. – Wiesbaden : Harrassowitz Verlag, 2006. – 320 S.
47. Столяров Ю.Н. Место библиотековедения в системе наук наконец-то установлено // Научные и технические библиотеки. – 2003. – № 3. – С. 37–40.
48. Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций [Текст] / Б-ка Российской АН. – Санкт-Петербург : БАН, 1995. – 139 с.
49. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие. – Санкт-Петербург : Михайлов, 2002. – 459, [1] с.
50. Библиотековедение. Общий курс : учебник для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 071900.62 «Библиотечно-информационная деятельность» / С.А. Басов, А.Н. Ванеев, М.Я. Дворкина [и др.] ; науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2013. – 240 с.
51. Соколов А.В. Введение в теорию социальной коммуникации : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Культурология» / С.-Петерб. гос. ун-т профсоюзов. Б-ка гуманитар. ун-та. – Санкт-Петербург, 1996. – 319 с.

52. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: теория и практика развития : диссертация... доктора педагогических наук : 05.25.03 [Место защиты: Российская государственная библиотека]. – Москва, 2009. – 367 с.
53. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: теория и практика развития : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 05.25.03 [Место защиты: Рос. гос. б-ка]. – Москва, 2009. – 42 с.
54. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы / Российская государственная библиотека. – Москва : Издательство «Пашков дом», 2006. – 350 с. – (Библиотека: новые возможности).
55. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – Москва : Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
56. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. – Москва : МГВП КОКС, 1995. – 376 с.
57. Моисеев Н.Н. Цивилизация XXI века – роль университетов // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2012. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsiya-xxi-veka-rol-universitetov> (дата обращения: 28.03.2022).
58. Мильнер Б.З. Теория организации : учебник. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2002. – 480 с.
59. Вохрышева М.Г., Кузьмишина Т.М. Процесс развития современных библиотек с позиции синергетики. – URL: https://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2003/6/ntb_6_1_2003.html (дата обращения: 17.10.2021).
60. Полтавская Е.И. О системно-синергичном взгляде на Библиотеку / Е.И. Полтавская // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2006. – № 11. – С. 10–18.
61. Столяров Ю.Н. Синергичный подход в библиотековедении, библиографоведении, книговедении: когда и зачем он нужен // Библиотека и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : труды конференции. – Москва : ГПНТБ, 2003. – Т. 1. – С. 760–763.
62. Пашин А.И. Управление библиотечным делом Российской Федерации: современная концепция : учебное пособие. – Москва : МГУК, 1998. – 96 с.
63. Фенелонов Е.А. Управление общедоступными библиотеками в современной России. – Москва, 1997. – 174 с.
64. Сулова И.М. Основы библиотечного менеджмента : учебник. – Москва : Либерия, 2000. – 242 с.
65. Клюев В.К. Управленческая экономика российской библиотеки. – Москва : Изд-во ФАИР, 2007. – 384 с.
66. Плешкевич Е.А. Возможности применения синергетического подхода в документоведении и смежных научных дисциплинах // Отечественные архивы. – 2017. – № 5. – С. 3–7.
67. Плешкевич Е.А. Синергетические идеи в библиотековедении и библиографоведении // Библиография и книговедение. – 2018. – № 3(416). – С. 78–84.

68. Плешкевич Е.А. Состояние и перспективы развития синергетической теории документа // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2021. – № 1. – С. 32–40.
69. Соколов С.В. Глобальный эволюционизм как методологическая база библиотекведения // Культура: теория и практика. – 2020. – № 1(34). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/112/1318/> (дата обращения: 17.10.2021).
70. Модельный Библиотечный кодекс для государств – участников СНГ (новая редакция). – Москва : Пашков Дом, 2004. – 64 с.
71. Игумнова Н.П. Национальная библиотека как объект научного исследования в контексте развития партнерских связей национальных библиотек стран СНГ // Румянцевские чтения – 2018: Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее: К 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 24–25 апреля 2018 года / Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии ; составитель Е.А. Иванова ; редколлегия: В.В. Федоров (председатель), Ю.С. Белянкин, М.Я. Дворкина [и др.]. – Москва : Издательство «Пашков дом», 2018. – С. 350–355.
72. Игумнова Н.П. Актуальность и гуманитарная значимость межрегионального и приграничного сотрудничества библиотек СНГ // Культура: теория и практика. – 2021. – № 2(41). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-i-gumanitarnaya-znachimost-mezhregionalnogo-i-prigranichnogo-sotrudnichestva-bibliotek-sng> (дата обращения: 28.03.2022).
73. Куликова О.Ю. Региональные общедоступные библиотеки в Евразийском библиотечном пространстве // Библиотековедение. – 2009. – № 5. – С. 90–93.
74. Куликова О.Ю. Сотрудничество приграничных библиотек России, Белоруссии, Украины (состояние, перспективы развития) : специальность 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Орел, 2009. – 212 с.
75. Винер Н. Кибернетика и общество // Творец и будущее. – Москва : АСТ, 2003. – С. 7–224.
76. Вохрышева М.Г. Теория библиографии : учеб. пособие. – Самара : СГАКИ, 2004. – 368 с.
77. Плешкевич Е.А. Документально-информационный подход в контексте методологии постнеклассического познания в библиографоведении и библиотековедении // Библиосфера. – 2016. – № 1. – С. 3–9.
78. Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития : монография / Рос. гос. б-ка, НИО библиотековедения. – Москва : Пашков дом, 2012. – 306 с.
79. Дворкина М.Я. Центральная библиотека субъекта Российской Федерации: поиск путей развития // Областные библиотеки России на современном этапе :

научно-практический сборник / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиотековедения ; составитель М.И. Акилина. – Москва : Пашков дом, 2015. – С. 10–33.

80. Дворкина М.Я. Библиотеки, музеи и архивы в пространстве культуры и информации // Книжная культура Севера : материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, Якутск, 27–30 октября 2014 года / Министерство культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Арктический государственный институт культуры и искусств ; редколлегия: О.И. Афанасьева (редактор), Г.Ф. Леверьева, С.В. Максимова (ответственный редактор), С.И. Бойтунова (ответственный составитель), А.С. Иванова (библиографический редактор). – Якутск : Алаас, 2017. – С. 151–154.
81. Акилина М.И. Центральная библиотека субъекта Российской Федерации в цифровую эпоху: особенности типологических характеристик [Электронный ресурс] // Десятые Денисьевские чтения : материалы межрегион. науч.-практ. конф. по пробл. истории, теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, г. Орел, 24–25 окт. 2013 г. / Орл. обл. науч. универс., публ. б-ка им. И.А. Бунина. – Орел, 2014. – URL: <http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/denX.pdf> (дата обращения: 17.10.2021).
82. Барышев Р.А. Проактивная библиотека в информационно-образовательной среде университета. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2021. – 261 с.
83. Михайлова А.В. Интегративная функция библиотеки вуза в информационно-образовательном пространстве : специальность 05.25.03: «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Москва, 2018. – 171 с.

Статья поступила в редакцию 10.09.2021; одобрена после рецензирования 24.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 10.09.2021; approved after reviewing 24.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 78–106.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 78–106.

Научная статья

УДК 001+002

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.05

СИНОЛОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА ФБ ИНИОН РАН: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Ольга Николаевна Попова

Отдел ББО ФБ ИНИОН РАН
при Институте Дальнего Востока РАН, Москва, Россия
e-mail: library@ifes-ras.ru

Аннотация. В статье представлен обзор статей о Синологической библиотеке, ее истории и фондах, отмечены наиболее значимые изданные библиографии, составленные сотрудниками библиотеки.

Ключевые слова: Синологическая библиотека; Институт Дальнего Востока РАН; библиографии; Китаеведение; история.

Scientific article

Sinological library of the FB INION RAS: history and current state

Olga N. Popova

BBO Department of the FB INION RAS
at the Institute of the Far East of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
e-mail: library@ifes-ras.ru

Abstract. The article presents an overview of articles about the Sinological Library, its history and collections, the most significant published bibliographies compiled by library staff are noted.

Keywords: Sinological Library; Institute of the Far East of the Russian Academy of Sciences; bibliographies; Sinology; history.

Сегодня трудно представить отечественное Китаеведение без уникальной специализированной Синологической библиотеки (СБ). Опыт создания такого рода специальной библиотеки был и в про-

шлом. В России в разное время открывались востоковедческие библиотеки, где были представлены книги и по Китаю.

В настоящее время в России существует целый ряд информационных востоковедных центров при крупнейших научных библиотеках Москвы, Санкт-Петербурга и других городов, имеющих китайскую литературу. Среди них: Российская государственная библиотека (РГБ). Фонд литературы на восточных языках; Библиотека Института востоковедения (отдел ББО ИНИОН РАН) в Москве. Библиотеки Санкт-Петербурга: Российская национальная библиотека (РНБ). Фонд литературы на языках народов стран Азии и Африки; Библиотека Российской академии наук (БАН). Фонды литературы стран Азии, Африки и Дальнего Востока (содержат китайский, тибетский и др. фонды); Научная библиотека Института восточных рукописей РАН; Библиотека Восточного факультета Санкт-Петербургского университета (самый большой фонд старопечатных китайских книг) и др. библиотеки. Достойное место в этом ряду занимает Синологическая библиотека (отдел ББО ИНИОН при Институте Дальнего Востока РАН) и изданные ее сотрудниками библиографические указатели по Китаю, библиографии ученых, научные статьи, а также публикации российских китаеведов о Синологической библиотеке.

Цель данной работы – дать обзор статей о Синологической библиотеке, ее истории, фондах в парадигме коллекционной составляющей, а также отметить наиболее значимые изданные библиографии, составленные сотрудниками библиотеки. В истории СБ было издано два юбилейных сборника: к ее 25-летию (1983) [25] и 60-летию основания (2018) [24]. Среди ученых, писавших о библиотеке в честь ее 25-летия, академик Б.Л. Рифтин, ученые О.Е. Непомнин, С.И. Кучера, Ф.Б. Белелюбский, А.Н. Хохлов, сотрудники библиотеки В.П. Журавлева, Л.А. Кувшинникова, М.С. Добрачева. Во втором юбилейном сборнике опубликованы статьи академика В.С. Мясникова, корифеев китаистики О.Н. Борох, А.В. Ломанова, А.С. Ипатовой, сотрудников ИНИОНа Л.В. Юрченковой, О.Н. Поповой, рецензии известных китаеведов В.Г. Бурова, А.Б. Старостиной на выход в свет «Библиографии Китая» В.П. Журавлевой (2015). Распоряжение об организации в Институте китаеведения специальной Синологической библиотеки¹ было принято Президиумом АН СССР 6 марта 1958 г. в ответ на открытое письмо

¹ Текст распоряжения см. в: Институт Дальнего Востока: Годы, люди, труды : информ.-библиогр. справочник. – Москва, 2006. – С. 22–23.

группы авторитетных ученых-китаеведов в газете «Правда». Инициаторами создания библиотеки были будущий академик, а в то время член-корреспондент АН СССР Николай Иосифович Конрад, д-р филол. наук, впоследствии член-корреспондент АН СССР Николай Трофимович Федоренко, д-р филол. наук, профессор Илья Михайлович Ошанин, д-р и. наук, а ныне академик Сергей Леонидович Тихвинский. Библиотека была создана китаеведами и для китаеведов, что явилось определяющим фактором в ее становлении. Китаисты любили библиотеку, и каждый считал своим долгом внести вклад в формирование научных фондов в виде авторских экземпляров книг, изданий из собраний, журналов. Эта добрая традиция сохраняется и сегодня.

Заведующей библиотекой по рекомендации академика Сергея Леонидовича Тихвинского была назначена китаевед, канд. и. наук Дора Натановна Зильберг (1909–1985), прекрасно владевшая четырьмя языками, в том числе и китайским. Она возглавляла ее на протяжении 20 лет.



Д.Н. Зильберг (1909–1985)

Как отмечает академик В.С. Мясников: «Библиотека создавалась ценой огромных усилий Доры Натановны, когда она ездила в российские дальневосточные и сибирские города, располагавшиеся близ границы с Китаем и по разным причинам и обстоятельствам хранившие в своих библиотеках китаеведческую литературу» [15, с. 5]. Интересны планы развития библиотеки, составленные Д.Н. Зильберг. Будучи ученым и талантливым руководителем, она писала о том, что подготовка библиографов-китаистов имеет огромное значение и предполагает обмен специалистами-библиотекарями с Китаем, обязательные командировки и стажировки в КНР.

К сожалению, это все осталось только в планах.

В середине 1958 г. на работу в библиотеку пришла Раиса Григорьевна Барышникова, специалист в области библиотековедения.

ния, которая впоследствии сменила Д.Н. Зильберг на посту заведующей. Р.Г. Барышникова выступила инициатором и автором создания схемы классификации систематического каталога, получившей высокую оценку как специалистов, так и пользователей и явившейся основой систематизации материала в «Библиографии Китая» В. Журавлевой (2015). В 2021 г. Раисе Григорьевне Барышниковой исполнилось 90 лет. По случаю ее юбилея было опубликовано поздравление в журнале «Проблемы Дальнего Востока» [33]. Таким образом, в результате усилий ученых-китаеведов в отделе сформировался квалифицированный штат недавних выпускников МГУ, МГИМО, МИВ, ЛГУ с прекрасной китаеведческой подготовкой. Это Е.И. Воскресенская, В.П. Журавлева, А.Б. Козоровицкая, А.С. Костяева, Л.А. Кувшинникова и другие, освоившие библиотечное дело.

С тех пор произошло многое: непросто развивались российско-китайские отношения, что отразилось и на делах библиотеки, поэтому особенно отрадно, что последние десятилетия проходят под знаком дружбы двух стран. Не обошли нас и проблемы, вызванные переменами в стране, – достаточно вспомнить, что библиотека выдержала четыре переезда без ущерба для книг; мы не остались в стороне от мировых библиотечных тенденций – появились компьютеры, сканеры, Интернет.

В марте 2018 г. исполнилось 60 лет Синологической библиотеке, что соответствует полному циклу китайского календаря и знаменует, по всей видимости, окончание важного этапа в истории СБ и начало нового витка истории, связанного с глобальными изменениями в мировом сообществе (изменение климата, пандемия и пр.), развитием цифровых технологий, которые, мы надеемся, войдут в жизнь СБ. Заново отстроено здание ИНИОН РАН после сокрушительного пожара 2015 г., уничтожившего фонды ФБОН, пришел новый директор, член-корреспондент РАН А.В. Кузнецов, молодой и талантливый ученый.

Год создания библиотеки (1958) весьма символичен. В статье, опубликованной в юбилейном сборнике (2018), ученые-китаеведы О.Н. Борох и А.В. Ломанов [5] отметили, что это год «у-суй» (戊戌) – календарное сочетание «небесного ствола» и «земной ветви», в китайской истории – это год реформ и изменений в общественной жизни. За шесть десятилетий до этого, в 1898 г., в Китае проходили «реформы года у-суй», известные как «сто дней реформ», закончившиеся крахом для реформаторов. «Следующий год “у-суй”, – отмечают авторы, – прошел в Китае на фоне несбыточ-

ных ожиданий и жестоких разочарований “большого скачка” 1958 г. Именно в тот год в нашей стране на волне роста интереса к истории и культуре Китая появилась Синологическая библиотека» [5]. С тех пор ее история тесно связана с историей российско-китайских отношений, с судьбами отечественного китаеведения и российской науки в целом. Интересна в этом плане статья Л.В. Юрченковой «Советско-китайские отношения 1958–1963 гг. и судьба Синологической библиотеки ФБ ИНИОН» [34], которая прослеживает, как история библиотеки, комплектование ее фондов зависели от колебаний политической конъюнктуры этого периода. По мере обострения идеологических и межпартийных противоречий между Китаем и СССР ухудшались межгосударственные отношения. После огромного потока китайской литературы в 1961 г. все поступления резко иссякли, и проблему комплектования литературы о Китае пришлось решать через третьи страны. Автор приводит в качестве примера выдержки из отчета Д.Н. Зильберг, где говорится, что в связи со сложившейся политической ситуацией между Китаем и СССР было сокращено финансирование закупок литературы и периодики, а те книги и журналы, что поступали из ФБОН в виде литературы длительного пользования (ДП), удовлетворяли читателей в малой степени. Сплоченный коллектив библиотеки, преодолевая эти трудности, продолжал работать.

В этот сложный период становления неоценимую помощь оказал составитель «Библиографии Китая» Петр Емельянович Скачков, китаевед-энциклопедист, опытнейший библиограф, родоначальник таких важных направлений советской науки, как история и библиография китаеведения. В 1956 г. после создания Института китаеведения АН СССР Петр Емельянович состоял в его штате в должности старшего научного сотрудника.

Обращаясь к истории создания фондов СБ, отметим, что по распоряжению Президиума АН СССР от 6 марта 1958 г. вновь созданной библиотеке была передана китайская часть библиотечного фонда Института востоковедения и коллекция редких книг из собрания академика Василия Михайловича Алексеева (1881–1951), содержавшая редкие издания на китайском и западноевропейских языках. Именно она и составила основу «первоначального накопления» Синологической библиотеки.

Предыстория же создания фонда книжных раритетов Синологической библиотеки восходит к самым истокам отечественного китаеведения (к концу XVIII в.) и тесно связана с китаеведческой библиотекой (создана в 1795 г.) Русской духовной миссии в Китае,

с именем известного китаевода Иакинфа Бичурина. В 1954 г. Духовная миссия была упразднена, а часть ее книг попала в Синологическую библиотеку. В фондах библиотеки хранятся два четырехтомных издания трудов членов Российской духовной миссии в Пекине: одно из них из коллекции академика В.М. Алексеева издано в Санкт-Петербурге, 1852–1866 гг. [23], другое – в Пекине : в типографии Успенского монастыря при Русской духовной миссии, 1909–1910. Также удалось приобрести книги, принадлежащие Генконсульству СССР в г. Харбине и Восточному институту [1899–1920] во Владивостоке.

Коллекции книг – это собрания книжных раритетов, ксилографов, рукописных, литографированных и современных изданий, имеющих историческое, библиографическое, художественное значение.

Длительное время книги собирались как источник информации; позднее – также с целью сохранить книгу как произведение книгопечатного и изобразительного искусства, явление культуры. С XV в. в Европе и с XVII в. в России начинают формироваться частные книжные собрания. В настоящее время книжные коллекции с уникальными и раритетными изданиями являются значимой частью музейных собраний, а также библиотек. Собиратели книг были, как правило, энциклопедически образованными людьми.

С этой точки зрения фонды Синологической библиотеки уникальны и бесценны, так как на всем протяжении своей истории они пополнялись коллекциями ведущих китаеведов, собиравших раритетные издания по всему миру. В 1980–1981 гг. влилась в фонд собрания книг коллекция профессора Б.И. Панкратова, содержащая редкие издания XVII в. на маньчжурском языке, собрание А.П. Рогачева по китайской филологии. Были получены книги доктора филологических наук М.Е. Шнейдера, среди которых особую ценность представляет подборка переводов русской классики на китайский язык, библиотеки литературоведов Л.З. Эйдлина, А.А. Тишкова, этнографа и археолога В.С. Старикова. Из коллекции П.А. Гриневича в библиотеку поступило десять подлинных тайпинских изданий. Много книг и журналов передали в фонд известные советские китаеведы Р.В. Вяткин, И.М. Ошанин, Е.Ф. Ковалев, Ю.В. Новгородский, В.Н. Никифоров, В.Н. Рогов, Л.С. Переломов.

Значительную часть своего богатого собрания книг подарил академик Сергей Леонидович Тихвинский, приложивший немало усилий не только для создания, но и развития Синологической библиотеки. Неоценимую поддержку оказывали академик Борис

Львович Рифтин (1932–2012), часто привозивший из Китая книги для библиотеки, хорошо знавший ее научные фонды [20], академик Владимир Степанович Мясников, автор статей о научном значении синологического фонда, написанных в честь 40-летнего и 60-летнего юбилеев библиотеки [12; 13], также подаривший немало книг. В годы советской власти Синологическая библиотека приобретала и хранила практически всю публикуемую в стране литературу о Китае на русском языке, языках народов СССР и иностранных языках.

Надо отметить, что редкие издания библиотеки не имеют отдельного специального помещения для их хранения. Выделение редких книг – задача очень непростая, она связана с далеко не идеальными условиями хранения старых изданий. Для создания таких условий нужны значительные инвестиции. В целях сохранности редкого фонда нужна оцифровка старых изданий, что требует материальных затрат на техническую оснащенность библиотеки. Все надежды на новое здание ИНИОН РАН, восстановленное после пожара.

В 1964 г. все фонды библиотек гуманитарных институтов Академии наук были переданы Фундаментальной библиотеке общественных наук (ФБОН) АН СССР, а институтские библиотеки стали ее структурными подразделениями. В 1969 г. после создания на базе ФБОН Института информации по общественным наукам (ИНИОН) АН СССР Синологическая библиотека получила официальный статус отдела ИНИОН в Институте Дальнего Востока АН СССР. В настоящее время – это отдел библиотечно-библиографического обслуживания (ОББО) ИНИОН при ИДВ РАН.

За прошедшие годы характеристике фондов библиотеки наряду с упомянутыми статьями академиков Б.Л. Рифтина и В.С. Мясникова было посвящено немало публикаций, работы сотрудников не раз рецензировались в нашей научной печати. Начиная с 1960-х годов появляются статьи известных китаеведов, а также сотрудников Синологической библиотеки, посвященные проблемам научной организации библиотеки, ее фондам, юбилейным датам.

В числе первых публикаций о библиотеке (1963) – статья В.П. Журавлевой и А.С. Костяевой «Синологическая библиотека Института народов Азии Академии наук СССР»¹ [8], содержащая

¹ После ликвидации Института китаеведения Синологическая библиотека была передана Институту народов Азии (ныне Институт востоковедения), а затем Институту научной информации по общественным наукам АН СССР.

исчерпывающий перечень книг о Китае, которыми располагала библиотека на начало 1960-х годов по гуманитарным наукам, собранных в течение пяти лет. «На 1 января 1961 г. действующий фонд библиотеки состоял из 56 829 библиотечных единиц, в том числе 25 133 книги, из которых на китайском языке – 63%, на русском языке – 29%, на японском и западноевропейских – 8%» [8. с. 102]. Интересна информация о том, что библиотека имела возможность комплектоваться как через книгообмен с Китайской Народной Республикой на основе списков заказов, составляемых библиографами библиотеки, так и через букинистические магазины. Приобретены целые коллекции книг по Китаю, в том числе коллекция китаевода В.С. Старикова [8]. Подводя итоги пятилетнего развития библиотеки, можно сделать вывод, что ее фонды стали научной базой для проведения исследовательских работ в области истории, философии, экономики, политики, языка, литературы и культуры Китая нескольких поколений ученых.

В 1968 г. в третьем номере журнала «Народы Азии и Африки» появилась небольшая статья «Фундаментальная библиотека общественных наук им. В.П. Волгина: [к 10-летию создания Синологической библиотеки ФБОН АН СССР]», в которой отмечался значительный путь библиотеки «от небольшой, но очень ценной в научном отношении коллекции книг акад. В.М. Алексеева до сто-тысячного фонда Синологической библиотеки на январь 1968 г.».

15-летие библиотеки было отмечено статьей Доры Натановны Зильберг «Библиотека советских китаеведов» [9], в которой было отмечено, что на момент написания статьи фонд библиотеки насчитывал 120 тыс. книг и журналов, ежегодное пополнение библиотеки – 3–4 тыс. книг, а выдача литературы читателям превышает 40 тыс. томов. В статье дана подробная характеристика фонда Синологической библиотеки по содержанию, справочно-библиографического аппарата, а также ее каталогов.

При организации библиотеки ставилась задача – создать сводный каталог синологической литературы на всех языках и сводный каталог книг и периодики на китайском языке, имеющихся в библиотеках Москвы, с тем, чтобы в дальнейшем расширить эти каталоги и отразить в них синологические фонды библиотек всех научных учреждений и университетов, а также ведомственных библиотек СССР. Конечная цель этой огромной работы – создание полной библиографии по Китаю. В 1979 г. вышел в свет подготовленный главным библиографом Синологической библиотеки Л.А. Кувшинниковой «Указатель периодических изданий на китайском языке в фондах

библиотек Москвы и Ленинграда», содержащий 1846 названий периодических и продолжающихся изданий. Указатель отличает высокий уровень библиографической культуры. Появление этого «интереснейшего и полезнейшего издания для всех, кто изучает Китай, его историю, культуру, науку», было отмечено рецензией известного ученого-китаеведа академика Б.Л. Рифтина [22].

В.П. Журавлевой, главным библиографом отдела, проработавшим в библиотеке 65 лет (со времени ее основания), составлялся и издавался в течение 28 лет библиографический указатель литературы на русском языке о Китае в ежегодниках «Китайская Народная Республика: указатель литературы на русском языке» (с 1970 по 1988 г.) и раздел в издании «Литература о странах Азии и Африки» (с 1961 по 1965 г.). Особое место в работе В.П. Журавлевой занимает составление прикнижных библиографических списков, которые, как правило, содержат обширную информацию. В сборнике статей, посвященном 100-летию со дня рождения П.Е. Скачкова, «И не распалась связь времен» (Москва, 1993) помещены библиографические списки «Труды П.Е. Скачкова и литература о нем», «Русско-китайские отношения: источники и литература на русском языке за 1958–1991 гг.», «Китаеведение в России: источники и литература на русском языке за 1958–1991 гг.» (свыше 600 назв.). В книге «Китай на пути модернизации и реформ, 1949–1999» (Москва, 1999) – список «Книги о Китае, опубликованные на русском языке в 1989–1999 гг.» (около 500 назв.).

Были опубликованы также биобиблиографии академиков М.Л. Титаренко, С.Л. Тихвинского, М.С. Мясникова, юбилейные информационно-библиографические справочники: «Институт Дальнего Востока: Справочник» (сост.: Р.М. Асланов, В.П. Журавлева, А.С. Ипатова. Москва, 1996) и «Институт Дальнего Востока: годы, люди, труды» (сост.: В.П. Журавлева, А.С. Ипатова, О.Н. Попова. Москва, 2006).

Наиболее полное представление о богатстве и разнообразии фондов Синологической библиотеки дает юбилейный сборник в честь 25-летия СБ (1983). Этот небольшой по объему сборник в научном и информативном плане бесценен. В нем помещены статьи видных советских ученых-китаеведов: академики Б.Л. Рифтина, С.И. Кучеры, О.Е. Непомнина, Ф.Б. Белелюбского, А.Н. Хохлова, в которых дан анализ уникальных раритетных изданий, хранящихся в фондах Синологического отдела, а также обзоры сотрудников Синологической библиотеки В.П. Журавлевой, Л.А. Кувшинниковой, М.С. Добрачевой, раскрывающие содержание справочно-биб-

лиографического раздела фонда, насчитывающего более 100 названий указателей литературы по Китаю, изданных не только в России, но и в США, и Европе.

Статья академика Б.Л. Рифтина [20] в юбилейном сборнике посвящена редким ксилографическим и литографированным изданиям старинных романов из коллекций академика В.М. Алексеева и Восточного института во Владивостоке, закрытого в 1920 г. Борис Львович Рифтин – крупнейший специалист по литературе Китая, стран Дальнего Востока и Центральной Азии, много и увлеченно изучал богатое литературное наследие академика В.М. Алексеева. Он хорошо знал библиотечные фонды китайской литературы не только в России, но и в Китае, и Европе.

Василий Михайлович Алексеев, основоположник советского китаеведения, занимался изучением китайской литературы, в частности творчеством Пу Сунлина (1640–1715), переводами его произведений многие годы. Всю свою жизнь он увлекался собирательством редких китайских изданий, монет. На всех книгах стоит его личная печать или экслибрис с изображением одинокого ученого и иероглифической надписью на китайском языке (Кабинет без обид), цитирующей Конфуция: «Разве не благородный муж тот, кто не обижается на неизвестность другим» («Лунь-юй», I, I).



Экслибрис В.М. Алексеева

В целом В.М. Алексеев издал 260 научных работ, среди которых переводы, филологические труды и статьи о теории перевода. Он одним из первых перевел «Исторические записки» Сыма Цяня [145 или ок. 135 г. – ок. 86 г. до н.э.], а в 1922–1923 гг. опубликовал многократно переиздававшийся перевод новелл «Ляочжай-чжи-и» Пу Сунлина. Основная часть его коллекции хранится в Институте восточных рукописей РАН (Азиатский музей, Санкт-Петербург).

Широкое применение в исследовании коллекций получил историко-книговедческий анализ как метод изучения каждого экземпляра книги в составе книжных коллекций в контексте их бытования в различных исторических условиях. Ученым исследуются элементы книги: владельческие знаки (печати), надписи, пометы, переплеты. Предисловия издателей в этих трудах имеют дополнительную ценность для изучения литературоведами литературных воззрений того времени, а многочисленные иллюстрации представляют интерес для художников-графиков книжного искусства иллюстрации. В исследовании используется также библиографический метод, включающий в себя специфические приемы библиографического поиска, описания, группировки различных изданий владельческих коллекций.

В библиографическом поиске академик Б.Л. Рифтин ориентировался на «Каталог китайской простонародной прозы» профессора Сунь Кайди (1932 г. изд.), «Каталог пьес и произведений повествовательной прозы Поздней Цин» А Ина (Цянь Синцуня) (1957 г. изд.), известных исследователей китайской литературы, а также на составленное им «Дополнение к китайским каталогам литературных жанров» (1966 г. изд.). В ходе поиска Борис Львович обнаружил издания романов из фондов Синологической библиотеки, не встречающихся ни в одном из этих каталогов.

Среди этих изданий в библиотеке хранится литографированное издание «Цзинь, Пин, Мэй»¹ («Цзинь, Пин, Мэй» 金瓶梅 – эротико-бытописательный роман на разговорном китайском языке, известный с 1617 г.²) маленького формата, имеет название на узкой

¹ Переработанная иллюстрированная, призывающая к добру первая новая книга «Цзинь, Пин, Мэй = 金瓶梅 : в 8 бэнях 8 цзюанях и 100 главах. – Сянган, 1906 : печатня Сянган шуцуй. – На кит. яз. Примеч.: Издание решили оцифровать для Музея ФБОН РАН в 2021 г.

² Известен русский перевод В. Манухина «Цветы сливы в золотой вазе, или Цзинь, Пин, Мэй» ; в двух томах. – Москва, 1977.

вертикальной наклейке на обложке «Иллюстрированный “Цзинь, Пин, Мэй”» (книга из коллекции В.М. Алексеева). Перед ним дано название «Переработанная иллюстрированная, призывающая к добру первая новая книга». Сянган, 1906 (печатня Сянган шуцзюй). В начале издания идет предисловие, подписанное Цзяньюнь Шаньжэнь и помеченное 1903 г. Книга в 8 бэнях 8 цзюанях и 100 главах. Текст без комментариев, имеются иллюстрации-литографии. Иллюстрации сильно отличаются от тех, которые известны по ксилографическим изданиям. По замечанию ученого, не зафиксировано в каталоге Сунь Кайди и в других справочниках¹ [7].

Это также «Иллюстрированное полное позднее повествование о сне в красном тереме»² – одно из многочисленных продолжений знаменитого романа Цао Сюэциня (曹雪芹) «Сон в красном тереме» (紅樓夢, XVIII в.). В Синологической библиотеке хранится *ксилографическое* издание 1813 г. печати Вэньюйтан (коллекция Восточного института). Издание это встречается, видимо, довольно редко, так как его нет ни в каталоге Сунь Кайди, ни в каталоге изданий «Сна в красном тереме». Данный ксилограф, по замечанию Б.Л. Рифтина, зафиксирован лишь в справочнике Ху Вэньбина «Библиография “Сна в красном тереме”» (1980), но без подробностей. На титульном листе сверху справа в ксилографе написано «Первоначальный вариант [создан] Цао Сюэцинем», внизу слева указан резчик досок (случай довольно редкий) Юцинь. В книге имеется ряд предисловий: предисловие, подписанное Линьци Цзюйши, затем предисловие автора этого романа под псевдонимом Сяояоцзы, затем некое «Первоначальное предисловие» [20, с. 65].

«Иллюстрированное продолжение “Возвышения в ранг духов”»³, не зафиксированное в каталогах Сунь Кайди и А Ина, позднее продолжение известного романа эпохи Мин «Возвышение в ранг духов» Сюй Чжунлиня. Продолжение романа (коллекция В. Алексеева), хранящееся в Синологической библиотеке, отпечатано *литографским* способом в 1908 г. печатней Цзуйцзинтан. На титуле в левом углу необычная рекламная надпись «Каждый месяц выходит по два выпуска». Автор романа указан на обороте

¹ Рифтин Б.Л. Старинные китайские романы в собрании Синологической библиотеки // Синологическая библиотека – источниковедческая база советского китайведения: к 25-летию создания : сб. обзоров и материалов. – Москва, 1983. – С. 62.

² Иллюстрированное полное позднее повествование о сне в красном тереме. – 1813. – Т. 1–10. – С. 1. – На кит. яз.

³ Тянь Хуйшэн. Иллюстрированное продолжение «Возвышения в ранг духов». – 1908. – Т. 1. – С. 1. – На кит. яз.

титула как Тянь Хуэйшэн. Ему же принадлежит и небольшое «Введение в новое повествование о возвышении в ранг духов», а также «Объявление об основной идее “Нового возвышения в ранг духов”», помеченное пятым месяцем 1908 г. [20, с. 76].

В.М. Алексеев собрал большое количество иллюстрированных шанхайских литографированных изданий новелл Пу Сунлина (蒲松齡). В Синологической библиотеке – единственный образец этого жанра. Это и сборник «Новый Ляо-чжай» – новеллы, написанной под Ляо-чжая литератором конца XIX – нач. XX в. Тянь Хуэйшэном, изданной литографским способом с иллюстрациями (Шанхай, 1907 г.). В коллекции Алексеева В.М. сохранился второй выпуск этого сборника, включающего 22 новеллы [20, с. 46].

Помимо описанных изданий коллекции академика В.М. Алексеева в Синологической библиотеке хранится коллекция старинных маньчжурских и монгольских переводов китайских романов. В рамках небольшой статьи невозможно перечислить весь объем старинных романов из богатейших фондов библиотеки, внимание которым уделил академик Борис Львович Рифтин.

В 2016 г. состоялась Международная научная конференция «Дальний Восток: коллекционеры и коллекции сегодня», проходившая с 23 по 25 марта 2016 г. во Франции в Musée des Confluences (комплексный музей, символизирующий слияние цивилизаций и их развитие, возведенный на стрелке слияния рек Сонны и Роны в г. Лион). По приглашению французских ученых в работе конференции принимали участие В.Я. Портяков, О.Н. Попова, которые выступили с презентацией доклада Vasily Alekseev's collection of Chinese calligraphy and old novels in the fund of the Sinological Library. В том же году О.Н. Попова участвовала в работе XXI конференции Европейской ассоциации китаеведения в Санкт-Петербурге¹, где рассказала о собрании книг В.М. Алексеева из фондов Синологической библиотеки [1]. Участие в международных конференциях и тот отклик, который мы получаем от зарубежных исследователей, свидетельствуют об их интересе к богатейшим редким фондам Синологической библиотеки и готовности к взаимному сотрудничеству.

В юбилейном сборнике 1983 г. опубликованы также статьи С.И. Кучеры² о редких изданиях по древней истории Китая,

¹ XXI конференция Европейской ассоциации китаеведения: [обзор докл.] // Проблемы Дальнего Востока. – 2016. – № 6. – С. 172.

² Станислав Иосифович Кучера (1928–2020) – китаист, специалист по древнейшей и древней истории и культуре Китая. Доктор ист. наук, профессор.

О.Е. Непомнина¹ – о возможностях изучения социально-экономического развития Китая, А.Н. Хохлова² – о Сводах законов Маньчжурской династии (1644–1912), Ф.Б. Белелюбского – о коллекции изданий тайпинов П.А. Гриневича в фондах Синологической библиотеки. По мнению С.И. Кучеры, Синологическая библиотека, обладая фондом в 140 000 ед. хранения, является одной из крупнейших китаеведческих библиотек мира. Ее фонды таят в себе большие возможности изучения Китая в разных областях науки.

О востребованности Синологической библиотеки в современных условиях пишут китаисты О.Н. Борох и А.В. Ломанов в упомянутой выше статье (2018), посвященной году создания библиотеки, году «у-суй». В исследовании делается акцент на внимании зарубежных ученых к коллекции библиотеки, в частности упоминается публикация в Китае авторитетного историка Ван Цинчэна о тайпинских книгах (на десять лет ранее исследованных Ф.Б. Белелюбским) [3] в фондах Синологической библиотеки. Исследователь из Института новой истории АОН Китая побывал в ИДВ РАН в октябре 1993 г. по приглашению М.Л. Титаренко для участия в международной конференции [5]. Материалы о тайпинах, большая часть которых была уничтожена, представляют большой интерес для китайских исследователей. «И это служит еще одним напоминанием о важности сотрудничества между библиографами и учеными разных стран, о необходимости расширения доступности каталогов и описаний коллекций» [5]. О мировой значимости коллекционного наследия говорят и имеющиеся в библиотеке каталоги китайских монет известного археолога и нумизмата, член-корреспондента Академии наук С.И. Шодуара (1790–1858). О.Н. Борох и А.В. Ломанов обнаружили два каталога (1842, 1853 гг. изд.) в фондах «Синологички». В этом же ряду находятся каталоги описания монет академика В.М. Алексеева, книги и журнальные публикации А.И. Погребецкого (1892 или 1893–1953), ученого-экономиста, находившегося в эмиграции в Китае. Его работы стали подспорьем для ученых при подготовке докладов на конференции в Китае, которые были опубликованы в китайской научной периодике [3]. Оцифровка фондов Синологической библиотеки становится назревшей задачей.

¹ Олег Ефимович Непомнин (1935–2020) – историк-китаист, специалист в области истории и экономики Китая. Доктор ист. наук, профессор.

² Александр Николаевич Хохлов (1929–2015) – синолог, историк, архивист и путешественник, исследователь русско-китайских отношений и российского китаеведения.

На базе фондов библиотеки отечественными учеными было подготовлено и издано большое количество трудов. Среди них «Большой китайско-русский словарь» в четырех томах под редакцией И.М. Ошанина (отмечен Госпремией СССР, 1986), перевод на русский язык древнего памятника «Исторические записки» Сыма Цяня в семи томах (Р.В. Вяткин), «Китайская философия: энциклопедический словарь» (Москва, 1994), переводы на русский язык «Лунь юя» Конфуция и «Книги правителя области Шан» (Л.С. Переломов), перевод на русский язык первой части «Свода минского законодательства» (Н.П. Свистунова) и др. Книжные фонды Синологической библиотеки были широко использованы сотрудниками ИДВ РАН при подготовке к изданию документальных серий «Русско-китайские отношения в XVII–XX вв.» и «ВКП(б), Коминтерн и Китай», а также энциклопедии «Духовная культура Китая» в шести томах, избранная библиография к этим томам была составлена сотрудником библиотеки В.П. Журавлевой (отмечена Госпремией 2010 г.) и «Истории Китая с древнейших времен до начала XXI века» в десяти томах.

На основе богатейших материалов библиотеки были написаны многие фундаментальные монографии по истории Китая с древнейших времен до наших дней, по древней и современной китайской литературе и языку, по экономике и политике, многочисленные диссертации не только отечественных, но и зарубежных исследователей.

В 2010 г. на церемонии вручения Государственной премии за издание энциклопедии «Духовная культура Китая» доктор филос. наук А.И. Кобзев передал Президенту РФ Д.А. Медведеву письмо, в котором была изложена программа «Русский Китай» о развитии синологических исследований в России. Одним из программных пунктов было «Создание электронной китаистической библиотеки, начиная с оцифровки Синологической библиотеки ИНИОН РАН и стремясь к охвату всего написанного в России о Китае»¹. Это перспектива развития нашей библиотеки. Справедливости ради надо сказать, что за последние годы были оцифрованы все библиографические указатели, составленные сотрудниками библиотеки, включая «Библиографию Китая» В.П. Журавлевой.

¹ Письмо Президенту РФ о перспективах развития синологических исследований в России от заведующего отделом Китая Института востоковедения РАН, декана ФГН МФТИ ГУ, д-ра филос. наук., проф. А.И. Кобзева // В поисках «китайского чуда»: сб. ст., посвященный 80-летию Ю.В. Чудодеева. – Москва: ИВ РАН, 2011. – С. 33.

Обращаясь к непростой истории библиотеки, надо отметить, что в истории были годы особенно тяжелые. Трудными оказались 1990-е годы, когда втрое сократился кадровый состав, уменьшилось комплектование, усложнилось положение с помещениями для растущего фонда. Но на этом суровые испытания, как оказалось, не закончились. В 2008 г. Синологическая библиотека отметила свой 50-летний юбилей [10], в 2018 – 60-летие со дня основания [18; 19]. Десятилетие между двумя последними юбилеями для библиотеки оказалось насыщено событиями и трагическими (пожар в ИНИОН РАН), и значимыми (выход в свет библиографического указателя В.П. Журавлевой, включившего литературу за 50 лет).

Трагическим для мировой и российской гуманитарной науки оказался январь 2015 г., когда пожар практически уничтожил большую часть богатейшего книжного фонда, больно ударил по людям, беззаветно преданным своему делу. Для Синологической библиотеки – это потеря значительной части китайского фонда, которая хранилась в здании ИНИОН РАН. Время предает забвению имена правителей, но сгоревшие библиотеки с древнейших времен вписаны в анналы истории.

В октябре 2018 г. мы отметили 100-летие со дня основания ФБОН.

Фундаментальная библиотека общественных наук, несмотря на трудности восстановительного периода, продолжает работать; функционируют также библиотечные подразделения ИНИОН РАН при академических институтах, созданные еще в годы советской власти. В то время сложилась уникальная система специализированных библиотек при академических институтах гуманитарного профиля. Сотрудники библиотек собирали, обрабатывали и систематизировали издания этих институтов, создавая тем самым их «золотой фонд» и науковедческую базу. Многие из институтских публикаций можно найти только в этих специальных библиотеках.

К сожалению, успешно функционировавшая система начала разрушаться как вследствие пожара, так и в связи с реформированием Академии наук. Техническая оснащенность отделов библиотечно-библиографического обслуживания ИНИОНа оставляет желать лучшего, из-за низкого уровня зарплаты уходили специалисты. Некоторые отделы ББО прекратили обслуживание читателей в связи с переездом и отсутствием помещения для размещения фондов. Сотрудники искренне надеются

ся, что с вводом в эксплуатацию нового здания ИНИОН РАН удастся решить многие проблемы.

Продолжая трагическую цепь событий, мы вспоминаем академика Михаила Леонтьевича Титаренко (1934–2016), директора Института Дальнего Востока. Невосполнимой утратой для нас явился его уход из жизни. Михаил Леонтьевич любил библиотеку, уважал ее сотрудников и всегда откликнулся на их нужды (это и ремонт помещений, и книжные дары, материальная помощь, компьютеры). Без его моральной и материальной поддержки «Библиография Китая» В.П. Журавлевой, где Михаил Леонтьевич был главным редактором, появилась бы еще нескоро. Уже после его смерти библиотеке передали последнюю изданную книгу М.Л. Титаренко [30], часть книг из личной библиотеки и его предсмертное письмо любимой «Синологичке». Вот несколько строчек из него: «Направляю Вам мой прощальный труд, подготовленный совместно с доктором политических наук В.Е. Петровским... Основные идеи книги – полноценное всеобъемлющее сотрудничество с Китаем и доверительное взаимодействие. Это не конъюнктурный поворот политики, а ее генеральное направление, диктуемое коренными интересами народов этих стран»¹.

В этих сложных условиях выход в свет в 2015 г. бесценной для китаистов «Библиографии Китая» В.П. Журавлевой [7], включающей литературу о Китае на русском языке за 50 лет, является одним из самых значимых событий в истории Синологической библиотеки, по замечанию академика В.С. Мясникова, «достижение международного масштаба». Валентина Петровна взяла на себя титанический труд по подготовке «этого великолепного и такого нужного издания... Думаю, что мировое китаеведение не было готово принять такой подарок от России»², пишет академик.

Библиография В.П. Журавлевой – достойное продолжение библиографического труда П.Е. Скачкова, ее первого наставника и старшего друга, завещавшего своей ученице и коллеге составление продолжения библиографии Китая. Стоит остановиться более подробно на работах П.Е. Скачкова.

Петр Емельянович Скачков (1892–1964) – выпускник Ленинградского института живых восточных языков, ученик академика

¹ Письмо хранится в архиве Синологической библиотеки.

² В.С. Мясников // Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 8.

В.М. Алексеева. Он, как и его учитель, понимал, какое огромное значение для развития отечественного китаеведения имеет библиография¹.

Выдающийся ученый П.Е. Скачков был человеком большой души и культуры. Знаток музыки и живописи, он и сам не был лишен художественного дарования: увлекался живописью и рисованием, писал этюды, брал уроки у известного русского художника К.С. Петрова-Водкина. В Синологической библиотеке хранятся три пейзажа П.Е. Скачкова, подаренные А.С. Ипатовой. Издано более 50 его научных исследований.

К работе по созданию полной библиографии русской литературы о Китае, отвечающей всем требованиям научного библиографирования, П.Е. Скачков приступил в 1928 г. Предшественников у него в этой области практически не было². В 1932 г., после четырехлетней работы по сбору и систематизации материала, в свет вышла «Библиография Китая: Систематический указатель книг и журн. статей о Китае на русском языке. 1730–1930» П.Е. Скачкова, отразившая всю литературу о Китае на русском языке за 200 лет [27]. Это была первая полноценная научно-вспомогательная библиография по Китаю, составленная выдающимся ученым-китаеведом. Изданная малым тиражом (2175 экз.), она быстро превратилась в раритет. Ее переиздали фотоофсетным способом в США (Ann Arbor, Mich.: J.W. Edwards, 1948) в серии «American Council of Learned Societies Reprints: Russian series; № 7». В 1936 г. П.Е. Скачков подготовил продолжение указателя. Оно не было опубликовано и сохранилось в рукописи³.

¹ См.: Алексеев В.М. Рабочая библиография китаиста: книга руководств для изучающих язык и культуру Китая / отв. ред. Б.Л. Рифтин ; отв. сост. Т.И. Виноградова. – Санкт-Петербург, 2010. – 503 с. Это первый рекомендательный библиографический указатель синологической литературы, ожидавший публикации с 1934 г. Во «Введении» известные китаеведы Н.Т. Федоренко (1912–2000) и Л.З. Эйдлин (1909–1985) назвали его «лабораторией синолога» (с. 10–11).

² Известная «Библиография Азии» В.И. Межова содержит лишь выборочно литературу о Китае до 1881 г. В 20–30-е годы XX в. библиографическая информация о Китае в нашей стране сводилась главным образом к публикации библиографических списков и обзоров по Китаю в таких журналах, как «Библиография Востока», «Азиатский вестник» и некоторых других. Информацию об изданных ранее библиографиях о Китае см. также: *Рифтин Б.Л.* О синологических словарях и справочниках, старых и новых // Архив российской китаистики : в 2 т. – Москва, 2013. – Т. 1. – С. 330–432.

³ Библиография Китая (продолжение). 1931–1935: систематический указатель книг и журнальных статей о Китае на русском языке: [рукопись]. 1936. (53 л.) Записи не нумерованы. По приблизительным подсчетам, их около 3000.

В 1960 г. выходит в свет фундаментальный труд ученого «Библиография Китая» [26] с дополнением литературы до 1957 г. включительно. Ее тираж в 2000 экз. разошелся так же быстро, как и предыдущий. В 1975 г. она была переиздана в США нью-йоркским издательством AMS Press. По информационной обеспеченности библиография Петра Емельяновича относится к категории библиографий повышенной полноты: содержит 19 551 описание книг и статей с XVIII в. до 1957 г. (за 250 лет). Известны и другие библиографические работы П.Е. Скачкова¹.

В то же время Петр Емельянович собирал материал и готовил к публикации «Биобиблиографический словарь русских и советских китаеведов». Впоследствии возникла идея на базе объемного уникального материала, собранного в архивах Москвы, Ленинграда, Казани и других городов, создать очерки истории русского китаеведения. В начале 1960-х годов был готов первый вариант. Но Петр Емельянович не успел окончательно отредактировать рукопись. Подготовку к публикации взял на себя академик В.С. Мясников. Потребовалось немало труда и времени, чтобы подготовить рукопись к изданию в соответствии с авторским замыслом. Большую помощь в работе оказала старшая дочь Петра Емельяновича М.П. Скачкова, разыскавшая черновые варианты рукописи. И в 1977 г. книга вышла в свет, в 2011 г. книга была переведена на китайский язык и издана в Пекине². Это было событие такой же значимости, как и выход в свет «Библиографии Китая». Известный китаевед В.Н. Никифоров (1920–1990) в рецензии на книгу писал: «...Выход “Очерков истории русского китаеве-

Но издать ее не удалось. 12 февраля 1937 г. Петр Емельянович был арестован, приговорен к 10 годам исправительно-трудовых лагерей с поражением в правах. В 1946 г. был освобожден по состоянию здоровья и оставлен работать в отделе кадров Дальстроя, а в 1949 г. вновь арестован и осужден на бессрочную ссылку. В Ленинград он вернулся только после реабилитации в 1954 г. Вновь оказался в родных стенах Института востоковедения АН СССР.

¹ Китайская художественная литература: Библиография русских переводов и критической литературы на русском языке / ВГБИЛ ; сост.: П.Е. Скачков, И.К. Глаголева ; отв. ред. Л.З. Эйдлин. – Москва : Всесоюз. книж. палата, 1957. – 165 с. Содержит 1823 записи.

² Скачков П.Е. Очерки истории русского китаеведения / предисл. В.С. Мясникова ; АН СССР, Ин-т востоковедения, Ин-т Дальнего Востока. – Москва : Наука, 1977. – 505 с., 2 л. ил., портр. Переведена на кит. яз.: Элосы ханьсюэ ши / Гос. комитет по составлению истории дин. Цин = предисл. Мясников В.С. Китайскому читателю (с. 1–11) ; пер. и предисл. Лю Жомэй (с. 13–41). – Пекин : Шэхуй кэсюэ вэньсянь чубаньшэ, 2011. – 596 с., портр.

дения” – праздник для специалистов по Китаю. Они будут служить всем нам настольной книгой»¹.

Валентина Петровна Журавлева достойно продолжила дело, начатое П.Е. Скачковым. Количество изданий китаеведческой литературы за период, указанный в библиографии В.П. Журавлевой (1958–2008), увеличилось в сотни раз. Ретроспективный указатель литературы «Библиография Китая: философия и общественно-политическая мысль. Этика. Эстетика. Военная мысль. Мифология. Религия. 1958–2008» охватывал литературу на русском языке по философии и религиоведению. «Тематический выбор для библиографии был безукоризненно точным и выверенным, поскольку китайская традиционная идеология и философия представляют фундаментальное значение для понимания устоев китайской цивилизации. Эти аспекты китайского наследия дают ключ к уяснению современных тенденций развития Китая» (О.Н. Борох, А.В. Ломанов) [5, с. 13].

«Библиография Китая» В.П. Журавлевой содержит 9173 названия книг и статей, опубликованных на русском языке за 50 лет. С уверенностью можно сказать, что в указателе зафиксирован исчерпывающий объем литературы по заявленным темам. Группировка записей смешанная – тематическая и хронологическая. С точки зрения составителя, такая группировка облегчает поиск материала, с одной стороны (по темам), и дает возможность проследить историю развития китайской философской и общественно-политической мысли – с другой (по историческим периодам).

В целях эффективного поиска необходимых сведений библиография имеет три указателя: 1. Именной указатель авторов, составителей, редакторов, переводчиков и пр. 2. Именной указатель лиц и персонажей (по признаку персоналии, что значительно повышает информативность указателя). 3. Указатель книг, описанных на заглавие. Все требующие пояснения записи снабжены аннотациями (сведения об авторе, даты, китайское название источника (при наличии только русского) и русское название (при наличии только китайского). Имеющиеся рецензии приписаны к отрецензированным источникам.

Помимо основного массива литературы ведущих китаистов СССР и РФ в указатель включены тезисы молодых ученых, выступавших на конференциях, состоявшихся не только в университе-

¹Проблемы Дал. Востока. – Москва, 1978. – № 2. – С. 189. В общей сложности на обе книги Петра Емельяновича откликнулись более десятка рецензентов у нас в стране и за рубежом.

тах и институтах Москвы, Санкт-Петербурга, но и других городах нашей страны (Владивосток, Иркутск, Казань и др.), а также книги и статьи из популярных изданий. Как и в «Библиографии Китая» П.Е. Скачкова, в данном указателе содержатся сведения о книгах и статьях, взятых из реферативно-информационных изданий ИНИОН РАН и ИДВ РАН. Авторы реферированных произведений включены в именную указатель авторов (независимо от формы библиографического описания), что позволило ввести в научный оборот значительное число имен и работ китайских и западных ученых.

Источниковедческой базой для создания указателя послужили богатейшие каталоги и картотеки Синологической библиотеки, электронная база данных ИНИОН РАН, ежегодники литературы по Китаю за 1970–1988 гг., изданные ИДВ РАН (сост. Журавлева В.П.), и «Библиография Китая, 1958–1963» (рукопись, сост. она же). Были привлечены и другие источники: издания группы библиографов из Института востоковедения, библиографические указатели ИНИОН РАН, а также все библиографические издания Российской книжной палаты¹. Обследованы электронные каталоги многочисленных российских и зарубежных библиотек. Для получения более объективной картины библиографического описания рецензий на иностранные издания были привлечены интернет-ресурсы зарубежных библиотек, например библиотеки Гарвардского университета (кит. фонд), и др.

Библиография, составленная В.П. Журавлевой, получила широкий отклик ученых-китаеведов. Вышли рецензии канд. филос.

¹ «Литература о странах Азии и Африки» за 1961–1970 гг. (Москва, 1964–1978); за 1975–1982 гг. (Москва, 1978–1988), составители – группа библиографов библиотеки Института востоковедения РАН во главе с заведующей Р.М. Жарехиной; Милибанд С.Д. «Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов с 1917 г.» (в 2 кн. 2-е изд. Москва, 1995) и его дополненное переиздание «Востоковеды России: XX – начало XXI века» (в 2 кн. Москва, 2008); указатели литературы на русском языке по истории зарубежной философии за 1917–1977 гг., изданные ИНИОН РАН (сост. Е.И. Серебряная); библиографические указатели ИНИОН РАН : «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам» серии «Философия и социология», «Религиоведение», реферативные журналы ИНИОН РАН : «Общественные науки за рубежом» (серия 9, Востоковедение и африканистика и серия К, Китаеведение), «Социальные и гуманитарные науки : зарубежная литература» (серия 9, Востоковедение и африканистика и серия 10, Китаеведение), а также все библиографические издания Российской книжной палаты – «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Летопись авторефератов», «Летопись рецензий», «Ежегодник книги СССР» (1958–1991) и ежегодник «Книги Российской Федерации» (1992–2008).

наук А.Б. Старостиной, д-ра филос. наук В.Г. Бурова. Исследователи отмечают высокий профессионализм исполнения и добротность проделанной работы. По мнению А.Б. Старостиной, «рассматриваемый библиографический труд уникален. Перед составителем стояла задача сбора колоссального объема информации и ее систематизации на нынешнем переходном для науки этапе»¹ [31]. Ценность книги в том, отмечает В.Г. Буров, что она дает представление о состоянии современного российского китаеведения, степени работанности различных направлений и школ китайской философской мысли разных эпох.

«Рецензируемое издание – наглядный пример образцового с научной точки зрения библиографического справочника... Отечественные ученые получили справочное издание, научное значение которого трудно переоценить. Несомненно, “Библиография Китая” будет с интересом встречена и за рубежом, в мировом синологическом сообществе, как и работы учителя автора – Петра Емельяновича Скачкова, которые были переведены на английский язык»².

В 2017 г. мы отметили юбилей составителя «Библиографии Китая», ученого-библиографа В.П. Журавлевой. Валентина Петровна окончила в 1960-х годах Ленинградский госуниверситет, факультет востоковедения, изучала китайский язык. С ней вместе в одной группе учились академики Б.Л. Рифтин, В.С. Кузнецов, Ю.Л. Кроль, известные ученые-китаеведы, с ними в течение всей жизни у Валентины Петровны сохранились теплые отношения. «По признанию отечественных востоковедов, да и многих зарубежных ученых... она самый авторитетный, высококвалифицированный российский специалист в области библиографии Китая»³.

¹ Старостина А.Б. Библиография Китая [рец.] // Проблемы Дальнего Востока. – 2015. – № 6. – С. 171–173; То же // Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 70–76.

² Буров В.Г. Библиография Китая [рец.] // Восток. – 2017. – № 1. – С. 217–221. – Рец. на кн.: Журавлева В.П. Библиография Китая: Философия и общественно-политическая мысль. Этика. Эстетика. Военная мысль. Мифология. Религия. 1958–2008 / РАН, Ин-т Дал. Востока, Ин-т науч. информации по обществ. наукам. – Москва : Форум, 2015. – 704 с.

То же Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 59–69.

³ Юбилей Валентины Петровны Журавлевой [75 и 85-летие со дня рождения] // Проблемы Дальнего Востока. – 2017. – № 2. – С. 182; То же. – 2007. – № 2. – С. 190–191; Ипатова А.С. Юбилей Валентины Петровны Журавлевой // Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведе-

Есть еще один немаловажный факт в деятельности библиографа: Валентина Петровна стала флагманом в деле налаживания международных контактов библиотеки. В сентябре 1981 г. в рамках Европейской ассоциации китаеведов (ЕАК) состоялся Семинар синологических библиотек Европы¹, в работе которого принимала участие главный библиограф Синологической библиотеки В.П. Журавлева (15 участников из разных стран). Мероприятие проходило в Синологическом институте при Лейденском университете (Нидерланды)², который является ведущим учреждением в Западной Европе.

Синологическая библиотека по своим фондам и по объему работы была признана одной из крупнейших библиотек в Европе. Западные синологи-библиотекари единодушно высказались за даль-

няя: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 77–79. Также о ней: Журавлева В.П. // Милибанд С.Д. Библиографический словарь. – Москва, 2008. – С. 505.

¹ В примеч.: Организатор семинара (в 1981 г.) – Джон Т. Ма [John T. Ma.], директор библиотеки Синологического института Лейденского университета, длительное время работавший в библиотеках США. Человек энергичный, имеющий большой опыт работы с китайской книгой, автор многих статей, обладающий большими связями с библиотеками и издательствами в КНР, на Тайване, в США и Гонконге, он во многом способствовал плодотворной работе совещания. (Из архивных записей В.П. Журавлевой по работе семинара, переданы в архив Синол. библиотеки).

² В примеч.: Университет в Лейдене основан в 1575 г. Китайская кафедра была учреждена в 1875 г. Первым профессором китайского языка стал Густав Шлегель (Gustaaf Schlegel, [1840–1903]), чиновник по делам Китая в голландской Восточноиндийской компании. В 1890 г. он вместе с французским ученым Генри Кордые (Henri Cordier [1849–1925]) основал журнал *T'oung Pao*, который до сих пор остается одним из главных журналов по Китаю. В 1902 г. профессора Г. Шлегеля сменил его ученик J.J.M.de Groot [1854–1921], синолог и этнограф, занимающийся религией Китая. В 1912 г. он получил звание профессора в Берлине, а кафедра в Лейдене в течение некоторого времени оставалась вакантной. В 1930 г. завкафедрой был назначен проф. Дёйвендак Ян Юлиус Л. (J.J.L. Duyvendak, [188–1954]). Он в тот же год основал Синологический институт, который стал центром китаеведения в Нидерландах.

В 1960-е годы увеличился штат преподавательского состава Института. В 1962 г. была учреждена должность профессора по истории Восточной Азии. Д-р Е. Zürcher [1928–2008] занял эту кафедру. Чтобы удовлетворить растущие запросы на информацию по Китаю, был учрежден Центр документации по современному Китаю (включает все книги по политике и экономике), и проф. Е. Zürcher стал его первым директором. Сейчас [на 1981 г.] центр является одним из основных источников информации о Китае в Зап. Европе. В 1975 г. проф. Е. Zürcher стал директором Синологического института. В 1976 г. профессором языка и литературы был назначен dr. W.L. Idema [данные на 1981 г., род. 1944]. (Из архивных записей В.П. Журавлевой по работе семинара и ее перевод с англ.)

нейшее более активное участие Синологического отдела ИНИОНа в работе ЕАК, что содействовало бы научному обмену и взаимному получению необходимой литературы и информации. Участники постановили учредить Европейскую ассоциацию библиотекарей-синологов (European Association of Sinological librarians, EASL), членом которой стала Синологическая библиотека.

В 2014 г. заведующая библиотекой О.Н. Попова в составе делегации ИНИОН РАН побывала в Китае, где выступила с презентацией «Синологическая библиотека – информационная основа российского китаеведения» [17]. Китайские коллеги-библиотекари высоко оценили научное сопровождение Синологической библиотеки. Это также и участие [в упомянутых выше] в Международной научной конференции «Дальний Восток: коллекционеры и коллекции сегодня», 2016 г., Франция (г. Лион) и XXI конференции Европейской ассоциации китаеведения в Санкт-Петербурге.

На конференции в Лионе была представлена и подарена научной библиотеке университета Лиона «Библиография Китая» В.П. Журавлевой. Участники конференции с большой теплотой и пониманием отнеслись к тяжелому положению библиотеки после пожара. По словам преподавателей, французские студенты в качестве взаимобмена с удовольствием посетили бы и институт, и библиотеку. Тем не менее участие Синологической библиотеки в международном сотрудничестве остается нереализованным по многим причинам. И одна из них – зарубежные поездки зачастую происходят за личный счет самого командированного и не субсидируются институтом...

Говоря о Синологической библиотеке, исследователи отмечают важность расширения кросс-культурных взаимодействий, повышения роли РАН в продвижении российской научной дипломатии. Знакомство с работой иностранных синологических библиотек имеет огромное значение «для определения вектора собственного развития» [5]. Ориентироваться в потоке китайских электронных ресурсов задача непростая, требующая помимо знания китайского языка новых знаний, умений в области компьютерной техники, новых технологий. Возможно, в скором времени среди библиотекарей-китаистов появятся такие подготовленные кадры.

Наши двери открыты для исследователей. В библиотеку едут со всех концов России, из бывших союзных республик, других стран, особенно из Китая. В год мы принимаем несколько китайских делегаций из разных провинций, административных округов, а также Тайваня, которые хотят ближе ознакомиться с нашей биб-

лиотекой. В сентябре 2017 г. в здании Института Дальнего Востока состоялось совместно с китайской стороной открытие выставки китайской литературы по общественным наукам (более 300 книг), подаренной ФБОН делегацией из библиотеки Академии общественных наук Китая. К сожалению, темп международного общения замедлился из-за пандемии.

В своей научной работе библиотека тесно сотрудничает с исследовательскими подразделениями ИДВ РАН, отделом Китая Института востоковедения РАН, Обществом российско-китайской дружбы, ИСАА МГУ и другими вузами страны. Например, можно назвать участие в изданиях Ученых записок отдела Китая Института востоковедения РАН «Общество и государство в Китае», где опубликованы библиографические списки трудов видных российских китаеведов А.И. Кобзева, Ю.В. Чудодеева, а также ушедших из жизни Л.Н. Борох, Ю.М. Гарушянца, З.Д. Катковой, В.Е. Еремеева, Л.И. Головачевой, А.Н. Хохлова и многих других.

Сотрудники библиотеки активно участвуют в работе Общества российско-китайской дружбы (ОРКД), занимаясь организацией тематических книжных выставок, в том числе выездных, посвященных знаменательным датам истории и культуры Китая, жизни и деятельности государственных и партийных лидеров, юбилеям отечественных китаеведов. Среди них можно назвать юбилейные выставки к 80-летию академика М.Л. Титаренко (2014), к 100-летию со дня рождения академика С.Л. Тихвинского (2018), к 90-летию академика В.С. Мясникова (2021), к 100-летию Коммунистической партии Китая (2021), а также экспозиции книг к 115-летию со дня рождения Чжоу Эньлая (2013), к 100-летию Си Чжунсюня (отца Си Цзиньпина, 2014), 155-летию со дня рождения Сунь Ятсена (2021), к 110-летию Синьхайской революции (2021), к 90-летию военной школы Хуанпу (Вампу), юбилейные выставки НОАК и ее маршалов.

Возможностями фонда библиотеки и помощью ее сотрудников часто пользуются издательства, радио и телевидение. В конце 1990-х годов в помещении библиотеки снимались фрагменты двухсерийного документального фильма о сыне Чан Кайши Цзян Цзинго (Елизарове) с указанием в титрах благодарности за оказанную помощь. Фильм неоднократно был показан по центральному телевидению. Кроме этого был подобран материал для документального фильма о Чжоу Эньлае киностудии «Ракурс». Регулярно предоставлялись материалы для радиостанции «Голос России», ведущей передачи на Китай. Иллюстративные издания из фонда библиотеки были использованы при создании фильма о последнем

китайском императоре Пу И (2004), об исследованиях Тибета (2004). Для РИА «Новости» в 2002 г. к визиту Президента РФ В.В. Путина в Китай были предоставлены иллюстрации из китайских книг, изданных в XVII–XIX вв. Часть этих иллюстраций была опубликована в альбоме, посвященном визиту.

В 2016–2017 гг. продолжалось сотрудничество с Евразийской академией ТВ и радио (ЕАТР). В 2016 г. президент ЕАТР В.Д. Рузин обратился к дирекции ИНИОНа с просьбой использовать документы из фондов Синологической библиотеки для создания совместного с Хэйлунцзянским телевидением документального фильма о VI съезде КПК (съезд проходил в Москве), стенографические отчеты которого имеются только в Синологической библиотеке. Для съемок исторических материалов китайскому ТВ было предоставлено помещение библиотеки. Фильм вышел на экраны в Китае и России.

Подводя итоги, можно сказать, что за более чем 60 лет фонды Синологической библиотеки выросли не только количественно (на 1 января 1983 г. в них насчитывалось свыше 140 тыс. ед. хр., на 1 января 2021 г. – свыше 220 тыс. ед. хр.), но обрели весомую научную ценность. Синологическая библиотека по праву считается крупнейшим в мировом китаеведении собранием книжных фондов по Китаю на многих языках мира, одинаково доступным как для российских, так и зарубежных читателей, получившем международное признание.

Все это находит благодарность в изданиях авторов. Так, например, в первом томе семитомного издания «Урянхай. Тыва дептер: Антология...» составитель, министр Правительства РФ С.К. Шойгу в предисловии отметил: «Огромную помощь в подборе библиографического материала оказали сотрудники... библиотеки Института Дальнего Востока РАН (Синологический отдел ИНИОН РАН, Москва)» (Москва, 2007. С. 20).

Главное достояние Синологической библиотеки наряду с ее бесценными фондами – заданная с самого начала атмосфера доброжелательности к читателям, бережное отношение к книжным фондам и их пополнение, высококвалифицированная консультативная помощь читателям.

Список источников

1. Popova Olga. Alekseev collection of Chinese calligraphy and books in Moscow // 21st Biennial conference of the European Association for Chinese Studies: Book of Abstracts. Aug., 23–28.2016. St. Petersburg. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 92–93.
2. XXI конференция европейской ассоциации китаеведения : [обзор докл.] // Проблемы Дальнего Востока. – 2016. – № 6. – С. 172.
3. Белелюбский Ф.Б. Коллекция изданий тайпинов П.А. Гриневича // Синологическая библиотека – источниковедческая база советского китаеведения: к 25-летию создания : сб. обзоров и материалов. – Москва, 1983. – С. 126–136.
4. Библиография Китая (продолжение). 1931–1935: систематический указатель книг и журнальных статей о Китае на русском языке : [рукопись]. – 1936. – [53 л.]. – Записи не нумерованы. По приблизительным подсчетам, их около 3000. Но издать ее не удалось. 12 февраля 1937 г. Петр Емельянович был арестован, приговорен к 10 годам исправительно-трудовых лагерей с поражением в правах. В 1946 г. был освобожден по состоянию здоровья и оставлен работать в отделе кадров Дальстроя, а в 1949 г. вновь арестован и осужден на бессрочную ссылку. В Ленинград он вернулся только после реабилитации в 1954 г. Он вновь оказался в родных стенах Института востоковедения АН СССР.
5. Борох О.Н., Ломанов А.В. Синологическая библиотека в год «у-суй» // Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 13.
6. Буров В.Г. Библиография Китая [рец.] // Восток. 2017. – № 1. – С. 217–221. – Рец. на кн.: Журавлева В.П. Библиография Китая: Философия и общественно-политическая мысль. Этика. Эстетика. Военная мысль. Мифология. Религия. 1958–2008 / РАН, Ин-т Дал. Востока, Ин-т науч. информации по обществ. наукам. – Москва : Форум, 2015. – 704 с.
7. Рифтин Б.Л. Старинные китайские романы в собрании Синологической библиотеки // Синологическая библиотека – источниковедческая база советского китаеведения: к 25-летию создания : сб. обзоров и материалов. – Москва, 1983. – С. 62.
8. Журавлева В.П. Библиография Китая: философия и общественно-политическая мысль. Этика. Эстетика. Военная мысль. Мифология. Религия. 1958–2008 / РАН, Ин-т Дал. Востока, Ин-т науч. информации по обществ. наукам. – Москва : Форум, 2015. – 704 с.
9. Журавлева В.П., Костяева А.С. Синологическая библиотека Института народов Азии Академии наук СССР // Востоковедные фонды крупнейших библиотек Советского Союза. – Москва, 1963. – С. 101–109.
10. Зильберг Д.Н. Библиотека советских китаеведов // Проблемы Дальнего Востока. – 1972. – № 4. – С. 145–147.
11. Ипатова А.С., Попова О.Н. Синологической библиотеке 50 лет // Проблемы Дальнего Востока. – 2008. – № 2. – С. 170–174.

12. Китайская художественная литература: библиография русских переводов и критической литературы на русском языке / ВГБИЛ ; сост.: П.Е. Скачков, И.К. Глаголева ; отв. ред. Л.З. Эйдлин. – Москва : Всесоюз. книж. палата, 1957. – 165 с.
13. Мясников В.С. Научное значение синологического фонда Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН // Библиотечно-информационное обеспечение в области социальных и гуманитарных наук на пороге XXI века : материалы науч. конф., посвященной 80-летию Фундамент. б-ки ИНИОН. – Москва, 1999. – С. 101–109.
14. Мясников В.С. Научное значение синологического фонда Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН // В.С. Мясников. Кастальский ключ китаеведа. – Москва, 2014. – Т. 4. – С. 295–298.
15. Мясников В.С. Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 4–10.
16. Мясников В.С. Синологической библиотеке 60 лет // В.С. Мясников. Китай – катящийся камень. – Москва, 2018. – С. 246–251.
17. Письмо Президенту РФ о перспективах развития синологических исследований в России от заведующего Отделом Китая Института востоковедения РАН, декана ФГН МФТИ ГУ, д-ра филос. наук., проф. А.И. Кобзева // В поисках «китайского чуда»: сб. ст., посвященный 80-летию Ю.В. Чудодеева. – Москва : ИВ РАН, 2011. – С. 33.
18. Попова О.Н. Синологическая библиотека – информационная основа российского китаеведения : доклад в Административном институте (Партийной школе) провинции Чжэцзян, г. Ханчжоу, 3 ноября 2014 г. – URL: <http://inion.ru/ru/publishing/publications/sinologicheskaja-biblioteka-istochnikovvedcheskaja-baza-rossiiskogo-kitaevedeniia/> (дата обращения: 30.03.2022).
19. Попова О.Н. Синологическая библиотека: 60 лет со дня основания // Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура, 2017–2018. – Москва, 2018. – С. 424–433.
20. Попова О.Н. Синологической библиотеке – 60 лет // Проблемы Дальнего Востока. – 2018. – № 1. – С. 174–181.
21. Рифтин Б.Л. Старинные китайские романы в собрании Синологической библиотеки // Синологическая библиотека – источниковедческая база советского китаеведения: к 25-летию создания : сб. обзоров и материалов. – Москва, 1983. – С. 45–84.
22. Рифтин Б.Л. О синологических словарях и справочниках, старых и новых // Архив российской китаистики : в 2 т. – Москва, 2013. – Т. 1. – С. 330–432.
23. Рифтин Б.Л. Указатель периодических изданий на китайском языке в фондах библиотек Москвы и Ленинграда [рец.] // Народы Азии и Африки. – 1981. – № 2. – С. 239–242.
24. Российская духовная миссия в Пекине : труды членов : в 4 т. Санкт-Петербург, 1852–1866. [Колл. В.М. Алексеева]. – Т. 1, 2. – Санкт-Петербург : Типография Штаба военно-учебных заведений, 1852–1853; Т. 3. – Санкт-Петербург : В типографии Главного штаба Его Императорского Величества по военно-учебным заведениям, 1857; Т. 4. – Санкт-Петербург : В типографии В. Безобразова и комп., 1866.

25. Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания / сост.: О.Н. Попова. – Москва, 2018. – 80 с.
26. Синологическая библиотека – источниковедческая база советского китаеведения : сб. обзоров и материалов : (к 25-летию создания) / АН СССР, Ин-т науч. информации по обществ. наукам ; ред.-сост.: Р.Г. Барышникова. – Москва, 1983. – 211 с.
27. Скачков П.Е. Библиография Китая / отв. ред. А.Г. Яковлев. – Москва : Вост. лит., 1960. – 691 с.
28. Скачков П.Е. Библиография Китая: систематический указатель книг и журн. статей о Китае на русском языке. 1730–1930. – Москва ; Ленинград : Соцэкониздат, 1932. – XXIV, 844 с. – (Ком. академия. Науч. ин-т по Китаю).
29. Скачков П.Е. Очерки истории русского китаеведения / предисл. В.С. Мясникова ; АН СССР, Ин-т востоковедения, Ин-т Дальнего Востока. – Москва : Наука, 1977. – 505 с., 2 л. ил., портр. – Переведена на кит. яз.: Элосы ханьсюэ ши / Гос. комитет по составлению истории дин. Цин ; предисл. Мясников В.С. Китайскому читателю (с. 1–11) ; пер. и предисл. Лю Жомэй (с. 13–41). – Пекин : Шэхуй кэсюэ вэньсянь чубаньшэ, 2011. – 596 с., портр.
30. Старостина А.Б. Библиография Китая [рец.] // Проблемы Дальнего Востока. – 2015. – № 6. – С. 171–173. – Рец. на кн.: Журавлева В.П. Библиография Китая: Философия и общественно-политическая мысль. Этика. Эстетика. Военная мысль. Мифология. Религия. 1958–2008 / РАН, Ин-т Дал. Востока, Ин-т науч. информации по обществ. наукам. – Москва : Форум, 2015. – 704 с.
31. Старостина А.Б. Библиография Китая [рец.] // Проблемы Дальнего Востока. – 2015. – № 6. – С. 171–173; *То же* // Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 70–76.
32. Титаренко М.Л., Петровский В.Е. Россия, Китай и новый мировой порядок: теория и практика. – Москва : Весь мир, 2016. – 304 с.
33. Тянь Хуэйшэн. Иллюстрированное продолжение «Возвышения в ранг духов». – 1908. – Т. 1. – С. 1. – На кит. яз.
34. Цао Сюэцинь [曹雪芹]. Иллюстрированное полное позднее повествование о сне в красном тереме. – 1813. – Т. 1–10. – С. 1. – На кит. яз.
35. Юбилей Раисы Григорьевны Барышниковой // Проблемы Дальнего Востока. – 2021. – № 1. – С. 186.
36. Юрченкова Л.В. Советско-китайские отношения 1958–1963 гг. и судьба Синологической библиотеки ФБ ИНИОН // Синологическая библиотека – источниковедческая база российского китаеведения: к 60-летию основания. – Москва, 2018. – С. 39–52.

Статья поступила в редакцию 11.11.2021; одобрена после рецензирования 24.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 11.11.2021; approved after reviewing 24.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 107–114.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 107–114.

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.06

**АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ ЕВТИХИЕВ – ПЕРВЫЙ
ЗАВЕДУЮЩИЙ БИБЛИОТЕКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

Надежда Юрьевна Соколова

ИНИОН РАН, Россия, Москва
nadja0471@mail.ru

Аннотация. Александр Федорович Евтихийев (1879–?) – доктор юридических наук, специалист в области административного права. Был в числе основателей и профессоров Социалистической академии общественных наук (САОН). Первый заведующий научной библиотекой академии в 1918–1919 гг., занимался комплектованием ее фондов, вел активную переписку с Наркомпросом по делам библиотеки. Учебник А.Ф. Евтихийева «Основы советского административного права» (1925) был подвергнут суровой критике за позицию автора. Точные данные о жизни и творчестве А.Ф. Евтихийева после 1935 г. отсутствуют.

Ключевые слова: А.Ф. Евтихийев; библиотечное дело; история; СССР; 1920-е; общественные науки; Социалистическая академия общественных наук.

Scientific article

**A.F. Evtikhiev – the first head of the Library
of the Socialist Academy of Social Sciences**

Nadezhda Yurievna Sokolova

INION RAS, Russia, Moscow
nadja0471@mail.ru

Abstract. A.F. Evtikhiev doctor of legal Sciences, specialist in the field of administrative law. He was among the founders and professors of the Socialist Academy of social Sciences. First head of the scientific library of the Academy in 1918–1919.

On the basis of lectures A.F. Evtikhiev published a textbook «Fundamentals of Soviet administrative law» (1925), subjected to severe criticism for the position of the author. Correct information about the life and work of A.F. Evtikhiev after 1935 not available.

Keywords: A.F. Evtikhiev; librarianship; history; USSR; 1920s; social sciences; Socialist Academy of Social Sciences.

После 1917 г. в пореволюционный период в России были начаты активные эксперименты в сфере социальных преобразований, наблюдалось смешение традиции и новации. Не стал исключением и процесс конструирования системы новой науки, образования и формирования новых общественных практик.

В первое послеоктябрьское десятилетие в Советской России был создан ряд научно-исследовательских центров для изучения и развития марксистской методологии, формирования официальной идеологии нового государства, решения широкого круга прикладных задач в сфере социалистического строительства. Одним из них стала Социалистическая академия общественных наук (САОН)¹.

С идеей новой академии в 1918 г. выступила инициативная группа ученых-марксистов, основными участниками которой были М.Н. Покровский и М.А. Рейснер [7].

Первоначально основатели академии видели в ней «автономную организацию» научных работников, содействующую «исследованиям и разработкам вопросов истории, теории и практики социализма». Помимо этого академия должна была выполнять не менее важные учебно-просветительные функции. Кроме того, академия должна была играть важную роль по формированию новой социалистической интеллигенции. Эти задачи были зафиксированы в ее первых уставах 1918 и 1919 гг. [7, с. 15, 31]. С самого начала академия придавала большое значение формированию научной библиотеки, поскольку без этого важного звена не могло быть и речи о выполнении учебных и научных задач Соцакадемии. По сути, основателями академии библиотеке отводилась не менее важная роль «преобразователя действительности», чем самой САОН.

Согласно статистике [1, с. 123], только специальных и научных библиотек к началу XX в. в России насчитывалось более 3 тыс. с общим книжным фондом более 15 млн экз., что составляло примерно 33% от совокупного книжного фонда страны. Но специфика исследований САОН в области теории и истории марксизма, поли-

¹ 1918–1919 – Социалистическая академия общественных наук (САОН); 1919–1924 – Социалистическая академия (СА); 1924–1936 – Коммунистическая академия (КА); 1936–1969 гг. – Фундаментальная библиотека общественных наук (ФБОН). В 1969 г. на базе ФБОН был создан Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) АН СССР.

тической экономии требовала особого подхода к подбору фондов для формирования научной библиотеки.

Известный библиотековед Д.Д. Иванов¹ говорил о недостаточном представлении литературы по этим вопросам в фондах дореволюционных книгохранилищ. Этот факт был связан в первую очередь с моментами цензуры [3].

На заседаниях президиума САОН принимается решение обратиться во всевозможные инстанции с просьбой о содействии в комплектовании фондов библиотеки. Было разослано множество писем в различные комиссариаты, а также в библиотечный отдел Наркомпроса с просьбой о содействии в высылке необходимой литературы. Был составлен соответствующий циркуляр в местные совдепы, а также напечатано объявление в «Известиях» ВЦИК о приобретении необходимой литературы у учреждений и частных лиц [6, с. 13].

В связи с этими обстоятельствами большое внимание при комплектовании фонда библиотеки САОН уделялось частным тематическим собраниям ученых, писателей, общественных деятелей, в том числе и самих марксистов. Также особо ценные книжные коллекции ряда реорганизованных дореволюционных учреждений подлежали реквизиции.

Заведующим библиотекой в этот период был Александр Федорович Евтихийев.

Начало истории библиотеки Соцакадемии принято связывать прежде всего с именами Д.Б. Рязанова и Г.К. Дерман. Безусловно, вклад этих людей, крупных специалистов в своих областях, трудно переоценить. Однако именно благодаря усилиям А.Ф. Евтихьева и при непосредственной помощи руководителей и ученых-марксистов САОН были сформированы основы книжного ядра научной библиотеки академии.

А.Ф. Евтихийев (1879–?) был профессором, доктором юридических наук специалистом в области административного права.

В архиве РАН, где хранится основной корпус документов Коммунистической академии и ее библиотеки, сведений о нем не сохранилось. Его личное дело было уничтожено в 1941 г. (штамп в описи) [8]. Лишь благодаря справочнику [5], подготовленному Российской академией правосудия (ныне РГУП) совместно с отделом правоведения ИНИОН РАН, мы смогли получить сведения о его биографии.

¹ Иванов Д.Д. библиотековед, организатор науки. В 1922–1975 гг. работал в системе библиотеки САОН – Комакадемии – ФБОН – ИНИОН.

Александр Федорович родился в 1879 г. в с. Чадобец Енисейского уезда Енисейской губернии. Обучался в Харьковском и Берлинском университетах. С 1907 г. он занимал должность приват-доцента на кафедре административного права Харьковского университета. С 1911 г. он советник губернского управления в Люблине. В том же году в Люблине А.Ф. Евтихийев успешно защитил магистерскую диссертацию по монографии «Законная сила актов администрации». В 1912–1917 гг. работал в департаменте духовных дел иностранных вероисповеданий в г. Петрограде заведующим научной библиотекой, а с 1916 г. – заведующим подотделом отделения законодательных проектов [5; 4].

А.Ф. Евтихийев входил в инициативную группу марксистов – основателей САОН а затем был и составе ее президиума. Был преподавателем академии по политико-юридическому разряду [7, с. 20], одновременно заведовал библиотекой САОН в 1918–1919 гг. Также преподавал в Смоленском университете и на юридическом факультете Харьковского института народного хозяйства.

Будучи одним из ведущих ученых новой марксистской академии и прекрасным специалистом-правоведом, Евтихийев хорошо понимал специфику ее научных потребностей. Находясь в должности заведующего научной библиотекой, он активно занимался комплектованием основного ядра фонда, вел активную переписку с Наркопросом по делам библиотеки. Об этом свидетельствуют архивные документы, имеющиеся в соответствующих фондах ГА РФ, ф. 3415 и АР РАН, ф. 363.

Так, одним из первых документов, составленных Евтихийевым на посту заведующего библиотекой САОН, было письмо в Народный комиссариат по просвещению: «...просить Библиотечный отдел сделать распоряжение, чтобы все книги из реквизированных библиотек на иностранных языках социального содержания поступали в распоряжение Социалистической академии общественных наук (САОН) для пополнения библиотеки» [цит. по: 9, с. 13].

Из коллекций, положивших начало фонду библиотеки Соц-академии наиболее крупными считаются три собрания. Это библиотека бывшей Московской Практической академии коммерческих наук (около 27 тыс. биб. ед.), учебного заведения для подготовки коммерсантов. Из библиотеки Московского Императорского лицея в память цесаревича Николая (или Катковского лицея, привилегированного учебного заведения для детей дворян) был передан весь юридический отдел и часть книг по истории (всего около 10 тыс. томов).

В академию перешла личная библиотека В.И. Танеева (около 20 тыс. томов), которая обладала особой ценностью, так как была собрана известным адвокатом, юристом, общественным деятелем, лично знавшим К. Маркса. Эту библиотеку высоко оценил историк и марксовед, член президиума САОН Д.Б. Рязанов. Впоследствии она отошла основанному им Институту К. Маркса и Ф. Энгельса.

Сохранились архивные свидетельства, согласно которым А.Ф. Евтихийев участвовал в передаче библиотеки Практической академии коммерческих наук и танеевской коллекции в фонд библиотеки САОН.

Судьбе Практической академии был посвящен ряд заседаний САОН, состоявшихся осенью 1918 г. В них приняли участие ее руководители и ведущие специалисты – председатель президиума Соцакадемии М.Н. Покровский, М.А. Рейснер, С.С. Кривцов, А.А. Богданов, а также А.Ф. Евтихийев¹. В результате имущество Практической академии, включая библиотеку, перешло к САОН по специальному декрету².

В конце 1918 г. А.Ф. Евтихийев занимался вывозом из-под Клина библиотеки Танеева.

Вывоз этой коллекции оказался крайне непростым мероприятием, так как местные совдепы под различными предложениями всячески осложняли этот процесс, не желая расставаться с ценной литературой [9, с. 15]. На сложившуюся ситуацию просили повлиять президиум САОН А.Ф. Евтихийев и лично М.Н. Покровский³.

Также Евтихийев курировал приобретения ряда других частных коллекций.

Так, в октябре 1918 г. президиум САОН поручил Евтихийеву обратиться в библиотечный отдел Наркомпроса на предмет передачи в библиотеку академии коллекции М.М. Ковалевского (русский ученый, историк, юрист, профессор Московского университета), которая находилась на тот момент в упакованном виде в университете, и организовать доступ к ней⁴.

Также Евтихийев совместно с президиумом Соцакадемии занимался рассылкой писем в местные комиссариаты с просьбой выслать в академию «имеющиеся старые и вновь выходящие издания, как книги, так и повременные издания» [6, с. 13], ездил в командировки.

¹ ГА РФ.Ф. 3415. Оп. 1, д. 32, л. 3–6.

² ГА РФ.Ф. 3415. Оп. 1, д. 19, л. 10–11.

³ АР РАН.Ф. Ф. 363. оп. 2–1918\25. д. 7 Л. 118 118 об-119.

⁴ ГА РФ.Ф. 3415. Оп. 1, д. 24, л. 34.

Так, в самом начале работы библиотеки, в августе 1918 г., Евтихийев был командирован в Петроград с целью выяснения возможности приобретения отдельных коллекций.

Как отмечает автор первого очерка по истории библиотеки Л.В. Трофимов, «по сохранившимся двум его (Евтихьева) сообщениям из Ленинграда можно с уверенностью заключить, что Ленинград не только упорно, но и успешно противился выдаче книг из своих книгохранилищ и собраний и вывозу их в Москву. Командировка Евтихьева почти никаких реальных результатов не дала» [6, с. 13–14].

Также Л.В. Трофимов сообщает, что весной 1919 г. А.Ф. Евтихийев покинул Москву и долгое время ему не могли найти замену [6, с. 16]. Согласно архивным документам, это произошло, скорее всего, в мае 1919 г.¹

С 1920 г. Александр Федорович находился в Харькове на профессорско-преподавательской и административной службе.

В 1924–1925 гг. он возглавлял специальную подкомиссию Комиссии рассмотрения законодательных предвидений при СНК УССР, созданную для доработки проекта Административного кодекса УССР. Был обвинен в «немарксизме» и отстранен от преподавательской деятельности, работал консультантом в Наркомате юстиции УССР.

Как отмечают специалисты, наиболее ярко творческий потенциал ученого проявился в учебнике «Основы советского административного права» (1925) [2], изданном на основе лекций ученого. Учебник А.Ф. Евтихьева подвергся суровой критике за то, что его автор не разделял традиционного представления о советском праве как наиболее высоком историческом типе права. Критики обращали внимание на то, что автор не видит разницы между буржуазным и советским правом, признает у последнего наличие «начала полицейского права, поглощавшего права личности», и ему не нравятся органы ОГПУ, на которые не распространяется гарантия личной неприкосновенности.

Особенно возмущал критиков тезис, что советское право по сравнению с буржуазным расширяет случаи и основания государственного вмешательства в свободу личности. Критики отмечали, что работы, содержащие подобные оценки, написаны не совет-

¹ В Ф. 3415 ГА РФ в переписке по делам библиотеки САОН имеется документ, датированный 7 мая 1919 г., подписанный А.Ф. Евтихийевым. ГА РФ. Ф. 3415. Оп. 1., д. 2, л. 55.

ским, а буржуазным автором. Следовательно, по мнению критиков, работы такого автора публиковать не стоит, а его самого нельзя допускать к преподавательской деятельности [5, с. 263].

Точные данные о жизни и творчестве А.Ф. Евтихиева после 1935 г. отсутствуют. По одним источникам, он некоторое время работал в Киеве консультантом Наркомата юстиции, принимал участие в работе хозяйственной секции Украинского института судебной политики этого наркомата. В то же время имеются данные, что в конце 1920-х годов ученый вышел на пенсию и больше не возвращался к трудовой деятельности [4, с. 91].

В должности заведующего библиотекой САОН А.Ф. Евтихийев находился недолго, предположительно с августа 1918 г., фактического начала деятельности библиотеки САОН, по май 1919 г. И хотя официальной статистики на тот период в библиотеке не велось [6, с. 15], первый историк САОН профессор А.Д. Удальцов отмечал, что к весне 1919 г. произошло существенное «накопление средств научного производства» – книжных фондов [7, с. 33–34]. Это обстоятельство дало ряд важных преимуществ. Была расширена научная работа Соцакадемии и изменен ее устав, в котором особо были выделены ее исследовательские функции.

В ноябре 1919 г. член президиума Соцакадемии и новый директор ее библиотеки Д.Б. Рязанов выдвигает идею о библиотеке как совокупности кабинетов-лабораторий («лабораторий ученого») для научно-исследовательской работы. Кабинеты в своей деятельности опирались на тематически подобранные коллекции [6, с. 17–18].

Таким образом, в период заведования А.Ф. Евтихиева научная библиотека, а также и академия в целом, получили ту основу, благодаря которой смогли развиваться дальше.

Список источников

1. Абрамов К.И. История библиотечного дела в России : учебно-метод. пособие для студентов и преподавателей библиотечных факультетов вузов культуры и библиотекарей-практиков. – Москва : Либерия, 2000. – Ч. 1. – 176 с.
2. Евтихийев А.Ф. Основы советского административного права. – Харьков : Юрид. изд-во НКЮ УССР, 1925. – [VI, 332, III] с.
3. Иванов Д.Д. Задачи Библиотеки // 90 лет служения науке: к 90-летию Фундаментальной библиотеки общественных наук и 40-летию Института научной информации по общественным наукам РАН. – Москва, 2009. – С. 27–44.

4. Коломеец Т.А. Ученый-административист Александр Фёдорович Евтихийев: жизнь, труды, основные научные положения (к 135-летию со дня рождения) // Вестник Запорожского национального университета. – 2014. – № 1. – С. 88–92.
5. Сырых В.М. Евтихийев Александр Фёдорович // Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий. Т. 2 / отв. ред. В.М. Сырых. – Москва : РАП, 2011. – С. 261–263.
6. Трофимов Л.В. Краткий очерк истории Библиотеки (1918–1924 гг.) // 90 лет служения науке: к 90-летию Фундаментальной библиотеки общественных наук и 40-летию Института научной информации по общественным наукам РАН. – Москва, 2009. – С. 12–26.
7. Удальцов А. Очерк истории Социалистической Академии 1918–1922 гг. // Вестник Коммунистической академии. – Москва ; Петроград, 1922. – № 1, ноябрь. – С. 13–37.
8. Юрченкова Л.В. Из истории Фундаментальной библиотеки по общественным наукам (ИНИОН РАН) // Россия и современный мир. – 1998. – № 2(19). – С. 184–193.
9. Юрченкова Л.В. Первые годы ФБОНа (1918–1925 гг.) // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сб. ст. / РАН. ИНИОН, Фундаментальная библиотека ; науч. ред. Л.Н. Тихонова, А.А. Джиго. – Москва : ИНИОН, 2018. – С. 12–30.

Статья поступила в редакцию 23.11.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 23.11.2021; approved after reviewing 29.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 115–123.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 115–123.

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.07

КНИГА И МУЗЫКА КАК ВНЕШНИЙ КОГНИТОМ И ВИД ПОЗНАНИЯ

Валерий Павлович Леонов

Библиотека РАН, Россия, Санкт-Петербург

valleo@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается новый взгляд на сущность и значение феномена книги и музыки в парадигме нейронауки, теории когнитивных систем и гуманитарного знания. Актуальность темы обусловлена двойным контекстом: своеобразием феномена книги, ее специфической когнитивной природой и теоретической интерпретацией музыки как внешнего когнитома или как нейронной гиперсети. Обсуждается концепция академика РАН К.В. Анохина о внешнем когнитоме – полной отчужденной системе субъективного опыта, сформированного в организме в процессе эволюции, индивидуального развития и обучения. Предлагаются два подхода к изучению сущности книги и музыки. Первый – исследовать сознание и субъективные процессы познания на языке книговедения и музыкознания. Второй – сосредоточить внимание на поиске теории особой организации мозга и протекающих в этой структуре процессов, которые составляют сущность когнитивных систем.

Ключевые слова: Анохин К.В.; книга и музыка; внешний когнитом; нейронаука; книговедение; музыкознание; научное познание.

Scientific article

Book and Music as an external Cognitome and a Type of Cognition

Valery P. Leonov

Library of the Russian Academy of Sciences, Russia, Saint Petersburg

valleo@mail.ru

Abstract. The article reveals a new look at the essence and significance of the phenomenon of books and music in the paradigm of neuroscience, theory of cognitive systems and humanities. The relevance of the topic is due to a double context: the peculiarity of the phenomenon of the book, its specific cognitive nature and the theoretical interpretation of music as an external cognitome or as a neural hypernet.

© Леонов В.П., 2022

The article discusses the concept of Academician of the Russian Academy of Sciences K.V. Anokhin about the external cognitome – a complete alienated system of subjective experience formed in the body in the process of evolution, individual development and learning. Two approaches to the study of the essence of the book and music are proposed. The first is to explore consciousness and subjective processes of cognition in the language of book study and musicology. The second is to focus on finding the theory of the special organization of the brain and the processes occurring in this structure that make up the essence of cognitive systems.

Keywords: Anokhin K.V.; book and music; external cognition; neuroscience; bibliography; musicology; scientific cognition.

Введение

На современном этапе развития общества научное познание подвергается значительным изменениям. Меняется роль науки в общественной жизни, меняются формы и методы оценки ее взаимоотношений с другими видами познания. Внедрение новых технологий, цифровизация информационных процессов поставили перед наукой ряд проблем, которые требуют переосмысления традиционных.

В самом деле, чем глубже проникает человеческая мысль в различные сферы познания действительности, тем сложнее оказывается предмет ее исследований, так как он неисчерпаем. Например, непредсказуемые результаты сегодня получены учеными в изучении мозга и человеческих возможностей, в генной инженерии, в изучении влияния компьютерных технологий на нравственную и психическую природу человека и т.д. Такие же явления можно наблюдать вокруг книги и музыки как наиболее доступных источников познавательного и эмоционального обогащения человека. В истории познания неоднократно пересматривались сложившиеся о них представления.

Происходящие сегодня во многих областях социального и гуманитарного знания процессы свидетельствуют о стремлении ученых разобратся в критериях их уникальности, ценности, строгости, а также выявить сходства и различия с естественными науками.

Цель настоящей статьи состоит в определении сущности и значения феномена книги и музыки в парадигме нейронауки, теории когнитивных систем и гуманитарного знания. Актуальность темы обусловлена двойным контекстом: своеобразием феномена книги, ее специфической когнитивной природой и теоретической интерпретацией музыки как внешнего когнитома или как нейронной гиперсети.

Важно сразу подчеркнуть, что оба понятия я определяю как форму бесконечного рефлектирующего познания мира. Исследовательский материал по теме рассматривается не только в сфере нейронаучной теории познания книговедения, но и в рамках изучения музыкального мышления в гуманитарных науках. Избранный подход исследования призван доказать бесконечность духовного смысла книги и музыки, а также безграничность их познавательной природы: соединенность двух потоков сознания, двух «Я» – субъекта творчества и читателя (слушателя). «Я» как самосознание рассматривается как понятие разума.

Благодаря взаимовлиянию этих феноменов формировались и формируются уникальные средства человеческой коммуникации. Акт коммуникации – это прежде всего акт культуры, и он несет в себе творческий потенциал. Книга и музыка выступают как непрерывный познавательный компонент коммуникации в диалоге человеческого общения. Другими словами, они реализуют интуитивно-образный способ интерпретации мира.

Книга как внешний когнитом

Поиски общей теории книги активно ведутся в последние годы [1; 15; 16]. Их отличительной чертой стало привлечение внимания исследователей к проблеме сознания, соотношения сознания и функций мозга, соотношения мозговой деятельности и книги как ее результата. Суть проблемы была сформулирована еще в прошлом веке академиком И.П. Павловым: «...каким образом материя мозга производит субъективное явление?» [2].

Сегодня теоретические и экспериментальные работы в этом направлении предприняты академиком РАН К.В. Анохиным [3]. Для нейронаучного понимания сознания К.В. Анохин предлагает рассматривать мозг не как коннектом – нейронную сеть, а как когнитом – нейронную гиперсеть, состоящую из нейронных групп со специфическими когнитивными свойствами. Структура когнитома, по его мнению, тождественна структуре разума, а сознание есть специфический процесс широкомасштабной интеграции когнитивных элементов в этой нейронной гиперсети.

Рассмотрим более подробно рассуждения К.В. Анохина [4; 17]. Биологическая эволюция не поспевает за тем, что возникает за счет культурного наследования. Это всегда сотни и тысячи лет. Эволюция не имеет вопроса «зачем?» Она всегда движется вперед, как и науч-

ное познание. Основная идея метафоры «Вавилонская библиотека», считает К.В. Анохин, – безграничность. Это что-то, что хранится. Наш разум может создать такое количество миров в себе, которое нельзя сосчитать. Это – бесконечность. Разум всегда несет какую-то идею, которую нужно объяснить. Разум вмещает все, что накоплено человеческим опытом. Субъективный же опыт человека есть продукт нервных клеток. Ни одна из существующих теорий не пытается связать и объяснить, почему сознание закономерно формируется в результате эволюции, развития и обучения.

Разум – некая надстройка над физической материей мозга. Она очень похожа на сеть огней в большом городе или сеть Интернета, или социальную сеть. Теория должна объяснить, как в эволюции появился разум, т.е. сеть, в которой элементами являются элементы нашего субъективного опыта. Другими словами, как появилась сеть над сетью, гиперсеть? Гиперсеть – это и есть наше «Я», наша «Вавилонская библиотека», в которой уже записан некий текст в самом широком понимании.

Каждая такая сеть или одно содержащееся в памяти «произведение» нашего мозга, нашего сознания – это когнитивный элемент. Имя ему – ког (Cognitive Group – COG). Комбинируя коги, можно воссоздать произведения «Вавилонской библиотеки». В совокупности коги образуют систему опыта конкретного организма, которая называется **когнитом** [5].

Когнитивные процессы могут протекать только внутри когнитивных систем. Если хотим понять сознание, мы должны начать с изучения структур, в которых протекают эти процессы, заключает К.В. Анохин.

Итак, если когнитом – материя сознания (структура, в которой протекают физиологические процессы, в том числе и сознание), то **книга**, в концепции К.В. Анохина, это **внешний когнитом**. Она представляет собой полную отчужденную систему субъективного опыта, сформированного в организме в процессе эволюции, индивидуального развития и обучения [6].

Другими словами, книга в каждом из нас уже есть, она «заложена» в организме. Потенциальный автор (писатель) не должен ее изобретать, он должен ее перевести. Создание такого текста есть предмет перевода. Думается, что этот подход новый, неожиданный, но очень интересный.

Содержание книги зависит от наших внутренних действий, т.е. книга дает читателю возможность заглянуть в себя (как в зеркало). Без книги (зеркала) читатель себя не видит, нет встречи, нет

соприкосновения, человек и книга разделены. Чтение их объединяет. В результате рождается смысл. Хорошая книга, как и библиотека, всегда открывает неизвестную часть души человека. Знать можно только то, что хранится в душе.

Но в когнитивных науках не будет новых результатов, если исследователи не обратят внимание на другие направления эволюции сознания – импровизацию, интуицию [7]. Хорошая книга рождается не по правилам, ее природа сформирована по аналогии с музыкой.

Музыка как внешний когнитом

Обратимся к другому внешнему когнитому – музыке. Накапливающиеся данные о влиянии музыки на человека заставляют задуматься об универсальных принципах организации нервной системы, которые, в том числе, обеспечивают и восприятие музыки. Исследования в этом направлении могут значительно обогатить теорию музыки. В частности, они могут выявить те специфические предпочтения мозга, которые способствуют отбору музыкальных композиций и выбору их структуры. Это также будет способствовать пониманию, как мозг человека создал специфическую «нейронную экологическую нишу» для рождения музыкальной культуры [18].

«Цель музыки – передать чувство» [8]. Музыка и чувство стоят в одном ряду. Общеизвестно, что музыка действует на человека по-разному. Одна и та же мелодия может кого-то вдохновлять, а кого-то угнетать. Впечатления от нее не покидают нас, даже когда отзвучала последняя нота. Погружаясь в чувственный мир, мы осознаем, что встретились с чем-то прекрасным.

Смысл музыки в ней самой. Она овладевает нашими чувствами и нашим сердцем. «В зеркале звуков человеческое сердце познает себя, – утверждает немецкий писатель В.-Г. Вакенродер (1775–1798), – именно благодаря им мы научаемся чувствовать чувства» [9].

Воспользуясь метафорой, можно сказать, что музыка является книгой для чтения на языке чувств. Для меня, например, подобные чувства олицетворяет мексиканская мелодия «*Bésame mucho*» [10, с. 5–6]. Суть моих впечатлений заключается в следующем.

Bésame mucho – одно из самых замечательных музыкальных сочинений, созданных человеком. Эту незатейливую мелодию я могу играть часами, слушать бесконечно долго в самом разнообразном

разном исполнении. Красота ее удивительна. Я сравнивал свои впечатления от *Bésame mucho*, когда слышал ее не только в родной для нее Мексике, но и в других странах и на других континентах. Удивительное ощущение! Она выбирает тебя сразу, и потом ты остаешься с ней один на один...

Возможно ли смотреть на мир, на себя, на свою жизнь, свое дело через призму этой гениальной и вечной мелодии? Что это дает? Увидишь ли нечто новое, узнаешь ли знакомое, сделает ли это тебя понятней другим и какие для этого нужны слова? Мексиканская песня как гимн надежде. В ней воплощены страсть, любовь, ожидание. Мелодия эта очень личностна. Твое «я» отражается в *Bésame mucho*. Ты узнаешь себя в этом образе: может быть образ этот ты сам создал и наделил строением и формой? Услышав ее однажды (возраст здесь не имеет значения), понимаешь, что в тебя вошло что-то новое, в твоём сознании запечатлелось то, с чем ты будешь всегда.

Bésame mucho – имя мелодии, рождающей во мне порыв и жажду познания. Мелодия – это символ, звуки – голос ее. Поэтому важно уметь слушать, дать мелодии захватить тебя целиком и перерасти в желание узнать: а что там, дальше, за горизонтом твоего видения? А потом – возможен порыв. Порыв – это ветер, движение, это загадка, уготованная человеку. Ты снова окунаешься в мелодию, и появляется блеск желания, легкое побуждение. Незаметное движение превращается в ожидание. От порыва уже нельзя ни избавиться, ни умерить его. Постепенно он начинает набирать силу, стремится сделать осязаемым свой полет. Там, где была раньше тишина, властвуют теперь силы движения.

Бесконечность и вечность – там, где властвует небо. Вечность – это начало начал, возможно ли ее познать и понять через свою мелодию и найденное свое слово? Именно такую «свою» мелодию, видимо, ищет каждый из нас.

Когда музыка начала отделяться от слова, осознавая свою самостоятельность? Историки утверждают, что это случилось в VI в. до н.э. в Греции и в XVI в. в новой Европе. К сожалению, от музыки Древнего мира до нас не дошло ни одной мелодии. Сохранились лишь многочисленные изображения музыкальных инструментов. «По этой причине, – пишет Г. Чистяков, – древняя история чем-то похожа на немой фильм. Самую немую киноленту в истории человечества. В нашем распоряжении есть фрески, рассказывающие о том, во что одевались египтяне или греки, как они танцевали, что ели и какой пользовались посудой. Сохранились их

портреты и вещи... но при этом из этих эпох до нас не дошло ни одной мелодии и ни единого звука» [11].

Дискуссию исследователей вызывает также вопрос: есть ли в музыкальном произведении прошлое? По утверждению известного философа А.Ф. Лосева, «музыкальное произведение ... есть сплошное настоящее», так как реально только настоящее и его жизнь [12].

С точки зрения другого ученого – музыковеда М.Г. Арановского, в музыке прошлое всегда объясняет настоящее, именно прошлое делает возможным существование настоящего [13]. При этом он обращает внимание на парадоксальность прошлого: прошлое потенциально нацелено на будущее. «Прошлое будет вести за собой настоящее, а настоящее – призывать будущее, становясь в тот же момент прошлым» [13, с. 25].

Мне представляется, что, оживляя прошлое в настоящем, я способен разрушить свое настоящее. Мне нужно сделать усилие над собой, чтобы возвыситься над прошлым. То же самое происходит и в музыке. Но я убежден, предназначение музыки – с помощью чувств сохранить тонкую и хрупкую нить человеческой памяти.

При этом важно подчеркнуть следующее. Хотя настоящий смысл музыки непереволим на слова, человек во все времена стремился подбираться к ней со словами. Музыка окружена многими слоями слов. Более того! Внутри себя музыка также установлена на слово. Поэтому их сочетание оказалось неизбежным и очень важным для человеческого слуха. На особенность взаимного притяжения музыки и слова обратил внимание видный филолог А.В. Михайлов (1938–1995) [14].

Нельзя не отметить, что музыка, как и книга, обладает мощным лечебным эффектом, раскрывая мир чувств. Об этом существуют многочисленные исследования ученых, медиков и психологов [19; 20; 21, 22]. Самым великим среди композиторов признан В.А. Моцарт. Целебные свойства его музыки оказывают на людей оздоровительное воздействие, раскрепощают душу, повышают умственные способности, улучшают речь и слух, память и мышление. Таким образом, возможности музыки безграничны, ее чувственный потенциал формируется мозгом и предстает (по К.В. Анохину) как внешний когнитом.

В заключение вернемся к заглавной теме статьи. Благодаря достижениям современной науки мы способны более глубоко понимать и изучать объект познания. В частности, таким объектом гуманитарного знания стали книга и музыка как внешний когнитом.

Для изучения феномена сущности книги и музыки выявились два подхода (две парадигмы). Сторонники первого подхода предлагают исследовать сознание и субъективные процессы познания на языке книговедения и музыкознания. Представители второго – концентрируют внимание на поиске теории особой организации мозга и протекающих в этой структуре процессов, которые составляют сущность когнитивных систем. Чтобы понять эту сущность, необходимо включить в нейронауку субъективный способ познания. Это не физиология и не анатомия, это уже психология.

Книга и музыка как внешний когнитом несут элементы нашего «Я», возникающие в результате соотношения нашего «Я» с окружающим миром. Психология, изучающая сознание и творчество, идет вслед за развитием книги и музыки. Мы не сможем понять формирование человеческого «Я», личности, если не будем рассматривать их как исторический результат накопления огромного количества соотношений человека с миром и записи их в системах памяти.

Завершая статью, я не делаю окончательные выводы. Скорее, я хочу подвигнуть тех исследователей, которые найдут свой путь изучения тайны сознания и творчества, для дальнейшего познания книги и музыки как внешнего когнитома.

Список источников

1. Столяров Ю.Н. Истоки книжной культуры / под ред. В.Я. Рушанина ; отв. за вып. Т.Ф. Берестова ; Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск : ЧГИК, 2017. – 500 с.
2. Павлов И.П. Полн. собр. соч. – Москва ; Ленинград, 1951. – Т. 3, кн. 1 : Обьективное изучение высшей нервной деятельности животных. – 247 с.
3. Анохин К.В. Когнитом: в поисках фундаментальной нейронаучной теории сознания // Журнал высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова. – 2021. – Т. 71, № 1. – С. 39–71.
4. Анохин К.В. Мозг, сознание, интеллект (проект «когнитома») // Александр Зиновьев и актуальные проблемы логики и методологии: докл. участников логического семинара «Сохранение и приумножение научного (логико-философского) наследия А.А. Зиновьева». – Москва, 2017. – С. 230–235.
5. Чумаков В. Коды Вавилонской библиотеки мозга : интервью с чл.-корр. РАН К.В. Анохиным // В мире науки. – 2013. – № 5. – С. 83–89.
6. Леонов В.П. Вавилонская библиотека в контексте дальнего чтения // Библиография и книговедение. – 2020. – № 1. – С. 77–83.
7. Черниговская Т.В. Нейронаука в поисках смыслов: мозг как барокко? // Вopr. философии. – 2021. – № 1. – С. 17–26.

8. Витгенштейн Л. Философские работы. – Москва : Гнозис, 1994. – Ч. 1 : Культура и ценность : пер. с нем. – 447 с.
9. Вакенродер В.-Г. Фантазии об искусстве. – Москва : Искусство, 1971. – 175 с.
10. Леонов В.П. «Bésame mucho»: путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства. – Москва : Наука, 2008. – 268 с.
11. Чистяков Г. Немая музыка псалмов // Слово и музыка. Памяти А.В. Михайлова : материалы науч. конф. // Науч. тр. Моск. гос. консерватории им. П.И. Чайковского. Сб. 36. – Москва : Моск. гос. консерватория, 2002. – С. 86–93.
12. Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики. – Москва, 1927. – 263 с. – С. 63.
13. Арановский М.Г. Музыкальный текст. Структура и свойства. – Москва : Композитор, 1998. – 363 с.
14. Михайлов А.В. Слово и музыка: музыка как событие в истории слова // Слово и музыка. Памяти А.В. Михайлова. Материалы науч. конф. Науч. тр. Моск. гос. консерватории им. П.И. Чайковского. Сб. 36. – Москва : Моск. гос. консерватория, 2002. – С. 6–23.
15. Леонов В.П. Книга как космический субъект : философско-культурологическое эссе // Грани книжной культуры : сб. науч. тр. к юбилею Науч. центра исслед. истории кн. культуры. – Москва, 2007. – С. 143–160.
16. Розов М.А. Общество и книга: от Gutenberga до Интернета / Ин-т философии РАН; [Общ. ред. А.П. Королевой]. – Москва : Традиция, 2001. – 279 с.
17. Анохин К.В. Наш разум – это гиперсеть // Омелия : междунар. лит. клуб. – URL: <https://omiliya.org/article/konstantin-anohin-nash-razum-eto-giperset> (дата обращения: 30.04.2021).
18. Анохин К.В. Когнитом: на пути к фундаментальной теории музыкального мозга // Музыка – Философия – Когнитивистика – 2018. Памяти М.Г. Арановского. Материалы междунар. науч. конф. – Москва : Гос. ин-т искусствознания, 2018. – С. 14–18.
19. Пономарев Я.А. Методологическое введение в психологию. – Москва : Наука, 1983. – 205 с.
20. Швырков В.Б. Введение в объективную психологию. Нейрональные основы психики. Избр. тр. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2006. – 592 с.
21. Аллахвердов В.М. Тернистый путь к сознанию. (Ответ на «критический разбор» Д.И. Дубровского) // Вопр. философии. – 2020. – № 7. – С. 68–77.
22. Современные исследования интеллекта и творчества. – Москва : Изд-во Института психологии РАН, 2015. – 608 с.

Статья поступила в редакцию 05.11.2021; одобрена после рецензирования 24.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 05.11.2021; approved after reviewing 24.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 124–153.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 124–153.

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.08

**ДОКУМЕНТНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ
ПРОСТРАНСТВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА:
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ**

Татьяна Викторовна Майстрович

Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН, Россия, Москва

t-maistr@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены важнейшие компоненты документно-информационного пространства Древнего Египта: уровень грамотности, виды и формы документов, институты создания и хранения документированной информации.

Ключевые слова: документное пространство; Древний Египет; документ.

Scientific article

**Document and information environment of Ancient Egypt:
theoretical reconstruction**

Tatiana V. Maistrovich

Institute of Scientific Information for Social Sciences RAN,

The Fundamental Library, Moscow, Russia

t-maistr@yandex.ru

Abstract. The article considers the most important components of the document and information environment of Ancient Egypt: literacy level, types and forms of documents, institutions of documented information creation and storage.

Keywords: document environment; Ancient Egypt; document.

Введение

Мы видим ценность ретроспективного взгляда на становление документного пространства человечества в том, что он предоставляет возможность увидеть закономерности возникновения тех или иных социальных практик по его формированию. А это в свою очередь позволяет делать прогноз об их существовании в различных обстоятельствах, при условии, что сохраняется потребность в деятельности, выполняемой определенными институтами, в частности библиотеками.

В данной статье нами применен термин «документно-информационное пространство», что связано с особенностями древних цивилизаций. Поскольку автор придерживается понимания документа как искусственного объекта, специально созданного для фиксации информации, то, строго говоря, к этой категории некорректно относить стены храмов, предметы и т.д. Однако важными отличительными особенностями цивилизации Древнего Египта являются (в числе прочих) повсеместный учет (о чем будет подробно сказано в статье) и визуальное восприятие мира. «Египтянин жил видением, жил с миром, доступным зрению, со зрительными образами. Словесное выражение было необходимо преимущественно для социальных связей, для восхвалений, для магии, но непременно с изображением через произносимое имя, которое имеет изображаемый предмет» [1, с. 99]. Поэтому именно на монументальных сооружениях сохранилось множество информационно значимых надписей.

Статья опирается на цивилизационный подход, который позволяет уйти в изложении материала от следования общей хронологии. Правомерность рассмотрения Древнего Египта именно с этой позиции обусловлена тем, что, несмотря на длительную историю страны, развитие технологий происходило очень медленно, консерватизм имел место во всех областях религии, культуры, ремесла, социальной жизни. Таким образом, в контексте нашей темы правомерно говорить об «образе жизни» Древнего Египта, который просуществовал в более или менее неизменном виде на протяжении почти всей его истории [2, с. 15].

Характеризуя документно-информационное пространство Древнего Египта, мы будем использовать следующую хронологическую канву [3]:

- Раннее царство: 30–28 вв. до н.э., I–II династии;
- Древнее царство: 27–22 вв. до н.э., III–VIII династии;

– Первый переходный период: 22–21 вв. до н.э., IX – сер. XI династии;

– Среднее царство: 21 – сер. 17 в. до н.э., сер. XI–XIII династии;

– Второй переходный период: сер. 17 – сер. 16 в. до н.э., XIV–XVII династии;

– Новое царство: сер. 16 – 3-я четв. 11 в. до н.э., XVIII–XX династии;

– Третий переходный период: 1070–664 до н.э., XXI–XXV династии;

– Поздний период: 664–332 до н.э., XXVI–XXX династии;

– Греко-римский период: 332 до н.э. – 395 н.э.

Вполне ожидаемо, что некоторые наши суждения вызовут корректировку со стороны историков, но в нашу задачу входит создание целостного образа документного пространства в определенных цивилизационных границах. Именно поэтому в данной работе почти не рассматривается эллинистический период истории Египта, поскольку здесь мы имеем дело с уже другим культурным фоном.

Письменность Древнего Египта

Специалисты выделяют несколько периодов в истории египетского языка: язык Древнего царства (религиозно-магические тексты пирамид и надписи 3000–2200 гг. до н.э.); классический (религиозные и деловые тексты, художественная литература Среднего царства); язык Нового царства (надписи и литературные тексты); язык деловых и некоторых литературных текстов, выполненных демотическим письмом (древнеегипетским курсивом) после падения Египетского царства (поздний Египет VIII–VI вв. до н.э., господство персов VI–V вв. до н.э., эллинистическо-римский Египет IV в. до н.э. – V в. н.э.); коптский язык (письменность на основе греческого алфавита) – христианская литература IV–XVII вв. н.э. [4].

Считается, что древнеегипетская письменность сложилась в конце 4 тыс. до н.э., ее исходной формой было рисуночное письмо (пиктография).

Как и во всех цивилизациях, в Древнем Египте возникновение письменности обусловлено хозяйственными нуждами и государственным делопроизводством, потребностью в учете материальных ресурсов общества. Однако ряд ученых полагают, что в данном случае мы имеем специфику, заключающуюся в корреля-

ции письменности с религиозными традициями и даже танцевальными мистериями, а также с преобладанием камня и больших хорошо обозреваемых поверхностей для заполнения их знаками как основного средства коммуникации [4], благодаря чему в период Раннего царства было введено иероглифическое письмо. Д. Уайт обращает внимание на то, что иероглифическое письмо, которое так и называется «священная резьба», вошло в обиход уже будучи полностью сформированным в древнейшие династические времена, примерно в 3000 г. до н.э. [2, с. 169]. Общее число иероглифов достигало трех тысяч; наиболее употребительных в середине 2 тыс. до н.э. было около 700. 89: в Египте было три вида иероглифов – «углубленные», «выпуклые» и «en steux», относящиеся к разным эпохам [5, с. 89].

Интенсивное развитие хозяйства и общественного взаимодействия потребовало упрощения письменных знаков, их адаптации на мобильные носители (в первую очередь папирус). Возник новый тип письма – иератический. Несмотря на то что название этой письменности переводится как «жреческий», ее использовали и в деловом документообороте.

Дальнейшее движение письменности шло в сторону сокращения и упрощения знаков, что вылилось в формирование своего рода деловой скорописи, включающей элементы стенографии: демотической («народной») письменности, предназначенной для повседневного употребления. Для быстроты письма и экономии времени египтяне изобрели курсив, аббревиации, фигуры умолчания [4].

В эпоху Нового царства окончательно сложилось функциональное разделение: в обычной жизни записи, как правило, делались на разговорном языке того времени (новоегипетском) демотическим курсивом. Древнеегипетский язык в этот период играл ту же роль, что и латынь в средневековой Европе. А. Эрман считает, что писцы уже не знали этого языка и копировали тексты с большими ошибками [6, с. 281–282].

Египтяне писали не разделяя слова, но в их письменности были характерные черты: выделение в картуше имен фараонов (что дало ключ Ж.Ф. Шампольону к расшифровке иероглифов), соблюдение правила, по которому каждая отдельная группа иероглифов в составе надписи должна иметь форму прямоугольника [6, с. 275], использование цветовой символики. Белый цвет был цветом надежды и удовольствия, красный – цветом зла. Иногда красными красками писались целые абзацы, посвященные богам зла или просто недобрым делам. Для усиления воздействия каждая

красная буква подчеркивалась черной линией, чтобы нейтрализовать недобрый дух, исходящий от нее [2, с. 157]. В рисунках (писец совмещал функцию художника) применялись зеленые, синие, желтые и белые краски [7, с. 333].

Как и многие народы, древние египтяне относили возникновение письменности богам, в данном случае богу Тоту – повелителю слов божьих (т.е. иероглифов и священных текстов) [8, с. 20]. Тоту в целом приписывалось создание всей интеллектуальной жизни Египта, помимо языка и письменности в его «компетенции» находились все знания, письменность, архитектура, ритуалы и магия, его также называли «владыкой времени», поскольку именно он разделил время на годы, месяцы, дни, записывал дни рождения, вел летописи и научил людей счету. Роль Тота была существенна и в установлении государственного порядка Древнего Египта, причем установление этого порядка осуществлялось письменным образом. Египтяне верили, что в одном из залов храма в Гелиополе стояло очень древнее священное дерево и бог Тот и богиня Сефхет («госпожа писания, правительница книг») писали на его листьях имя монарха, бог Атум следовал примеру этой богини и «собственными пальцами писал это имя на благородном дереве» [6, с. 289].

Грамотность и система образования

Характеристика документного пространства невозможна без понимания степени грамотности различных групп населения Древнего Египта, поскольку именно этим фактором определяются его границы и целевые аудитории документно-информационных объектов.

Известно, что хотя бы несколько фараонов умели читать и писать. Начиная с Древнего царства, в «Текстах пирамид» умерший царь назван «писцом божьей книги» и в этом качестве предстает перед верховным богом Ра. Это относится и к более позднему времени, чему свидетельство – найденный в гробнице Тутанхамона (Новое царство, XVIII династия) письменный прибор с именем царицы Меритатон [7, с. 49]. Письменные приборы входили и в погребальную утварь знати.

Понятно, что грамотным было жречество, причем его представители владели иероглифическим письмом, имеющим статус сакрального. Также невозможно представить себе неграмотных

чиновников в обществе, имеющем письменность. Особенно обратим внимание на информацию по крайней мере о двух женщинах, умеющих писать, – первая была приближенной царицы XIII династии (Среднее царство), вторая служила в канцелярии одной из жриц Амона во время XXVI династии (Второе междуцарствование) [9, с. 54]. Трудно представить, что мы имеем дело с какими-то исключениями, поскольку есть достаточно изображений, на которых женщины просматривают документы.

Много подтверждений о грамотности среди других слоев населения находятся в письменных документах Древнего Египта. М.А. Коростовцев упоминает врача, который ежедневно читал медицинскую книгу [9, с. 144]. Грамотными были распорядители общественных работ и часть ремесленников. С. Альфред пишет, что в карьерах по добыче камня вокруг Амарны осталось множество надписей, нацарапанных или выбитых на стенах рабочими, начиная со времени Древнего царства. Производители продуктов питания чернилами рисовали ярлыки, указывающие имя, год изготовления вина и его качество [10, с. 41]. Большинство египтологов считают, что к категории грамотных относятся также ремесленники, занятые в создании некрополей. Однако есть и альтернативная точка зрения – скульпторам и художникам не было необходимости учиться читать и писать, поскольку они копировали то, что было написано писцом на папирусе, в том числе посредством гипсовых моделей [10, с. 164]. Историки обращают внимание на то, что на стенах гробниц передача информации осуществлялась примерно одними и теми же сценами и иероглифические надписи, обрамляющие эти сцены или заполняющие пространство между персонажами, объясняют почти одинаковыми терминами их действия и воспроизводят одинаковые диалоги. П. Монте полагает, что эти изображения и текст имеют в основе один и тот же источник, созданный в период IV династии (Древнее царство) [7, с. 34].

На наш взгляд, еще одним аргументом в пользу достаточно широкого распространения грамотности являются «стихийные» надписи в стиле граффити на стенах храмов и некрополей. О функциональном назначении настенных надписей мы поговорим позднее, сейчас констатируем, что граффити на стенах, несомненно, оставлены грамотными людьми и для грамотных людей предназначались.

До нас дошли и бытовые документы, например письма. По отношению к ним можно предположить два варианта: или их писал сам отправитель, или он обращался к писцу, тем не менее их

адресаты были грамотными, иначе более целесообразным было просто передать устное сообщение, что и практиковалось в простонародной среде. Анализируя пятьсот писем и бытовых заметок, найденных в поселке рабочих Дейр эль-Медина, Д. Флетчер обращает внимание на то, что каждое седьмое послание написано женщиной или адресовано приятельнице или родственнице и маловероятно, что их писали писцы, поскольку это главным образом бытовые заметки или напоминания. Например, женщина поздравляет сестру и просит ее соткать платок, а в другом послании она же просит полотенце; писец обращается к своей знакомой служительнице в храме Амона с просьбой прислать бобы [11, с. 219].

Поскольку Египет вел активные дипломатические и торговые связи с различными странами вплоть до берегов Инда, то соответствующие чиновники владели еврейским, аккадским языками, умели читать и писать клинописью, чему доказательство таблички из Амарны и Богазея. При этом иногда используется транскрибирование – существует глиняная табличка, в которой египетские слова написаны клинописью [9, с. 161]. В эпоху Птолемеев (Греко-римский период) на греческий язык переводили деловую документацию, написанную демотическим письмом, часто указывая – «переведенный по возможности» [9, с. 173].

Д. Флетчер полагает, что наиболее образованные египтяне читали иностранную художественную литературу [11, с. 331], оставляя, однако, в стороне вопрос о том, читали ли они переводы, или оригиналы.

Для поддержания системы управления государством требовался образованный персонал. Наибольшее количество доступных нам сведений относится к школам Среднего и Нового царств. Это вполне объяснимо, поскольку в эти периоды наиболее активно развивается административная и деловая компонента древнеегипетского государства, благодаря чему возрастает потребность в квалифицированных кадрах и даже облегчается переход по социальной лестнице в силу полученного образования. Активно создаются религиозные тексты, художественная литература, деловые документы. Осуществляется повсеместный учет имущества, проводятся переписи трудового населения с разделением на профессии. В период Нового царства растет производство папируса, расширяются познания в медицине, для связи с удаленными провинциями устанавливается почтовая служба, происходит упущение письменности.

Система образования Древнего Египта совмещала первичное обучение чтению и письму со специализированной подготовкой кадров. Различные ведомства имели собственные школы, в которых обучались кандидаты на должности в их штат, причем их учителями часто были сами чиновники, т.е. обучение шло с учетом будущей практической работы и, кроме того, было индивидуальным [6, с. 263]. М.А. Коростовцев также указывает, что унифицированной системы образования не существовало ни в одном из периодов древнеегипетской истории [9, с. 72].

Взяв период правления XIX–XX династий (Новое царство), мы увидим, что школа обычно находилась при храме (школа письма) или канцелярии. В школах заупокойного храма Рамсеса II (западная часть Фив) и в храме богини Мут (Карнак) обучались будущие жрецы; школа в поселке ремесленников Дер-эль-Медина готовила художников и писцов некрополя [9, с. 45]. Вероятно, в каких-то школах учили иностранным языкам, а иностранцев учили египетскому языку, поскольку, например, в амарийском архиве были обнаружены тексты, служащие пособиями египтянам для обучения аккадскому языку и клинописи [9, с. 158].

Дети из высших слоев общества часто получали воспитание при дворце вместе с царскими детьми или должны были поступить в школу, чтобы готовиться к государственной службе [6, с. 39]. Мальчика даже невысокого положения, которому было предназначено стать писцом, в очень раннем возрасте посылали в «дом обучения» [6, с. 263]. Но образование было доступно и для девочек. Упоминания о женщинах-писцах относятся ко времени Среднего царства, еще чаще они встречаются позднее. Царица XVIII династии (Новое царство) Нефертари основала в Фивах образовательное учреждение для женщин-жриц [11, с. 236]. Сохранились дощечки для письма двух дочерей фараона Эхнатона (Новое царство, XVIII династия). Девочек учили писать и читать не только для выполнения религиозных обязанностей, но и для удовольствия. Но это не всегда вызывало одобрение, чему свидетельствует надпись в рисунке на одной из пирамид с презрительным упоминанием о женском занятии литературой [10, с. 162].

Обучение ребенка начиналось со счета и письма. Ученики в школе сначала практиковались писать на недорогих материалах – каменных осколках, куске извести, обломке горшка или деревянной дощечке, с которых легко можно было стереть написанное [2, с. 168]. Найдены полированные пластинки известняка, разграфленные в линейку или в клетку, – «тетради» для упражнений, в

которых учились писать иероглифы и переписывать небольшие тексты. Египетская тетрадь имела характерную только для нее форму и размер с короткими страницами, они вмещали несколько длинных строк. У верхнего края страницы учитель обычно вписывал свои поправки, как правило, в области каллиграфии [6, с. 266].

После овладения письмом дальнейшая учеба заключалась главным образом в переписывании отрывков из текстов, на которых ученики могли одновременно упражняться в каллиграфии и орфографии. Эти упражнения написаны иератическим или демотическим шрифтом, так как иероглифическому письму обучались только жрецы [9, с. 56]. Для учебы «старшеклассники» получали уже папирус. Тексты для переписывания были самыми различными – сказки, отрывок из религиозной или магической книги, современное или более древнее стихотворение [6, с. 265]. Основная часть учебного материала существовала в виде писем, поскольку научиться правильно составлять письма было крайне важно для того, чтобы каждый начальник и каждый подчиненный могли обращаться друг к другу так, как это предписывают этикет и субординация [6, с. 337].

Во многих дошедших до нас текстах содержатся слова, восхваляющие образование за те преимущества, которое оно давало перед неучеными, и мотиваторы типа «приступай к работе и стань писцом, потому что тогда ты будешь вождем людей. Занятие писца – княжеское ремесло, его письменные принадлежности и книги приносят удовольствие и богатство» [6, с. 262]. Однако само количество поучений позволяет полагать, что и в то время дети учились с различной степенью энтузиазма.

Источники формирования документно-информационного пространства Древнего Египта

Помимо рассмотренной нами системы образования документы создавались в храмах, канцеляриях («зал писания», «палата письма») и специализированных учреждениях, называемых «Дома жизни». Несомненно, документооборот имел место в торговле, в отправлении правосудия и множестве других сфер жизни Древнего Египта.

«Дома жизни», основанные предположительно в эпоху первых династий, представляли собой комплексные учреждения, где

находились библиотеки, архивы [12, с. 47], хранились религиозные традиции, составлялись «анналы» фараонов и храмов, записывались научные открытия и технические изобретения [7, с. 383], проводились математические и астрономические исследования [1, с. 101], вырабатывались каноны для художников, скульпторов и архитекторов. Можно сказать, что в документно-информационном пространстве Древнего Египта «Дома жизни» были базовым компонентом, совмещая функции производства, стандартизации, хранение и распространения информации. Из стен «Домов жизни» выходило множество документов:

– религиозные тексты в первую очередь заупокойного содержания («Книга мертвых», ранее «Тексты пирамид» и «Тексты саркофагов»), гимны и священные песни;

– сонники, медицинские и астрономические тексты, важные надписи и титулатуры царей [9, с. 202];

– «магические» книги, содержащие в том числе сведения по медицине, средства лечения, а также сопутствующие медицинской практике заклинания (М.А. Коростовцев приводит название одной из должностей – «Руководитель мастеров магии в доме жизни» [9, с. 89];

– летописи различного уровня и охвата;

– делопроизводственные документы.

Таким образом, «Дома жизни» были интеллектуально-духовными центрами, где разрабатывались и сохранялись ритуалы, знания и все то, что составляет основу государственной идеологии. Считалось, что бог Осирис живет теми книгами, которые в них находятся [9, с. 85]. Понятно, что от сотрудников таких социально значимых учреждений требовались определенные качества: «Смотри, ты писец “Дома жизни”, и нет ничего, о чем ты был бы спрошен и не смог бы ответить» [9, с. 30].

По своему месту и роли в формировании документно-информационного пространства к «Домам жизни» очень близко примыкают храмы, которые были не только местом проведения религиозных обрядов, но и одновременно школами, университетами, архивами, центрами управления, мастерскими и хранилищами [2, с. 125], выступали в качестве распорядителей не только своей собственности, но и собственности фараона.

Храм был духовным, общественным и экономическим центром любого поселения или более общего социума. Все чиновники, писцы, ремесленники, стражники и художники кормились и одевались из церковных зернохранилищ и складов [2, с. 43].

М. Шово пишет, что мелкие спорные вопросы между частными лицами могли решаться обращением в храм: каждая из сторон записывала свою версию на отдельных листах папируса, которые жрец преподносил либо статуе, либо священному животному, от него жрецу-посреднику возвращался только один, совпадающий с выбором божества. Обвиняемый имел право публично отрицать участие в преступлении перед дверями храма торжественным произнесением клятвы, текст которой тщательно записывался жрецом на папирусе или на глиняной табличке [13, с. 143–144].

Из стен храмов выходили документы религиозного, делопроизводственного, правового и мистического содержания. Но в задачу храмов входило и создание долговременных источников документированной информации как на своих стенах, так и посредством специальных монументальных носителей – стел.

Включение храмовых изображений в документное пространство обусловлено их ролью в жизни древних египтян. «Храмы Египта – это гигантские каменные книги, где художники использовали все доступные поверхности» [7, с. 36].

Кроме того, эти «блоки» информации формировались целенаправленно, для доведения до сведения определенной аудитории. Согласимся с М.А. Коростовцевым в том, что «помимо письменности огромное значение для Египта имели изображение и фрески, рельефы с храмовыми, религиозными и погребальными сценами – это своего рода летописи и литературные произведения – их сюжеты изначально по цели возникновения носили информационный и мемориальный характер» [9, с. 27]. О неразрывной связи информации с храмовыми строениями говорит то, что богини Маат и Сешат одновременно покровительствовали счету, письму и строительству [12, с. 47]. Однако нельзя не учитывать иную точку зрения, согласно которой надписи на стенах храмов выполняют лишь декоративные функции. В таких рассуждениях есть определенный резон, поскольку значительная часть этих надписей сделана иероглифами, их могли читать немногие, ну и, разумеется, боги.

Однозначно информационную функцию выполняли возводимые в храмах стелы не только с благодарственными надписями богу, но и с перечислениями деяний фараонов. Много стел содержат эвлогии – краткое описание политики царя [13, с. 48]. Рамсес II (Новое царство, XIX династия) на стеле в храме Она по случаю своего посещения каменоломен сообщил, что он создал хорошие условия для рабочих, и подробно перечислил все, что он им дал: «Я наполнил для вас склады всякими вещами: хлебом, мясом, пи-

рогами, чтобы вас кормить, сандалиями, одеждой и различными благовониями для умащения ваших голов каждый десятый день... Я повелел людям болот приносить вам рыбу и дичь, а другим – людям садов – вести счет того, что вам причитается. Я отстроил гончарную мастерскую, чтобы делать для вас сосуды... Ладьи с ячменем, пшеницей, крахмалом, солью и бобами плывут для вас с юга на север безостановочно» [7, с. 219]. Стелы с надписями о деяниях покойного стояли и во дворах заупокойных храмов [7, с. 395]. На стелах Греко-римского периода сохранились тексты, воспроизводящие один и тот же закон в трех версиях – демотическим письмом, иероглифами и на греческом языке [13, с. 50]. В Древнем Египте существовала практика, по которой фараон давал придворным стелы со списками утвари в качестве своеобразного сертификата владельца [10, с. 87].

Важнейшим источником информации о Древнем Египте выступают надписи, сосредоточенные в некрополях: на монументальных поверхностях, предметах, пеленах мумий. В эпоху Древнего царства саркофаг был простым каменным сундуком, где было мало надписей и украшений. Но в период Среднего царства на внешних и внутренних сторонах стенок стали размещать сакральные тексты. Со временем количество этих молитв увеличивалось, для них не стало хватать места на боках гроба, поэтому во времена Нового царства их писали на свитках папируса, которые помещали в погребальные пелены мумии.

Писцы, чьей специализацией было нанесение надписей в гробницах, еще в Древнем царстве пользовались книгами, содержащими каноны и специальные наставления, – «Книги бога», откуда подбирали подходящий текст [9, с. 31]. Приведем в качестве примера письмо одного из жрецов времен царствования Рамсеса IX (Новое царство, XX династия) художнику, коему он поручил украшение своей гробницы: «Он сделал надписи своей собственной рукой, когда пришел украшать гробницу Сетау... Писец божественных книг Мерира не /простой/ переписчик. Его вдохновляет сердце. Никто не показывает ему образцов, он все делает сам, писец с умелыми пальцами, мудрый во всех вещах» [7, с. 221].

Надписи в некрополях можно разделить на три группы: обращенные к богам, обращенные к покойному и обращенные к людям.

Богам адресовались в первую очередь заупокойные тексты, размещаемые в погребальном облачении, надписи на стенах гробниц, особенно выполненные иероглифами. Но были и надписи от лица бога. Особенно часто встречается его уверение царю: «Я даю

тебе долгие годы вечности и радостное правление двумя странами». В одном из храмов такая надпись повторяется 12 раз [6, с. 200].

Для усопшего предназначались не только вещи, положенные в его захоронение, но и изображения и надписи на стенах. Мало того, люди писали послания непосредственно покойным. Например, от эпохи Среднего царства дошла надпись на перечне пожертвованных покойному поминальных блюд. Предполагалось, что адресат проверит список подношений и увидит обращение родственников. Содержание таких надписей было различным, включая жалобы потомков на попытки лишить их наследства [7, с. 416].

Со времен Древнего царства египтяне высекали на видном месте большими иероглифами предупреждение тому, кто будет вести себя недостойно в гробнице, кто ограбит или повредит статую, росписи, надписи и т.д. (тексты, известные как «Обращения к живым»). Но маловероятно, что они напрямую обращались к визитерам, поскольку иероглифы понимал небольшой круг лиц, в первую очередь жрецы, от которых скорее всего не ожидались акты вандализма. Исходя из этого, правомерно предположение, что в данном случае перед нами магические заклинания, их задача заключается не в передаче информации, а в реализации охранительной функции.

Однако помимо заклинаний в гробницах содержатся прямые обращения к живым посетителям: просьбы о совершении поминальных обрядов или, например, просьба произнести слова «тысячи хлебов, сосудов и пива, быков и гусей» для умершего [1, с. 233].

Визуализация документно-информационного пространства Древнего Египта в контексте религиозных представлений обусловила появление концепции, согласно которой лучшее, что человек может сделать для любого другого человека – это «дать жизнь его имени» с помощью надписей и рисунков, а худшее – дать этому имени погибнуть. Египтяне усердно искореняли и уничтожали имена и изображения людей, которых они ненавидели; такое возмездие было распространено во все эпохи и совершалось как царями, так и частными лицами» [6, с. 36].

Царские гробницы не предназначались для посетителей, но гробницы частных лиц были доступны. По мнению П. Монте, со временем некрополь становится местом, где прогуливались любопытные посетители и читали надписи. Кое-кто из них оставил памятку о своем визите – «писцы такой-то и такой-то посетили гробницу Интефикера. Они молились». Другие отмечали, что гробница очень красива. Посетив древнюю гробницу фараона

Джосера, писец из Мемфиса отметил, что имеющиеся там надписи содержат множество ошибок [7, с. 417]. Четыре жреца эпохи Нового царства нацарапали на стене одной из гробниц, что они любовались тут храмом царя Хуфу (Хеопса) [1, с. 257]. Надписи типа граффити есть, например, в гробнице Рамсеса IV (Новое царство, XIX династия) [11, с. 108].

Канцелярии

«Египетская цивилизация была организованно-бюрократической, а египтяне были чиновниками до мозга костей», – утверждает Д. Уайт [2, с. 115]. Там существовала многочисленная администрация с разветвленной системой учреждений, охватывающих все уровни государственного управления, и она выполняла самые разнообразные функции. Соответственно, в каждом учреждении формировался документный поток.

В период Древнего царства складываются административный аппарат и всеохватывающая система учета трудовых и материальных ресурсов, которые просуществуют практически в том же виде и в последующие периоды. Во дворце фараона располагались шесть Великих Палат (подразделения его администрации). Было Бюро царской переписки, где писцы и дипломаты готовили документы для управляющего царским двором [11, с. 343]. В Среднем царстве возрастает число чиновников, их обязанности четко регламентируются, оформляется строгая иерархия во главе с верховным сановником. Выходцы из семей средних и мелких землевладельцев и ремесленников, используя образование как «социальный лифт», активно проникают во все звенья управления.

Центральный аппарат составляли ведомства по сбору податей, надзору за пашнями, надзору за скотом, судебное, военное, приемная палата, казначейство. Области Древнего Египта возглавлялись чиновниками, назначаемыми центральным аппаратом и подотчетными ему (отчеты посылались каждые четыре месяца). Каждая административная структура копировала вышестоящий уровень.

Понятно, что делопроизводство велось в номах и более мелких административных единицах, а также в рамках отдельных общественных работ, в армии и т.д. Бюрократическая машина Египта Древнего царства обусловила обширную переписку и сложную систему отчетности. «Эффективность высокоцентрализованной администрации зависела от точности знания того, что

происходило в каждой провинции, во всех сферах деятельности. Большая часть времени тратилась на подсчет культивируемых площадей земли, количество производимых продуктов, их распределение, определение числа персонала и т.д.» [1, с. 96]. Гражданские власти наверняка старались регистрировать все рождения, женитьбы и кончины [7, с. 103]. До нас дошли материалы судебных заседаний на уровне отдельных поселений.

Необходимо сказать, что много документной информации возникало в процессе повсеместного учета и инвентаризации. Например, нам известно, что Рамсес III (Новое царство, XX династия) учредил или возобновил «книги Хапи» (бог Нила), где записывались жертвоприношения реке – огромное количество продуктов и зерна [7, с. 68].

Множество примеров тщательности инвентаризации царского имущества приведено в книге Д. Флетчер:

– сосуды или этикетки от них с описанием количества и качества содержимого: «отличные консервы из нубийской говядины», «консервы для супруги царя, приготовленные мясником» [11, с. 336]; «употреблять до...» [11, с. 271];

– идентифицирующие надписи на предметах: надписи царских имен на горшочках и сосудах, содержащих краску для глаз; надпись на кнутовище «сын царя, командующий войсками Тутмос» [11, с. 276];

– указание принадлежности вещи к тому или иному помещению: деревянный сундук с надписью «принадлежность опочивальни» [11, с. 325], ручка от горшка с надписью «комната для одевания» [11, с. 353], сосуд из «поместья царского сына Аменхотепа» [11, с. 277].

Приведем еще несколько примеров инвентарных документов. Известно, что при перезахоронении мумий жрецы делали об этом записи на бинтах при их перепеленывании, но и в целом мумии снабжались бирками [11, с. 278]. Инвентаризации подлежал даже строительный материал. На каждом кирпиче дворца царицы Тийе и дворцового комплекса Аменхотепа III имеются оттиски их имен [11, с. 269, 273].

Инвентаризация подразумевала и качественную оценку имущества. На кувшинах из дворца того же фараона есть чернильные надписи «хорошее вино восьмого раза», «сладкое вино» [7, с. 157].

В древнеегипетской цивилизации видное место занимала фигура писца, который не только писал тексты, но и исполнял административно-хозяйственные функции (первые сведения о

писцах содержатся в «Текстах пирамид»). «Писец – это мудрец Древнего Египта. Писцы составляли интеллектуальную элиту древнеегипетского общества, управляя сложной административной и экономической деятельностью страны» [1, с. 92].

Писцы занимали разнообразные должности, а зачастую совмещали и сразу несколько: писец документов, писец писем, писец войска, царский писец – старший военачальник, царский писец, великий искусством врачевания, писец Книги бога [9, с. 9]. М.А. Коростовцев упоминает писцов, один из которых являлся приближенным фараона и объезжал царских коней [9, с. 29], другой имел титул «Носитель царского опахала справа от наследника царя, писец войска старшего сына царя» [9, с. 123].

Как мы уже говорили, благодаря системе образования в словие писцов могли попасть не только дети знати, но и более низких слоев населения.

Писцы имели целый ряд привилегий – могли сидеть в присутствии знати, получали лучшие продукты питания, не платили налоги [4]. До нас дошло много поучений о выгодах этой должности, в том числе «Это он руководит работой всякой в этой стране» [9, с. 19]. Даже фараоны позволяли изображать себя в позе писца со свитком папируса на коленях. Уважение к должности писца сохранилось и в эллинистическом Египте, где, несмотря на введение греческих должностных лиц, царский писарь всегда был египтянином [13, с. 96].

Об организации работы по созданию документов мы можем судить по описанному М.А. Коростовцевым изображению в гробнице в Шайх-ль-Гурне «месте писем фараона», иными словами – канцелярии. Здание разделено на несколько помещений, в одном из которых находятся ящики темного и светлого дерева, предназначенные для хранения документов. Далее комнаты с писцами. У входа в канцелярию нарисованы два человека, один держит соломенный жгут и сосуд с водой. Надпись содержит обращение привратника к этому слуге: «Брызгай воду и охлади помещение. Начальник сидит и пишет» [9, с. 34].

Писцы не писали за столами, а разворачивали папирус на коленях, при необходимости они могли писать стоя, держа папирус левой рукой и не сворачивая его. Писцы имели при себе баночки с красными и черными чернилами, а также баночку для воды, которой они смывали ошибки. Для переноски письменных принадлежностей служил своего рода ранец с плоским дном [7, с. 67]. Писали тростниковой палочкой справа налево, текст был

организован в вертикальные колонки и горизонтальные строчки равной длины, которые формировали листы. Листы папируса обычно имеют размеры от 15 до 40 см, но они соединяются в свитки длиной до 30–40 м.

М.А. Коростовцев пишет, что писцы, чьей специализацией было нанесение надписей в гробницах, еще в Древнем царстве пользовались книгами, содержащими каноны и специальные наставления – «Книги бога», откуда подбирали подходящий текст. Составленный писцом иератический текст вручался рисовальщику, тот транскрибировал его иероглифами на стену храма или гробницы, вырезался резчиком и раскрашивался художником. Потом текст читал писец и, если находил ошибки, исправлял их красной краской. Исправленное место штукатурилось, и процесс повторялся снова [9, с. 31–32].

Писцы считали Тота своим покровителем и перед началом работы совершали ему торжественные обряды. Существовал обычай перед началом работы совершать возлияние из сосуда, входящего в письменный прибор, в честь Имхотепа [9, с. 27].

Способ доставки документов адресату зависел от их целевого назначения и адресата. Понятно, что письма личного характера передавались с оказией. «Древние египтяне в действительности много путешествовали – между деревнями и столицами номов, на большие религиозные праздники, отправлялись на рудники, в каменоломни, в оазисы, в Азию или Нубию (в Египте было много дорог (столько, сколько и каналов), потому что во время рытья канала вынутую землю оставляли по берегам и она образовывала приподнятую дамбу, которую не заливало в период разливов» [7, с. 233].

Очевидно, что официальные документы доставлялись посредством гонцов и специальных посланников. Е.Б. Сорокин указывает о существовании в Древнем Египте голубиной почты [14]. Сохранился дневник пограничника, где отмечены даты и лица, переехавшие границу в обоих направлениях с разными правительственными поручениями [9, с. 157].

Мы знаем, что в эпоху XII династии (Среднее царство) существовали профессиональные гонцы, которые развозили царские приказы вплоть до Азии. На фресках и рельефах есть изображения фараонов, принимающих гонцов, например Аменхотепа II (Новое царство, XVIII династия). Гарнизоны постоянно поддерживали между собой связь, обмениваясь депешами (пример депеши из-под Абу Симбела, где сообщается об обнаружении следов тридцати человек и трех ослов) [10, с. 26].

Приведем описание труда гонцов (XII династия), данное в книге Е.Б. Сорокина: «...Перед отправлением в чужие страны он (гонец) из опасения быть съеденным зверями или убитым дикими азиатами завещает детям своим все имущество. Едва возвратится он домой, как скоро должен снова собираться в путь; затем, если отправляется куда-либо, то на нем всегда тяжелая ноша». Завещание заканчивалось словами: «Становись, кем хочешь, но не гонцом» [14].

Содержание документно-информационного пространства

Документный поток в Древнем Египте был очень разнообразен: письма официальных и частных лиц, гимны божествам, восхваления фараона и т.д. дошли из времен Среднего царства. В правление XX династии (Новое царство) было создано множество популярных романтических историй, написаны автобиографии, сборники пословиц, отчеты о разных событиях, гороскопы, толкования сновидений, множество юридических документов (завещания, брачные договоры, бумаги государственных комиссий, контракты, списки работ и работников и др.).

Сакральные тексты на стенах храмов и гробниц, на папирусе и ткани в основном относятся к погребальному ритуалу: «Книга мертвых», «Книга дыхания», «Книга пути в вечность», «Книга превращений». Древнейшие заупокойные тексты, относящиеся к эпохе Древнего царства, получили название «Тексты пирамид». В период Среднего царства были оформлены «Тексты саркофагов». Итогом длительного развития религиозных представлений древних египтян стала «Книга мертвых» (Новое царство). Предположительно «Книга мертвых» (первоначальное древнее название комплекса текстов «Эр ну перэт эм херу» – «Изречения выхода в день») была создана в Фивах при XVII династии (Второе междуцарствие), по другим источникам – в середине правления XVIII династии (Новое царство) для компенсации недостатка в религиозной литературе, поступление которой стало затруднено из центров ее создания на севере Египта – Гелиополе и Мемфисе.

К сакральной литературе можно отнести гимны и другие ритуальные песнопения: гимн в честь богини неба Нут, гимны богу Нила Хаппи и Осирису, гимн Атому. С другой стороны, гимны можно рассматривать и как один из жанров художественной литературы. В наибольшей степени это относится к религиозным песнопениям, исполняемым во время мистерий, – жалобные песни Исиды и Нефтиды.

Магические тексты (заклинания) по своим задачам примыкают к сакральной литературе. Часть из них непосредственно входила в контекст погребения, но роль заклинаний в документном мире Древнего Египта выходила далеко за рамки погребальных обрядов. Египтяне прибегали к ним по различным поводам. Поскольку медицина была соединением практики и магии, то врачам было необходимо произносить особые заклинания при изготовлении лекарств (чтобы наделить их нужной силой), набор заклинаний существовал и для приема лекарств, и при медицинских процедурах. Например, при лечении обожженного места надо было произнести слова: «Мой сын Гор, гора горит, там нет воды, меня там нет, добудь воду с берега реки, чтобы погасить огонь», но над ароматными семенами, применявшимися при лечении простуды, читались другие слова [6, с. 295]. В Позднем периоде была создана «Книга о вздохах», содержащая перечень заговоров, с помощью которых Исида оживляла Осириса.

Делопроизводственная документация, договоры, прочие нормативные акты. Делопроизводство в Древнем Египте было развито до такой степени, что позволило П. Монте назвать египтян страстными делопроизводителями и учетчиками [7, с. 68]. Среди деловых документов встречаются письма, инвентарные списки, записные книжки и юридические документы. До нас дошла «Инструкция эконому» (Греко-римский период), где подробно перечисляются его функции, в том числе: «Когда сев закончен, неплохо было бы, если бы ты внимательно его (поле) обследовал; таким образом ты ясно удостоверись, что выросло, узнаешь точно, что плохо посеяно и что вовсе не засеяно. Отсюда ты узнаешь, кто небрежно относится к делу, и тебе будет известно, не употребил ли кто семена для других целей, не по назначению. Особенное внимание удели тому, чтобы ном засеивался согласно посевному расписанию». От этого же периода дошло правовое руководство, включающее более древние установления об аренде земли, о праве наследования [4].

Большинство делопроизводственных документов можно квалифицировать в качестве учетных. Египтяне были людьми очень конкретными. Для них было естественно изобразить 100 арестантов и 15 принцесс, нарисовав именно 100 арестантов и 15 принцесс, расположив их рядами и колоннами, чтобы их можно было легко подсчитать [2, с. 154]. Таким образом, утверждает Д. Уайт, «рисунки на египетских храмах и гробницах были именно тем, чем они были: списками и каталогами. Фрески гробницы знатного челове-

ка – своеобразная инвентаризация всего его имущества, аккуратно поделенного на категории, чтобы после смерти все это могло быть перенесено с ним в гробницу и сопровождало его в утомительном путешествии по загробному миру. Там были его жены и дети, все его крестьяне, вещи и скот, фруктовые деревья, поля и каналы. Все эти предметы были изображены очень четко, чтобы впоследствии не возникло никакой путаницы» [2, с. 155].

Очень тщательно составлялись не только списки даров и пожертвований в храмы, скрупулезность была характерна и для внешних отношений. Аменхотеп III (Новое царство, XVIII династия) писал царю Вавилонии, посылая ему мебель для вновь построенного дворца, – перечислил все предметы, указав, что «вес золота на этих предметах составляет семь мин и десять сикелей, а серебра – одну мину и восемь с половиной сикелей» [11, с. 270].

Справедливо сомнение, насколько при инвентаризации мы имеем дело именно с документом, а следовательно, правомерно ли включать бирки и прочие надписи в границы документного пространства. Но, принимая во внимание особенности Древнего Египта и обилие таких надписей, пройти мимо них невозможно.

Учебные тексты являются значительной частью документов светского содержания. Ученые определяют учебники в узком смысле слова по заголовку «сбот», т.е. учебная книга или книга для уроков. Именно в них содержатся в основном наставления в форме писем, часто вымышленных которые служили образцами для переписывания [6, с. 336]. Книга «Кmjт» (Древнее царство) – древнейшее в мире учебное руководство, содержащее образцы разного рода писем [9, с. 42]. На мой взгляд, декоративность письма обусловила тот факт, что в отличие от ряда других народов египтяне не изучали грамматику (ни в одном из египетских папирусов не найден отрывок из словаря или грамматики). «Египтяне писали толкования священных книг, но в них шла речь о смысле содержания, а значения слов не обсуждались» [6, с. 282].

Поучения (наставления). При III–V династиях (Древнее царство) появляется дидактическая литература, представленная жанром поучений («Поучение Птахотепа», «Поучение Аменемопе», «Поучение Ани»). Составление первых сводов наставлений приписывают Имхотепу, ученому, архитектору и государственному деятелю Древнего царства. Нам известны поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара (Первый переходный период); «Поучение Аменемхета I» (Среднее царство, XII династия), представляющее собой политический трактат об искусстве управления

государством. Пишутся и наставления социально-профессионального характера, например «Поучение Ахтоя» о превосходстве профессии писца над всеми остальными. Чаще всего встречаются наставления учителя-писца начинающему или нерадивому ученику [9, с. 14]. Есть мнение, что все дошедшие до нас поучения в виде писем – это продукт системы образования.

Летописи и хроники событий. Многие фараоны оставили короткие рассказы о своих достижениях, и, возможно, эти рассказы были взяты из официальных летописей. Ученые считают маловероятным наличие в Древнем Египте чего-то большего, чем летописи отдельных царей и храмов [6, с. 282]. Летоисчисление велось по годам царствования каждого фараона. Собственно историография возникает в период Нового царства – анналы Тутмоса III.

Переписка. Дошедшие до нас письма в Древнем Египте могли иметь два назначения: учебный материал (о чем говорилось выше) и буквально письмо одного человека другому. От Нового царства до нас дошли сборники писем, которые могли быть образцами, учебными пособиями или архивом переписки. Деловая переписка осуществлялась на папирусе, иногда (в основном зарубежная) на глиняных табличках.

Художественная литература. Письменная египетская литература возникла в четвертом тысячелетии до н.э. и несла в себе сильную фольклорную основу (трудовые песни, притчи, поговорки, сказки). Древний Египет считается первой цивилизацией, которая культивировала литературу ради любви к искусству. Ее стиль был очень напыщенным, так как египтяне больше обращали внимание на форму повествования, чем на содержание. Древние авторы любили морализировать, высказывать мудрости, каламбурить [4]. В литературе практически отсутствовало понятие «авторство», за исключением дидактических произведений.

В Древнем Египте существовали следующие жанры художественной литературы:

– любовная лирика и другие небольшие поэтические сочинения («Песнь арфиста»);

– эпическая поэзия («Песнь о Кадешской битве», поэма о фараоне Петубасте);

– басни (Позднее царство), где действуют исключительно животные персонажи;

– бытовая повесть («Повесть о красноречивом крестьянине»), в частности повести о путешествиях, в которых герой рассказывает о своих собственных приключениях («Путешествие Унуа-

мона в Библ»). В период Среднего царства было написано «Сказание о Синухе» – одно из древнейших произведений художественной литературы, основанное на реальных событиях;

– сказки. С эпохой IV–V династий (Древнее царство) связан цикл сказок о фараоне Хуфу и чародеях. Позже создается новый тип сказок о заморских путешествиях («Сказка о потерпевшем кораблекрушение»). К периоду Нового царства (особенно к XIX–XX династиям) относятся «Сказка о двух братьях», «Сказка о Правде и Кривде», «Сказка об обреченном царевиче», «Сказка о фиванском царе Секененра и гиксосском царе Апепи». В период Позднего царства сложился цикл фантастических сказок о жреце Хасмуасе.

Отчасти к художественной литературе можно отнести поучения (как жанр), которые в поздние периоды египетской истории пользовались большой популярностью в образованной среде [Коростовцев, 123].

Публицистическая литература также представлена рядом жанров:

– историческая проза в виде политической («Стела Пианхи», «Хроника Осоркона») или семейной хроник («Повесть о Петеисе III»);

– биографии и автобиографии, прообразом которых явились надгробные надписи, призванные увековечить имя умершего и первоначально содержавшие простое перечисление его титулов, должностей и жертвенных даров. В этом жанре наиболее известен «Рассказ Синухета» – художественное жизнеописание вельможи начала XII династии (Среднее царство). Автобиографическую надпись и отчет о своей работе оставил Инени, архитектор гробницы Тутмоса [5, с. 163];

– политико-публицистическая литература (стихотворные «Речения Ипусера» – обличительное обращение к фараону о бедствиях Египта);

– политические пророчества («Пророчество Нефертити»);

– философский диалог («Беседа разочарованного со своей Душой»).

Научная литература Древнего Египта также отличается разнообразием:

– результаты астрономических наблюдений, в частности описания двенадцати зодиакальных созвездий, таблицы положения звезд в каждый час ночи, солнечный календарь;

– карты, которые считаются самыми древними в мире [7, с. 242], в основном топографические планы той или иной местности;

– ономастиконы «энциклопедического» содержания, где собраны названия разнообразных вещей и предметов [9, с. 64];

– «справочники» математических вычислений, свидетельствующие о том, что египтяне использовали десятичную систему счисления, знали дроби, деление заменяли последовательным вычитанием, а умножали только на два, умели возводить в степень и извлекать квадратный корень, определять площадь круга;

– медицинские тексты. Медицина имела значительную степень специализации: гинекология, окулистика, стоматология (неоднократно отмечалось хорошее состояние зубов у мумий и наличие золотых пластинок на испорченных зубах), хирургия (есть целый трактат по хирургии). Благодаря мумификации врачи обладали достаточно глубокими анатомическими знаниями, разработали учение о кровообращении и сердце как его главном центре. Неотъемлемыми частями медицины были косметика и фармакология (лекарства изготовлялись преимущественно в специальных лабораториях при храмах). Примером медицинской литературы является «Папирус Эбера» (Новое царство), содержащий список благовоний, симптомы болезней, их диагностику и методы лечения. Поскольку медицинская практика Древнего Египта неразрывно связана с магией, то к ее «документному обеспечению» относятся и заклинания.

Пояснения к изображениям, на мой взгляд, правомерно рассматривать в качестве обособленного жанра древнеегипетских документов. Египтяне, безмерно уважая свою письменность, считали, например, что только надпись на скульптуре придавала ей завершенность. То же можно сказать и о фреске, где иероглифическая надпись служила не просто дополнительным украшением, а была неотъемлемой частью композиции [2, с. 157]. Надписями сопровождалась и рисунки на папирусных документах: над человеком, который точит нож, написано «Оттачивание ножа рядом с тем, кто режет скот» [6, с. 361]. На одном из изображений священной коровы по краям рисунка сделаны пояснительные надписи, причем с указанием того, надо ли их повернуть направо или налево [6, с. 181].

Необходимо отметить, что у древних египтян было развито чувство юмора, которое нашло отражение, в частности, в художественной литературе или в рисунках. Например, П. Монте упоминает изображение, на котором прохожий, воспользовавшись отсутствием пастуха, доит его корову [7, с. 34]. Мне попадались изображения строительных работ, наполненные бытовыми комическими ситуациями. На «Лондонском папирусе» содержится

шутливое обращение пастуха к овцам, связанное с необходимостью идти через затопленные поля:

«Ваш пастух находится в воде вместе с рыбами,
Он разговаривает с сомом,
Он здоровается с щукой с Запада» [12, с. 338].

Основным писчим материалом Древнего Египта был папирус. Его производство относилось к ремеслам, за которыми была закреплена царская монополия [13, с. 118].

Третьим после камня и папируса по известности, а скорее всего вообще наиболее распространенным материалом для бытовой переписки или создания бытовых записей выступали осколки глиняной посуды – остраконы (остраки). Более того, известен даже гимн периода гиксосского правления (Второе междуцарствие), записанный на остраконе [9, с. 24]. Возможности черепков как материальной основы документа были очень широки. Как мы уже говорили, на них писали ученики в школе. На одном из черепков Нового царства, найденного в фиванской гробнице, записано начало литературной повести. Часто на черепках кувшинов писали поучения [9, с. 101]. В Деир-эль-Бахари лорд Карнарвон обнаружил два острака, на одном из них содержалось описание царя Камоса, на другом – часть новой версии «поучения Птахотепа» [8, с. 11].

Но и этими носителями не исчерпывались возможности древних египтян. Например, декреты о привилегиях Амона высекались на золотых, серебряных и медных пластинах [7, с. 207], на серебряной табличке выгравировали договор между хеттами и египтянами [10, с. 126]. Существует развернутая надпись на льве из красного гранита (Британский музей). На одной из туб для сурьмы нанесена надпись: «Красивый бог, повелитель двух земель, властитель венцов Небхепрура, дающий жизнь навечно» [8, с. 28].

Иероглифы выполнены на дереве, камнях, статуях, ларцах, сосудах, на тростях и письменных приборах, на пластинах из слоновой кости, дощечках из дерева, на оружии и украшениях. Обнаруженные в Амарне письма на глиняных табличках, написанные клинописью, не всегда адресовались египетским корреспондентам, одно из них написано от лица египетского царя некоему царю Аксафа [8, с. 106].

Писали на ткани и коже, например жрецы при перезахоронении мумий делали чернильные пояснительные надписи на бинтах [11, с. 144]. На мантии фараона написаны символы власти и иероглифы, провозглашавшие его «защитником государства и

истребителем всех недоброжелателей Египта» [11, с. 270]. Текст «Объяснения использования знаков, объяснения трудностей...» в виде кожного свитка помещался в храме Осириса [9, с. 67].

Своеобразные носители информации использовал Аменхотеп III (Новое царство, XVIII династия). Когда он женился или, возможно, стал царем, по его приказу были «выпущены» очень крупные стеатитовые скарабеи, на которых написаны имена и титулы его и его супруги. На другой группе больших скарабеев – его имя и титулы, имена Тии, ее отца Юйи и матери Туи. Он также отметил скарабеями свою женитьбу на принцессе Митанни, в том числе указал на них о прибытии этой принцессы со свитой в 317 человек. На одной из групп скарабеев был вырезан текст, подробно описывающий произошедшее с ним на охоте, а также количество убитых животных. Ученым неизвестны другие случаи «массового» использования фигурок скарабеев как носителей информации, касающейся личных свершений и дел фараона [8, с. 77–80].

Разумеется, помимо визуальных способов распространения информации долгосрочного характера актуальные сведения доводились до населения с помощью глашатаев. Но и письменные документы зачастую предназначались для прочтения вслух. Так, строчки стихов в рукописях эпохи Нового царства отделялись одна от другой красными точками. В этих коротких стихотворениях стоят знаки препинания, которые поясняют смысл и являются разделителями, кои надо было использовать как указатели при чтении вслух [6, с. 352]. Аналогичный подход имеет место на табличках, найденных в Малькате с частью эпической поэмы о Саргоне, царе Аккад и мифом об Адапе и Южном Ветре. По всему тексту есть красные точки, видимо выделявшие слова, на которых следовало сделать акцент при его прочтении для аудитории [11, с. 272].

Это позволяет предполагать, что художественные тексты предназначались не для индивидуального чтения, а для восприятия их «с голоса». Косвенным аргументом в пользу этого может служить история о том, как Хуфу (Хеопс) (Древнее царство, IV династия) приказал своим сыновьям, которые все были «первыми жрецами-чтецами» культа царя, рассказать о чудесных делах [6, с. 322]. Известно, что при фараонах Нового царства была должность «жрец-чтец» с обязанностью чтения отрывков из священных книг [6, с. 208].

Кумуляция документов в Древнем Египте

Среди историков библиотечного дела сложилось устойчивое мнение, что в Древнем Египте помимо архивов были и библиотеки, «порой библиотека помещалась в одном здании с архивом» [15, с. 20]. Часто их соотносят с двумя понятиями – «Аптека для души» и «Дом жизни». Мы уже высказывали свое мнение, что «Аптека для души» – это место распространения текстов заговоров [16], хотя не исключено, что Диодор Сицилийский использовал словосочетание «лечебница души» (на греческом языке) как метафору по отношению к одному из помещений в гробнице Осимандия [9, с. 76].

М.А. Коростовцев обратил внимание на то, что слово «книгохранилище» и «дом книги» написаны по-разному [9, с. 14]. Египетский термин, встречающийся уже в текстах Древнего царства, имеет два значения – архив и библиотека, но в эпоху Среднего царства появляется отдельный термин, обозначающий, как полагают, библиотеку. Мы знаем о наличии таких должностей, как хранитель «домов книги» [7, с. 262] и писец царской библиотеки [7, с. 330]. Но провести убедительное разграничение между архивами и библиотеками Древнего Египта невозможно ни по каким параметрам – ни по видам хранимых документов, ни по уровням доступности и т.д. Кроме того, даже признав, что были собрания документов не делового характера, а предназначенные для чтения, мы не можем говорить об их общественном использовании, т.е. о библиотеке как атрибуте определенной социальной практики – организации общественного использования документов.

Вполне естественно, что при развитом документопроизводстве возникала необходимость сохранения административных и религиозных документов – как отчетность, как образцы для копирования, как тексты для устного воспроизведения и т.д. Существование архивов различного уровня зафиксировано уже в период Древнего царства. Эти подтверждения дошли до нас странным образом – через описания социального взрыва: «Действительно, законы были выброшены из архивов. Топчутся по ним на публичных площадях» [1, с. 102]; «Прекрасный зал правосудия лишился документов... Общественные учреждения открыты, записи украдены» [10, с. 96].

П. Монте считает, что в храмовых школах для рисовальщиков, резчиков и скульпторов были библиотеки, где хранились архи-

вы храма и всевозможные тексты, назидательные и литературные произведения, которые могли понадобиться учащимся [7, с. 382].

В отдельных храмах Египта особые помещения были предназначены для хранения свитков папирусов, и на их стенах есть перечни находившихся там документов [1, с. 351].

В Амарне были найдены архивы аналога министерства иностранных дел, состоящие из примерно 300 табличек аккадской клинописи – международного языка дипломатии того времени [10, с. 34]. С. Альфред пишет: «Мы видим мир образованных людей 2-го тысячелетия до н.э.: привилегированных чиновников, дипломатических курьеров, послов и чрезвычайных послов, путешествующих с документами от одного двора к другому. В документах данные о заключении брачных союзов, торговле, запросы о выдаче преступников, дипломатические альянсы, протесты, требования, просьбы о помощи» [10, с. 34–35]. Зафиксирована такая должность, как «начальник хранителей документов войск» [9, с. 15].

Найдены архивы, включающие документы, относящиеся к одному человеку, семье, профессиональной группе, поселению. В Древнем Египте существовали частные собрания документов. Есть история о том, как один из царевичей отправился с мудрецом ко дворцу отца. И ученый потребовал отдельную ладю для перевозки своих книг [6, с. 323]. Многие состоятельные и образованные горожане держали у себя собрания рассказов, поэм и наставлений [11, с. 272].

В рабочих кабинетах жилых домов стояли специальные шкафы, где хранились рукописи, пергаментные или папирусные свитки, писчие принадлежности. Свитки папируса хранились либо в ящиках, либо в глиняных сосудах, либо в специальных тубообразных футлярах [9, с. 75].

Документы в архивах подвергались учету. Во дворце Аменхотепа III (Новое царство, XVIII династия) в Малькате найдены сотни глиняных печатей от официальных папирусных документов, на части которых были имена предшествующих фараонов, в том числе Хатшепсут. Д. Флетчер упоминает и о маленьких фаянсовых экслибрисах с именами царя и царицы, которые наводят на предположение, что во дворце имелась собственная библиотека наподобие «домов книг» в храмах. Экслибрисы прикреплялись к сундукам с папирусными свитками... На одном экслибрисе имелась надпись «книга о моринге», на другом «книга о гранате» [11, с. 272].

Безусловно, царские и храмовые архивы были доступны для определенных лиц. Но старинные книги, где были записаны мифы,

считались слишком священными, чтобы держать их там, где их могли увидеть глаза непосвященных, – в часовнях при гробницах или в залах храмов; считалось, что даже боги совершали омовение перед тем, как читать слова этих священных книг [6, с. 174]. Аппарат государственной власти был тесно сращен с сакральным аппаратом жрецов, который был организован по принципу уровней посвящения, каждый из них определял доступ к социально-управленческой информации соответствующей ценности. «Степень посвященности, эзотерический язык и письменность, сложные религиозно-магические ритуалы охраняли доступ к информации...» [1, с. 89].

С абсолютной уверенностью мы можем утверждать, что помимо жрецов к архивам имели доступ чиновники. Когда фараон Неферхотеп (Среднее царство, XIII династия) решил заказать новую статую Осириса, то велел отыскать в архивах Гелиополя его точное древнее изображение [10, с. 7]. Аменхотеп III (Новое царство, XVIII династия) увлекался историей и в связи с этим отдал распоряжение начать исследование всех сведений и документов, относящихся к эпохе пирамид. В соответствии с этим были изучены храмовые архивы. Царские чиновники, например писец Май, отправились в Медум обследовать пирамиду Снофру, святилища и гробницы в Абусире, Гизе, Саккаре и Абидосе. «Вполне возможно, Аменхотеп III стал первым в истории Египта хранителем археологического наследия». По его распоряжению восстанавливались многие памятники старины [11, с. 272].

Архивы (и библиотеки) находились под покровительством бога Тота. Богиня Сешат в нашем представлении была покровительницей библиотек, поскольку ее иногда называли «начальницей дома книги».

Заключение

Подводя итог нашему анализу констатируем, что в Древнем Египте сложились и функционировали в единстве все компоненты документного пространства: развитая «номенклатура» документов; условия для формирования стабильного документного потока и оборота в различных социальных сферах; сопутствующая система образования, обеспечивающая надежный приток квалифицированных кадров, и распространение грамотности не только в верхушке общества; наличие учреждений с функциями кумуляции и сохранения документов.

Выскажу мнение, что древние египтяне или на практическом, или на интуитивном уровне понимали саму суть документного пространства, чему свидетельство наделение одного из богов – Тота – всеми функциями, которые необходимы для целостности реализации всех социальных практик в рамках единого документного пространства. Это дает нам основание назвать документно-информационное пространство Древнего Египта «царством Тота».

Литература

1. Поликарпов В.С. История науки и техники : учебное пособие. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 352 с.
2. Уайт Д. Боги и люди Древнего Египта. – Москва : ЗАО Центрполиграф, 2004. – 189 с.
3. Египет древний // Большая российская энциклопедия: [Сайт]. – URL: https://bigenc.ru/world_history/text/1975690 (дата обращения: 09.03.2022).
4. Архипов С.В. Роль коммуникаций в ранней цивилизации: взгляд из Москвы и Торонто. – URL: <http://svarkhipov.narod.ru/pup/serg.htm> (дата обращения: 09.03.2022).
5. Керам К.В. Боги, гробницы, ученые. – Москва : Вече, 2003. – 448 с.
6. Эрман А. Жизнь в Древнем Египте. – Москва : ЗАО Центрполиграф, 2008. – 395 с.
7. Монте П. Повседневная жизнь египтян во времена великих фараонов. – Москва : Молодая гвардия, 2000. – 465 с.
8. Бадж У. Египет времен Тутанхамона : пер. с англ. – Москва : ЗАО Центрполиграф, 2009. – 156 с.
9. Коростовцев М.А. Писцы Древнего Египта. – Санкт-Петербург : Журнал «Нева» : «Летний Сад», 2001. – 368 с.
10. Альдред С. Египтяне. Великие строители пирамид. – Москва : ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 190 с.
11. Флетчер Д. В поисках Нефертити. – Москва : АСТ : АСТ МОСКВА : ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – 413 с.
12. Древние цивилизации / под общей ред. Г.М. Бонгард-Левина. – Москва : Мысль, 1989. – 479 с.
13. Шово М. Повседневная жизнь Египта во времена Клеопатры. – Москва : Молодая гвардия, 2004. – 294 с.
14. Сорокин Е.Б. Почта спешит к людям. – М. : Знание, 1977. – 128 с. – Коллекционер антиквариата : [сайт]. – URL: <http://goodcoins.su/book/pochta-people.htm#A1> (дата обращения: 09.03.2022).

15. Глухов А.И. Из глубины веков. Очерки о древних библиотеках мира. – Москва : Книга, 1971. – 112 с.
16. Майстрович Т.В. Аптека для души, или Хранилище древних документов // Мир библиографии. – 2012. – № 3. – С. 2–6.

Статья поступила в редакцию 09.02.2022; одобрена после рецензирования 12.02.2022; принята к публикации 18.02.2022.

The article was submitted 09.02.2022; approved after reviewing 12.02.2022; accepted for publication 18.02.2022.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 154–178.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 154–178.

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.09

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА КАК БАЗОВАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сергей Валерьевич Соколов

ИНИОН РАН, Россия, Москва
beholder73@gmail.com

Аннотация. Рассматривается пример лично-ориентированного подхода к библиотечному образованию в рамках развития книжной и гражданской культуры студентов-бакалавров МГИКа. Представляются материалы виртуального «Музея книги бакалавров МГИК». Анализируется влияние личного выбора литературы для сжатого списка рекомендательной библиографии на курсовые работы и материалы студентов в академическом стиле.

Ключевые слова: книжная культура; рекомендательная библиография; библиотечно-информационное образование; книговедение; обучение академическому письму.

Scientific article

Book culture as the basic professional competence of a specialist in the field of library and information activities

Sergey V. Sokolov

INION RAS, Russia, Moscow
beholder73@gmail.com

Abstract. An example of a personality-oriented approach to library education in the framework of the development of book and civic culture of undergraduate students of the IPCC is considered. The materials of the virtual «Museum of the Book of Bachelors

© Соколов С.В., 2022

of the IPCC» are presented. The influence of personal choice of literature for a compressed list of recommendation bibliography on course papers and materials of students in academic style is analyzed.

Keywords: book culture; recommendation bibliography; library and information education; book studies; teaching academic writing.

Стремительное развитие информационных технологий в начале XXI в. оказало существенное влияние на формирование новых профессиональных компетенций в системе подготовки кадров библиотечной сферы. Новые специалисты по библиотечно-информационной деятельности нацелены в значительной мере на работу в информационных службах, а также в организациях, создающих базы данных и информационные ресурсы [1]. Последним шагом по деконструкции традиционных компетенций библиотечного специалиста стало внедрение профессионального стандарта «Специалист цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации» [2]. Наступление информационных компетенций в библиотечной сфере с неизбежным вытеснением книгоориентированных трудовых функций как формирование, учет и обработка библиотечного фонда, а также организация и технология работы с фондом редких и ценных книг, книжных памятников вызывает серьезную озабоченность среди ведущих специалистов в области библиотековедения и библиотечного дела. Серьезную критику современных тенденций развития библиотечного дела с избыточным внедрением профессиональных терминов и компетенций в области информационных технологий провел Ю.Н. Столяров в своих последних работах [3; 4; 5]. Кризис производственной и научной специальности библиотековедение, библиографоведение и книговедение достиг своего апогея в исключении шифра этой специальности из номенклатуры научных специальностей Высшей аттестационной комиссии 24 февраля 2021 г. [6]. Усилиями библиотечной общественности и ведущих библиотечных специалистов (В.В. Брежневой, М.Г. Вохрышевой, М.В. Курмаева, А.Ю. Самарина, Ю.Н. Столярова, Д.А. Эльяшевича) специальность была сохранена. В новом паспорте научной специальности 5.10.04 библиотековедение, библиографоведение и книговедение, которая будет в новой номенклатуре входить в группу «Искусствоведение и культурология» раздела социальных и гуманитарных наук, на первом месте идут книговедческие аспекты: история книги, книжная культура, типология и семиотика

книги, книжный дизайн и палеография. Это объясняется как присутствием в составе экспертной группы по разработке нового паспорта научной специальности экспертов по истории книги и документологии, так и общественным и профессиональным признанием книжной культуры как базовой профессиональной компетенции специалиста в области библиотечно-информационной деятельности.

Московский государственный институт культуры как одно из ведущих учреждений страны по подготовке специалистов в области библиотечно-информационного образования переживает схожий кризис переоценки значимости книговедческих компетенций библиотечного специалиста. В 2010 г. была закрыта единственная в стране специальная кафедра профиля «книговедение», созданная в 1980 г. в Московском государственном институте культуры. На кафедре работали профессора и ведущие специалисты в области книговедения А.А. Александрова, С.П. Гаранина, И.А. Данилов, А.А. Сбитнева, А.Я. Черняк. В настоящее время, несмотря на серьезные кадровые и организационные ограничения, кафедра библиотечно-информационных наук продолжает традиции исследования вопросов книжной культуры (работы Н.В. Лопатиной [8], Е.В. Динер [9], Гараниной С.П. [10]) и подготовки специалистов в области книжного дела (курсы и образовательные модули Е.В. Динер и Г.И. Булдиной).

В 2020 г. старший преподаватель кафедры библиотечно-информационных наук С.В. Соколов организовал в рамках курса библиотечноеведение (ведущий преподаватель С.В. Бонч-Бруевич) конференцию для студентов-бакалавров 1-го и 2-го курсов «“Книжные памятники” или “ищем артефакты”: пути реификации знания». С учетом признания того факта, что одна из важнейших функций библиотек – мемориальная, а фонды редких и ценных изданий библиотек являются одними из ключевых инструментов продвижения библиотек в образовательном, информационном и культурном пространстве, в октябре 2020 г. студентам было предложено найти книжный памятник, связанный с темой их курсовых работ и рефератов. Искомый документ необязательно должен быть видом печатной продукции (книгой, иллюстрацией, нотами, картой и т.д.), но может быть аудио- или визуальным изданием, представляющим особую значимость в контексто-предметном сжатии тематики курсовой работы. Для ответа достаточно было дать библиографическую ссылку на издание. Преподаватель дополнил работу студентов иллюстрациями к представленным материалам, и в результате был создан видеofilm «Музей книги бакалавров МГИК», раз-

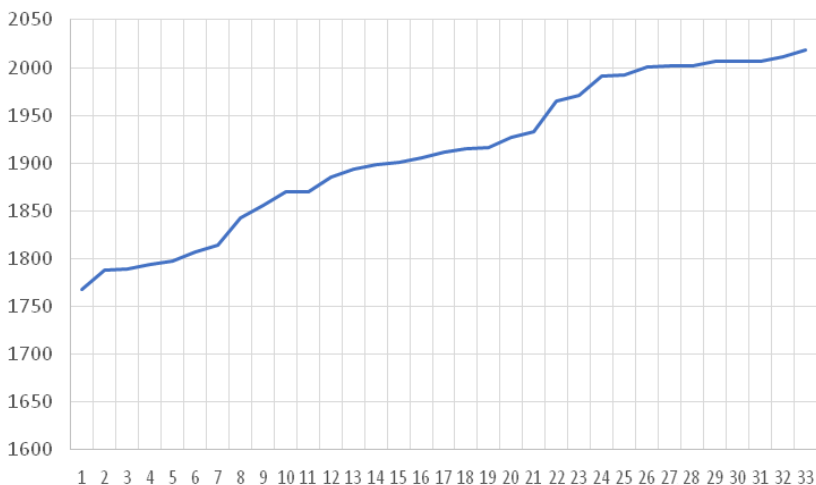
мещенный на официальном ютуб-канале кафедры библиотечно-информационных наук МГИКа [11].

Представляется целесообразным дать общий анализ соответствий тематики курсовых работ и выбранных студентами книжных редкостей, представленных в приложении 1, так и проследить влияние книгоориентированного задания на статьи в академическом стиле двух ведущих студентов 1-го курса учебного года 2020/2021 направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (приложения 2, 3).

Таблица «Книжные редкости и тематика курсовых работ бакалавров МГИК» (приложение 1) отражает соответствие курсовых работ студентов конкретной редкой или памятной для студента книге, открытке, рисунку, аудио- или видеозаписи. Соответствие памятников и курсовых работ нетривиальное и требует в некоторых случаях особого пояснения. Так, книга со сказкой Ганса Христиана Андерсена «Мать», которую выбрала А. Волоцкова для курсовой работы «Личные библиотеки», была подарена императору Николаю II «составителем-издателем» (как он сам подписался в 1895 г.) и хранилась в личной Императорской библиотеке Романовых. Медиафайл «A Child's Christmas in Wales», созданный на студии аудиозаписи Би-би-си в 1965 г., является первой аудиокнигой в цифровом формате и был выбран Р. Новиковым для соответствия теме курсовой работы «Медиаколлекции в современных библиотеках». Полные пояснения к каждому документу даны в видеофильме-презентации «Музей книги бакалавров МГИК» [11]. Статистический анализ всех 33 записей «Музея книги» позволяет говорить о некоторых общих тенденциях в тематических, исторических и географических предпочтениях студентов младших курсов МГИКа в отношении к миру книжной культуры как примера лично-ориентированного подхода в библиотечном образовании. В таблице 1 представлены даты создания (публикации) исторических источников, к которым обратились студенты. Необходимо отметить, что около трети выбранных документов относятся ко времени, начиная с 2000 г. Таким образом, несмотря на понимание формального отнесения к книжным памятникам всех экземпляров печатных изданий, выпущенных до 1830 г. включительно, студенты в список значимых включили произведения, обладающие, с их точки зрения, выдающейся духовной, материальной ценностью и особым историческим, научным, культурным значением.

Таблица 1

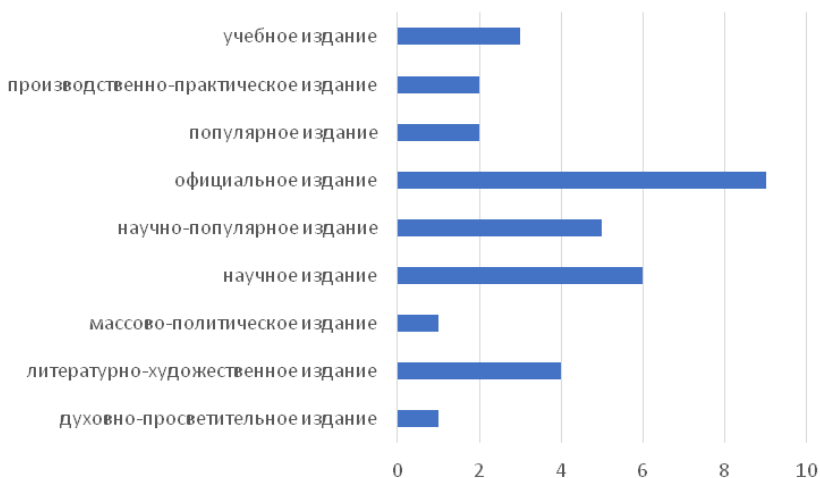
Даты создания (публикации) памятников из «Музея книги»



В таблице 2 был произведен подсчет выбранных студентами видов изданий, сортированных по целевому назначению. Виды изданий определялись в соответствии с ГОСТ Р 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения» [12].

Таблица 2

Виды изданий по целевому назначению

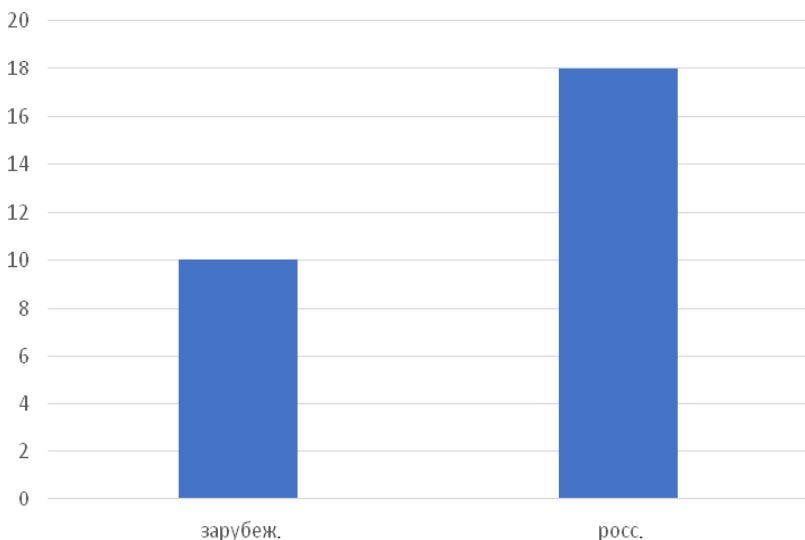


Примечательно, что к числу значимых студенты отнесли прежде всего официальные документы, а также научные и научно-популярные издания. Характер выбора изданий студентами связан в основном с их ориентированием на подбор источника как научно-вспомогательной литературы. Тем не менее присутствие в этом списке популярных, литературно-художественных и даже духовно-просветительских изданий позволяет говорить о значимости эмоциональной составляющей образовательного процесса – важнейшего мотиватора и целеуказателя учебной и практической работы студентов.

В таблице 3 представлено 18 российских и десять зарубежных источников «Музея книги».

Таблица 3

Российские и зарубежные издания в «Музее книги»



Треть зарубежных источников, найденных студентами, позволяет говорить о значимости зарубежного иллюстративного материала, на который необходимо обращать внимание авторам учебных пособий при составлении списков методической и учебной литературы.

Особого рассмотрения требуют примеры двух ведущих студентов 1-го курса учебного года 2020/2021, представивших преподавателю в качестве тезисного изложения их курсовых работ статьи в академическом стиле. Данила Попов в качестве примера для курсовой работы «Национальные библиотеки» представил дополнение к большому Наказу: глава XXI «О благочинии, называемом инако полициею». Документ, в котором законодательно были закреплены «усилия полиции» о сохранении «спокойствия народном», «безопасности и твердости знаний» и «целомудрия нравов» явился важной вехой в истории российской цензуры. Принципиально новое отношение к истории национальных библиотек России как ведущих организаций, призванных защищать национальные интересы страны, получило свое отражение в результативной работе студента о миссии национальных библиотек (приложение 2). Примеры активного взаимовлияния современной внутренней политики в области безопасности и библиотечной политики рассматривались также С.В. Соколовым в статьях, освещающих деятельность ведущих пропагандистских учреждений министерства внутренних дел Германии: Специализированного информационного центра (FIS) при Федеральном управлении гражданской защиты и ликвидации последствий стихийных бедствий [14] и Федерального центра политического образования [15; 16].

Валерия Бобкова в качестве иллюстрации к курсовой работе «Развитие игровой среды в публичных библиотеках» представила сборник В.И. Даля «Первая первинка полуграмотной внуке: сказки, песенки, игры» [17]. Именно эта книга, как писал сам В.И. Даль: «Книжечка эта русская, по духу...», являет пример составления рекомендательной библиографии, сборника назидательных материалов, нацеленных на патриотичное воспитание детей и молодежи. Строгое цензурирование настольных и видеоигр, формирующих культурную среду современной библиотеки, должно являться базой для создания игровых коллекций современных публичных библиотек – основная мысль академической работы В. Бобковой (приложение 3).

Таким образом, обращение к отдельным книжным памятникам, представляющим для студентов индивидуальную значимость при осмыслении и представления ими курсовых работ и материалов в академическом стиле, является действенным инструментом для развития стойкого исследовательского интереса к выбранной тематике, отражением их мировоззрения, развития их книжной и гражданской культуры как базовой профессиональной компетенции будущего специалиста в области библиотечно-информационной деятельности.

Список литературы

1. Олефир С.В. Профессиональные стандарты библиотечных специалистов и возможности вузов культуры // Вестник ЧГАКИ. – 2017. – № 2(50). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-standarty-bibliotecznyh-spetsialistov-i-vozmozhnosti-vuzov-kultury> (дата публикации: 21.02.2017).
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.03.2021 № 192н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации”» (Зарегистрирован 29.04.2021 № 63290). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104290031> (дата публикации: 31.03.2021).
3. Столяров Ю.Н. Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотековедения // Библиотековедение. – 2021. – Т. 70, № 4. – С. 352–363. – DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363.
4. Столяров Ю.Н. О представлении ключевых библиотековедческих и библиографоведческих понятий в государственных стандартах // Румянцевские чтения – 2020 : Материалы Международной научно-практической конференции : в 2-х частях, Москва, 21–24 апреля 2020 года / составитель Е.А. Иванова; редколлегия: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева [и др.]. – Москва : Издательство «Пашков дом», 2020. – С. 349–355.
5. Бакун Д.Н., Столяров Ю.Н. Учебник по истории книжной культуры: научно-популярный формат // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. – 2020. – № 5(430). – С. 146–151.
6. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400450248/> (дата публикации: 25.02.2021).
7. Самарин А.Ю. Научная специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: содержание и место в системе наук : доклад / Конференция «Библиотечная наука в XXI веке». Пленарное заседание // Ютуб : [официальный сайт]. 54:24:00–1:14:12 (время воспроизведения). – URL: https://www.youtube.com/watch?v=_oz_2oWWSyY (дата обращения: 21.11.2021).
8. Лопатина Н.В. Книжная культура информационного общества // Культура: теория и практика. – 2016. – № 5–6 (14–15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/knizhnaya-kultura-informatsionnogo-obschestva> (дата обращения: 21.11.2021).
9. Динер Е.В. Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории : диссертация... доктора педагогических наук. – Москва : МПГУ, 2021. – 114 с.

- гогических наук: 05.25.03. Место защиты: Московский государственный институт культуры. – Химки, 2016. – 453 с.
10. Гаранина С.П. Традиционная книга в пространстве современной культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 2(76). – С. 146–153.
 11. Музей книги бакалавров МГИК / Кафедра БИН МГИК // Ютуб : [официальный сайт]. 00:11:21 (время воспроизведения). – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=I3nXqVJbPJI&t=37s> (дата обращения: 21.11.2021).
 12. ГОСТ Р 7.0.60–2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения. – URL: <https://lib.nspu.ru/info/prof-info/docs/ГОСТ%207.0.60-2020%20Издания.%20Основные%20виды.%20Термины%20и%20определения.pdf> (дата обращения: 21.11.2021).
 13. Екатерина II, имп. (1729–1796) Дополнение к большому Наказу: Глава XXI; Бычков, Афанасий Федорович. – Санкт-Петербург : печ. при Сенате, 1768. – 8 с.
 14. Соколов С.В. Перспективы межведомственного взаимодействия организаций в области гражданской обороны с информационно-библиотечными учреждениями в России и Германии // Культура: теория и практика. – 2020. – № 2(35). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1347/> (дата обращения: 11.09.2021).
 15. Соколов С.В. Индикаторы управления библиотечно-информационной деятельностью в области политического образования в Германии // Культура: теория и практика : электронный журнал. – 2019. – № 2(30). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1230/> (дата обращения: 09.09.2021).
 16. Соколов С.В. Библиотеки в системе информационного регулирования гражданским обществом: опыт Германии // Румянцевские чтения – 2019 = The Rumyantsev readings – 2019 : материалы Международной научно-практической конференции (23–24 апреля 2019 г.) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная ассамблея Евразии. – Москва : Пашков дом, 2019. – Ч. 3. – С. 69–77.
 17. Даль В.И. Первая первинка полуграмотной внуке: сказки, песенки, игры Пересм. В.И. Далем. – Москва : Т. Рис., 1870. – [2], 197 с.

Приложение 1

КНИЖНЫЕ РЕДКОСТИ И ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ БАКАЛАВРОВ МГИКА

№	ФИО	Памятник	Источник	Вид издания по целевому назначению	Курсовая работа
1	2	3	4	5	6
1	А. Волоцкова	Андерсен, Ханс Кристиан «Мать» Сказка Ганса Христиана Андерсена на двадцати двух языках, с портр. авт., грав. на дереве В. Магз; Рис. обл. М. Далькевича. – Санкт-Петербург : П. Ганзен, 1894. – VIII, 144 с.; 27.	зарубеж.	литературно-художественное издание	«Личные библиотеки»
2	А. Викторова	Художник Ф. Беренштам, Издательство Т-во Р. Голике и А. Вильборг, год издания 1916 «Возрождаемые к жизни увечные, поступайте в мастерские Е.И.В. Вел. Кн. Марии Павловны».	росс.	официальное издание	«Арт-резиденции в библиотеках»
3	П. Шамаева	Русское Общество охранения народного здоровья. Нижегородский отдел. Секция гигиены воспитания и образования. Труды Секции гигиены воспитания и образования за 1901 год. Выпуск 2 / Русское Общество охранения народного здоровья. Нижегородский отдел. Секция гигиены воспитания и образования. – Нижний Новгород : Типо-литография Нижегородского Товарищества печатного дела «Н.И. Волков и К ^о », 1902. – 51, [1] с.; 25 x 16,5.	росс.	научно-популярное издание	«Библиотека в современной системе общественных ценностей»
4	В. Бобкова	Даль В.И. «Первая первинка полуграмотной втулке: сказки, песенки, игры. Пересм. В.И. Далем». – Москва : Т. Рис., 1870. – [2], 197 с.; 14.	росс.	литературно-художественное издание	«Развитие игровой среды в публичных библиотеках»
5	С. Гуляева	«Краткая психология, или Учение о душе для детей» Сочинения Кампе, Иоахим Генрих (1746–1818). Перевод с немецкого [В.С. Подшивалова]. – Москва : В Университетской типографии, 1789. – XVI, 237 с.	зарубеж.	научно-популярное издание	«Современные проблемы и перспективы подготовки библиотечно-информационных кадров»

1	2	3	4	5	6
6	Д. Дрёмова	Почему у нас такая культура? Выступление на I съезде народных депутатов СССР // Лихачев Д.С. Я вспоминаю. – Москва, 1991. – С. 207, 208.	.	массово-политическое издание	«Мемориальная функция российских национальных библиотек»
7	Д. Дроздов	Роллинг Дж.К. Гарри Поттер и философский камень / пер. с англ. И.В. Оранского. – Москва : РОСМЭН, 2002. – 399 с. – (Мировой бестселлер).	зарубеж.	литературно-художественное издание	«Юношеские библиотеки, их типологические особенности, задачи и назначение»
8	А. Истратова	Шапошников А.Е. Библиотечное обслуживание инвалидов: история, современность, тенденции / М-во культуры РСФСР, Респ. центр. б-ка для слепых. – М. : МП «Оптимист», 1992. – 210 с.	.	научное издание	«Библиотеки для слепых»
9	Л. Карнуп	Описание торжественного открытия Императорской публичной библиотеки: бывшего января 2 дня 1814 года. – Санкт-Петербург : В типографии Императорского Театра, 1814. – 8, 206 с.; 23,5 x 15 x 2 см.	.	популярное издание	«Ретинальные публичные библиотеки»
10	К. Кулакова	Абрамов К.И. Городские публичные библиотеки России: история становления (1830 – начало 1860-х гг.). – Москва : Пашков Дом, 2001. – 127 с. – (Отечественная история библиотечного дела).	научное издание	научное издание	«Имидж современной публичной библиотеки»
11	Малькович	Майстрович Татьяна Викторовна. Электронные библиотеки: современное состояние теории и практики // Библиотечное дело-XXI век : науч.-практ. сб. : прил. к журн. «Библиотечковедение». – Москва, 2002. – № 4. – С. 131–146.	росс.	научное издание	«Электронные и виртуальные библиотеки»
12	Е. Мальцева	Глухов А.И. Из глубины веков. Очерки о древних библиотеках мира. – Москва : Книга, 1971. – 112 с.	росс.	научно-популярное издание	«ИФЛА – Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений, ее цели, задачи, структура, основные программы»
13	Д. Морозова	Иваск У.Г. Описание русских книжных знаков. – Москва, 1905 г.	росс.	производственно-практическое издание	«Продвижение интерактивных информационных технологий на площадках Российской библиотечной ассоциации»

1	2	3	4	5	6
14	М. Мусаева	Кулева О.В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия в веб-среде : диссертация кандидата педагогических наук. – Новосибирск, 2007. – 280 с.	росс.	научное издание	«Медиакоммуникации как средство продвижения муниципальных библиотек»
15	Р. Новиков	A Child's Christmas in Wales vinyl record First broadcast on Christmas Day 1965, Phil Madooc reads Dylan Thomas' well known short story 'A Child's Christmas in Wales. – URL: https://www.bbc.co.uk/programmes/p00n2v8d	зарубеж.	популярное издание	«Медиаколлекции в современных библиотек»
16	Д. Попов	Екатерина II, имп. (1729–1796) Дополнение к большому Наказу: Глава XXI; Бычков, Афанасий Федорович. – Санкт-Петербург: печ. при Сенате, 1768. – 8 с.	росс.	официальное издание	«Национальные библиотеки»
17	А. Шувалов	Костромская губ. тюремная инспекция. Отчет Костромского губернского тюремного инспектора о деятельности Губернской тюремной инспекции и о состоянии мест заключения Костромской губернии. – Кострома, 1899–1901. 31 за 1896, 1897 и 1898 года. – 1899. – 93 с.	росс.	официальное издание	«Библиотеки исправительных учреждений, их типологические особенности, задачи и назначение»
18	Е. Шувалова	Современные проблемы библиотечной и информационной этики / Междунар. Федерация библиотеч. ассоц. и учреждений, Ком. по свобод. доступу к информ. и свободе выражения, Рос. библиот. ассоц.; сост. Ю.П. Мелентьева, И.А. Трушина ; науч. ред. В.Р. Фирсов. – Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2006. – 244 с.	зарубеж.	научное издание	«Этика современного библиотекаря»
19	Н. Юдина	Кустенко Г.А. Библиотека как культурно-исторический объект: традиции и тенденции развития, социальные функции / Кировская область Почета гос. универсальная обл. науч. б-ка им. А.И. Герцена. – 2007. – С. 100–103, [4] с.	росс.	научное издание	«Культурно-коммуникативные функции библиотеки»
20	А. Артамкина	Речь о науках вообще, о пользе их и о способе упражняться в оных, говоренная инспектором Морского кадетского корпуса капитан-командором Гамалеею, к проеказменованном из сего корпуса в мичмана, 1806 года декабря 3 дня. – В С. Петербурге: при Морской типографии, 1807. – [2], 87, [1] с.	росс.	научно-популярное издание	«Центры чтения в универсальных научных библиотеках регионов Российской Федерации»

1	2	3	4	5	6
21	Г. Баскаков	Остромирово Евангелие 1056–57 года. С приложением греческого текста и грамматического объяснения, издано А.Х. Востоковым. – Санкт-Петербург, 1843.		духовно-просветительное издание	«Конфессиональные библиотеки»
22	Е. Гелетко	Еразма Роттердамского Молодым детям наука как должно себя вести и обходиться с другими. И Иоанна Лудовика Руководство к мудрости. Для пользы обучающегося в Московской славено-греко-латинской академии юношества перевел с латинского языка [чититель] А.[лександр] М[ельгунов]; Изданием Ник. Волдыянова. – Москва : Тип. Пономарева, 1788.	зарубеж.	учебное издание	«Научные библиотеки и их функции»
23	Е. Иванова	Сборник статей для детского чтения, изданный и посвященный слепым детям Анною Адлер [Шриффт Брайля]. – Москва, 1885. – 1 кн.	росс.	учебное издание	«Библиотеки для слепых»
24	Т. Киселева	Дом инвалидов и сирот Великой войны 1914–1915 годов, устроенный Вятским обществом помощи семьям запасных. – Вятка : Губ. типо-лит., 1915. – 37, 72 с., 18 л. ил.; 24.	росс.	официальное издание	«Молодежные и детские проекты в специальных региональных библиотеках»
25	А. Копылова	Резолюция 1927 [Электронный документ] // Оффис. сайт ИФЛА. – URL: https://www.ifla.org/files/assets/hq/history/1927-resolution.pdf (дата обращения: 28.10.2020).	зарубеж.	официальное издание	«ИФЛА – Межлународная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений, ее цели, задачи, структура, основные программы»
26	Т. Кувакина	Кодекс этики российского библиотекаря // Информационный бюллетень РБА. – Санкт-Петербург, 2011. – № 60. – С. 19–20.	росс.	официальное издание	«Этика современного библиотекаря»
27	А. Кустова	Куантеро Ф. Школа деревенской архитектуры, или Наставление, как строить прочные дома о многих жилых из одной только земли, или из других обыкновенных и дешевых материалов / Сочиненная Франциском Коантеро в исправной и полной перечини : переведена с французского на немецкой, с прибавлением о сем образе строения в Германии ; А с сего на российской Александром Барсовым. – Москва: Унив. тип., у Ридигера и Клаудия, 1794. – 73 с.	зарубеж.	научно-популярное издание	«Специфика организации пространств учебных библиотек»

1	2	3	4	5	6
28	Д. Логвинова	Русская беседа / под ред. А.И. Кошелева [и др.]. – Москва : в типографии Александра Семена, 1856.	росс.	литературно-художественное издание	«Культурно-коммуникативные функции библиотеки»
29	Т. Магола	Россия. Законы и постановления. Собрание гражданских законов губерний Царства Польского. – Санкт-Петербург : тип. 2-го Отд-ния Собств. е. и в. канцелярии, 1870. – 587, XIV с. – URL: https://kpram.rusneb.ru/item/17971.htm (дата обращения: 31.03.20).	зарубеж.	официальное издание	«Библиотека в современной системе общественных ценностей»
30	Анастасия Павлова	Билет в Государственную библиотеку СССР имени В.И. Ленина (ГБЛ) 1933–1934 гг.	росс.	официальное издание	«Социальные и технологические функции единого читательского билета»
31	Андрей Титов	«Слотчина». Двухнедельный Всероссийский журнал слотчиков : наши съезды, собрания, учителя и деятели // Реестр книжных памятников. Карточка книжного памятника : офиц. сайт. – URL: https://kpram.rusneb.ru/item/17662.htm (дата обращения: 22.10.20).	росс.	официальное издание	«Роль Российской библиотечной ассоциации в интеграции информационно-библиотечных учреждений»
32	Е. Тюшнякова	Кампе И.Г. Бесценный подарок для благовоспитываемых детей или Новая детская библиотека: книга (Старопечатные книги) // РГБ. – Москва : В Университетской типографии, у Хр. Ридигера, и Хр. Клаудия, 1797. – Отделение 1 и 2	зарубеж.	учебное издание	«Школьные библиотеки, их типологические особенности, задачи и назначение»
33	К. Желанный	Филиппова Т. «Библиотечное дело» [Текст электронный] // Санкт-Петербург : [сайт журнала]. – 2018. – 17 августа. – URL: http://nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2018/bd01.pdf (дата публикации: 17.08.2018)	росс.	производственно-практическое издание	«Коммуникативная миссия библиотеки международной неправительственной организации»

Приложение 2

МИССИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

Попов Данила, студент ФГКП МГИК

popovdaniila2002@mail.ru

Аннотация. В статье рассказывается о значимости формулировки миссии национальной библиотеки. Поднимается проблема определения миссии библиотеки. Рассматриваются формулировки миссий национальных библиотек России, Европы и США. Производится анализ уставов и различных специфических документов, содержащих информацию о миссии библиотеки.

Ключевые слова: национальная библиотека; миссия библиотеки; декларация миссии; устав библиотеки; библиотеки Европы; библиотеки России; библиотеки США.

The mission of national libraries

Popov Danila, a student of FGKP MGIK

popovdaniila2002@mail.ru

Annotation. The article describes the significance of the formulation of the mission of the national library. The problem of defining the library's mission is raised. The formulations of the missions of the national libraries of Russia, Europe and the USA are considered. The articles of association and various specific documents containing information about the mission of the library are analyzed.

Keywords: national library; library mission; mission declaration; library charter; libraries of Europe; libraries of Russia; libraries of the USA.

Важность формулировки миссии библиотеки для ее практической деятельности неоспорима, ведь именно миссия определяет, что представляет собой библиотека в текущий момент времени, к достижению каких целей стремится, какие принципы определяют ее деятельность, на какие ценности она ориентирована. Тем более значимым является изучение миссий главных библиотек различных государств и их особенностей. Этому и посвящена данная работа. Для начала обратимся к самому определению миссии библиотеки.

В первую очередь стоит отметить, что у специалистов нет единого мнения о содержании этого понятия: одни утверждают, что этот термин обозначает «особенное признание профессии», другие склонны считать, что это одна из частей концепции стратегического управления организацией. Согласно трактовкам большинства словарей, миссия (применительно к библиотеке или др. организации) – это точное выражение общих задач организации, ее

намерений и стремлений в языке, понятном для ее сотрудников. Часто миссия библиотеки может быть зафиксирована в специфическом документе (его типичная форма – «декларация миссии»), содержащем информацию о целях, преследуемых организацией, средствах реализации целей, политике и принципах деятельности.

Далее я хотел бы обратиться к сравнительному анализу, проведенному в рамках работы З. Геболиса «Миссия национальной библиотеки в Европе (теория и практика)» [4]. В ходе исследования были опрошены представители национальных библиотек всех европейских стран, детально изучены официальные сайты библиотек. Согласно полученным данным, декларации миссии были разработаны в национальных библиотеках Австрии, Англии, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Голландии, Дании, Кипра, Люксембурга, Португалии, России, Румынии, Франции, а также Швейцарии (но только в библиотеках Австрии, Англии и Голландии данный документ носит именно такое название). В библиотеках других стран декларации миссии в виде отдельного документа не разрабатывались, однако некоторые их аспекты раскрываются в уставах этих организаций. Из 13 библиотек, обладающих декларациями миссии, только девять хранят их на печатных носителях, однако с декларацией каждой из них, за исключением библиотеки Кипра, можно ознакомиться на официальных сайтах учреждений.

Чаще всего в декларациях миссии отражены задачи и функции библиотек. Всем национальным библиотекам присуще общее описание задач и целей библиотечной деятельности. Например, в декларации миссии шведской национальной библиотеки главная цель определяется как «комплектование, описание, хранение и эффективный доступ ко всем материалам, издаваемым в Швеции». При этом все составные части (цель, стратегию, стандарты поведения и ценности) содержат только голландская и бельгийская декларации.

От содержания и тематики декларации зависит и ее объем. Чаще всего этот документ представляет собой довольно лаконичный текст, занимающий не более одной страницы формата А4, иногда и вовсе состоящий из нескольких предложений. Самыми краткими декларациями миссии обладают национальные библиотеки Англии и России (по одному предложению каждая). Об объеме декларации библиотеки Кипра в исследовании не представлено никакой информации. Можно предположить, что это обусловлено ее отсутствием в открытом доступе в сети Интернет, однако в статье присутствует довольно много информации о содержании

декларации. Не ознакомившись с ней, получить такие данные было бы невозможно. В связи с этим я не берусь утверждать о причинах, по которым объем данной декларации не был указан в статье.

Очевидно, что формулировка миссии библиотеки оказывает прямое влияние на ее практическую деятельность и функционирование, реализацию различных ее инициатив. Но на самом ли деле декларации миссии опрошенных национальных библиотек имеют столь большой вес? Насколько они соответствуют действительности и применимы на практике? Знают ли сотрудники библиотек об их миссиях и удовлетворены ли они содержанием определяющих их документов? На эти вопросы трудно дать однозначный ответ. Для его получения следовало провести дополнительные опросы среди сотрудников анкетизируемых учреждений, а не только их официальных представителей.

В целом национальные библиотеки всех стран Европы формулируют свою миссию весьма схожим образом: все они позиционируют себя как «архивы национальной письменности», «национальные библиографические центры», «центры библиотековедческих исследований» и т.п. Во многих декларациях миссии определены цели библиотек и главные принципы библиотечной деятельности. При этом документы, определяющие миссии национальных библиотек, весьма разнообразны, единого вида не имеют.

Мне также хотелось бы обратить особое внимание на определение миссии отечественных национальных библиотек. Так, РНБ определяет свою миссию как «сбор, сохранение и предоставление в общественное пользование универсального фонда документов, отражающих накопленные человечеством знания и имеющих отношение, прежде всего, к России и ее национальным интересам». Примечательно, что в приведенном положении делается акцент на национальные интересы страны [5].

На сегодняшний день миссия Российской национальной библиотеки состоит еще и в том, чтобы подстроиться под изменения, активно протекающие в культурном и информационном ландшафте. РНБ, как старейшая национальная библиотека страны, должна достойно справиться с этим вызовом.

Не менее интересно и понятие миссии библиотеки в англосаксонском прочтении, отличающееся ориентированностью на просветительскую деятельность. Так, формулировка миссии Национальной библиотеки Великобритании (Британской библиотеки) гласит: «Наша миссия заключается в том, чтобы сделать наше интеллектуальное наследие общедоступным, даровать возмож-

ность поиска, получения вдохновения и удовольствия» [3]. Рядом особенностей обладает и миссия библиотеки Конгресса США: «Миссия Библиотечной службы заключается в качественном развитии универсальных коллекций библиотеки, которые документируют историю и способствуют развитию творческих способностей американского народа и которые фиксируют и вносят вклад в развитие цивилизации и знаний во всем мире, а также в приобретении, организации и предоставлении доступа для поддержки, защиты и сохранения этих коллекций» [1; 2]. Таким образом, миссия библиотеки Конгресса носит глобальный характер (нацеленность на развитие знаний во всем мире), одной из ее целей также является просвещение, но в первую очередь она все же ориентирована на американский народ.

Итак, как уже было сказано выше, национальные библиотеки всех стран (особенно европейских) определяют свою миссию весьма схожим образом, но при этом каждая формулировка является уникальной, обладает рядом особенностей. Так как не существует единого стандарта для формулировки миссии библиотеки, все они разнятся и обладают рядом уникальных особенностей, хотя выстроены по одним и тем же принципам.

Список источников

1. About the library. Library Services [Электронный ресурс] // Официальный сайт Библиотеки Конгресса США. – URL: <https://www.loc.gov/about/>
2. James Billington. Library of Congress [Электронный ресурс] // Britannica. – 1999. – URL: <https://www.britannica.com/topic/Library-of-Congress> (17.05.1999).
3. Our vision [Электронный ресурс] // Официальный сайт Британской библиотеки. – URL: <https://www.bl.uk/about-us/our-vision>
4. Геболис З. Миссия национальной библиотеки в Европе (теория и практика) // Библиотековедение. – 2004. – № 6. – С. 89–94.
5. Российская национальная библиотека сегодня [Электронный ресурс] // Официальный сайт Российской национальной библиотеки. – URL: http://nlr.ru/nlr_visit/RA1162/rmb-today

Приложение 3

РАЗВИТИЕ ИГРОВОЙ СРЕДЫ В ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕКАХ

Бобкова Валерия, студентка ФГКП МГИК

tabrisda@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается потенциал игр различных видов в публичных библиотеках. На примере библиотек г. Мурманска и г. Апатиты раскрываются возможные тематика игр и варианты их проведения в библиотечном пространстве. Ставится вопрос о перспективе использования компьютерных игр в библиотеке.

Ключевые слова: культурно-досуговая деятельность библиотеки; геймификация в библиотеках; интеллектуальные игры; квесты; квизы; настольные игры; компьютерные игры; видеоигры.

Development of the gaming environment in public libraries Valeria Bobkova, a student of the FGKP MGIC

tabrisda@yandex.ru

Annotation. The article examines the potential of various types of games in public libraries. On the example of the libraries of Murmansk and Apatity, the possible themes of the games and their variants in the library space are revealed. The question is raised about the prospect of using computer games in the library.

Keywords: cultural and leisure activities of the library; gamification in libraries; intellectual games; quests; quizzes; board games; computer games; video games.

Современная публичная библиотека – это информационный и социокультурный центр со множеством функций и возможных услуг. Публичные библиотеки призваны обслуживать местное общество, поэтому им очень важно в процессе своей деятельности ориентироваться на потребности местного населения, которые связаны с образованием, отдыхом и повседневной жизнью [4, с. 840].

Публичная библиотека как социальный институт должна отвечать новым запросам, быть современной и постоянно развиваться, обновляя формы и методы работы. В последние десятилетия можно отметить развитие культурно-просветительской и досуговой деятельности публичных библиотек, оно проявляется в том числе и в появлении различных библиотечных мероприятий.

Библиотечное мероприятие – это совокупность подготовленных библиотечным специалистом действий, нацеленных на организацию культурного досуга посетителя библиотеки. Разно-

видностью библиотечного мероприятия можно считать проведение игр, поскольку игры также относятся к досуговой деятельности человека и выполняют культурно-просветительские, социальные, рекреационные функции.

Понятие «игра» имеет множество трактовок и интерпретаций. В контексте библиотечной культурно-досуговой деятельности игру можно рассматривать как разновидность библиотечных мероприятий, заключающихся в создании игровых ситуаций, способствующих проведению культурного досуга в библиотеке, творческой реализации пользователей, их межличностному взаимодействию.

Игры привлекают новых пользователей, и особенно молодую аудиторию, своей интерактивностью, неформальностью общения, дружеской атмосферой и, что немаловажно для школьников или студентов, бесплатностью [11, с. 102–108].

Игры могут иметь различное содержание и разные формы проведения. К основным видам игр можно отнести интеллектуальные, деловые, настольные, а также видеоигры. Рассмотрим на примерах библиотек г. Мурманска и г. Апатиты, как могут применяться различные виды игр.

Интеллектуальная игра – это вид игры, участники которой, пользуясь своими знаниями из различных областей (литература, языкознание, история, точные науки и т.д.), решают головоломки и задания, а также отвечают на вопросы по заданной теме. «В процессе игры участники используют, прежде всего, свой личный опыт и накопленные знания» [6]. Подобный игровой формат предоставляет множество возможностей для культурного просвещения читателей и их образования. Региональные публичные библиотеки часто проводят интеллектуальные игры, посвященные истории родного края. Например, в центральной городской библиотеке г. Мурманска была организована интеллектуальная игра «Мурманск – знакомый и неизвестный» [26], в ходе которой игроки узнали больше об истории города и его интересных местах. Тематика игр также включает в себя общественные и гуманитарные науки. Уже традиционным стало проведение правового брейн-ринга в городской детско-юношеской библиотеке г. Апатиты, ежегодно собирающего старшеклассников местных школ.

Квест – вид интеллектуальной игры, предполагающий некое задание, для выполнения которого необходимо что-то разыскать, чтобы можно было двигаться дальше. Квест, как и другие интеллектуальные игры, имеет различную тематику: историческую, краеведческую, научную, литературную. Популярностью среди

пользователей публичных библиотек пользуется так называемый **библиоквест**, который основан на одном или нескольких литературных произведениях [6]. На примере библиотек г. Апатиты можно заметить, что библиоквесты достаточно распространены и пользуются спросом у жителей города разных возрастов. Литературный квест «Рукописи не горят» [27] в центральной городской библиотеке был посвящен творчеству Михаила Афанасьевича Булгакова. На каждой игровой площадке участники выполняли задания, связанные с тем или иным произведением писателя.

Библиотекарям важно обращать внимание на составляющие качественно проработанного и организованного квеста. Хотя библиоквесты становятся все более популярными, специалисты все еще сталкиваются со сложностями их проведения. «У работников нет четкого понимания специфики библиотечных квестов, их особенностей и характеристик». Ресурсов и свободных библиотекарей также может не хватать [20]. По мнению автора, необходимо прорабатывать данную проблему, создавать методическую базу для досуговых мероприятий публичных библиотек.

Квиз – вид интеллектуальной игры, суть ее заключается в ответе на разные вопросы на тему литературы, культуры, истории и др. Игроки могут полагаться только на собственные знания и командную работу [10]. Отдельного внимания заслуживает **библиоквиз** (или литературная викторина), который вызывает интерес к книгам и их авторам, позволяет узнать о них больше. Так, в рамках Общероссийского дня библиотек Мурманская областная научная библиотека провела «BookQuiz» [28] по ряду произведений литературы.

К популярным играм в публичной библиотеке традиционно относят и настольные игры. Теперь настольные игры воспринимаются как неотъемлемая часть досуговых мероприятий в библиотеке. Игры могут приобретаться самой библиотекой и становиться частью фонда или же они могут предоставляться партнерами (обычно магазинами настольных игр) [13]. Библиотеки Апатитов и Мурманска проводят вечера настольных игр на регулярной основе, часто в рамках деятельности клубов настольных игр. Нередко они являются частью больших мероприятий, посвященных какому-либо празднику, событию или определенной теме. Центральная городская библиотека Мурманска, например, использовала такие настольные игры, как «Вся Россия. Викторина. 100 вопросов для почемучек», «Будем знакомы!», «Путешествуем по России», «Большое путешествие Россия, Беларусь, Казахстан» для расши-

рения кругозора посетителей и повышения общей эрудиции [29]. В центральной городской библиотеке г. Апатиты действует постоянный клуб настольных игр «ИгрОК», который еженедельно собирает жителей города для совместной игры [30]. Помимо этого библиотеки предлагают своим читателям играть в настольные игры в любое время (в соответствии с режимом работы).

В век цифровых технологий не стоит забывать и о таком новом явлении в игровой среде библиотеки, как видеоигры. Можно поставить под сомнение необходимость такого рода досуга в публичной библиотеке, ведь существуют другие заведения, где люди могут играть в компьютерные или консольные игры (например, интернет-кафе, антикафе). Также отечественные исследователи пока неохотно принимают во внимание положительные стороны видеоигр, ссылаясь на их сомнительное содержание. Безусловно, некоторые компьютерные игры полны жестоких сцен и неподобающих действий. Поэтому важно уделить особое внимание отбору игр и их возрастному рейтингу, но, с точки зрения автора, отказываться от всех компьютерных игр было бы упущением. Они развивают критическое, аналитическое и логическое мышление, способствуют совершенствованию коммуникативных навыков. Помимо этого видеоигры обладают большим культурно-просветительским и научно-популярным потенциалом [24].

Мы можем наблюдать, как публичные библиотеки начинают активно использовать компьютерные и консольные игры в своих игротехах. В Мурманской областной научной библиотеке действует постоянная игровая площадка, где можно играть не только в настольные, но и в консольные игры [31]. Центральная городская библиотека г. Мурманска также предоставляет возможность играть в консоли PlayStation и при этом знакомит пользователей с историей видеоигр на соответствующей выставке артбуков и энциклопедий по играм [32]. Городская детско-юношеская библиотека г. Апатиты в этом году открыла тайм-кафе с настольными играми и консолью PlayStation [33]. Недостатком практики мурманских и апатитских библиотек автор считает то, что они не уделяют должного внимания выбору игр, включая в свои коллекции сугубо развлекательный контент: файтинги, спортивные симуляторы и другие популярные игры.

Важным препятствием для библиотек становится финансирование. Мало потратить средства на закупку компьютеров и нескольких игр, необходимо постоянно пополнять коллекцию новыми играми. Возможным вариантом решения данной проблемы

может быть «коллективное финансирование» библиотеки и ее пользователей. Во многих публичных библиотеках существуют игротки и игровые клубы, участники которых заинтересованы в появлении новых игр и в развитии игровой среды в целом. Сотрудничество с пользователями открыло бы и другие возможности, такие, как помощь в выборе игр, проведение турниров, рекламирование и продвижение публичной библиотеки. Другой вариант решения проблемы – взимание платы за часы пользования игроткой. Подобная система используется в тайм-кафе, где посетитель платит за время, а не за услуги. В дальнейшем от этого можно отказаться и сделать услугу бесплатной, когда публичная библиотека увидит перспективность видеоигр и интерес пользователей и, соответственно, увеличит финансирование данного направления деятельности.

Список источников

1. Манифест ЮНЕСКО о публичных библиотеках 1994 года [Электронный текст] // ifla.org : [сайт]. – URL: <https://www.ifla.org/files/assets/public-libraries/publications/PL-manifesto/pl-manifesto-ru.pdf>
2. Манифест Российской библиотечной ассоциации (РБА) о публичной библиотеке // Информационный бюллетень РБА. – Санкт-Петербург, 2003. – № 27. – С. 41–42.
3. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки (принят Конференцией Российской библиотечной ассоциации, XIII Ежегодной сессией, 22 мая 2008 года) [Электронный текст] // rba.ru : [сайт]. – URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php#odin
4. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. – Москва : Пашков дом, 2007. – 1300 с.
5. Варганова Г.В. Геймификация библиотечного пространства в зарубежных странах // Библиосфера. – 2017. – № 1. – С. 93–98.
6. Иванова И.А. Интеллектуальные игры для подростков в библиотеке // Богатство финно-угорских народов : материалы V Международного финно-угорского студенческого форума, Йошкар-Ола, 24–26 мая 2018 года. – Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2018. – С. 460–462.
7. Игра в публичной библиотеке Нью-Йорка [Электронный ресурс] // Блог о литературе и книгах «365 дней книжного червя». – 2011. – 1 июня. – URL: <http://happybookyear.ru/igra-v-publichnoy-biblioteke-nyu-yorka/>

8. Игровое моделирование в процессе профессиональной подготовки будущего специалиста / Н.Я. Сайгушев, Л.И. Сайгушева, А.С. Валеев [и др.] // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 2. – С. 114–122.
9. Игротека в библиотеке : почему, зачем и как? / ГБУК НСО НОЮБ ; сост. В.В. Владимирцева. – Новосибирск : ГБУК НСО НОЮБ, 2019. – 18 с.
10. Карпенко Д.С. Квиз как форма интеллектуального досуга молодежи в библиотеке // Студенческая наука и XXI век. – 2020. – Т. 17, № 1/2(19). – С. 110–111.
11. Клуб в библиотеке: обновление формы и содержания : сборник материалов одиннадцатой межрегиональной Школы инноватики, Челябинск, 09 октября 2019 года. – Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2020. – 138 с.
12. Клюев В.К., Захаренко В.К. Современная публичная библиотека: диверсификация функций, услуг и предложений // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Международной научно-практической конференции : в 3 частях, Москва, 23–24 апреля 2019 года. – Москва : Пашков дом, 2019. – С. 28–32.
13. Колгина М.В. Игровые технологии в социокультурной практике библиотек // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 7. – С. 25–28.
14. Комаров Е. «Мастерская хорошего настроения»: интерактивные интеллектуальные игры // Библиотечное дело. – 2013. – № 14(200). – С. 3–5.
15. Микулянич Г.В. Библиоквесты и библиоквизы как мотиваторы читательского интереса в период пандемии (на примере библиотеки поселка городского типа) // Культура: теория и практика. – 2021. – № 1(40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bibliokvesty-i-bibliokvizy-kak-motivatory-chitatelskogo-interesa-v-period-pandemii-na-primere-biblioteki-poselka-gorodskogo-tipa>
16. Мирошниченко Е.В. Мероприятие в досуговой деятельности библиотеки (теория, практика, кадровое обеспечение) : специальность 05.25.03: Библиотековедение, библиографоведение и книговедение : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Краснодар, 2011. – 239 с.
17. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центральная библиотечная система г. Апатиты» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.apatitylibr.ru/>
18. Муниципальное бюджетное учреждение культуры Центральная городская библиотека г. Мурманска [Электронный ресурс]. – URL: <https://murmanlib.ru/>
19. Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mgounb.ru/>
20. Пахорукова А.И., Потанина А.И. Библиотечно-информационные квесты: особенности и специфика // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 1(53). – С. 17–21.
21. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – Москва : Большая рос. энцикл., 2002. – 527 с.

22. Талызина А. Homo Ludens, или Человек играющий. Новый формат библиотечной работы // Библиотечное дело. – 2012. – № 19(181). – С. 24–25.
23. Этюды культуры – 2018 : материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 11–12 мая 2018 года / Редакционная коллегия: Д.В. Галкин (отв. редактор), В.Е. Буденкова, О.А. Жеравина, К.А. Кузоро, Т.С. Курьянова, А.А. Ляпкина, Е.А. Приходовская, Е.Н. Савельева, И.А. Сизова, К.А. Тартаковская. – Томск : Издательство Томского университета, 2018. – 704 с.
24. Hill C. Play On: The Use of Games in Libraries, *The Christian Librarian*. Vol. 59. Iss. 1. Article 6 [Electronic resource]. – 2017. – URL: <http://digitalcommons.georgefox.edu/tcl/vol59/iss1/6>
25. Swiatek C., Gorsse M. Playing games at the Library: Seriously? [Electronic resource] // *LIBER Quarterly*. – 2016. – N 26(2). – P. 83–101. – URL: https://www.researchgate.net/publication/308088965_Playing_Games_at_the_Library_Seriously
26. День краеведческих знаний в #ИИЦ7 [Электронный ресурс] // Центральная городская библиотека г. Мурманска. – URL: https://vk.com/murmanlib?w=wall-151304577_8192
27. Литературный квест «Рукописи не горят!» [Электронный ресурс] // Библиотеки города Апатиты. – URL: https://vk.com/apatitylibr?w=wall-50943056_21497
28. Интеллектуальная игра «BookQuiz» [Электронный ресурс] // Мурманская областная научная библиотека. – URL: https://vk.com/event204647586?w=wall-204647586_33
29. Наш дом – Россия [Электронный ресурс] // Центральная городская библиотека г. Мурманска. – URL: https://vk.com/murmanlib?w=wall-151304577_8690
30. Клуб настольных игр «Игрок» [Электронный ресурс] // Библиотеки города Апатиты. – URL: https://vk.com/apatitylibr?w=wall-50943056_21317
31. В Науке открылась площадка для геймеров! [Электронный ресурс] // Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека. – URL: <http://mgounb.ru/news/2308-v-nauchke-otkrylas-ploshadka-dlya-geymetrov/>
32. История видеоигр [Электронный ресурс] // Центральная городская библиотека г. Мурманска. – URL: https://vk.com/murmanlib?w=wall-82493960_8447
33. Тайм-кафе «Апгрейд» [Электронный ресурс] // Городская детско-юношеская библиотека г. Апатиты. – URL: https://vk.com/apatitygdub?w=wall-134928637_10455

Статья поступила в редакцию 11.11.2021; одобрена после рецензирования 24.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 11.11.2021; approved after reviewing 24.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды
и общественных наук. – 2022. – Вып. 5. – С. 179–189.
Mutual influence of the information and library environment
and social sciences. – 2022. – Issue 5. – P. 179–189.

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2022.00.10

МИССИЯ БИБЛИОТЕК И СОДЕЙСТВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

Ирина Васильевна Катеринич

Московский государственный институт культуры ФДПО,
курс «Информационно-библиотечная деятельность»

2021kiv@mail.ru

Аннотация. В условиях объединения каталогов и фондов, цифровизации информационных ресурсов, предоставления удаленного доступа в круглосуточном режиме к источникам информации профессия библиотекаря будет существенно трансформироваться. Но целевая функция библиотекарей по организации передачи будущим поколениям интеллектуального потенциала, созданного прошлыми поколениями, будет востребована обществом всегда. В статье рассматривается вариант формирования потребности студентов в информационных источниках, находящихся в фондах библиотек организаций профессионального образования, используя заинтересованность студентов в дополнении библиографических записей своими экспертными оценками (ключевыми словами), способствующими профессиональному самоопределению.

Ключевые слова: просветительская деятельность библиотек; библиотеки образовательных организаций; организации профессионального образования; вузовская библиотека; базы знаний в библиотеках; библиотекарь; автор; читатель; участие читателей; изменение ролей библиотекарей и читателей в навигационной системе библиотеки; схема библиотеки; творческое чтение; каталоги, библиографические записи; ключевые слова; содействие профессиональному самоопределению; перспективы участия библиотек в решении социальных проблем.

Scientific article

The mission of libraries and promotion of professional self-determination

Irina V. Katerinich

Moscow State Institute of Culture FDPO, course «Information and library activities»
2021kiv@mail.ru

Abstract. In the conditions of combining catalogs and collections, digitalization of information resources, providing remote access to information sources around the clock, the profession of a librarian will be significantly transformed. But the objective function of librarians to organize the transfer to future generations of the intellectual potential created by past generations will always be in demand by society. The article considers a variant of forming students' needs for information sources located in the collections of libraries of professional education organizations, using students' interest in supplementing bibliographic records with their expert assessments (keywords) that contribute to professional self-determination.

Keywords: educational activity of libraries; libraries of educational organizations; professional education organizations; university library; knowledge bases in libraries; librarian; author; reader; reader participation; changing the roles of librarians and readers in the library navigation system; library scheme; creative reading; catalogs, bibliographic records; keywords; promotion of professional self-determination; prospects for library participation in solving social problems.

Миссия библиотечной профессии с позиции социокультурного развития общества состоит в организации передачи будущим поколениям интеллектуального потенциала, созданного прошлыми поколениями. Библиотеки расширяют «пространство человеческой памяти» [19].

В отличие от учителей библиотекари не являются проводниками информации в определенной области знаний, не передают информацию непосредственно от человека к человеку. Библиотекари лишь организуют передачу информации во времени и пространстве от многих людей многим, не искажая при этом информации. Такая возможность передачи информации возникла с появлением материального носителя, на котором можно было оставить и сохранить рисунки и тексты [16]. Таким образом, роль библиотекаря заключается в том, чтобы сохранить оставленные авторами графические или текстовые изображения и предоставить к ним доступ читателям, пользователям библиотек.

Проблема сохранения источников информации в условиях стремительного роста объемов информации, характерного тренда современного развития человечества, в целом решается посредством

использования преимуществ процессов цифровизации [2; 8; 10; 12; 14; 15; 17]. Материальные носители позволяют сжимать объемы данных до наноуровней, появляется больше возможностей дублирования информации, ее лучшего структурирования, более удобного поиска необходимого контента. Сегодня данное направление деятельности библиотек реализуется наиболее успешно.

Однако проблема потребления информационного ресурса, хранящегося в библиотеках, остается пока открытой. Развитие информационно-коммуникационных технологий, с одной стороны, расширяет возможности потребления все большего и большего количества информации, а с другой – позволяет пользоваться все меньшими и меньшими объемами информации для достижения цели, ради которой эта информация запрашивается. Причина такого противоречия кроется в синергетическом эффекте коммуникационной составляющей, которая предоставляет возможность коллективного анализа данных. Поэтому форматы предоставления сложной, но необходимой для развития человечества, информации в виде объемных текстов, которые в основном составляют библиотечный фонд, могут остаться невостребованными, и, таким образом, угроза потери интеллектуального наследия человечества сегодня ощущается как значительная.

Традиции современной науки и системы образования в сохранении преемственности знаний способствуют развитию потребности обращения участников научной и образовательной деятельности к библиотечным фондам, но в связи с процессом стремительного расширения информационного поля обращение к библиотечным фондам все больше ограничивается специальными «коллекциями».

Задача привлечения как можно большего количества читателей проблемно стоит на повестке дня всех библиотек. Одним из эффективных способов является предоставление читателям возможности решить проблемы собственного развития и благополучия путем обращения к информационным ресурсам, хранящимся в библиотеках [6; 10]. К таким проблемам личностного развития относится проблема профессионального самоопределения.

Мир профессий сегодня изменяется стремительными темпами и необходимость выбора и смены профессиональной деятельности возникает не только в 15 лет, когда молодому человеку впервые предстоит определить свое место в социуме, но и в течение всей трудовой жизни, и даже во время получения профессионального образования. Меняются не только названия профессий, но в первую очередь меняется спектр функциональных обязанно-

стей и требований к профессиональным компетенциям. Проблемы трудоустройства заставляют студентов решать задачи применения полученных знаний и умений в иной профессии, чем та, которая является предметом их профессионального образования.

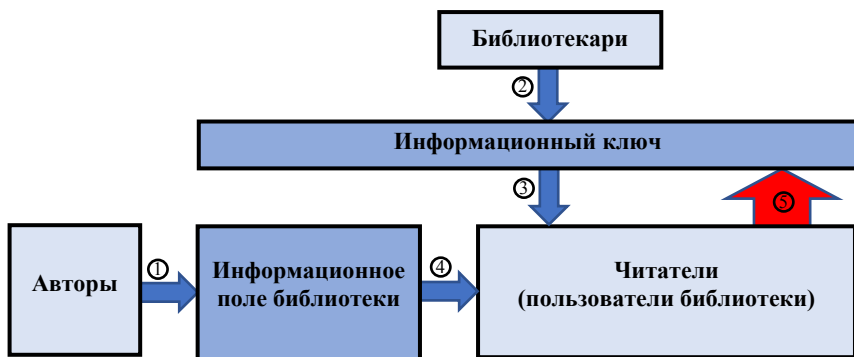
Динамично развивающаяся система профессиональной ориентации не успевает за темпами изменений в трудовых отношениях. Перевод формата взаимодействия субъектов экономической деятельности во взаимоотношения партнеров вместо «работодатель-работник» позволит все большему числу людей реализовать свой творческий потенциал. К тому же участие в развитии экономики все возрастающего количества субъектов, ориентирующихся в первую очередь на самореализацию, будет постоянно качественно и количественно менять мир профессий. Для профессионального самоопределения человеку будет недостаточно внешних источников профессиональной ориентации (знакомство с миром профессий в целом и с новыми профессиями, в частности), ему все более будет необходим анализ собственных интересов, потребностей, внутренних ориентиров.

Деятельность по профессиональной ориентации и поддержке граждан в выборе профессии, регламентируемая и поддерживаемая государством, сегодня фактически выделилась в самостоятельную, обособленную, деятельность в экономике. Перед библиотеками государством также поставлена задача участия в профориентационной деятельности. Следует подчеркнуть, что основной целью профориентации является максимальное содействие гражданам в профессиональном самоопределении.

В данной статье рассматривается возможность библиотек использовать задачу содействия профессиональному самоопределению для повышения эффективности реализации своей основной миссии – передачи знаний (информации), привлечение читателей к изучению информационных ресурсов, хранящихся в фондах библиотек.

Сегодня библиотеки переходят к моделям, в которых читатели являются полноправными участниками деятельности библиотек и библиотечной сферы в целом [10].

Представим библиотеку в виде схемы взаимодействия основных субъектов (авторы, библиотекари и читатели). В библиотеке все три участника информационного процесса не взаимодействуют напрямую (не рассматриваем консультационные услуги библиотекарей). Взаимодействие осуществляется через «информационное поле библиотеки» (фонд библиотеки) и «информационный ключ» (структурированная система (каталоги) библиографических записей).



Авторы не знают лично своих читателей, они наполняют своей, аккумулированной в книгах информацией «информационное поле библиотеки» (стрелка 1). Роль библиотекарей заключается в формировании «информационного ключа» (стрелка 2) и предоставлении его читателям (стрелка 3) для доступа к «информационному полю библиотеки». Читатели получают интересующую их информацию из «информационного поля библиотеки» (стрелка 4). При организации доступа к книгам на стеллажах в читальном зале «информационным ключом» можно не пользоваться.

Стрелки 1–4 представляют процессы в действующей системе функционирования библиотеки.

В рамках выполнения задачи содействия сохранению интеллектуального потенциала общества библиотеки должны организовать транслирование знания от одного носителя к другому – от автора к читателю. В библиотеках для читателей проводится широкий спектр мероприятий, в центре которых всегда стоит Книга – знания, их носителями являются авторы. Организация обсуждений читателями книг всегда имеет целью передачу информации о книгах от одного читателя к другому, наиболее эффективно это происходит, если диспут организован в контексте поиска решения социальной проблемы. Библиотека превращается в площадку для взаимодействия читателей [6: 10].

В данной работе предлагается рассмотреть идею опосредованного общения читателей во времени и пространстве через воздействие читателя на «информационный ключ» – стрелка 5 на схеме.

Представим, что библиотекари смогут организовать такое осознанное целенаправленное воздействие читателя на «информа-

ционный ключ», которое будет стимулировать потребность читателей в информационных ресурсах библиотеки.

Обратимся к модной теме управления знаниями [4; 5]. Сегодня библиотекам доступны практически все ресурсы для создания базы знаний – целевой коллекции коллективных и индивидуальных знаний, доступной для пользователей библиотеки [4; п. 2.7].

Библиотеки могут организовать создание специальных целевых баз знаний на базе библиографических данных. Наполнение этих баз знаний будет осуществляться пользователями библиотек с целью последующего индивидуального обращения к базам знаний для решения собственных проблем, например проблемы профессионального самоопределения.

Базы знаний, создаваемые в библиотеках с целью содействия профессиональному самоопределению, должны мотивировать на максимальное использование в настоящей или будущей профессиональной деятельности личного багажа знаний и предоставлять возможность поиска путей совершенствования в профессии. Профессиональное самоопределение находится не только в сфере интересов отдельного гражданина, но является государственным заказом библиотек в плане организации профориентации читателей.

Для примера рассмотрим вариант создания такой базы знаний в библиотеках организаций профессионального образования.

В базе знаний для содействия профессиональному самоопределению читателей, создаваемой в библиотеке, конкретному учебному и учебно-вспомогательному пособию должен быть поставлен в соответствие ряд ключевых слов [18] из выпадающих списков профессий, специальностей или функций.

Библиотечная база знаний создается совместно всеми пользователями библиотеки после ознакомления с каждым учебником и учебным пособием и, по сути, отражает «взгляд социума» на то, где могут быть применимы знания, полученные после изучения конкретного учебника и учебного пособия.

В основу методологии выбора ключевых слов положена методика «творческого чтения» [21; 22]. Каждый читатель заранее, до знакомства с конкретным информационным ресурсом, должен быть нацелен на поиск и знать, что он имеет возможность оставить свою экспертную оценку того, в какой профессиональной деятельности могут использоваться знания, полученные после изучения этого ресурса. Оценка будет «прикреплена» к библиографической записи.

Выпадающие списки ключевых слов формируются самими читателями, поэтому должны допускать добавление вариантов, отсутствующих на момент заполнения базы данных.

Программное обеспечение должно самостоятельно актуализировать выпадающие списки с обязательным устранением противоречий, синонимов и «ошибок в написании».

Таким образом, прикрепленные к библиографической записи списки ключевых слов, представляющие сферы приложения знаний, преобразуют «информационный ключ» библиотеки в систему содействия профессиональному самоопределению и поиска информационных ресурсов для освоения выбранной профессии.

Оценка современными читателями вариантов и направлений использования интеллектуального наследия, созданного прошлыми поколениями, в настоящем позволит сохранить и приумножить интеллектуальный капитал общества.

В личном кабинете пользователя обязательно должна предоставляться возможность создания собственной «подбазы» своих знаний (представлений), включающей собственные оценки, чужие экспертные оценки, различную вспомогательную информацию и т.п. Личные кабинеты должны иметь открытую архитектуру, позволяющую загружать программное обеспечение инструментов для аналитической обработки информации с целью получения новых знаний, сопоставления своих возможностей с требованиями к профессии, формирования программ самообразования и получения дополнительного образования.

При создании технического задания на программное обеспечение различных баз знаний, создаваемых в библиотеках, необходимо предусмотреть возможность создания в ближайшем будущем единой библиографической базы библиотек организаций профессионального образования, единых каталогов [10; 12]. Контент баз знаний, создаваемый отдельными библиотеками, должен без искажений интегрироваться в единую систему.

Единая библиографическая база библиотек организаций профессионального образования, включающая базу знаний для содействия профессиональному самоопределению читателей, позволит пользователям библиотек расширить границы применения собственных знаний, профессиональных умений и навыков, обогатить свои представления на основе ключевых слов, указанных студентами и преподавателями образовательных организаций другой профессиональной направленности, проживающих в других регионах нашей страны и мира [17].

Рекомендательная деятельность библиотек [8] организаций профессионального образования эффективно может быть организована только в случае участия читателей в качестве экспертов. Задача библиотекарей – создать и предоставить ключ к «информационному полю библиотеки», а изучать, «сканировать» информационные ресурсы, анализировать и делать выводы, рекомендовать эти ресурсы другим – остается за читателем, и в этом заключается роль читателей в сохранении интеллектуального наследия и транслировании его в будущее через свою профессиональную деятельность.

В условиях объединения каталогов и фондов, цифровизации информационных ресурсов, предоставления удаленного доступа в круглосуточном режиме к источникам информации профессия библиотекарей будет существенно трансформироваться и может даже поменять название, но в обществе, ориентированном на развитие, всегда будет существовать потребность в специалистах, которые могут разработать и реализовать способы привлечения людей к использованию таких сложных для восприятия ресурсов, которые хранятся в библиотеках образовательных организаций.

Деятельность библиотекарей по созданию целевых проблемно ориентированных баз знаний, контент которых наполняется пользователями библиотек, видится перспективной для реализации основной миссии библиотек – способствовать передаче будущим поколениям интеллектуального потенциала, хранящегося в библиотечных фондах.

Список источников

1. Федеральный закон от 19 апреля 1991 г. № 1032–1 «О занятости населения в Российской Федерации» [Текст: электронный]. – URL: Закон РФ от 19.04.1991 N 1032–1 (ред. от 28.06.2021) «О занятости населения в Российской Федерации» (mos.ru) (дата обращения: 07.11.2021).
2. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [Текст: электронный] // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7382> (дата обращения: 07.05.2021).
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст: электронный] // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 07.11.2021).
4. ГОСТ Р 53894–2016. Менеджмент знаний. Термины и определения. [Текст: электронный]. – URL: ГОСТ Р 53894–2016 Менеджмент знаний. Термины и определения (Переиздание) от 10 октября 2016 – docs.cntd.ru (дата обращения: 07.12.2012).

5. ГОСТ Р ИСО 30401–2020 Системы менеджмента знаний. Основные требования [Текст: электронный]. – URL: ГОСТ Р ИСО 30401–2020 Системы менеджмента знаний. Основные требования от 29 сентября 2020 – docs.cntd.ru (дата обращения: 07.12.2012).
6. Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки [в рамках реализации Национального проекта «Культура»] : утверждена Минкультуры России [Текст: электронный]. – URL: Документы – Министерство культуры Российской Федерации (culture.gov.ru) дата публикации: 13.03.2019 (дата обращения: 04.12.2021).
7. Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки [в рамках реализации Национального проекта «Культура»] : утверждены Минкультуры России [Текст: электронный]. – URL: Документы – Министерство культуры Российской Федерации (culture.gov.ru) дата публикации: 13.03.2019 (дата обращения: 04.12.2021).
8. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р. [Текст: электронный]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 28.11.2021).
9. Положение о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения в Российской Федерации : утверждено Постановлением Минтруда РФ от 27 сентября 1996 г. № 1 [Текст: электронный]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9032762> (дата обращения: 28.11.2021).
10. Концепция развития вузовских библиотек России [Текст: электронный] / Научная библиотека Томского государственного университета. – 2018. – URL: [konceptsiya_razvitiya_universitetskih_bibliotek_rossii_v2.pdf](https://tsu.ru/konceptsiya_razvitiya_universitetskih_bibliotek_rossii_v2.pdf) (tsu.ru) (дата обращения: 02.12.2021).
11. Абрамов А. Как выбрать профессию, когда ее сменить и почему это важно [Текст: электронный] // РБК. Тренды: [сайт]. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5e6b99eb9a7947b836419b8f>. – Дата обновления: 16 марта 2020 г. (дата обращения: 27.10.2021).
12. Антопольский А.Б. Принципы создания сводной библиографической базы данных по общественным наукам // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». – Москва, 2021. – Вып. 4. – С 74–91. – URL: [2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf](https://yandex.ru/document/2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf) – Яндекс. Документы (yandex.ru) (дата обращения: 05.12.2021).

13. Воскресенский А.К. Природа информации [рец.] // Теория и практика общественно-научной информации. – 2013. – № 21. – Рец. на кн. : Урсул А.Д. Природа информации: философский очерк / Челябин. гос. акад. культуры и искусств, Науч.-образоват. центр «Информационное общество», Рос. гос. торгово-эконом. ун-т, Центр исслед. глоб. процессов и устойчивого развития. – 2-е изд. – Челябинск, 2010. – 231 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-informatsii-rets-na-kn-ursul-a-d-priroda-informatsii-filosofskiy-ocherk> (дата обращения: 28.03.2022).
14. Гаврилова Ю.Н. Функции вузовской библиотеки в условиях цифровизации образования / Самарский государственный институт культуры // Сфера культуры [журнал]. – 2021. – № 3. – С. 69–73. – URL: [функции вузовской библиотеки в условиях цифровизации образования \(cyberleninka.ru\)](https://cyberleninka.ru) (дата обращения: 02.12.2021).
15. Александр Гапоненко, Тамара Орлова. Управление знаниями. – Москва : Эксмо, 2008. – 400 с.
16. Майстрович Т.В. Документная среда человека: ретроспективный взгляд // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». – Москва, 2021. – Вып. 4. – С. 112–134. – URL: [2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf](https://yandex.ru/document/preview/2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf) – Яндекс. Документы (yandex.ru) (дата обращения: 05.12.2021).
17. Михайлова А.В., аспирант. Анализ веб-страниц библиотек институтов культуры как инструмента реализации внешнего направления интеграции информационно-образовательных ресурсов / Челябинский государственный институт культуры // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 3(51). – С. 49–59. – URL: [Анализ веб-страниц библиотек институтов культуры как инструмента реализации внешнего направления интеграции информационно-образовательных ресурсов \(cyberleninka.ru\)](https://cyberleninka.ru) (дата обращения: 02.12.2021).
18. Соколов С.В. Деловые игры в информационно-библиотечном образовании. Опыт Московского государственного института культуры в период пандемии COVID-19 (апрель–июнь 2020 г.) // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». – Москва, 2021. – Вып. 4. – С. 186–222. – URL: [2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf](https://yandex.ru/document/preview/2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf) – Яндекс. Документы (yandex.ru) (дата обращения: 05.12.2021).
19. Соколова, Н.Ю. Библиотека в новой медиасреде // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». – Москва, 2021. – Вып. 4. – С. 148–155. – URL:

- 2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf – Яндекс. Документы (yandex.ru) (дата обращения: 05.12.2021).
20. Столяров Ю.Н. Классификация и типология библиотек // Школьная библиотека. – 2003. – № 4. – С. 16–23.
 21. Тихомирова И.И. Библиотечная педагогика, или воспитание книгой (научно-практическое пособие для библиотекарей, работающих с детьми) // Педагогика Культуры : журнал. – URL: <https://pedagogika-cultura.ru/kultura-chteniya/bibliotechnaya-pedagogika-ili-vozpitanie-knigoj>. – дата публикации: 28 января 2013 г. (дата обращения: 28.11.2021).
 22. Тихомирова И.И. О развитии творческого чтения в России // Школьная библиотека : журнал. – 2008. – № 1, январь. – С. 68–73. – URL: <http://rusla.ru/rsba/librarian/navigator/Tihomirova.pdf> (дата обращения: 07.09.2021).
 23. Цветкова В.А., Калашникова Г.В. Библиометрия в едином цифровом пространстве научных знаний: перспективы и риски // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сборник материалов научного семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». – Москва, 2021. – Вып. 4. – С. 169–185. – URL: 2021_Взаимовлияние_информ-библ_среды_и_общ_наук_Вып_4.pdf – Яндекс. Документы (yandex.ru) (дата обращения: 05.12.2021).

Статья поступила в редакцию 03.11.2021; одобрена после рецензирования 24.11.2021; принята к публикации 25.12.2021.

The article was submitted 03.11.2021; approved after reviewing 24.11.2021; accepted for publication 25.12.2021.

ПРЕЗЕНТАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОГО СЕМИНАРА «БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

Научный семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук» Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам РАН действует с 23 декабря 2015 г. Его создание было вызвано необходимостью организации диалога представителей различных научных библиотек, информационных центров и архивов в целях выработки единой, унифицированной позиции в библиотечном деле и библиографии.

Цель семинара – объединение усилий специалистов, работающих в области библиотечно-информационной деятельности, для обсуждения наиболее важных проблем библиотечного дела и библиографии и выработки согласованных решений, способствующих обновлению прав и обязанностей библиотек, а также определению перспектив и механизмов реализации программы стандартизации в библиотечном деле, роли академических и региональных библиотек в этом процессе.

Задачи семинара:

- ознакомление с отечественными и зарубежными подходами к бытованию библиотечного фонда и решению различных аспектов библиотечного дела;
- содействие исследованию актуальных вопросов федерального законодательства в библиотечно-информационной сфере;
- достижение терминологической ясности в области библиотечного дела и информации, преодоление существующей полисемии в использовании понятий в данной сфере деятельности;
- разработка концептуальных оснований для дальнейшей работы с электронными документами в информационно-телекоммуникационных сетях;

- преодоление институциональных и иных барьеров в организации оцифровки документов и включении в научный оборот академических библиотек.

В настоящий сборник включены презентации семинаров, прошедших во II–IV кв. 2021 г. Презентации представлены в виде текстовых сообщений с нумерацией, соответствующей порядковым номерам слайдов (сайт: <http://inion.ru/ru/science/seminary-i-konferentsii/seminary/seminar-bibliotechnaia-podderzhka-issledovaniiv-sfere-sotsialnykh-i-gumanitarnykh-nauk/>).

XVIII ЗАСЕДАНИЕ
«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В
ФОРМАТЕ (ВИДЕ) СВЯЗАННЫХ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ»

Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН совместно с Государственной центральной научной медицинской библиотекой 11 мая 2021 г. провела в дистанционном формате очередной, XVIII межведомственный научно-практический семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук».

Тема семинара: «Представление научной информации в формате (виде) связанных открытых данных».

Модератор семинара – В.А. Цветкова, д-р техн. наук, главный научный сотрудник Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН.

Б.Р. Логинов, канд. техн. наук, директор Центральной научной медицинской библиотеки первого МГМУ им. И.М. Сеченова, генеральный директор НИБЦ ЛИБНЕТ, выступил с докладом «Вопросы перехода от систем RUSMARC-форматов к Linked Open Data (LOD) и насколько мы к этому готовы». В докладе рассмотрены вопросы представления метаданных в различных национальных MARC-форматах и предложена модель перехода к связанным открытым данным. Докладчик указал на принципиальную важность принятия единой конечной графовой модели – консолидированной цели для всех существующих форматов. Особенность UNIMARC в России: наличие встроенных полей сильно упрощает переход к связанным открытым данным, поскольку в этой системе уже заложены связи между сущностями через идентификаторы. В MARC-форматах накоплен огромный опыт, на который нужно опираться при разработке новых моделей, в том числе при развитии BIBFRAME как наиболее перспективного формата связанных данных.

А.Б. Антопольский, д-р техн. наук, главный научный сотрудник Научно-исследовательского отдела библиотековедения, выступил с докладом «Лингвистические связанные открытые данные – Linguistic Linked Open Data (LLOD)». В докладе раскрыто понятие LLOD, показаны основные принципы и преимущества LLOD; раскрыта классификация данных в LLOD, перечислены стандарты LLOD-1 и LLOD-2. Представлена институциональная база для дальнейшего развития лингвистических связанных открытых данных: международный семинар по LLOD, ELEXIS, NexusLinguarum, IsoCat и PRET-a-LLOD. Особенное внимание уделено российскому проекту LLOD и идеям основателя проекта NLPub Д.А. Усталова по интеграции нескольких тезаурусов русского языка в единую семантическую сеть.

Презентации семинара

Антопольский А.Б.

гл. науч. сотр., д-р техн. наук ИНИОН РАН

1. Лингвистические связанные открытые данные

Linguistic Linked Open Data – LLOD

Адрес <https://linguistic-lod.org/lod-cloud>

Основной исполнитель The-Open-Linguistics-Working-Group (OWLГ) при Фонде открытого знания, председатель фонда Тим Бернерс-Ли.

Описание LLOD в монографии:

Cimiano, Philipp; Chiarcos, Christian; McCrae, John P.; Gracia, Jorge (2020). Linguistic Linked Data: Representation, Generation and Applications. Springer International Publishing.

2. Принципы LLOD

Данные должны быть открытыми с использованием лицензий Creative Commons.

Элементы в наборе данных должны быть однозначно идентифицированы с помощью универсального идентификатора ресурса (URI).

URI должен разрешиться, чтобы пользователи могли получить доступ к дополнительной информации с помощью веб-браузеров.

Разрешение ресурса LLOD должно возвращать результаты с использованием веб-стандартов, таких как RDF.

Ссылки на другие ресурсы должны быть включены.

3. Преимущества LLOD

Представление: связанные графы – более гибкий формат представления лингвистических данных.

Совместимость: общие модели RDF могут быть легко интегрированы.

Федеративность: данные из нескольких источников можно легко объединить.

Открытость: инструменты для RDF и связанных данных широко доступны по лицензиям с открытым исходным кодом.

Выразительность: существующие словари помогают представить все необходимые ЛИР.

Семантика: ссылки точно определяют понятия.

Динамичность: веб-данные можно постоянно улучшать.

4. Трактовка понятия LLOD

Аббревиатура LLOD может использоваться для обозначения либо технологии LLOD (использование связанных данных независимо от их правового статуса), либо ресурсов LLOD (открытых данных). Для устранения неоднозначности могут использоваться термины «ресурсы LLOD» и «технология LLOD». Чтобы подчеркнуть применение или применимость к закрытым ресурсам, также использовались LLD (лингвистические связанные данные). Возможный компромисс – это аббревиатура технологии LL(O)D. Однако «лицензированных лингвистических связанных данных» в облаке LLOD в настоящее время (июнь 2020 г.) не существует.

5. Критерии отнесения ресурсов к LLOD

Специальные и тематические ЛИР.

ЛИР: данные и инструменты.

Понятие лингвистической релевантности.

Терминологические БД находятся на грани релевантности к ЛИР, размещаемых в LLOD, отнесены лингвистические данные (но не инструменты).

Не включены тематические ЛИР.

Про номены – молчание.

6. Классификация лингвистических данных в LLOD

корпус: лингвистически проанализированный набор языковых данных;

лексиконы: лексико-концептуальные данные;

лексические ресурсы: лексиконы и словари;

базы терминов: терминология, тезаурусы и базы знаний;

метаданные;

метаданные лингвистических ресурсов (метаданные о языковых ресурсах, включая цифровые языковые ресурсы и печатные книги);

категории лингвистических данных (метаданные о лингвистической терминологии, включая лингвистические категории, языковые идентификаторы);

типологические базы данных (метаданные об отдельных языках, особенно лингвистических особенностях из этих языков);

другое (множество ресурсов, которые (пока) не классифицированы).

7. Стандарты LLOD-1

для моделирования лексических ресурсов OntoLex-Lemon;

для моделирования лингвистических аннотаций (в корпусах или NLP);

Web Annotation, стандарт W3C для аннотации веб-ресурсов (текстовых или иных).

Формат обмена NLP (NIF), стандарт сообщества для грамматической аннотации текста.

CoNLL-RDF, словарь на основе NIF для представления RDF корпусов в традиционных форматах TSV («CoNLL»).

POWLA, словарь для общих лингвистических структур данных.

8. Стандарты LLOD-2

для категорий лингвистических данных.

Онтологии лингвистической аннотации (OLiA) для лингвистической аннотации;

lexinfo для грамматических и других функций в лексических ресурсах

для идентификация языка;

в виде строк с языковыми тегами по IETF BCP 47;

с ISO 639–3 URI, предоставленными lexvo.org;

с Glottolog URI для языковых разновидностей, не охваченных ISO 639

для метаданных;

Dublin Core, стандарт, который может использоваться для описания веб-ресурсов.

Словарь каталогов данных (DCAT), стандарт W3C для каталогов данных, опубликованных в Интернете.

METASHARE-OWL, словарь для метаданных языковых ресурсов.

9. Приложения LLOD

Для совместимости в первую очередь различий в словарях и схемах разметки и аннотаций, используемых для разных ресурсов и инструментов.

Моделирование LLOD представляет собой формализм, который устраняет необходимость в специальной технологии и опирается на существующую экосистему RDF.

Многоязычные проблемы, включая связывание ЛИР, таких как WordNet, и разнородные ресурсы, такие как WordNet и Wikipedia, как это было сделано в BabelNet;

форум для стандартизации ЛИР.

10. Инновационные разработки LLOD

передовые методы связывания лексических данных в Интернете;

лучшие методы создания аннотаций (например, с использованием стандарта Web Annotation);

лучшие практики моделирования и совместного использования текстовых ресурсов с перекрывающейся разметкой.

11. Топ-10 ресурсов по количеству связей с наборами данных

Онтологии лингвистической аннотации (OLiA, 74 наборов данных);

WordNet (51 набор данных);

DBpedia (50 наборов данных);

lexinfo.net (36 наборов данных);

BabelNet (33 набора данных) – многоязычная лексикализованная;

lexvo.org (связан с 26 наборами данных) – идентификаторы языка;

ISO 12620 Реестр категорий данных (ISOcat; 10 наборов данных);

UBY (RDF версия, 9 наборов данных), лексическая сеть для английского языка;

Glottolog (7 наборов данных) идентификаторы языков;

Викисловарь (7 наборов данных), лексикализация концепций DBpedia на основе викисловаря.

12. Российский проект LLOD

Идею интеграции нескольких тезаурусов русского языка в семантическую сеть в облаке LLOD реализовал Д.А. Усталов. В числе этих словарей:

RuThes-lite,

Русский викисловарь,

Универсальный сетевой язык YARN.

13. Группы по специальным аспектам LLOD

Группа сообщества W3C Ontology-Lexica (OntoLex) разрабатывает и поддерживает спецификации для машиночитаемых словарей в облаке LLOD.

Группа сообщества W3C Best Practices for Multilingual Linked Open Data собирает информацию о передовых методах создания многоязычных связанных открытых данных.

Группа сообщества W3C Linked Data for Language Technology собирает примеры пользователей и требования для приложений языковых технологий, использующих связанные данные.

14. Семинар по LLOD

Существует с 2012 г.

Труды второго, четвертого и седьмого семинаров доступны по адресу <https://www.aclweb.org/anthology/venues/ldl/>

Труды пятого семинара: 5th Workshop on Linked Data in Linguistics: Managing, Building and Using Linked <https://www.sciencecommunity.org/en/node/163285>

Труды шестого семинара: 6TH WORKSHOP ON LINKED DATA IN LINGUISTICS <https://elex.is/6th-workshop-on-linked-data-in-linguistics/>

15. Проекты по развитию LLOD

Модель OntoLex-Lemon

Проект PRET-a-LLOD – некоторые результаты трансформаций;

RDF-преобразование полных данных Apertium: 55 двуязычных данных.

RDF-преобразование базы данных PanLex: 2500 словарей, скомпилированных в 1651 содержательную другую словарную коллекцию: 252 двуязычных словаря (FreeDict, XDXF);

RDF-конверсия инвентаризаций морфем: 110 моноязычных инвентаризаций морфем из UniMorph и 7 крупномасштабных морфологических ресурсов для 7 языков ЕС.

RDF-Преобразование WordNet : три для романских языков и один для немецкого языка.

Преобразование пяти терминологических ресурсов из TBX в RDF.

16. Проекты, связанные с LLOD

Европейская лексикографическая инфраструктура (ELEXIS).

Взаимодействие OntoLex-Lemon с TEI Lex-0.

Европейская сеть для веб-ориентированной лингвистической науки о данных (NexusLinguarum).

Европейская языковая сеть (Grid) (ELG).

Новая версия ISOCat на базе CLARIN.

ХІХ ЗАСЕДАНИЕ
«СТАНДАРТИЗАЦИЯ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ,
БИБЛИОТЕЧНОГО И ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»

Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН совместно с Российской государственной библиотекой и Российской национальной библиотекой 1 декабря 2021 г. провела очередной, 19-й научно-практический семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». Межведомственный научно-практический семинар был посвящен стандартизации в области информации, библиотечного и издательского дела, вопросам ее современного состояния и перспективам развития. В семинаре приняли участие 38 представителей ведущих организаций в области библиотечного и издательского дела, российских высших учебных заведений, учреждений Министерства науки и высшего образования РФ, а также Министерства культуры РФ. Модераторы семинара: заведующий НИО библиотекведения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, кандидат филол. наук А.А. Джиги и главный научный сотрудник ИНИОН РАН, БЕН РАН, д-р техн. наук, проф. В.А. Цветкова. Техническое сопровождение: ст. науч. сотр. ИНИОН РАН, канд. и. наук М.М. Минц, науч. сотр. ИНИОН РАН С.В. Соколов.

С основным докладом «Стандарты СИБИБД в нормативном обеспечении библиотечной деятельности» выступила ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки, канд. пед. наук Е.И. Козлова. Докладчик подробно рассказала о направлениях работы со стандартами в библиотеках, определила варианты добровольного или обязательного применения национальных стандартов, представила классификацию стандартов СИБИБД. В докладе были подробно рассмотрены три проекта терминологических стандартов:

– ГОСТ Р 7.0.107–2021 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения»;

– ГОСТ Р 7.0.76–2021 «СИБИД. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения»;

– ГОСТ Р 7.0.94–2021 «СИБИД. Библиотечный фонд. Термины и определения» (обновление ГОСТ Р 7.0.94–2015).

В докладе было представлено основное содержание и структура проектов указанных стандартов, прослежено формирование системы терминов стандартов на основе существующих российских и международных стандартов, даны определения пересмотренных терминов.

Заведующий НИО библиотековедения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, кандидат филол. наук А.А. Джиго выступил с докладом о новом стандарте ГОСТ Р 7.0.108–2021 «Библиографическая ссылка на электронные документы в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению». Ответственный исполнитель стандарта – Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук. Стандарт разработан впервые на основе ISO 690:2021 Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citations to information resources, а также является дополнением и уточнением ГОСТ 7.0.5 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». В докладе отмечена целесообразность и обоснованность традиционного использования термина «электронный документ» по сравнению с термином «электронный ресурс», а также обращено внимание аудитории на важность учета при разработке стандарта потребностей и уровня библиографических компетенций целевой аудитории указанного стандарта: научной общественности. Особое внимание было уделено специфическим требованиям к библиографическим ссылкам как на традиционные виды электронных документов (нормативные, правовые, инструктивно-методические документы, стандарты и рецензии), так и на такие новые виды электронных ресурсов, как реплики, ответы, комментарии в соцсетях; представлены примеры ссылок на аудио- и мультимедийные документы, а также републикации.

Представитель Российской национальной библиотеки, главный библиограф А.Н. Андреева описала практику **применения положений ГОСТ Р 7.0.100–2018 к составлению библиографических описаний печатных изданий в электронной форме**. Названы типовые ошибки составления описания печатной публикации в электронной форме, а также описания электронной копии.

Отмечены проблемы в заполнении поля примечания до URL, приведении сведений о сборнике или журнале в одном файле, неверном указании источника публикации. Докладчик предложила пути решения указанных проблем в области рекомендованного составления библиографической записи на электронные документы.

Главный научный сотрудник ИНИОН РАН, БЕН РАН, д-р техн. наук, проф. В.А. Цветкова представила участникам семинара сообщение **о разработке национального стандарта «Библиометрические показатели. Термины, структура измерений»**. Была отмечена необходимость создания такого стандарта, указано, что стандарт разрабатывается впервые и не имеет аналогов как среди российских, так и международных стандартов. Указана цель разработки национального стандарта: унификация терминологии и понятийного аппарата, а также включение в состав библиометрических показателей наиболее значимых для оценки научной деятельности; определены задачи нового ГОСТа, показаны возможные позитивные результаты разработки и внедрения стандарта. Новый стандарт позволит: обеспечить единообразие использования терминологии; упорядочить многообразие трактовок отдельных показателей; сократить дублирование библиометрических показателей с учетом их целевого назначения; более обоснованно и однозначно определить подходы к оценке публикационной активности всех уровней в методиках, разрабатываемых и рекомендуемых на разных уровнях управленческих структур. Докладчик раскрыла системную взаимосвязь библиографических и библиометрических показателей, представила структуру стандарта, а также предложила создать рабочую группу для работы над стандартом.

Доктор пед. наук, гл. науч. сотр. РГБ, проф. Ю.Н. Столяров выступил с докладом **«Гримасы библиотечной терминологии»**. Обратил внимание на кризисную ситуацию, сложившуюся в настоящее время в отечественной библиотечной терминологии. Современные термины, такие как «информационные ресурсы», «информационно-библиотечная деятельность», «открытый доступ» и другие являются искусственными конструктами, неверно передающими смысл и содержание основного функционала и миссии библиотек. Современная терминология зачастую связана с неправильным переводом терминов с английских источников, в современном библиотечном законодательстве отсутствует однозначная трактовка таких понятий, требуется пересмотр в пользу традиционного документо-ориентированного подхода. Ю.Н. Столяров позитивно оценил стандарты, представленные А.А. Джиго и Е.И. Козловой.

В заключение участники семинара без возражений приняли следующие рекомендации:

- принять к сведению сообщения о проводимых работах в области информации, библиотечного и издательского дела:
- приступить к разработке национального стандарта «Библиометрические показатели. Термины, структура измерений»;
- поручить ИНИОН РАН как головной организации по разработке стандарта сформировать межведомственную рабочую группу.

Презентации семинара

Козлова Е.И.
вед. науч. сотр., канд. пед. наук
Российская государственная библиотека

1. Стандарты СИБИБ в нормативном обеспечении библиотечной деятельности

Козлова Елена Игоревна

Российская государственная библиотека г. Москва.

1 декабря 2021 г. XIX научно-практический семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук».

2. Направления работы со стандартами в библиотеках

- Подготовка нормативных, методических, инструктивных документов с использованием стандартизированной терминологии.
- Разработка технологической документации на основе базовых технологий.
- Проведение работ по внедрению стандартов в практическую деятельность.

3. Внедрение стандартов СИБИБ

- Осуществление организационно-технологических мероприятий, обеспечивающих соблюдение стандарта.
- Пересмотр документов, регламентирующих направления деятельности библиотеки (стандарт организации, организационно-распорядительная документация, технологические инструкции и др.), с учетом рекомендаций актуальных стандартов.

3. Международные стандарты

- ISO 2789: 2013 Information and Documentation – International Library Statistics – ПЕРЕСМОТР.

- ISO 11620: 2014 Information and documentation – Library performance indicators – ПЕРЕСМОТР.
- ISO 16439: 2014 Information and documentation – Methods and procedures for assessing the impact of libraries.
- ISO/IEC 2382: 2015 Information technology – Vocabulary.
- ISO 5127: 2017 Information and documentation – Foundation and vocabulary. Основные понятия и словарь.
- ISO 3297: 2017 Information and documentation – International standard serial number (ISSN).
- ISO 2108: 2017 Information and documentation –International Standard Book Number (ISBN).
- ISO 21248:2019 Information and documentation – Quality assessment for national libraries.

4. Новые национальные стандарты – библиотечное дело (2018–2020)

<http://protect.gost.ru/>

ГОСТ Р 7.0.87–2018 «СИБИД. Книжные памятники. Общие требования».

ГОСТ Р 7.0.98–2018 «СИБИД. Международный стандартный идентификатор для библиотек и родственных организаций (ISIL)».

ГОСТ Р 7.0.99–2018 «СИБИД. Реферат и аннотация. Общие требования».

ГОСТ Р 7.0.100–2018 «СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

ГОСТ Р 7.0.102–2018 «СИБИД. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования».

ГОСТ Р 7.0.103–2018 «СИБИД. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения».

ГОСТ Р 7.0.104–2019 «СИБИД. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления».

ГОСТ Р 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения».

5. Статус национальных стандартов (добровольно или обязательно)

Под добровольностью следует понимать отсутствие прямого наказания за несоблюдение стандартов за исключением условий, при которых действие стандарта становится обязательным.

Обязательное соблюдение стандарта:

- ссылки на официально опубликованные национальные стандарты в нормативных правовых актах Российской Федерации (постановлениях, приказах и т.д.);

- публичное заявление изготовителем или поставщиком услуг о соответствии продукции или услуг национальному стандарту;

- обязательный для организации при указании на стандарт в документах и стандартах организации.

6. Ссылки на официально опубликованные национальные стандарты в нормативных правовых актах РФ

- ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Приказ Минобрнауки России от 21.03.2019 № 15н «Об утверждении Порядка проведения федеральным государственным бюджетным учреждением “Российская академия наук” оценки и подготовки им заключений по проектам тематики научных исследований...».

Настоящий стандарт используется при заполнении форм проектов тем и проектов планов в части оформления библиографических ссылок (приложение N 2).

7. Применение стандартов в практической деятельности

- ГОСТ Р 7.0.94–2015 – Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральный закон от 18.07.2011 N 223–ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

- Статья 33. «Правила описания объекта закупки» (2) – заказчики должны при описании объекта закупки использовать документы национальной системы стандартизации.

Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются ...показатели, требования, условные обозначения и терминология ...должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей.

8. Направления деятельности по стандартизации

- разработка новых национальных стандартов;

- обновление действующих межгосударственных и национальных стандартов;

- отмена устаревших стандартов.

9. Классификация стандартов

ВИДЫ СТАНДАРТОВ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

- общие;

- по видам библиотечно-информационной деятельности.
- ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ**
- на библиотечные процессы;
 - по видам информационных ресурсов;
 - для отдельных видов библиотек.

10 Терминологические стандарты-2021

• Проект ГОСТ Р 7.0.107–2021 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» – взамен ГОСТ 7.0–99.

• Проект ГОСТ Р 7.0.76–2021 «СИБИД. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения» – взамен ГОСТ 7.76–96.

• ГОСТ Р 7.0.94–2021 «СИБИД. Библиотечный фонд. Термины и определения» – обновление ГОСТ Р 7.0.94–2015

- первая редакция;
- публичное обсуждение;
- окончательная редакция;
- согласование;
- утверждение.

11. Формирование системы терминов для стандарта «Библиотечно-информационная деятельность»

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ГОСТ Р 7.0.94–2015 Комплектование библиотеки документами.

ГОСТ 7.0–99 Информационно-библиотечная деятельность, библиография.

ГОСТ 7.76–96 Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация.

ГОСТ Р 7.0.96–2016 Электронные библиотеки. Основные виды.

ISO 127:2017 Основные понятия и словарь.

ISO 2789:2013 Международная библиотечная статистика.

ISO 11620:2014 Показатели эффективности деятельности библиотеки.

ISO 16439:2014 Методика проведения оценки влияния библиотек Термины, отсутствующие в стандартах.

12. Структура стандарта «Библиотечно-информационная деятельность»

Библиотечно-информационная деятельность:

- виды библиотечно-информационной деятельности;
- объекты библиотечно-информационной деятельности;
- инфраструктура библиотечно-информационной деятельности;
- оценка библиотечно-информационной деятельности;

- методы и средства обеспечения библиотечно-информационной деятельности;

- основные понятия.

13. Содержание проекта стандарта (1)

Виды библиотечно-информационной деятельности

- формирование библиотечного фонда;
- аналитико-синтетическая обработка документа;
- хранение библиотечного фонда;
- библиотечно-информационное обслуживание;
- библиографическая деятельность;
- управление библиотечно-информационной деятельностью.

[Проект ГОСТ Р 7.0.107–2021 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения»]

14. Содержание проекта стандарта (2)

Объекты библиотечно-информационной деятельности

- веб-сайт;
- библиотечный веб-сайт;
- веб-страница;
- деривативный электронный документ;
- инсталлированный документ;
- свободные ресурсы;
- цифровая копия документа.

[Проект ГОСТ Р 7.0.107–2021 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения»]

15. Содержание проекта стандарта (3)

Инфраструктура библиотечно-информационной деятельности

- Виды библиотек, организации, учреждения

26 терминов для различных типов библиотек и информационных организаций без учета классификационной структуры (библиотека образовательной организации, библиотечная система, библиотечный консорциум, медиатека, модельная библиотека, общедоступная библиотека, национальная библиотека, репозиторий, юношеская библиотека и др.).

- Субъекты библиотечно-информационной деятельности.

[Проект ГОСТ Р 7.0.107–2021 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения».]

16. Содержание проекта стандарта (4)

- Методы и средства обеспечения библиотечно-информационной деятельности: общие термины, обеспечение электронного взаимодействия.

• Оценка библиотечно-информационной деятельности (вебо-метрика, книгообеспеченность, обращаемость фонда и др.).

[Проект ГОСТ Р 7.0.107–2021 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения».]

17. Сведения о проекте стандарта ГОСТ Р 7.0.94–2021 «Библиотечный фонд. Термины и определения»

• Содержит 175 терминов.

• Пересмотр издания 2015 г. (ГОСТР7.0.94–2015 «СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения»).

• Изменено название: «СИБИД. Библиотечный фонд. Термины и определения».

• Организации-исполнители: – Российская государственная библиотека, – Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, – Российская национальная библиотека, – ГПНТБ России, – Московский государственный институт культуры.

18. Пересмотр ГОСТ Р 7.0.94–2015 «СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения»

• расширение понятийного аппарата, включение фондовых-ческих понятий;

• корректировка определений, связанных с комплектованием (на основе действующей версии стандарта);

• исключение общих терминов, относящихся к библиотечно-информационной деятельности.

19. Структура стандарта «Библиотечный фонд. Термины и определения»

Библиотечный фонд.

Виды библиотечных фондов.

Процессы формирования.

библиотечного фонда.

Комплектование фонда документов.

Управление библиотечным фондом.

Учет библиотечного фонда.

Обработка и организация.

библиотечного фонда.

Хранение библиотечного фонда.

Общие понятия.

Основные термины.

20. Стандартизированная терминология

• Библиотечный фонд: упорядоченная совокупность документов, соответствующих миссии, задачам, функциям библиотеки,

и которые библиотека может предоставить своим пользователям. (ГОСТ Р 7.0.107–2021, п. 3.3.3).

- Библиотечная коллекция: выделенная часть библиотечного фонда, систематизированная по какому-либо (видовому, тематическому, книговедческому и др.) признаку и имеющая научную, историческую или художественную ценность. (Проект ОСТ Р 7.0.94–2021, п. 3.3.2).

- Электронная коллекция: массив документов в цифровой форме, независимо от способа создания и распространения, отображенных по какому-либо принципу. (Проект ГОСТ Р 7.0.107–2021, п. 3.3.30).

21. БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД

Упорядоченная совокупность документов, соответствующих миссии, задачам, функциям библиотеки, и которые библиотека может предоставить своим пользователям.

Примечания

1. Включает документы, которыми библиотека владеет, и информационные ресурсы удаленного доступа, на которые приобретены права доступа.

2. Включает свободные интернет-ресурсы, записи от которых внесены в электронный каталог или другую базу данных библиотеки.

3. Электронные документы, на которые нет лицензионного или иного договорного соглашения об использовании, учитываются отдельно.

4. Документы, предоставляемые средствами МБА и ЭДД, не входят в состав библиотечного фонда.

5. Электронные документы, доступные через виртуальные читальные залы, не входят в состав библиотечного фонда.

[Проект ГОСТ Р 7.0.107–2021 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения».]

22. КОМПЛЕКТОВАНИЕ:

Совокупность последовательных и взаимосвязанных действий, направленных на выявление, оценку, отбор, заказ и приобретение документов в фонд или приобретение прав доступа к ним.

[ГОСТ Р 7.0.94–2015 СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения.]

23. Электронные документы в составе библиотечного фонда (по способу приобретения)

- документы, приобретаемые библиотекой во владение, – локального доступа или на съемных носителях;

- документы удаленного доступа: документы, для использования которых библиотекой приобретаются права доступа (лицензионные ресурсы); документы, размещенные в открытом доступе (отдельный учет).

24. Характеристики библиотечного фонда

- профиль библиотечного фонда: совокупность существенных характеристик документов в составе библиотечного фонда, обусловленных миссией, целями и задачами библиотеки и закрепленных в модели фонда;

- состав библиотечного фонда: характеристика содержания документов, образующих библиотечный фонд, по тематическому, видовому, хронологическому, языковому признакам;

- структура библиотечного фонда: организационно-функциональное построение библиотечного фонда в соответствии с организацией системы обслуживания читателей, особенностями обработки, расстановки и хранения отдельных видов документов.

25. Виды библиотечных фондов

- действующий фонд;
- основной фонд;
- подсобный фонд;
- специализированный фонд;
- подфонд;
- цифровой фонд;
- единый библиотечный фонд;
- распределенный библиотечный фонд;
- система библиотечных фондов.

• содержит 23 термина, характеризующие различные виды фондов, их объединений и частей.

26. ГОСТ Р 7.0.76 – ... «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения»

Термины, отражающие:

- процессы создания библиографической информации (библиографирование / каталогизация);

- формы и виды бытования библиографической информации (библиографическая запись, библиографическая ссылка, библиографический ресурс).

27. Проект ГОСТ Р 7.0.108–2021 Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях

Решены следующие задачи:

- унифицированы правила составления библиографической ссылки при упоминании и цитировании электронных документов сетевого распространения;

- определен набор библиографических сведений об электронном документе для его общей характеристики, идентификации и поиска;

- установлены характеристики отдельных видов электронных документов;

- гармонизированы правила составления библиографической ссылки на электронные документы в соответствии с действующими национальными и международными стандартами.

28. Отмена действующих стандартов

- ГОСТ 7.0–99 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения.

- ГОСТ 7.76–96 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения.

- ГОСТ 7.82 2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

- ГОСТ 7.83–2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

- ГОСТ 7.60–2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения

29. Информация о стандартизации

(<https://www.rsl.ru/ru/2professionals/sibid/>)

30. Каталог национальных стандартов

Поисковый запрос: ГОСТ Р 7.0.103–2018 protect

31. Спасибо за внимание!

Контактная информация:

e-mail: kozlovaei@rsl.rustandard@rsl.ru

www.rsl.ru

Цветкова В.А.
ИНИОН РАН

гл. науч. сотр., д-р техн. наук, ИНИОН РАН, БЕН РАН

1. О проекте национального стандарта ГОСТ Р 7.0 – 2022 «СИБИД. Библиометрические показатели. Термины, структура измерений»

Стандартизация в области информационного, библиотечного и издательского дела: современное состояние и перспективы развития

Цветкова В.А., д-р техн. наук, проф.

(БЕН РАН, ИНИОН РАН)

8 916 68 64 253

E-mail: vats08@mail.ru

2. ГОСТ СИБИД: Библиографические показатели

Нужен ли такой ГОСТ

Да!!!

- новые требования к оценкам публикационной активности в научной сфере;

- определение ключевых позиций в части публикационной активности специалистов;

- необходимость в систематизации и отборе наиболее важных терминов для оценки научной деятельности (упорядочение терминологического «разброда»);

- сформировать однозначный понятийный аппарат и понимание использования этих показателей на разных уровнях.

3. Основание для разработки:

ГОСТ СИБИД: Библиографические показатели

- ПРОГРАММА национальной стандартизации на 2022 г. Система СИБИД.

- Стандарт разрабатывается впервые.

- Аналогов пока нет. Есть разбросанные упоминания отдельных терминов в разных стандартах.

4. Головная организация:

- Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук – ИНИОН РАН

- Соисполнители:

(Состав соисполнителей находится в стадии формирования. Предложения принимаются)

5. Цель разработки

национального стандарта «ГОСТ Р 7.0 2022 СИБИД. Библиографические показатели. Термины, структура измерений» –

унификация терминологии и понятийного аппарата, а также включение в состав библиометрических показателей наиболее значимых для оценки научной деятельности.

6. Задачи ГОСТа

- формирование терминологической базы библиометрических показателей, соответствующих современным требованиям оценки научных достижений в зоне опубликованных научных работ;

- разработка комплекта основных библиометрических показателей для оценки публикационной активности российских авторов в международных коммуникационных процессах;

- систематизация показателей в соответствии с их целевым назначением: оценка авторской публикационной активности, оценка научных журналов и пр.

7. Внедрение стандарта.

Стандарт позволит:

- обеспечить единообразие использования терминологии;

- упорядочить многообразие трактовок отдельных показателей;

- сократить дублирование библиометрических показателей с учетом их целевого назначения;

- более обоснованно и однозначно определить подходы к оценке публикационной активности всех уровней в методиках, разрабатываемых и рекомендуемых на разных уровнях управленческих структур.

7. Структура стандарта

Стандарт предполагает следующие разделы:

- область применения;

- нормативные ссылки;

- термины и определения:

библиометрические показатели для

- оценки публикационной активности авторов;

- оценки публикационной активности организаций (по аффилиациям);

- оценки рейтингов организаций;

- оценки позиционирования российской науки в международном информационном пространстве;

- оценки важности научных журналов.

- альтметрические оценки (обращения, просмотры, скачивания).

8. Рабочая группа

- Для работы над стандартом нужна рабочая группа.

- Приглашаем специалистов войти в состав рабочей группы.

- Направить свои предложения по позициям стандарта.

Координаторы:
Джиго Александр Александрович
adzhigo@hotmail.com
Цветкова Валентина Алексеевна
vats08@mail.ru

9. Thank you
for your attention!
Valentina Tsvetkova
vats08@mail.ru
9 916 68 64 253

Андреева А.Н.
Российская национальная библиотека,
главный библиограф

1. Печатные издания в электронной форме: стандарты и практика

XIX научно-практический семинар

Тема:

«Стандартизация в области информации, библиотечного и издательского дела: современное состояние и перспективы развития»

Александра Николаевна Андреева
Российская национальная библиотека
andreeva@nlr.ru

2. ГОСТ Р 7.0.100–2018

• Янушкина, Ю.В. Исторические предпосылки формирования архитектурного образа советского города 1930–1950-х гг. / Ю.В. Янушкина. – Текст : электронный // Архитектура Сталинграда 1925–1961 гг. Образ города в культуре и его воплощение : учебное пособие / Ю.В. Янушкина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет. – Волгоград : ВолГАСУ, 2014. – ISBN 978-5-982766-693-9. – Раздел 1. – С. 8–61. – URL: http://vgasu.ru/attachments/oi_yanushkina_01.pdf (дата обращения: 20.06.2018).

3. ГОСТ Р 7.0.100–2018

• Московская, А.А. Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов легитимации социального предпринимательства в России / А.А. Московская, А.А. Берендяев, А.Ю. Москвина. – DOI 10.14515/monitoring.2017.6.02. – Текст : электронный // Монито-

ринг общественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2017. – № 6. – С. 31–35. – URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/142/2017_142_02_Moskovskaya.pdf (дата обращения: 11.03.2017).

• Янина, О.Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / Янина О.Н., Федосеева А.А. – Текст : электронный // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – № 1. – (Актуальные тенденции экономических исследований). – URL: http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedosееva_2.pdf (дата обращения: 04.06.2018).

4. ГОСТ Р 7.0.100–2018

• 7.6.2 Если составная часть помещена в выпуске или номере сериального ресурса...

• Примеры

// Информационные ресурсы России. – 2012. – № 2. – С. 2–4. – URL: http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/irr/irr3648/irr3648_3677/irr364836773678/irr3648367736783686 (дата обращения: 04.04.2018).

5. ГОСТ Р 7.0.100–2018

Прямо не оговаривается, что URL должен строго соответствовать объекту библиографического описания.

7.6.7.4 При необходимости в примечании можно указать раздел портала, подраздел сайта и т.п.

– [Москва, 2016]. – Раздел сайта «Библиотека», подраздел «Исследования и монографии». – URL: ...

6. ГОСТ Р 7.0.100–2018

Не оговариваются принципы выбора URL:

страница с описанием?

прямая ссылка на *.pdf?

На выбор может влиять:

• URL постоянный или при каждом обращении генерируется заново;

• длина URL;

• уровень легкости воспроизведения (при вводе URL вручную).

7. ГОСТ Р 7.0.100–2018

• 5.8.6.4 Для электронных ресурсов сетевого распространения указывают следующие сведения:

а) режим доступа для ресурсов из локальных сетей, а также из полнотекстовых баз данных, доступ к которым осуществляется на договорной основе, по подписке и т.п.

Примеры:

- Режим доступа: по подписке.
- Режим доступа: для авторизир. пользователей.

8. ГОСТ Р 7.0.100–2018

• 7.6.3 Режим доступа «свободный», как правило, в описании не приводят. Если режим доступа иной: «платный», «по подписке», из электронных информационных систем и т.п., то указание на него приводят после даты обращения.

Ценностная детерминация инновационного поведения молодежи в контексте культурно-средовых различий / М.С. Яницкий. – Текст : электронный // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 34. – С. 26–37. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13024552> (дата обращения: 29.05.2018). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

9. ГОСТ Р 7.0.5–2008

• 6.2.2 Для записей на электронные ресурсы допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес:

или, если о данной публикации говорится в тексте документа:

URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>

10. Практика применения. Типовые ошибки

• в некоторых случаях ограничиваются только URL при отсутствии в тексте сведений, необходимых и / или достаточных для идентификации ресурса в случае неработающего URL;

• в большинстве случаев не указывается идентифицирующий ресурс;

• в абсолютном большинстве случаев не указывается имеющаяся дата публикации;

• URL изначально некорректен.

11. Практика применения. Проблемы

• в некоторых случаях представленные в сети «электронные копии» на деле не соответствуют печатным изданиям;

• в некоторых случаях электронная форма не содержит ссылку на печатный источник либо ссылка недостоверна;

• может отсутствовать титульный лист.

12. Печатные издания в электронной форме

• Описание печатной публикации:

• Кий М.И. Виртуальная экскурсия по библиотеке. – DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-54-63 // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 7. – С. 54–63.

• Описание электронной копии:

• Кий М.И. Виртуальная экскурсия по библиотеке. – DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-54-63 // Научные и технические библиотеки : [сайт журнала]. – Москва, 2019. – № 7. – URL: <https://ntb.gpntb.ru/jour/article/view/454/444> (дата обращения: 30.11.2021).

• Описание и печатной публикации, и электронной копии:

Кий М.И. Виртуальная экскурсия по библиотеке. – DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-54-63 // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 7. – С. 54–63. – Электрон. копия представлена на сайте журнала. URL: <https://ntb.gpntb.ru/jour/article/view/454/444> (дата обращения: 30.11.2021).

13. Поле примечания до URL

– Размещено на сайте...

сканированная копия:

– Электронная копия доступна на сайте...

версия в форме БД:

– Электронная версия доступна на сайте...

текст без соответствия страниц:

– Электронный вариант доступен на сайте...

– Полный текст доступен на сайте...

14. Сборник / журнал одним файлом

• Юхнева Е.Д. Благоустройство петербургского жилища 100 лет назад // История Петербурга. – 2001. – № 1. – С. 29–34 : ил. – Библиогр. в примеч. – Электронная копия журнала доступна на портале «Мир Петербурга». URL: ... (дата обращения: 29.11.2021).

• <http://mirpeterburga.ru/upload/iblock/572/572fdfb4900bfd88fc8ad7f6fc2d6fcd.pdf>

• <http://mirpeterburga.ru/library/2001/zhurnal-istoriya-peterburga-1-1-2001/>

15. Примечание. Указание на источник

• Лихов Е. Боевой конь РККА // Хочу авто : интернет-портал старинной автотехники. – 23 декабря 2013. – Источник: Мото. 2013. № 5. С. 64–71. – URL: <http://autobuy.ru/page/zhurnal-moto-rkka> (дата обращения: 29.11.2021).

• Все для фронта! // За рулем : [сайт] / шеф-ред. К. Васильев. – Москва, [2005–2020]. – Источник: Курихин О. Все для фронта! // Мото. 2005. № 5. С. 16–19. – URL: https://www.zr.ru/content/articles/17689-vse_dla_fronta/ (дата обращения: 29.11.2021).

16. В перспективе необходимо

• разработать варианты описания, которые позволяли бы определить без дополнительных разысканий: объект описания – это

цифровая форма печатного издания или печатное издание с дополнительными сведениями о цифровой форме;

- закрепить за названием сайта как идентифицирующего ресурса статуса обязательного элемента вместо неинформативного и сложно идентифицируемого «места публикации»;

- добавить явную норму, что URL должен соответствовать объекту библиографического описания – либо несоответствие должно оговариваться в примечании;

- решить вопрос о необходимости или отсутствии необходимости – указывать для цифровой формы печатного издания физическую характеристику;

- исключить из практики ссылки указание одного URL без дополнительных сведений.

17. Спасибо за внимание!

Вопросы?

Джиго А.А.

*Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН
зав. НИО библиотековедения, канд. филол. наук*

1. Библиографическая ссылка на публикацию из сетевых ресурсов

Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук

А.А. Джиго,

Фундаментальная библиотека

ИНИОН РАН, канд. филол. наук

Москва

1 декабря 2021 г.

Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН.

2. ГОСТ Р 7.0.108–2021 Библиографическая ссылка на электронные документы в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению:

– разработан впервые на основе ISO 690:2021 Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citations to information resources;

– является дополнением и уточнением ГОСТа 7.0.5 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

3. Разработан:

Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ответственный исполнитель);

Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (соисполнитель);

Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)», филиал «Российская книжная палата» (соисполнитель);

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская национальная библиотека» (соисполнитель).

Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН.

4. Заглавие национального стандарта

ГОСТ Р 7.0.100 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления – термин «электронный ресурс». ГОСТ Р 7.0.95 Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики, ГОСТ Р 7.0.83 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения – термин «электронный документ».

ГОСТ Р 7.0.107 Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения – термины «электронный ресурс» и «электронный документ».

5. Заголовок библиографической ссылки

В качестве заголовка библиографической записи используют имя (имена) автора(ов). Использование в качестве библиографического заголовка наименование организации, унифицированного заглавия (распространенная форма заглавия издававшихся под разными наименованиями анонимных классических произведений) и географического наименования факультативно.

6. Заголовок библиографической ссылки

Авторский заголовок используют при наличии одного, двух и трех авторов. Если их больше, то их имена указывают в сведениях об ответственности (по ГОСТ Р 7.0.5).

Для включения ссылки в наукометрические и библиометрические системы в заголовке библиографической записи могут указываться имена всех авторов документа. В этом случае имена авторов не повторяют в сведениях об ответственности библиографического описания.

Сведения о персональных идентификаторах, используемые в наукометрических и библиометрических системах (ORCID, ISNI, и иные), приводят в круглых скобках после имени автора.

Примеры

Соколов, С.В. (<https://orcid.org/0000-0002-2068-6797>)

Цветкова, В.А. (<https://orcid.org/0000-0002-0401-5897>)

7. Заголовок библиографической ссылки на нормативные, правовые, инструктивно-методические документы

Под заголовком

Российская Федерация. Министерство науки и высшего образования. Федеральная научно-техническая программа развития генетических технологий на 2019–2027 годы: приказ М-ва науки и высш. образования Российской Федерации от 1 ноября 2019 г. № 1224 // Министерство науки и высшего образования : офиц. сайт. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/fntp/> (дата обращения: 20.06.2021).

ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: нац. стандарт Российской Федерации: утвержден и введен в действие приказом Федер. агентства по техн. регулированию и метрологии от 3 декабря 2018 г. № 1050-ст: введен впервые: дата введения: 2019-07-01. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) // Кодекс : электрон. фонд правовой и норматив.-техн. информ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200161674> (дата обращения: 12.06.2021).

8. Заголовок библиографической ссылки на нормативные, правовые, инструктивно-методические документы

Под заглавием

Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук: утв. приказом М-ва науки и выс. образования Российской Федерации от 08 июля 2018 г. № 3 // Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук: офиц. сайт. http://inion.ru/site/assets/files/2406/inion_ran_2018.pdf (дата обращения: 24.06.2021).

Примерная инструкция по делопроизводству в государственных организациях: утв. приказом Федер. архив. агентства от 11 апреля 2018 г. № 44 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/542623605> (дата обращения: 24.06.2021).

9. Библиографическая ссылка на стандарт

Под заголовком

ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: нац. стандарт Российской Федерации: утвержден и введен в действие приказом Федер. агентства по техн. регулированию и метрологии от 3 декабря 2018 г. № 1050-ст: введен впервые: дата введения: 2019-07-01. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) // Кодекс : электрон. фонд правовой и норматив.-техн. информ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200161674> (дата обращения: 12.06.2021).

10. Библиографическая ссылка на рецензию

Включает сведения о рецензируемом документе, которые приводятся в примечании после слов «Рец. на кн.:», «Рец. на ст.:». Если рецензия не имеет заглавия, то в качестве заглавия приводят слово «Рецензия».

Пример:

Сизова М. «Человек без свойств» Музиля – одна из самых сложных книг : рецензия // Яндекс. Дзен : сайт. Рец. на кн.: Музиль, Р. Человек без свойств / пер. с нем. С.К. Апта. Москва : Эксмо, 2007. 1085 с. (Великие романы XX века). ISBN 978-5-699-24435-5. URL: <https://zen.yandex.ru...51653d3b610>. Дата публикации: 30.06.2021.

11. Библиографическая ссылка на реплику, ответ, комментарий

Пример:

Жарков Н. Армия и флот защитят, а вот чтобы стать самодостаточными, надо поработать: комментарий. URL: <https://zen.yandex.ru/media/telekanalzhizn/eksrazvedchik-andrei-bezrukov-koronavirus-kak-signal-k-smene-pravil-igry-5ee3ba26cbaefd1e5da66a04>. Дата публикации: 12.07.2021.

Комментарий к видеофайлу: Экс-разведчик Андрей Безруков: Коронавирус как сигнал к смене правил игры: выступление доцента МГИМО МИД России // Жизнь: телеканал. 00:25:56 (время воспроизведения). URL: <https://zen.yandex.ru/media/telekanalzhizn/eksrazvedchik-andrei-bezrukov-koronavirus-kak-signal-k-smene-pravil-igry-5ee3ba26cbaefd1e5da66a04>

12. Библиографическая ссылка на реплику, ответ, комментарий

Оформляют как самостоятельный документ под заголовком, содержащим имя (псевдоним) автора; указывают, что это реплика в социальной сети.

Пример

Михедова М. Поздравляю! : комментарий к публикации «Объявлены победители Всероссийского конкурса “Библиотекарь года – 2021”» // Журнал «Современная библиотека» : страница группы рос. соц. сети ВКонтакте. 12 ноября 2021. URL: <https://vk.com/sbiblioteka> (дата обращения: 13.11.2021).

13. Библиографическая ссылка на републикацию

Электронное воспроизведение аналогового документа приводят с указанием сведений об электронном ресурсе, на котором размещен объект ссылки и URL (факультативно DOI) републикации. Страницы в библиографической записи на републикацию проставляются в случае, если пагинация сохранена в электронной версии.

Пример

Пругавин А.С. Монастырские тюрьмы в борьбе с сектантством : к вопросу о веротерпимости. Москва : Т-ва И.Н. Кушнерев и К, 1905. 132 л. (Издание «Посредника» для интеллигентных читателей) ; вып. 72). Электрон. копия печ. изд. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8857-prugavin-a-s-monastyrskie-tyurmy-v-borbe-s-sektantstvom-k-voprosu-o-veroterpimosti-m-1905-izdanie-posrednika-dlya-intelligentnyh-chitateley-cxxi> (дата обращения: 20.07.2021). Доступна на сайте ГПИБ: Электрон. б-ка.

14. Аудиодокументы и мультимедийные документы

На документы в целом сведения об общем времени звучания или воспроизведения приводят на основе значения слайдера времени главной страницы сайта и оформляются по ГОСТ Р 7.0.64 с единым числовым выражением, состоящим из шести цифр в основном формате, где [чч] представляют часы, [мм] – минуты, [сс] – секунды.

Временной интервал звучания или воспроизведения фрагментов документов приводят по форме «от и до» с единым числовым выражением слайдера времени главной страницы сайта.

15. Аудиодокументы и мультимедийные документы

Примеры

Разрисованная вуаль (2006) : мелодрама по мотивам романа С. Моэма : видеофильм / реж. Дж. Карен. 01:59:41 (время воспроизведения). URL: https://more.tv/razrisovannaya_vual (дата обращения: 13.06.2021). Доступно на: more.tv.ru : онлайн-сервис.

День православной книги // Спас ТВ: онлайн. Время воспроизведения: 00:00:00–03:58:26. URL: <http://spastv.ru/blog/2021/03/14/den-pravoslavnoj-knigi/> (дата обращения: 20.05.2020).

Моцарт abDpfbvjdkbzybt//? В.А. Дуэт дон Жуана и Церлины : «La ci darem la mano» : из оперы «Дон Жуан» / исполн. Дмитрий Хворостовский и Элина Гаранча. Видеокалип. 00:04:43 (время воспроизведения). URL: <https://yandex.ru/video/preview/?text=La%20ci%20darem%20la%20mano%20%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%8C&path=wizard&parent-reqid=162505472460042-7781277310904715755-balancer-knoss-search-yp-sas-23-BAL> (дата обращения: 30.06.2021). Доступно на: yandex.ru/video.

16. Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Джиго Александр Александрович

e-mail – fundlib@inion.ru

Москва

1 декабря 2021 г.

ВЗАИМОВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОТЕЧНОЙ СРЕДЫ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Сборник научных статей

Выпуск 5

Оформление обложки И.А. Михеев
Компьютерная верстка Н.В. Афанасьева
Корректоры О.П. Дормидонтова, С.Е. Шелимова

Гигиеническое заключение
№ 77.99.6.953. П. 5008.8.99 от 23.08.1999 г.
Подписано к печати 4/VI – 2022 г. Формат 60×84/16
Бум. офсетная № 1. Печать офсетная
Усл. печ. л. 13,0 Уч.-изд. л. 11,2
Тираж 300 экз. (1 – 100 экз. – 1-й завод)
Заказ № 24

**Институт научной информации
по общественным наукам РАН,
Нахимовский проспект, д. 51/21,
Москва, 117418**

**Отдел маркетинга и распространения
информационных изданий
Тел. / Факс: (925) 517-36-91
E-mail: shop@inion.ru**

Отпечатано по гранкам ИНИОН РАН
ООО «Амирит»
410004, Саратовская обл., г. Саратов
ул. Чернышевского, д. 88, литера У