

Л.В. Юрченкова*

**ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН
ОТДЕЛЕНИЕМ БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНИОН:
СТАГНАЦИЯ ИЛИ ИННОВАЦИИ?**

Отделение библиотечно-библиографического обслуживания Фундаментальной библиотеки (ФБ) ИНИОН РАН было создано в июле 2007 г. в результате объединения отделов библиотечно-библиографического обслуживания (ОББО) при учреждениях РАН в единую структуру. Отделение возглавляет заведующий, который подчиняется руководителю ФБ.

За свою долгую 85-летнюю историю библиотеки-филиалы при институтах вначале Коммунистической академии, а затем Академии наук, независимо от финансовой принадлежности, всегда методически подчинялись Центральной библиотеке – Библиотеке Комакадемии (КА), Фундаментальной библиотеке общественных наук (ФБОН) АН СССР или ФБ ИНИОН АН СССР (РАН).

Первоначально библиотеки при институтах были объединены Постоянно действующим совещанием заведующих библиотеками-филиалами. С 1952 г. фактическим руководителем библиотек-филиалов при институтах Академии наук стал методист, полномочия которого были подтверждены впоследствии Типовым положением 1965 г. Филиалы были выделены в отдельное подразделение, но подчинялись непосредственно директору ФБОН. Структурные изменения никогда не касались сути деятельности филиалов, кото-

* Юрченкова Людмила Васильевна – кандидат исторических наук, заведующая Отделением библиотечно-библиографического обслуживания Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН при учреждениях РАН.

рая была заложена еще в конце 1920-х годов при создании первых справочных библиотек при институтах Академии.

Библиотека Социалистической академии создавалась как библиотека специализированного научного учреждения – Социалистической (с 1924 г. – Коммунистической) академии. По мере совершенствования структуры Академии, появления новых направлений научной работы, требовавших создания новых отделений, секций и институтов при ней, менялась и структура ее Библиотеки, в которой появлялись и развивались новые направления по оперативному обслуживанию научных работников. Сначала это были научные кабинеты в самой Библиотеке, а с 1930 г. – библиотеки-филиалы при институтах Коммунистической академии.

Развитие плановой исследовательской работы Комакадемии оказывало влияние на структуру Библиотеки. Во второй половине 1920-х – начале 1930-х годов были созданы первые «справочные библиотеки» при институтах Комакадемии в помещениях этих институтов.

Факт образования библиотек-филиалов при институтах Комакадемии отметил, без сомнения, переломный момент в истории Библиотеки, которая из простого учреждения превратилась в систему учреждений. Укрепление и развитие этой научно-вспомогательной системы стало главной организационной задачей Библиотеки Комакадемии в 1930-е годы. Можно считать эту дату началом нового периода в развитии Библиотеки, для которого характерным становится ее переустройство и по содержанию, и по организационным формам работы.

В Библиотеке и в большинстве институтов Комакадемии на этом этапе придерживались мнения, что при институтах необходимо создавать библиотеки-филиалы – аппараты непосредственного обслуживания текущей исследовательской работы, не обремененные задачей хранения и комплектования больших книжных фондов и опирающиеся в своей работе на основные фонды Центральной библиотеки.

Библиотека Комакадемии развивала и воплощала в жизнь теорию «стационарного книжного ядра» – формирования небольшой справочной библиотеки с основополагающими трудами в соответствующей отрасли и постоянных «передвижек» – предоставления в соответствующий филиал необходимой литературы по темам, находящимся в плане работы Института.

Как отмечается в документах, «передвижки» возникали с «целью продвижения максимального количества литературы к

основным кадрам читателей Библиотеки – научным сотрудникам институтов» (2, л. 63). К началу 1930-х годов система передвижек активно внедрялась. Благодаря этой системе основной поток приобретаемой Библиотекой новой иностранной литературы и часть советской текущей литературы передавался в Институт на строго определенные сроки. Значительная часть фондов институтских библиотек-филиалов также составлялась из книг Фундаментальной библиотеки, так называемой «длительной передвижки» (там же).

Ведущая роль Библиотеки в формировании фондов филиалов при институтах Комакадемии отмечалась в ряде статей автора (4, с. 95; 5, с. 235; 6, с. 303; 7, с. 47). Создание филиала часто вело к осложнениям в отношениях институтов и Библиотеки. Эти факты раскрыты в материалах, выявленных в фондах Архива РАН (Ф. 363. Фундаментальная библиотека по общественным наукам Академии наук СССР), в переписке Библиотеки с дирекциями институтов и в материалах заседаний Научно-методического совета Библиотеки, относящихся к периоду 1925–1932 гг.

Специфика отношений Библиотеки и институтов Комакадемии в период создания филиалов заключалась в сочетании общего и конкретного, учете интересов как Академии в целом, так и отдельных институтов.

В конце 1920-х – начале 1930-х годов Библиотекой вырабатывались ключевые принципы комплектования Центральной библиотеки и библиотек-филиалов. Основным был объявлен принцип «не навреди».

«Книжное ядро» для Института выделялось с помощью справочного аппарата соответствующего кабинета Библиотеки КА. Составлялись картотеки литературы, «долженствующей войти в состав библиотеки-филиала» (2, л. 63). При этом старались не нанести ущерба ни основному фонду и читателям Библиотеки, ни библиотеке-филиалу и специалистам в институтах.

Библиотеки-филиалы расширяли свою работу, вели полный учет отказов и картотеку заказов, чтобы максимально полно собрать в филиале необходимую Институту литературу. Читальный зал филиалов функционировал с 10 до 19 часов. Каждый читатель имел свой стол с настольной лампой, на столе была собрана литература, закрепленная за читателем. Был организован открытый доступ для научных сотрудников к книжным полкам под присмотром библиотекаря.

Библиотека-филиал должна была максимально «содействовать плановой работе Института». В обязанности заведующего

филиалом входило тщательное изучение производственного плана Института для своевременного подбора литературы, «отслеживание изменений в плане работы Института, путем бесед с научными сотрудниками, ученым секретарем Института уточнение, что необходимо для научно-исследовательских заданий в подборе материала» (1, л. 18 об.).

Сотрудник филиала составлял списки на конкретные темы и отслеживал вновь вышедшие издания, пополняя ранее составленные списки. Филиал комплектовал справочно-библиографическую литературу, просматривались журнальные летописи, книжные летописи, справочники и энциклопедии.

Подбор литературы по темам работы Института велся по библиографическим спискам, с просмотром каталога и полок Библиотеки КА, совместно с библиотекарем профильного фонда Библиотеки КА. Филиал получал по своим заявкам требуемую литературу, минуя абонемент Библиотеки КА. Полученная филиалом литература отражалась в Библиотеке КА формулярной картотекой выдачи на передвижку. В случае необходимости продления сроков для книг длительного пользования филиал продлевал сроки непосредственно в Библиотеке КА. Книги, полученные Филиалом по передвижке, вставляли на полки рядом с книгами, приобретенными Институтом.

По строгому расписанию в филиале организовывались выставки новых поступлений периодических изданий, как отечественных, так и зарубежных. Филиал вел картотеки изданий Института и картотеку рецензий на труды Института. Текущая информация о новой профильной для Института литературе отражалась в картотеках филиала, которые создавались с помощью «Книжной летописи», «Журнальной летописи» и изданных источников. Просматривались все получаемые филиалом профильные тематике Института журналы, выбирались нужные статьи, журналы расписывались, а специальные журналы – отечественные и иностранные – расписывались целиком.

Отдел комплектования Библиотеки КА вел для филиалов картотеку новых иностранных поступлений и картотеку иностранных заказов. В среднем за год филиал получал через Библиотеку КА до 1 тыс. книг и около 600 книг комплектовал самостоятельно, в том числе через букинистические магазины. Комплектование филиалов новой иностранной литературой было организовано через Отдел комплектования Библиотеки КА. Иностранные журналы поступали в филиалы только через Библиотеку КА, в Отделе ком-

плектования Библиотеки КА журналы регистрировались и передавались в филиал, в котором были собраны все иностранные профильные журналы. Вся поступавшая в филиал литература просматривалась и подлежала обязательной выставке. Отечественные журналы на выставке менялись по мере поступления нового номера. Регулярно вывешивались списки новых поступлений.

Во всех филиалах была организована библиографическая работа, составлялась библиографическая картотека всей имеющейся в филиале литературы, в которую систематически включались и все вновь поступившие издания.

«Стационарное книжное ядро», составлявшее основу фонда филиалов, естественно, не обладало необходимой полнотой не только ввиду его «молодости», но и из-за недостатка свободных площадей в институтах. Ядро состояло обычно из небольшого количества изданий по профилю института, которые пополнялись по всем разделам в первую очередь из фондов Библиотеки КА.

С книжным ядром филиалы вели активную работу. Вся литература просматривалась раз в квартал, ненужные книги отсеивались и возвращались в фонд Библиотеки КА, а фонд филиала пополнялся необходимыми изданиями. Например, в 1933 г. при Институте философии была организована секция естествознания, соответственно расширилась и передвижка филиала в естественнонаучном направлении. В связи с углублением деятельности секции религии должным образом пополнился фонд филиала по происхождению религии из фондов Библиотеки КА. Прочие пробелы в фондах филиала заполнялись по мере возможности докомплектованием или пополнением длительной передвижки из фондов Библиотеки КА.

Фонд в филиалах был расставлен по схеме Библиотеки КА, были выделены энциклопедические издания, словари, справочники, произведения классиков марксизма-ленинизма, Сталина, Плеханова, литература о ВКП (б).

Штатное положение филиалов обязывало их заведующих делать ежемесячные отчеты о работе кабинета в трех экземплярах – для Библиотеки КА, ученого секретаря Института и для собственного делопроизводства. Каждый квартал составлялся план работы, который согласовывался с Институтом и Библиотекой КА.

Как уже отмечалось, при организации библиотек-филиалов неизменно возникали немалые трудности у Библиотеки КА с администрацией обслуживаемых институтов.

В самой Библиотеке КА существовало две точки зрения на филиалы при институтах – Г.К. Дерман и Д.Д. Иванова. Дерман считала подсобные библиотеки при институтах – «активными помощниками Библиотеки Комакадемии в работе с читателями» (2, л. 55), всячески способствовала разумному комплектованию этих библиотек и содействовала развитию системы передвижек. Иванов руководствовался убеждением, что создавать полноценную, дублирующую профильный фонд Библиотеки КА библиотеку нерационально, а справочная библиотека с системой передвижек не может удовлетворить в полной мере запросы растущих институтов.

Несмотря на инициативную и четкую работу филиалов, в ряде случаев оценкой их работы служили гневные резолюции. Например, «имеющий место полный разрыв в работе научно-вспомогательного сектора и филиала крайне вредно отражается на обслуживании плановой работы Института, заданий директората, научных сотрудников и отдельных организаций, лишая его базы в виде реального книжного фонда». И далее: «Положение филиала, являющегося скорее отделом Библиотеки КА, чем библиотекой Института, следует признать ненормальным, его работа мало связана с действительными нуждами Института (плохо укомплектован, были случаи задержки выдачи книг из других библиотек, отказывает в выдаче книг тем лицам, которым Институт выдает разрешение и т.п.)» (3, л. 19).

Филиал обвинялся в том, что плохо выполнял поручения дирекции Института, подчеркивалось, что он должен работать по заданиям Института. Фонд должен укомплектовываться по указаниям и спискам дирекции Института, составленным по заявкам секторов Института.

Все дирекции требовали как можно больше внимания к себе, и «стационарное ядро» библиотеки при Институте быстро должно было превратиться в полноценную Библиотеку КА при каждом Институте.

В битве с институтами за разумное комплектование филиалов Библиотека КА в 1933 г. получила поддержку Президиума Комакадемии. На одном из постановлений об организации научного кабинета стоит следующая резолюция: «Прошу взять за основу этот проект, договориться с тов. Усиевич. РАСТАСКИВАТЬ ЦЕНТРАЛЬНУЮ БИБЛИОТЕКУ ПО ИНСТИТУТАМ Президиум не даст. 10 августа 1933 г.». ФИО, к сожалению, неразборчиво.

В середине 1930-х годов Библиотека Комакадемии сформулировала и предложила основные положения для работы филиалов при Институтах.

1. Научный филиал управляется заведующим, назначаемым Директоратом Института по согласованию с Директоратом БКА. Производственные планы филиала и изменения в них утверждаются Директоратом Института и Дирекцией БКА. Также решаются и принципиальные вопросы работы филиала. В пределах производственных планов распоряжаться работой филиала всецело принадлежит Институту. В помощь заведующей организуется Совет из представителей секций и общественных организаций Института.

Зав. филиалом входит в состав Постоянного совещания зав. библиотеками институтов (при Библиотеке КА).

2. Филиал содержится Институтом, отпускающим ему средства на приобретение книг и другие расходы библиотечного характера, на дополнительные работы, на хозяйственное оборудование и проч., а также оплачивает штатный состав филиала.

3. Книжный фонд филиала комплектуется в пределах, установленных Директоратом Института по согласованию с Библиотекой КА. Секции Института и отдельные научные сотрудники принимают деятельное участие в установке границ комплектования книжного фонда и содействуют своими указаниями текущему комплектованию.

4. Библиотека КА:

а) выделяет из своего фонда в постоянное пользование филиала дублетные экземпляры книг;

б) выделяет во временное пользование (в качестве передвижки) первые экземпляры книг, необходимые для работы Института, однако эти книги должны быть в кратчайшие сроки заменены другими экземплярами, приобретенными на средства Института;

в) снабжает филиал текущей советской литературой по указаниям заведующей за счет Института по договору на условиях, аналогичных снабжению филиалов при других институтах;

г) передает в филиал во временное пользование (в качестве передвижки) новую иностранную литературу (книги и журналы), купленную Библиотекой КА за валюту или полученную по книгообмену.

5. Библиотека КА выдает из своего фонда книги, отсутствующие в филиале по требованию филиала, а также выделяет передвижки на отдельные темы – на общих с другими институтами основаниях.

б. Филиал продолжает совершенствовать обслуживание Института, а именно:

а) ведет текущую информацию институтов о литературе (выпуск бюллетеня текущих поступлений, выставка новой литературы и пр.);

б) ведет учет научной продукции Института и рецензий на нее;

в) составляет библиографические картотеки и ведет подбор материалов, связанных с работой Института по составлению истории советской философии, экономики, литературоведения, государственного строительства и т.д. (З, л. 46–47).

Филиалы, как отмечалось в отчете Библиотеки КА, «к настоящему моменту далеко еще не достигли той степени полноты актуальной литературы, которая им нужна, хотя в то же время некоторые из них имеют в своих фондах книги, не отвечающие правильно понимаемым задачам их комплектования» (там же).

Таковыми были филиалы Библиотеки Коммунистической академии в первые годы своего существования. Перед ними ставили сложные задачи, которые решались в предельно короткие сроки и максимально полно. Постоянно внедрялись передовые (читай: инновационные) методы работы по комплектованию, обработке литературы и обслуживанию читателей.

Сеть филиалов ФБОН складывалась и в послевоенный период. Она оформилась как целостная взаимосвязанная и взаимозависимая система – Библиотека и ее отраслевые филиалы – к началу 1970-х годов. В состав сети входили 27 филиалов при институтах АН СССР.

В 1970–1980-е годы Централизованная библиотечная сеть (ЦБС) ИНИОН познала яркую пору расцвета. Филиалы – отделы библиотечно-библиографического обслуживания при институтах – превратились в уникальные отраслевые коллекции по своей тематике (государству и праву, китаеведению, востоковедению, экономико-математическим проблемам, литературоведению, языкознанию, философии и другим проблемам социальных и гуманитарных дисциплин). В отделах библиотечно-библиографического обслуживания собрано около 4 млн. единиц хранения отечественной и иностранной литературы. Библиографические группы, в состав которых входили выдающиеся специалисты: С.Д. Милибанд, А.М. Гришина, А.И. Бендик, В.П. Журавлева, О.А. Лежнева, Н.И. Степанова, В.А. Либман, Н. Гельфанд, Е.Д. Лебедева, И.Н. Исаева – издавали библиографические указатели, ежегодники, справочники.

В первой части статьи подробно отображены первые шаги формирования ЦБС ИНИОН. Цели и задачи остались у филиалов-отделов прежними, но возможности их реализации в информационно-библиотечном обеспечении институтов, несмотря на тысячекратное увеличение фондов и справочного аппарата, не только не возросли, но существенно сократились.

В первое десятилетие нынешнего века жизнь академических библиотек библиотечной сети ИНИОН характеризуется углублением технологической отсталости, ущербным комплектованием и острой кадровой проблемой.

Оснащенность филиалов-отделов ББО современными техническими средствами и программным обеспечением, необходимыми для информационно-библиотечного обслуживания сотрудников институтов РАН, целиком зависит от финансирования обслуживаемого института. А институты не спешат тратить огромные средства на информационное обеспечение, так как формально по Положению об отделе они должны обеспечивать библиотеки, но когда писалось то Положение (1980), информационное обеспечение обходилось значительно дешевле.

Кроме того, каждый институт использует свои возможности для программного обеспечения, зачастую эти программы создают совершенно не подготовленные сотрудники, на оплату их работы тратятся значительные средства, а программа в результате не работает, не может быть использована вне стен института и даже в сети библиотек ФБ ИНИОН.

Основа любой библиотеки – это ее кадры. Кадровый состав Отделения библиотечно-библиографического обслуживания ИНИОН за 20 лет сокращен на 50%. Штатное расписание всех отделов лишилось половины ведущих сотрудников наиболее продуктивного творческого возраста, специалистов с профильным или специальным библиотечным образованием.

Средний возрастной состав сотрудников Отделения – 55–65 лет. В штате отделов отсутствуют молодые специалисты. В некоторых отделах сложилась ситуация, что в любой момент некоторые функциональные участки будут закрыты, поскольку работники пенсионного возраста имеют право покинуть рабочее место согласно КЗОТ буквально в день предупреждения об увольнении. Время от времени это и происходит в разных отделах ББО.

Почти забыты традиции, нарушена преемственность. Отделы пока сохраняют свой уровень во многом благодаря беззаветному труду уникальных сотрудников с многолетним стажем библиотеч-

ной работы. Но экономических законов никто не отменял. За квалифицированный труд необходимо платить. А в настоящее время сохранение сети библиотек с фактическими зарплатами – вариант скрытой безработицы, новое социальное явление. Утечка кадров из академической библиотечной среды в обслуживание и торговлю – явление, ждущее своего исследователя-социолога.

В свое время работники районных библиотек Москвы мечтали перейти на работу в академические библиотеки. Сегодня заработная плата сотрудников московских городских и районных библиотек как минимум в три раза выше заработной платы даже руководителей отделами в ЦБС ИНИОН. За последние 20 лет в ОББО не принят ни один выпускник Московского государственного университета культуры и искусств – профильного библиотечного вуза. И вовсе не потому, что ФБ ИНИОН не принимает их в штат, а потому, что выпускников не устраивает оплата труда и условия работы в академической библиотеке.

Те же районные библиотеки Москвы оснащены современными техническими средствами и программным обеспечением, необходимыми для информационно-библиотечного обслуживания значительно лучше академической сети.

Ежегодные поступления литературы в филиалы-отделы ББО в 2009 г. по сравнению с 1990 г. сократилось в десять раз, на 91%. Например: 1990 г. – 205 тыс. ед. хр.; 1994 г. – 108 тыс.; 1997 г. – 88 тыс.; 2002 г. – 21 тыс.; 2009 г. – 18,8 тыс.

Важнейшим источником комплектования фондов библиотек отечественной литературой является обязательный бесплатный экземпляр. Надо отметить, что даже этот источник, гарантированный по закону, сегодня не обеспечивает полноты поступлений. Последние десять лет, по наблюдениям Отдела комплектования ФБ ИНИОН, он отражает не более 60–65% опубликованных в стране книг и брошюр по социальным и гуманитарным наукам. В научный оборот не попадает значительная часть изданий, опубликованных небольшими тиражами.

В обязательном бесплатном экземпляре часто не представлены не только издания, вышедшие в отдаленных регионах страны, но и публикации многих столичных издательств и организаций. Например, издания, выпущенные институтами РАН малыми тиражами, отсутствуют в фонде ФБ ИНИОН по очень простой причине: авторы и издатели склонны распространить издание «широко» за наличные и не жаждут мирового признания как ученые. С большим трудом эта проблема решается, но не во всех издательских отде-

лах институтов РАН работники Отдела комплектования ФБ ИНИОН находят понимание. Отсутствие же региональной литературы в обязательном экземпляре невосполнимо.

Большой проблемой стало пополнение фондов отделов ББО иностранной литературой. Основная причина – недостаточное финансирование. Кроме того, при формировании заказа на иностранную литературу Отделом комплектования ФБ ИНИОН интересы и приоритеты отделов ББО даже не учитываются. Попытки некоторых институтов в последние годы финансировать комплектование фондов ОББО иностранной литературой, к сожалению, нерегулярны. Фонд пополняется некомплектными и разрозненными экземплярами, нередко случайными, хотя при координации закупок можно было бы использовать финансовые средства более рационально. Например, ниже отражено комплектование Отделения иностранной литературой: 1990 г. – 28 522 ед. хр.; 1997 г. – 1872; 2002 г. – 3683; 2009 г. – 2612.

В 1990–2010 гг. был нанесен непоправимый урон фонду справочной литературы ОББО. ФБ ИНИОН отказалась от закупки ежегодников, справочников и энциклопедий, как наиболее дорогих изданий.

Важнейшие справочники и периодические издания ФБ ИНИОН перестала получать и по линии международного книгообмена, так как появились новые посреднические фирмы, наподобие «Ист-Вью пабликешн», которые выполняют заказы полнее и оперативнее, чем финансируемое время от времени государственное научное учреждение.

Тем не менее спасти положение в отделах ББО и ФБ ИНИОН и сами библиотеки могли бы своевременные меры Российской академии наук. К ним относятся:

1) решение кадровых проблем, тесно взаимосвязанное с повышением социального уровня библиотечных работников, повышением заработной платы хотя бы до уровня московских городских библиотек, привлечением молодых библиотечных высокопрофессиональных кадров;

2) решение проблемы централизации и координации комплектования, что позволит и в условиях ограниченного финансирования максимально расширить репертуар приобретаемых изданий и в России, и за рубежом;

3) унификация применяемых в библиотеках автоматизированных систем и максимально простой доступ к ним для пользователей – и библиотечкарей, и читателей.

Использование инновационных решений, модернизация технологических процессов, оптимизация всех участков библиотечной работы в Отделении, безусловно, приведет к бóльшей интенсификации труда сотрудников. Для эффективного использования современных технических средств необходимо проведение повышения их квалификации и, само собой разумеется, возможность обеспечения повышения квалификации со стороны руководства.

Может быть, и не так плохо, что в Отделении отмечается скорее легкая стагнация, чем энергичное применение инновационной политики, так как и кадровое, и финансовое обеспечение не выдержали бы напора новых технологий.

Так с чем же все-таки мы имеем дело – со стагнацией или инновациями? Могу сказать, что Отделению не нужны инновации ради галочки. Хорошо обеспеченный квалифицированными кадрами и поддерживаемый этими же кадрами застой в таком консервативном деле, как библиотечное, может быть, даже лучше стремления к «передовому опыту», инновациям любой ценой. По крайней мере на сегодняшний день в отделах ББО наметилась некая тенденция к стабильности, и резкое вмешательство может нарушить баланс и приведет ввиду отсутствия нужного финансирования к дестабилизации ситуации.

Источники и литература

1. Архив РАН.Ф. 363. Фундаментальная библиотека по общественным наукам Академии наук СССР. Оп. 2. Ед. хр. 7.
2. Архив РАН.Ф. 363. Фундаментальная библиотека по общественным наукам Академии наук СССР. Оп. 2/126 за 1933 г. Ед. хр. 3.
3. Архив РАН.Ф. 363. Фундаментальная библиотека по общественным наукам Академии наук СССР. Оп. 2/126 за 1933 г. Ед. хр. 53.
4. Юрченкова Л.В. Из истории Библиотеки Комакадемии (1925–1930) // Из истории московских библиотек. – М., 1997. – С. 89–104.
5. Юрченкова Л.В. Из истории Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН // Россия и современный мир. – М., 1998. – № 2. – С. 231–238.
6. Юрченкова Л.В. Из истории формирования сети библиотек при институтах Комакадемии // Библиотека в контексте истории. – М., 2003. – С. 302–309.
7. Юрченкова Л.В. Отделы ББО ФБ ИНИОН при институтах социального и гуманитарного профиля (1925–1999) // Вестник архивиста. – М., 1999. – № 5. – С. 45–53.