

## АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ КИТОВ: ОСЕНЬ ПАТРИАРХА

### **Шилов Валерий Владимирович**

кандидат технических наук, старший научный сотрудник, профессор Департамента программной инженерии, академический руководитель образовательной программы бакалавриата по программной инженерии НИУ ВШЭ.

Адрес: НИУ «Высшая школа экономики», 125319, Москва, Кочновский проезд, д. 3.

E-mail: valery-54@yandex.ru

В статье дается обзор продолжавшихся более трех десятилетий попыток А. И. Китова доказать руководству страны необходимость создания в СССР автоматизированной системы управления социалистической экономикой. Они включали не только уже известные обращения к руководителям КПСС, но также две попытки опубликовать в период перестройки статьи в журнале «Коммунист». Приводится также интересный исторический документ – написанное А. И. Китовым решение состоявшейся в октябре 1989 г. в Пензе научной конференции «Роль человеческого фактора и современных ЭВМ в совершенствовании управления предприятиями», ставшее его последним публичным высказыванием на тему управления экономикой.

*Ключевые слова:* Анатолий Иванович Китов, кибернетика, проект «Красная книга», АСУ, ОГАС, перестройка.

## ANATOLY IVANOVICH KITOV: THE AUTUMN OF THE PATRIARCH

### **Shilov, Valery V.**

PhD, Senior Researcher, Professor of the Department for Software Engineering, Academic Supervisor of the Bachelor Program on Software Engineering of the National Research University Higher School of Economics.

Address: National Research University Higher School of Economics, 3 Kochnovskiy Passage, Moscow, 125319, Russian Federation.

E-mail: valery-54@yandex.ru

The article offers a review of three decades of efforts by A. I. Kitov to prove to the country leadership the necessity to set up in the USSR the automated system of managing socialist economy. They included not only the well-known addresses to Communist Party leaders but also two attempts to publish his articles in the 'Kommunist' journal during the years of restructuring. The author offers an interesting historic document, a resolution written by A. I. Kitov of the Conference which took place in Penza in October 1989 'The Role of Human Factor and Modern Computers in Enhancing Enterprise Management'. This document was his last public speech dedicated to economy management.

*Keywords:* Anatoliy Ivanovich Kitov, cybernetics, the 'Red Book' project, ASM, OGAS, restructuring.

**Ж**изнь и деятельность выдающегося советского ученого Анатолия Ивановича Китова (1920–2005) привлекают все большее внимание отечественных и зарубежных историков науки. За несколько лет, прошедших после появления первой брошюры о нем [1], было опубликовано более семидесяти статей, брошюр и книг, в которых рассказывалось о непростом жизненном пути ученого и его борьбе за признание кибернетики [5], анализировались его организаторская деятельность и пионерские научные работы [4; 6]. Особое внимание исследователей привлекает разработанный А. И. Китовым проект создания общегосударственной сети электронных вычислительных машин [2; 7] и его драматическая история, которая берет начало в январе 1959 г., когда Китов отправил Первому секретарю ЦК КПСС, Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву письмо с предложением кардинально изменить методы и средства управления экономикой Советского Союза за счет перехода от ручных и личных форм управления к автоматизированным системам, основанным на использовании электронных вычислительных машин. Письмо стало своеобразным катализатором принятия некоторых конкретных решений советского правительства по развитию и внедрению в СССР средств вычислительной техники, однако главные предложения А. И. Китова о создании общесоюзной автоматизированной системы управления экономикой всей страны на базе Единой государственной сети вычислительных центров (ЕГСВЦ) руководством СССР поддержаны не были.

Осенью того же года Китов предпринял вторую попытку «достучаться» до высшего руководства страны, адресовав Хрущеву второе письмо. В нем содержалась резкая критика в адрес ряда руководителей, и в первую очередь руководства Министерства обороны СССР за медлительность при разработке и внедрении в практику ЭВМ. Основную же часть послания составлял разработанный им проект «О мерах по

преодолению отставания в создании, производстве и внедрении ЭВМ в Вооруженные силы и народное хозяйство страны» (известный в кругу специалистов как проект «Красная книга»).

Проект был отклонен, его автор исключен из партии и снят с должности, а спустя некоторое время уволен из армии. Но сохранившиеся в проекте идеи и предложения оказали серьезное влияние на последующие аналогичные проекты – предэскизный проект ЕГСВЦ 1964 г. и технический проект Общегосударственной автоматизированной системы (ОГАС), начатый в 1980 г. и легли в их основу. Попытки разработать эти проекты были предприняты рядом институтов под научным руководством академика В. М. Глушкова.

В период перестройки А. И. Китов вновь попытался привлечь внимание нового руководства страны к проекту ОГАС. В октябре 1985 г., будучи в то время заведующим кафедрой вычислительной техники МИНХа им. Г. В. Плеханова, он написал письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву [3], в котором фактически подводились итоги почти тридцатилетнего периода внедрения в стране вычислительной техники и автоматизированных систем управления. Автор письма выражал беспокойство по поводу тяжелого состояния национальной экономики, а также ситуации с разработками и внедрениями АСУ в стране. Он указывал, что в 1960–1970-х гг. создание отдельных АСУ на предприятиях, в отраслях и ведомствах происходило стихийно, разрабатывались и внедрялись лишь отдельные алгоритмы и программы информационных и экономико-математических задач. Разработки шли разрозненно, не была налажена эффективная координация даже в пределах кооперации предприятий какого-либо одного из министерств. При таком подходе внедрение АСУ, естественно, не давало ожидаемого эффекта. Это в свою очередь вызывало недовольство и разочарование как в высших инстанциях, так и в среднем руко-

водящем звене, охладивших в итоге к самой идее АСУ.

Отрицательный ответ из ЦК («У Политбюро ЦК КПСС есть другие функции, а не занятие автоматизацией управления народным хозяйством. Есть принятая Политбюро в январе 1985 г. программа по ВТ, и она сейчас является основой») фактически не оставлял шансов на возврат к этой идее на государственном уровне. Тем не менее А. И. Китов не прекратил попытки донести до общественности свои взгляды на автоматизацию управления. Дважды он предлагал свои статьи для публикации в центральном идеологическом органе – журнале «Коммунист», но обе его работы были отклонены. В письме от 13 февраля 1987 г. редактор отдела науки и образования журнала А. Антипов сообщил автору, что редакция «не сочла целесообразным публиковать» его статью, поскольку в портфеле уже имеется «ряд материалов, касающихся проблем информатизации общества». 6 февраля 1990 г. также на фирменном бланке редакции консультант экономического отдела Н. Головнин уве-

домил А. И. Китова, что его, как он выразился, «материал» (не статья!) «Проблема кардинального улучшения управления народным хозяйством в политической экономии социализма» отделом рассмотрен и рекомендовал обратиться в специальное экономическое издание, поскольку в журнале «Коммунист» «экономическая проблематика занимает ограниченное место». Этот довод сегодня производит особенно сильное впечатление, если вспомнить, что именно крах социалистической экономики стал катализатором скоростной «смерти» коммунистической системы...

В октябре 1989 г. А. И. Китову удалось организовать в Пензе конференцию «Роль человеческого фактора и современных ЭВМ в совершенствовании управления предприятиями». Председателем конференции был сам Китов, а среди ее участников были такие известные ученые, как А. П. Пятибратов, Г. А. Мещеряков, В. П. Исаев и др. По итогам работы конференции принята решение, текст которого приводится ниже.

#### РЕШЕНИЕ

научной конференции на тему

«Роль человеческого фактора и современных ЭВМ в совершенствовании управления предприятиями», проведенной совместно Московским институтом народного хозяйства имени Г. В. Плеханова и Приволжским домом научно-технической пропаганды (Пенза, 30–31 октября 1989 г.)

На основании проведенного обсуждения заслушанных докладов научных работников и специалистов конференция считает:

1. В современных условиях предкризисного состояния народного хозяйства одним из основных путей выхода из этого состояния и совершенствования управления предприятиями, отраслями и народным хозяйством страны в целом применительно к целям перестройки является широкое использование автоматизированных систем учета, планирования и управления на базе современных ЭВМ на всех уровнях народного хозяйства. Однако этой важнейшей проблеме в настоящее время не уделяется должного внимания, а все надежды связываются только с арендой, хозрасчетом, различными видами собственности и экономических отношений, которые без широкого применения ЭВМ сами по себе не дадут коренных улучшений, а лишь будут способствовать разбалансированности и развалу народного хозяйства.

2. В самой отрасли информатики и вычислительной техники в нашей стране сложилось крайне тяжелое положение как с организацией массового выпуска современных ЭВМ, так и с организацией их использования и внедрением массовых типовых АСУ на базе унифицированного документооборота.

Промышленность вычислительной техники, в которую многие годы вкладывались огромные средства, не оправдывает себя, не способна выйти на современный уровень производства ЭВМ. Пора привлечь к организации производства ЭВМ иностранные фирмы и создать совместные предприятия, а заводы, не способные производить современные ЭВМ, переключить на производство той техники, которая им под силу (радиотовары, телевизоры, магнитофоны, средства связи и т. п.), следует расширить также закупку вместе с программным обеспечением компьютеров за рубежом, что практически уже делается многими нашими предприятиями. При этом надо ликвидировать всякого рода жульнические посреднические организации, которые в сговоре с покупателями обогащаются за счет государства.

3. Отсутствие государственной организации внедрения программных средств, наряду с разнообразием в средствах, породило массовую спекуляцию и махинации со стороны кооперативов и хозрасчетных работников, многократно продающих одну и ту же программу с несущественными доделками. Необходимо ужесточить контроль за реальным использованием и конкретным экономическим эффектом приобретаемых компьютеров и программ, которые зачастую простаивают.

4. В стране расплодилось огромное количество организаций, паразитирующих на информатике и вычислительной технике. В первую очередь здесь следует указать на сам Госкомитет по вычислительной технике и информатике, который не приносит конкретной пользы (занимаются концепциями, ассоциацией, кооперацией и т. п.). Следует указать на институт системных исследований АН СССР, бесполезное участие СССР в Международном институте системных исследований в Вене (требующее ежегодно свыше миллиона долларов), на само Отделение информатики и вычислительной техники АН СССР и целый ряд подобных учреждений. Для экономики страны и для дела полезна была бы их ликвидация в кратчайшее время. Вместо них следовало бы создать ассоциацию НПО по производству и внедрению ВТ в народном хозяйстве.

5. На предприятиях различных отраслей разработаны и внедрены различные подсистемы АСУ, однако их разработка продолжается и дальше. Целесообразно провести анализ имеющихся разработок, выбрать из них лучшие и сделать их типовыми для каждой отрасли. Это экономит много средств и сил. Однако при этом необходимо обеспечить их централизованное сопровождение.

6. Необходимо в кратчайшие сроки организовать работу по определению унифицированных схем автоматизации процессов управления и переработки информации на предприятиях различных типов и их взаимодействию между собой и с вышестоящими органами, включая унификацию документооборота во всесоюзном масштабе. Эту работу могла бы проводить ассоциация НПО по производству и внедрению ВТ.

7. Государственному научно-производственному объединению по вычислительной технике и информатике организовать государственную сеть информационно-вычислительных центров и внедренческих хозрасчетных организаций, выполняющих обследование предприятий, внедрение и сопровождение на них типовых автоматизированных систем переработки информации и управления.

8. Основным принципом производства (покупки) и применения ЭВМ в нашей стране должно быть их внедрение по единому государственному плану в конкретные автоматизированные системы управления и обработки информации с заранее определенным экономическим эффектом и четкими сроками реализации. Тогда не потребуется того огромного количества техники, кадров, финансовых и других средств, которые намечаются при общих подходах к «Информатизации общества», «компьютеризации обучения» и в тому подобных бессмысленных планах, обреченных на провал и усугубление кризиса в стране.

Руководитель конференции, заведующий кафедрой вычислительной техники и программирования  
Московского института народного хозяйства имени Г. В. Плеханова,  
доктор технических наук, профессор А. И. Китов

В этом документе много интересного, например, четко и весьма жестко выраженное мнение о неэффективности ряда как государственных (Госкомитет по вычислительной технике и информатике), так и (псевдо) общественных институций (Институт системных исследований и некоторые другие структуры Академии наук), паразитировавших на модной компьютерной тематике. И хотя в решении конференции заметно прослеживается базовость централизованного управления и планирования в общегосударственном масштабе, а некоторые пункты, с нашей точки зрения и с позиций сегодняшнего времени, могут быть предметом дискуссии, в нем высказано немало здравых идей (необходимость кооперации с развитыми странами в производстве вычислительной техники).

Разумеется, в обстановке развала экономики Советского Союза и нарастающего политического кризиса этот скромный документ не имел, да и не мог иметь никаких практических последствий. Тем не менее

он остался ценным свидетельством того, что далеко не вся научная общественность находилась в плену идеологической демагогии, что многие специалисты не только видели реальное положение вещей в науке и производстве, но и пытались доступными им способами довести свое видение до руководящих инстанций. Именно игнорирование коммунистическими политиками мнения компетентных профессионалов, слепая вера в магическую силу политических заклинаний в немалой степени способствовали тому, что все закончилось тем, о чем и предупреждал приведенный нами документ – «провалом бессмысленных планов и усугублением кризиса в стране».

Заметим, что, по всей видимости, доклад А. И. Китова «Роль современных ЭВМ в совершенствовании управления предприятиями и стимулировании человеческого фактора», прочитанный им на открытии конференции, стал последним его выступлением на тему, которая красной нитью прошла через всю его научную деятельность.

## Список литературы

1. Долгов В. А., Шилов В. В. Ледокол. Страницы биографии Анатолия Ивановича Китова // Информационные технологии. – 2009. – № 3. – Приложение.
2. Кутейников А. В., Шилов В. В. АСУ для СССР: письмо А. И. Китова Н. С. Хрущеву, 1959 г. // Вопросы истории естествознания и техники. – 2011. – № 3. – С. 45–52.
3. Кутейников А. В., Шилов В. В. Последняя попытка реанимировать проект Общegosударственной автоматизированной системы управления советской экономикой (ОГАС). Письмо А. И. Китова М. С. Горбачёву, 1985 г. // Вопросы истории естествознания и техники. – 2013. – № 2. – С. 100–109.
4. Оганджанян С. Б., Шилов В. В. Вклад Анатолия Ивановича Китова в становление и развитие отечественной и мировой информатики // Труды Вольного экономического общества России. – Т. 164. – М., 2011. – С. 39–47.
5. Шилов В. В. Страницы жизни и научной деятельности Анатолия Ивановича Китова // Труды Вольного экономического общества России. – Т. 143. – М., 2010. – С. 14–28.
6. Kitov V. A., Shilov V. V. Anatoly Kitov – Pioneer of Russian Informatics // History of Computing. IFIP World Computer Congress 2010 (WCC-2010). September 20–23, 2010. – Brisbane, Australia, Berlin, Heidelberg, New York : Springer, 2010. – P. 80–88.
7. Kitov V. A., Shilov V. V. Anatoly Kitov: Technology vs. Ideology. The Story about First Project of Nationwide Computer Network // Proceedings IEEE History of Telecommunication Conference (HISTELCON 2010). November 3–5, 2010. – Madrid, Spain, 2010. – P. 1–3.

## References

1. Dolgov V. A., Shilov V. V. Ledokol. Stranitsy biografii Anatoliya Ivanovicha Kitova [The Icebreaker. Some Pages from Biography of Anatoly Ivanovich Kitov]. *Informatsionnye tekhnologii* [Information Technologies], 2009, No. 3, Additional Section. (In Russ.).
2. Kuteynikov A. V., Shilov V. V. ASU dlya SSSR: pis'mo A. I. Kitova N. S. Khrushchevu, 1959 g. [Automated Management System for the Soviet Union: A 1959 Letter from A. I. Kitov to N. S. Khrushchev]. *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki* [Studies in the History of Science and Technology], 2011, No. 3, pp. 45–52. (In Russ.).
3. Kuteynikov A. V., Shilov V. V. Poslednyaya popytka reanimirovat' proekt Obshchegosudarstvennoy avtomatizirovannoy sistemy upravleniya sovetskoy ekonomikoy (OGAS). Pis'mo A. I. Kitova M. S. Gorbachevu, 1985 g. [The Last attempt to revive the Project of the National System of Automatic Control of the Economy (OGAS): A. I. Kitov's 1985 Letter to M. S. Gorbachev]. *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki* [Studies in the History of Science and Technology], 2013, No. 2, pp. 100–109. (In Russ.).
4. Ogandzhanyan S. B., Shilov V. V. Vklad Anatoliya Ivanovicha Kitova v stanovlenie i razvitie otechestvennoy i mirovoy informatiki [Anatoly Ivanovich Kitov's Contribution in Formation and Development of the Russian and World Informatics]. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, Vol. 164. Moscow, 2011, pp. 39–47. (In Russ.).
5. Shilov V. V. Stranitsy zhizni i nauchnoy deyatel'nosti Anatoliya Ivanovicha Kitova [Anatoly Ivanovich Kitov's Biography: Stages of His Life and Scientific Work]. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, Vol. 143. Moscow, 2010, pp. 14–28. (In Russ.).
6. Kitov V. A., Shilov V. V. Anatoly Kitov – Pioneer of Russian Informatics. *History of Computing. IFIP World Computer Congress 2010 (WCC-2010). September 20–23, 2010*. Brisbane, Australia, Berlin, Heidelberg, New York, Springer, 2010, pp. 80–88.
7. Kitov V. A., Shilov V. V. Anatoly Kitov: Technology vs. Ideology. The Story about First Project of Nationwide Computer Network. *Proceedings IEEE History of Telecommunication Conference (HISTELCON 2010)*. November 3–5, 2010. Madrid, Spain, 2010, pp. 1–3.