

БИБЛИОГРАФИЯ

ЕВГЕНИЙ ЛЬВОВИЧ МАРКОВ (1835–1903): Материалы к библиографии

За прозаиком Евгением Львовичем Марковым прочно закрепился титул «провинциальный писатель». Да и сам талантливый беллетрист относил себя к литераторам средней руки, пишущим из глубины России, из самых деятельных ее недр, где во всю мощь господствовал родной язык и крепко еще держался русский дух, формирующий национальный характер. Страна богатела провинцией, наращивала свою мощь и жизненный потенциал. Из провинции же выдвигались и одаренные во всех сферах искусства художественные таланты, возвеличивая родные места в краях близких и отдаленных от столиц. Марков, по словам Василия Васильевича Розанова, «был писателем редкого здравомыслия и уравновешенности и верности нравственного чувства. Он не подымал новых тем, но когда около какой-нибудь темы происходила литературная свалка, слышались голоса резкие и противоположные, начинали замешиваться нечистые чувства, – раздавался вдруг чистый великорусский его голос... и тогда на него невольно все оглядывались и часто поправлялись в крайностях своих взглядений». Касаясь общей характеристики произведений Маркова, Розанов замечает: «Отсутствие очень большой новизны и оригинальности поставило его во второй ряд. Но что дало ему в этом втором ряду место твердое, никогда не меняющееся, положение видное и очень уважаемое?» (НВ, № 9714 от 21 марта (3 апреля) 1903). Место писателя в жизни общественных явлений страны определяли его гражданская позиция и любовь к своему народу, подкрепленные глубоким историзмом и верой.

Наш беллетрист – уроженец отцовской усадьбы Александровки, Щигровского уезда Курской губернии. Родился в помещичьей семье, верной патриархальному укладу домашнего быта. О том, как строились семейные отношения в доме Марковых, весьма колоритно пишет сам Евгений Львович в повествовании «Барчуки. Картины прошлого». Свежий взгляд и тонкая наблюдательность оживляют нарисованные бытовые сцены, пронизывая их педагогическими размышлениями. К воспоминаниям детства Марков впоследствии вернется не один раз. Воспитывался барчук сперва в Харьковской, затем в Курской гимназии. Образование закончил в Харьковском университете в 1857 г. со степенью кандидата естественных наук. Для усовершенствования своих познаний совершил путешествие за границу, где слушал лекции видных ученых. Тогда же и состоялся литературный дебют писателя: в октябре 1858 г. в журнале «Русский Вестник» был опубликован его рассказ «Ушан». Помечен автором как отрывок из воспоминаний детства. В основу рассказа положено простонародное поверье оочных страхований нечисти; с подобных быличек начинали свое творчество А.К. Толстой и С.А. Рачинский, внесшие свою лепту в русскую гофманиаду.

Первой серьезной прозой Е.Л. Маркова надо считать его очерк «Коренная» (ОЗ, 1864, № 9), посвященный празднованию чудотворной иконы «Курская Коренная». Праздник выпадал на девятую пятницу после Пасхи. Автор с малых лет бывал на этом торжественном богослужении, а затем и на красочной и веселой ярмарке, развернутой вблизи монастыря. С душевным подъемом описывает молодой писатель как само церковное торжество, так и городские гуляния праздной публики. К Курской Коренной Марков обратится еще не раз.

К этому же времени относится начало педагогической деятельности Е.Л. Маркова; с энтузиазмом он включился в распространение образования в своем Отечестве, начав свой путь с должности учителя в Тульской гимназии. Школьное дело целиком захватило просвещенного педагога, он внимательно присматривался к практике Яснополянской школы Л.Н. Толстого, ведущей обучение детей произвольно, по-своему. Евгений Львович пишет подробную статью с рассмотрением практики Яснополянской школы (1862). На публикацию обратили внимание в Министерстве

народного просвещения, и учителя Тульской гимназии пригласили в учебный комитет ведомства, его назначили директором Симферопольской гимназии и одновременно директором народных училищ края. Это вполне соответствовало его интеллектуальному кругозору и педагогическим стремлениям. В Симферополе Е.Л. Марков подружился с начальницей женской гимназии Анной Ивановной Познанской, дворянкой Полтавской губернии. В 1875 г. педагоги сочетались браком. К тому времени писатель был вдов, его первая жена, Надежда Николаевна Детлова, скончалась от скоротечной чахотки.

Симферопольскую гимназию Марков будет возглавлять пять лет (1865–1870). Энергичный и любознательный чиновник все свободное время отдавал изучению достопримечательностей Крымского полуострова, его исторических и культурных памятников. Е.Л. Марков пишет «Очерки Крыма» – публиковались в 1872 г. Очерки так полюбились читающей публике, что отдельной книгой были изданы несколько раз. Крым на страницах книг Е.Л. Маркова предстал краем увлекательных путешествий и ключом к познавательным паломничествам как внутри страны, так и далеко за ее пределами. Талантливым очеркистом будет создана целая полка очерковых книг с дневниковыми записями просвещенного паломника, с тонкими зарисовками изображаемых картин и живых встреч в странствиях по другим землям. К картинам крымской жизни, природы и истории края литератор вернется еще не раз. В 1880 г. выйдет в свет его роман из крымской жизни «Берег моря», до этого публиковавшийся частями в журнале «Дело» (1879). Следующий этап писательской жизни Евгения Львовича – публицистический.

В феврале 1874 г. в родной Александровке Марков пишет знаменитую полемическую статью «Софисты XIX века». Поначалу Евгений Львович направил ее в редакцию «Отечественных Записок» на имя Н.А. Некрасова. В письме, в частности, говорит, что в «Софистах» сделан лишь легкий анализ нашей адвокатской практики. «Если же статья покажется слишком откровенною или неподходящею под взгляды Вашего журнала – будьте так добры, не откажите уведомить меня о том одною строчкою, чтобы я имел время распорядиться иначе судьбою этой заметки». Материал не был принят, и автор отоспал статью в газету «Голос» А.А. Краев-

ского; напечатана там в номерах 36, 37 за 1875 г. Сразу же после выхода в свет она вызвала бурю толков. Ведь Е.Л. Марков открыто и едко ставил вопрос, связанный с практикой адвокатов и адвокатуры в целом. Этот юридический институт был введен в судебный процесс вместо земского суда, опиравшегося на совесть и признаки истины. А тут многое стало решаться за гонорар, проще сказать, за деньги. Впрочем, ни прокуратура, ни суды, опирающиеся на законы, кроме жалованья от государства, никаких личных выгод со стороны не получали. Не то адвокаты, вмешивающиеся в судебный процесс. Со стороны обвинения, как и со стороны защиты, все хотят благоприятных для себя доказательств в открытом деле. А доказательства лишь в какой-то степени объективны, и даже вообще могут пренебрегать истиной: все зависит от умения и говорливости адвокатов, и состязательность их в судебном процессе – непременное покупное ремесло. Евгений Львович Марков назвал таких адвокатов «прелюбодеями мысли». Затем пущенное им выражение будет обыграно Федором Достоевским в романе «Братья Карамазовы». В среде сочувствующих суждениям Маркова его стали называть «Златоустом Щигровского уезда».

Рассмотрению критики Е.Л. Маркова и его статьи «Софисты XIX века» посвящен ряд публикаций в литературных и юридических журналах: «Избиение адвокатов г. Марковым, по избиении литераторов г-м Катковым и Леонтьевым» (ВЕ, 1875, № 3); «О русской адвокатуре. Софисты XIX века г. Маркова и заметки об адвокатуре г. Арсеньева» (Журнал Гражданского и Уголовного Права, 1875, № 3); «Наша адвокатура» (Судебный Вестник, 1875, № 32, 34); «Современный вопрос об адвокатах» (Гражданин, 1875, № 11, 14); «Суд над русской адвокатурой» (Неделя, 1875, № 7) и др. Вопросы нравственного отношения судебных инстанций, поставленные Марковым, требовали прямых ответов, но их так и не дождались. Впоследствии сам Евгений Львович еще раз пробует осветить проблему. Свою статью «Суд совести. Мысли присяжного заседателя по поводу нападок на суд присяжных» он опубликует 15 апреля 1884 г. в аксаковской газете «Русь».

Во второй книжке «Отечественных Записок» 1865 г. появился критический этюд Е.Л. Маркова «По поводу Полного собрания сочинений гр. Л.Н. Толстого», и связан он с повестью «Казаки». В редакционной заметке говорится, что, несмотря на опублико-

ванную в этом журнале статью Евгении Тур о «Казаках» Л. Толстого, редакция посчитала нужным вернуться к этому произведению и поместить в своем журнале «превосходный этюд» Е. Маркова, поскольку он рассматривает повесть прежде всего как художник и уже потом – как публицист. Он видит типы художника, а не придерживается идеалов, против чего выступала Евг. Тур. «Превосходный анализ простого русского человека, сделанный Марковым, выкупает ту строгость, с которой он относится к массе... Он ничего не утаивает, так же как и гр. Толстой; ничего не преувеличивает, ни перед чем не плачется. Такова и должна быть трезвая, реальная критика, если она желает быть полезною; она дает чувствовать жизнь и не представляет ее иною, чем она есть, не ведет за собою утрированных тенденций в пользу одного класса народа. Космическая сила массы не является первенствующею; вы чувствуете, что возле нее должен быть руководитель».

Через год в тех же «Отечественных Записках» печатается автобиографическое повествование Е.Л. Маркова «Барчуки», в котором раскрывается без плана и связи быт крепостной сельской усадьбы, с ее строгостью, доходящей до жестокости, с господством в семье хозяина-самодура, при этом по-своему заботливого и распорядительного. Здесь много ярких страниц из жизни родной Александровки Щигровского уезда, где провел свое детство сам писатель. Собрав все очерки-воспоминания на эту тему, напечатанные поначалу в «Русском Вестнике», «Отечественных Записках», «Вестнике Европы», автор объединил «Картины прошлого» в большой том «Барчуков», выпущенный в свет петербургским издательством М. Стасюлевича в 1875 г. Произведение Евгений Львович посвятил своей матери. Позже, в ноябре 1884 г., Марков публикует в журнале «Новь» физиологический очерк «Барин» из «Учебных годов старого барчука». Отдельной книгой «Учебные годы» вышли в Санкт-Петербурге в 1901 г. «Собрание сочинений Е.Л. Маркова» в двух томах появилось в 1877 г., во многом оно подытожило основные публикации автора на ту пору. Издание украслено портретом писателя и посвящено «Моему лучшему другу и вдохновителю моих лучших мыслей – жене моей, Анне Ивановне Марковой». Анна Ивановна была поистине человеком необыкновенным. Обаятельная, просвещенная, она неутомимо сопровождала мужа во всех его познавательных путешествиях, делилась

с ним тонкими наблюдениями и оценкой ситуаций. Жена Евгения Львовича пережила его на 15 лет и скончалась зимой в революционное лихолетье.

С 1870 по 1887 г. Евгений Львович Марков с семьей живет в своем селе Александровке, занимается публицистикой, пишет книги. Постоянно ведет рубрику «Литературная летопись» в газете «Голос», откликаясь на многие явления общественной и культурной жизни. В «Русской Речи» Марков также ведет рубрику «Критические беседы», там в номерах 5 и 6 за 1879 г. он выступил с очерком «Романист-психиатр. По поводу сочинений Достоевского». Публикация важная, как и статья «Талмудизм в журналистике», там же (№ 2).

В 1878 г. в Москве в издании книготорговца М.О. Вольфа вышел в свет двухтомный роман Е.Л. Маркова «Чернозёмные поля». Роман нравонаблюдательный, объемный, представляющий собою как бы эпос современной провинциальной русской жизни. Занимательные эпизоды сменяются один другим, заслоняя основную ткань произведения. В НВ критик В.П. Буренин отнес «Чернозёмные поля» к категории дидактических романов. А Н.К. Михайловский в мартовской книжке «Отечественных Записок» (1878) заметил: «Как и все, что пишет г. Марков, он написал [роман] очень прилично, очень гладко, очень, скажем, “ловко”; в нем много чрезвычайно возвышенных мыслей, изложенных тем изящно-изысканным, немножко чересчур манерным языком, с неизбежными иллюстрациями из Священного Писания, который составляет в нашей литературе исключительную привилегию г. Маркова. <...> Правда, общая архитектура романа неуклюжа... Марков занялся реабилитированием “деревни” с точки зрения просвещенного либерала, который о невозможном не мечтает, в утопии не верит, благоразумен, умерен, аккуратен». Интересно, что С.А. Венгеров в «Неделе» (1878, № 6) назвал Маркова «благонамеренным либералом», подчеркнув его крепкую связь с землей.

В своем селе Александровке Евгений Львович создал цикл «Кавказские письма», печатал их в «Русской Речи» и «Голосе» с ноября 1880 г., описывая в очерках былое и настоящее Грузии и других областей Кавказа. Продолжение «Письма...» получат по-тому в «Новом Времени». В «Живописной России» Марков помещает общий очерк Кавказа, останавливаясь на особенностях степной

полосы края, исхоженной писателем-исследователем с дневником и карандашом.

Затем наступает другая жизнь, Воронежский период, – Е.Л. Марков становится управляющим в Воронежском отделении Дворянского и крестьянского поземельного банка. Воронежский период деятельности – самый заметный в биографии писателя. Марков стал культурным вождем этого замечательного губернского города. Литературные, исторические, духовные общественные начинания не обходились без его участия, всюду звучала его убедительная речь, изящная по форме и мудрая по смыслу. Марковский Воронеж притягивал к себе мыслящую Россию, ведь провинция жила полноценной жизнью, не хуже столиц, потому-то и прислушивались так к мнению, доносившемуся из глубин державы. Ряд поездок по России, Европе, Египту и Палестине Марков совершил из Воронежа и Курска.

Переезд в Воронеж по времени совпал с изданием книги Е.Л. Маркова «Очерки Кавказа: Картины кавказской жизни, природы и истории» в 1887 г., объемом 700 страниц. В начале публикации автор пишет: «Этот первый плод моей любви к Кавказу посвящаю – как восприемному отцу – старому кавказцу и старому другу моему, верному спутнику моих странствований по далеким краям и по морю житейскому, брату Льву Львовичу Маркову. Автор». Со Львом Львовичем Марков паломничал по Швейцарии, Германии и Франции, ходил по горам Крыма и Кавказа. «С помощью его только и могло осуществиться с успехом и удобством мое последнее кавказское путешествие, давшее содержание настоящей книге». Евгений Львович с воодушевлением пишет: «Кавказ – это бесценный по богатству и разнообразию музей этнографических, археологических, и естественно-исторических сокровищ всякого рода. <...> Настоящая книга является одною из первых попыток набросать общую картину кавказской природы, истории и жизни». Очерки Кавказа Маркова состоят из четырех частей, в каждой от 11 до 19 глав. Это была последняя книга, созданная в родной Александровке Щигровского уезда. Воронежский период обогатит наследие писателя новыми трудами и путевыми дневниками. В этот период случится взлет творчества просвещенного путешественника и краеведа. И путешествовать по странам Евгений Львович

теперь будет не с братом, Львом Львовичем, а с женой, Анной Ивановной, неутомимой своей спутницей.

В 1890 г. в Санкт-Петербурге была издана замечательная книга Е.Л. Маркова «Путешествие на Восток. Царьград и Архипелаг. В стране Фараонов». Ее выход отмечен рядом положительных отзывов. Так в «Вестнике Европы» (1890, № 11) в приложении «Библиографический листок» сообщалось: «Настоящее путешествие может занять видное место как по наблюдательности автора, не мало искусившегося в деле странствования, так и по художественному изображению всего, что проходило перед его глазами». А в «Русском Обозрении» (1890, № 12) добавлялось: «Перед нами совершенно законченный цикл наблюдений и описаний, совершенно самостоятельный и отдельно стоящий труд. <...> Книга очень интересна. Евг. Марков обладает особым талантом описания. К подготовительным сведениям образованного человека, к специальным справкам посетителя известных исторических местностей, к наблюдательности опытного путешественника он присоединяет личное художественное чувство. <...> Задача художника состоит в том, чтобы при помощи своих описаний явиться на помощь громадному большинству, вызвать силою своего таланта живые, яркие, образные картины виденного им пред умственными очами тех, кто силою вещей, силою необходимости лишен возможности личного посещения великих культурных стран древности...». В заключение рецензент (С. Васильев) пишет о книге: «Автор оставил в ней часть своей души. Он совершенно искренно интересовался новым миром, какой открывался перед ним, и сумел мастерски передать и читателям этот интерес». В «Русском Вестнике» отмечалось, что у Маркова есть «достаточный запас энергии, необходимый для путешественника по странам еще довольно диким, и без которой многое любопытное и характерное так и рисковало бы остаться не осмотренным, ради избежания неудобств и затруднений. <...> Если мы прибавим к этому еще и любовь к природе, сильно развитую в авторе, возвышающую его до истинной поэзии, то хотя мы еще и не кончим с перечислением всех достоинств книги, но, надеемся, скажем достаточно».

Книга Евгения Львовича Маркова «Путешествие на Восток» была напечатана М.М. Стасюлевичем в двух томах: первый том «Царьград и Архипелаг. В стране Фараонов» издан в 1890 г., а второй

том «По Святой Земле» – в 1891 г. До этого Марков предполагал издать книгу у А.С. Суворина. В письме к этому издателю он, в частности, писал: «Вы восстановили своими изданиями не одну старую книгу, в которой чувствовалась потребность; к числу таких почтенных книг, давно уже ставших редкостью, бесспорно принадлежит и «Путешествие Муравьева ко Святым местам». Несмотря на то, что у нас существует не одно путешествие в Палестину, «Путешествия ко Святым местам» у нас все-таки еще нет. Быть может, мои очерки Палестины, Самарии и Галилеи несколько ближе подойдут к типу Муравьевской книги, давши читателю тот же сюжет в форме более живой и современной». Издание не состоялось (XX Фетовские чтения, Курск, 2006. С. 171–172). Двухтомник у М.М. Стасюлевича был полным изъявлением воли автора и, надо считать, законченным.

Из Курска, а затем из Воронежа Евгений Львович постоянно совершал путешествия по родным просторам – по служебным делам, или по личной инициативе. За 16 деятельных лет, проведенных Марковым в Воронеже, этот трудолюбивый, бодрый духом человек плотно занимался историческими и краеведческими разысканиями в родной земле. Им опубликованы: «Поездка в Дивногорье» (РВ, 1891, кн. 5, 6); «Червленый Яр. Путевые заметки» (там же, кн. 8); «Древний город Костенск. Из поездок по Дону» (там же, кн. 12); «Белогорские пещеры» (РВ, 1892, кн. 1); «Старая Донская пустынь и Донецкий казачий городок» («Памятная Книжка Воронежской губернии» за 1893 г.); «Поездка к камню Буилу. Из путевых очерков Дона» (там же, за 1894 г.); «Донская Беседа и соседние ей древние урочища Дона. Путевые заметки» (там же, за 1896 г.). В публикациях отражается далекое прошлое Воронежского края. За литературные труды Евгений Львович вскоре был избран почетным членом Губернского статистического комитета, членом особой Комиссии по устройству губернского музея, а 1 декабря 1900 г. он выдвинут в председатели Архивной комиссии, публикующей ценные труды.

В 1895 г. петербургский издатель В. Комаров опубликовал роман Е.Л. Маркова «Разбойница Орлиха», увлекательное чтение о давней истории Южнорусского края, оставленной в памяти населения. В нем описаны сцены диких нападений и расправ шайки грабителей, возглавляемых одной помещицей, над челядинцами

и рассказано о противоборстве им смелых людей. В предисловии автор писал, что его роман не сочинен, а основан на действительных событиях, информация о которых почерпнута из семейных и других преданий, слышанных в детстве от стариков. Память о помещице-разбойнице сохранялась и в архивах присутственных мест. Все это послужило главной цели – воспроизвести по возможности живую и характерную картину помещичьего быта конца XVIII в. и помещичьих нравов той поры в Курской земле. Впоследствии роман пополнился новыми главами, но вышел он в свет (1904) уже после кончины автора.

Прижизненное признание беллетриста и просвещенного исследователя было так велико, особенно в Воронеже, что там с размахом отметили сорокалетие его литературной и общественной деятельности. В городской газете «Воронежский Телеграф» (1898, № 12) отмечалось: «Ни одно крупное начинание культурного характера, ни одно общество в городе с гуманными задачами не обходится без живого и активного участия со стороны Евгения Львовича. У воронежской публики он постоянно на виду и как любимый лектор, и как участник разнообразных обществ... Основой его беллетристических произведений является любовь к деревне и народу. Деревня, по мысли его, восстановляет равновесие сил человека и дает им благотворный исход...» В течение длинного ряда лет своей сорокалетней писательской деятельности Е.Л. Марков громко призывал жизненные силы общества для дружной работы на благо Родины. В той же газете 16 октября на двух полосах рассказывалось о славном и видном литераторе и дворянском деятеле, умеренно либеральном и державнике по умонастроению.

Несмотря на солидный возраст, просвещенный путешественник был все так же свеж и энергичен. Вот его паломничество в Сербию, Далмацию и Черногорию, в дневниках путешествия зафиксировано столько подробностей жизни среди гор и теснин, что скучность природного достояния в среде трудолюбивого, добродушного народа здесь, право, и не чувствуется. Православие прослоило в душах и в истории народов, сделалось поистине основой жизни. Очерки этого цикла публиковались в 1898 г. в журнале «Вестник Европы». Свои педагогические и экономические размышления Евгений Львович помещает во влиятельной газете

Алексея Суворина «Новое Время», здесь же он и полемизирует с противниками его взглядов.

Завершающим трудом его странствований будет фундаментальный двухтомник «Россия в Средней Азии», изданный М.М. Стасюлевичем в 1901 г. В посвящении сказано: «...Повесть моих странствований по новым и дальним путям посвящается другу моему, брату Николаю Львовичу Маркову, строителю многих новых путей, доброе содействие которого не мало помогло мне одолеть и этот нелегкий путь в глубины Азии». А во вступлении к книге автор сетует, что мы, русские, во 100 раз лучше и основательнее знаем каждое мелкое местечко Италии, Швейцарии, Германии и Франции, ничем не касающееся наших государственных и народных интересов, чем свои собственные, не похожие ни на какие другие, земли. «Да и сама природа могучих азиатских гор, рек и пустынь представляет собою столько дикой прелести и непочатой девственности своего рода, что вполне может заменить ищущему свежих впечатлений путешественнику чересчур захваченные красоты Альп и Рейна». Евгений Львович Марков, путешествуя по Средней Азии, проехал эти края от берегов Каспия до подножий Памира, до границы китайского Кашгара. Странствовал писатель вместе с женой, Анной Ивановной, встречая везде «искреннее участие и деятельную помошь, везде спокойно наслаждался красотами природы и человеческого искусства, везде мог свободно наблюдать характерные особенности быта и нравов наших былых врагов». «Книги мои – не география, не история, не экономический трактат и не этнографическое исследование. Книги мои – безпритязательный дневник писателя-художника, для которого одинаково любопытны и удивительные явления незнакомой ему природы, и чудные создания восточного искусства, и загадочные памятники седой древности, и типические черты быта многочисленных чуждых племен».

Путешественники, оказавшись в Туркмении, побывали на Каспии, затем, преодолев пески Кара-Кум, переправились через Аму-Дарью, посетили Бухару. Впереди будут Фергана и подъем на взгорье Малый Алай. В длинном странствовании чета Марковых затем посетит Самарканд, увидит в нем мавзолей Тимура, и тогда же с интересом ознакомится с промыслами восточных ремесленников. Во время путешествий Евгений Львович много рисовал

с натуры, причем делал это вполне профессионально. Так что его рисунки, начиная с Крымского периода, остаются свидетельством талантливого очевидца; в этом же ряду и графика из среднеазиатского путешествия.

Возвращались Марковы домой через Дербент по Волге. Вдохновенные очерки волжских городов, начиная с Астрахани и заканчивая Нижним Новгородом, – непрерывная панорама русской жизни, развернутой во всю имперскую силу, переживающей буржуазный промышленный апогей. Волга-матушка, река-труженица, под стать великому народу с засученными рукавами, деятельна, неусыпна. Монисты груженых барж, нефтеналивные суда и цистерны переправляют из Баку в срединные губернии России железо, уголь, керосин и мазут. И на тех же волжских волнах красуются, покачиваясь, великолепные современные теплоходы и плоские беляны, наполненные саратовским зерном, а сверх палубы прихватив еще готовые срубы, доски и щепной товар. Всё в движении, во всем хозяйственный расчет. Моторы освоены, и электричество уже освещает ночами пристани и портовые эллинги и пакгаузы. Неостановим прогресс промышленных центров. Разумеется, нашим путешественникам близки, интересны природные, исторические и археологические памятники.

Последним странствованием Е.Л. Маркова, надо считать, путешествие по Греции. «У меня на сердце давно лежало, не скажу желание, а непобедимая потребность посетить страны и народы, связанные кровным родством своего рода с Россией и русскими. <...> Писатель-турист, обегавший и описавший столько южных стран: Крым, Кавказ, Среднюю Азию, Палестину, Египет и проч., – не мог ни в каком случае пропустить чудную страну, где как в фокусе сосредоточиваются и красоты южной природы, и сокровища самой поэтической и самой поучительной истории». Греция нам, русским, своего рода крестная мать, колыбель нашего православия, исток нашего просвещения. «А между тем Греция нам известна еще менее, чем Сербия и Черногория, Греции мы чуждаемся еще гораздо более, чем славян, и оказываем на нее еще менее влияния». Путевые очерки Е.Л. Маркова «Путешествие по Греции» увидели свет в Петербурге, в 1903 г., в год кончины автора. Книга объемом 600 страниц стала его лебединой песней. Изложение и поныне впечатляет своей свежестью и насыщенностью

полезными сведениями. Впрочем, этими же качествами обладают и другие труды талантливого русского писателя.

До глубокого возраста Евгений Львович оставался деятелем, вполне крепким. Всему Воронежу он был известен как оратор и рассказчик, иногда на публике он читал отрывки из своих путевых дневников, неизменно вызывая интерес живостью описываемых сцен, художественной образностью. Современники вспоминали, что публичные лекции Маркова привлекали публику; она получала удовольствие, «слушая этого 65-летнего старика». Говоривший с кафедры казался полон энергии и таланта. Он все так же по-прежнему не желал поступаться свободой своего духа, искренностью своей мысли ради какого бы то ни было обязательного знамени или партийного катехизиса. «Поэтому, — говорил Е.Л. Марков, — статьи мои читатель мог встретить в журналах самого разнообразного направления... Очень может быть, что такое отношение мое к литературным направлениям составляет мою слабость, но во всяком случае это характерная черта моей литературной физиономии, от которой я не могу отречься».

Евгений Львович сделал много разысканий и лично освидетельствовал многие старинные памятники Воронежского края. На общем собрании членов Ученой архивной комиссии он был избран первым ее председателем. В трудах этой комиссии напечатаны его рефераты последних лет. Писал он и о подвижниках культуры Воронежа: известны его блестящие работы, посвященные поэтам Кольцову и Никитину. Нелишне напомнить, что Евгений Львович передал в распоряжение Комиссии 17 автографов Ивана Саввича Никитина, собранные им со рвением.

Марков по-настоящему был поборником народного просвещения. С возникновением в 1902 г. Воронежской комиссии народных чтений, слившейся тогда же с Обществом содействия начальному народному образованию, Евгений Львович с душой отдался чтению лекций для народа, вырабатывал программы чтений, вел кружок в бесплатной рисовальной школе. Как член совета Православного братства Воронежских святителей Митрофана и Тихона, он готовился сказать проникновенное слово на юбилейных событиях. Но не успел: скоротечное онкологическое заболевание прервало его жизнь. Евгений Львович Марков скончался в Воронеже

17 марта 1903 г., погребен в своем имении Потебник Щигровского уезда.

На кончину видного русского литератора широко откликнулась столичная и провинциальная печать, отмечалось, что он честно подавал голос в защиту справедливости и желал блага для народа. Ныне этот голос становится слышнее. Часть трудов Маркова переизданы, другие, полагаем, дождутся своего выхода в свет. Всё яркое и достойное возвращается народу.

БИБЛИОГРАФИЯ

1858

Ушан. Отрывок из воспоминаний детства // РВ. 1858. Октябрь. Кн. 2. (Том 17). С. 691–704. Подпись: Ев. Марков.

По поводу статьи г. Ешевского «Руководство истории, Шульгина», в 38 № «Атенея» [Полемическая заметка против профессора С.В. Ешевского] // РВ. 1858. Октябрь. Кн. 2. (Том 17). Современная летопись. С. 298–304. Подпись: М. 10 октября 1858.

1859

Прощанье. (Рассказ из прошлого времени) // Московский Вестник. 1859. № 23 (25 июня). С. 277–284; № 24 (30 июня). С. 292–294. Подпись: Евгений Марков. 1859. 8 Генв. Москва.

1862

Теория и практика Яснополянской школы. Педагогические заметки тульского учителя. («Ясная Поляна». Журнал педагогический, издаваемый гр. Л.Н. Толстым. Москва. 1862) // РВ. 1862. Май. С. 149–189. Подпись: Евгений Марков. 1862. 14 апреля. Тула.

1864

Сомнения в школьной практике. Листки из вакационных заметок // ОЗ. 1864. № 8 (август). С. 632–667. (Содержание: I. Гос-

подство рассказа над делом. – II. Упреждение жизни книгою. – III. Чтó немцу здорово, тó русскому смерть. (По прочтении книги Фр. Фребеля «Die Pädagogie des Kindergartens». Berlin. 1862 г.)). Подпись: Е. Марков. Тула.

Коренная. Заметки с дороги // ОЗ. 1864. № 9 (сентябрь). С. 356–384. (Содержание: I. Коренская жизнь. – II. Панский ряд. – III. Внос иконы. – IV. Кладезная церковь). Подпись: Е.М. Июля 13-го 1864.

1865

Народные типы в нашей литературе. Критический этюд. По поводу «Полного собрания сочинений» гр. Л. Толстого. СПб. 1864 // ОЗ. 1865. Январь. Кн. 2. С. 335–367. (1. Наша критика. – 2. Дядя Ерошка. – 3. Казак Лука. – 4. Мамука – Марьянка); Февраль. Кн. 1. С. 455–482. (5. Оленин и тенденции романа. – 6. Цивилизация и лоно природы). Подпись: Евгений Марков. [Примечание редакции на С. 335: «Этот превосходный этюд мы с удовольствием помещаем в нашем журнале, хотя у нас уже была статья г-жи Ев. Тур о *Казаках* гр. Л. Толстого. Г. Марков рассматривает вопрос с другой стороны: прежде всего как художник и уже потом как публицист. Этим статья его значительно разнится от прежде нами напечатанной. Там, где г-жа Ев. Тур видела идеалы и ополчалась против них, там г. Марков видит типы художника, прежде всего, а потом уже судит автора как публициста, судит не менее строго, чем г-жа Ев. Тур. Превосходный анализ простого русского человека, сделанный г. Марковым, выкупает ту строгость, с которой оно относится к массе. Он не восторгается простым человеком, как славянофилы; он не бросает в него грязью, как в чудище, которое ничем не исправимо и которому могут пособить одни социальные реформы, – по мнению других прогрессистов; нет, взгляд его трезв, и он видит добро и зло; он ничего не утаивает, так же как и гр. Толстой; ничего не преувеличивает, ни перед чем не плачется. Такова и должна быть трезвая реальная критика, если она желает быть полезною; она дает чувствовать жизнь и не представляет ее иною, чем она есть, не ведет за собою утрированных тенденций в пользу одного класса народа. Космическая сила массы не является

первенствующею; вы чувствуете, что возле нее должен быть руководитель. *Ред.»*].

Дикие элементы педагогии. Листки из вакационных заметок // ОЗ. 1865. Июнь. Кн. 2. С. 568–588. ([Вступление]. – I. Против Прометеев. – II. Pas de zèle. – III. За шалунов). Подпись: Евгений Марков.

О русском люде и русском быте. Путевые мечтания // ОЗ. 1865. Ноябрь. Кн. 1. С. 99–118 (отд. пагинация страниц). (I. Что может сносить русская спина. – II. По поводу почтарей. – III. Иван Мелентьев); Декабрь. Кн. 2. С. 559–589. (IV. Земские собрания и земская неурядица). Подпись: Евгений Марков. Августа 28-го 1865 года. Тула.

1866

Барчуки: Картины прошлого, без плана и связи // ОЗ. 1866. Т. 168 (сентябрь–октябрь). С. 60–77. (I. Наш Илья-Муромец. – II. Обращение в Христианство. – III. Набег черкесов. – IV. Чикичики-чик!); С. 199–216. (V. Новый свет); С. 403–420. (VI. У караульщика на соломе. – VII. Бабушкина горница. – VIII. Приезд дяди); С. 617–653. (IX. Битва под Семибраткою. – X. На своих. – XI. Яичница. – XII. У Митрофания. – XIII. Под смоковницею своею и под виноградом своим). Подпись: Зареченский.

1867

По лесу. Этюд из народной зоологии // ОЗ. 1867. № 1 (январь). С. 197–212. Подпись: Зареченский.

Крымские впечатления. Страницы из путевого дневника // ОЗ. 1867. Август. Кн. 1. С. 433–472. (I. У хохлов. – II. Первая встреча. – III. Столица гиреев); Август. Кн. 2. С. 631–668. (IV. Мертвый город. – V. Тени Малахова Кургана. – VI. Горькое прошлое); Ноябрь. Кн. 2. С. 177–222. (VII. Трахейские святыни. – VIII. Инкерман. – IX. Пустыня и море); Декабрь. Кн. 1. С. 385–421. (X. Поход на Кастель. – XI. В горах и лесах); Декабрь. Кн. 2. С. 611–640. (XII. Пещеры Чатырдага. – XIII. Ночь в облаках). Подпись: Е. Марков.

1869

С чужой стороны. (Письма в Щигровский уезд) // ОЗ. 1869. № 6 (июнь). С. 225–250. (I. Мещанский город. – II. На родине Телля); № 7 (июль). С. 1–32. (III. Альпийское паломничество. – IV. Ледники); № 8 (август). С. 313–344. (VII. Горные мечты. – VIII. У памятника Ж.-Ж. Руссо). Подпись: Е. Марков.

1871

Поездка в древний Сурож. (Из Крымских впечатлений) // ОЗ. 1871. № 3 (март). С. 137–167. (I. Обломки и обрывки истории); № 4 (апрель). С. 285–316. (II. Благодеяния христианской цивилизации неверному татарину). Подпись: Е. Марков.

1872

Пещерные города Крыма: Путевые впечатления // ВЕ. 1872. № 6 (июнь). С. 654–684. ([Вступление]. – Ч. I); № 7 (июль). С. 169–213. (Ч. II–IV). Подпись: Евгений Марков. Симферополь. [«Я с на-мерением сохранил в своей статье те живые элементы крымской природы и жизни, при которых я сам знакомился с пещерными городами, и без которых описание их было бы слишком мертвенно и неполно. Гораздо легче знакомиться с пылью архивов и камнями развалин, когда встречаешь их в разнообразии путевых впечатлений; к тому же страна пещерных городов и окружающая их природа в высшей степени характерны, и сами по себе уже стоят внимания»].

Очерки Крыма: Картины крымской жизни, природы и истории. (*Посвящается моим крымским друзьям*). СПб.: Тип. К.Н. Плотникова. 1872. [8], 508 с. [Оглавление: I. На пути в Крым. (Домашняя поездка. – Хохлы и страна хохлов. – Степь); II. Первая встреча с Крымом. (Крымская весна. – Татары. – Долины Крыма. – Верблюды. – Земляк на чужбине); III. Столица гиреев. (Татарский Невский проспект, ханский дворец, мечеть и усыпальница); IV. Мертвый город. (Цыганская слобода. – Успенский Скит. – Чуфут-Кале и его древности. – Иосафатова Долина); V. Тени Малахова кургана. (Вид севастопольского разрушения. – Матрос-чичероне. – Посе-

щение поля битвы); VI. Горькое прошлое. (Заморский запад и Православная Русь. – Русский солдат. – Как мы ждали врага. – Кто был наш истинный враг. – Измена татар); VII. Трахейские святыни. (Общая картина трахейского полуострова и его история. – Херсонский монастырь. – Георгиевский монастырь. – Знакомство с морем); VIII. Инкерман. (Голгофа русской армии, день 24 октября. – Древний Инкерман. – Инкерманские пещеры и киновия. – Ветхозаветные мечты); IX. Пустыня и море. (Пейзаж берега. – Жизнь моря. – Свечение моря. – Ночи на море. – Историческое значение берега. – Влияние моря на дух человека. – Морское купанье); X. Поход на Кастель. (Утренняя прогулка. – Стены и циклопические постройки Кастеля. – Легенда о царице Феодоре. – Вид с Кастеля. – Кратер. – Горные спуски. – Цикада. – Афонский пустынник. – Камыш-бурун); XI. В горах и лесах. (Значение древнего Алустоса. – Корбеклы. – Внутренний быт татар. – Буковые леса. – Чагеры. – Татарский скот. – Въезд на Чатырдаг); XII. Пещеры Чатырдага. (Комбат Коба. – Пещера 1000 голов. – Наше смущение. – Холодная пещера, или Сулу-Коба); XIII. Ночь в облаках. (Гроза в заоблачном царстве. – Чобаны и их собаки. – Варенье сыру. – Ночное нападение. – Волынка. – Рассказы об Алиме-разбойнике. – Доене овец. – Кар Коба. – Завтрак на Трапезусе. – Возвращенье); XIV. Древности Сурожа. (Характер Судацких гор. – Судацкое виноделие. – Развалины Сурожа. – Данные для его истории и археологии. – Очерк истории Кафы. – Внутреннее устройство генуэзских колоний. – Турецкое разоренье); XV. Благодеяния христианской цивилизации неверному татарину. (Поездка в Кизильташ. – Памятник игумену Парфению. – История его жизни и смерти. – Кизильташский скит. – Притеснения татар. – Сравнение нынешнего положения Крыма с прежним. – Какою ценою мы купили и держим Крым. – Какую пользу мы, русские, принесли татарам); XVI. Южный берег. (Балаклава. – Байдарские ворота. – Значение южного берега для нас, русских, Жердень, скалы южного берега, гроза, область крымских дач: Орианда, Ливадия, Ялта, водопад Учан-Су, область виноделия, Гурзуф, окрестности Аю-Дага, парки и замок Алупе). – Пещерные города Крыма (I. Древняя столица готов. – II. От Черкес Кермена до Чуфута. – III. Дальнейшее путешествие до последнего пещерного крымского города).]

Путеводитель по Крыму. С подробной картой Таврической губернии, на которой помещены планы Симферополя и Севастополя. Составлено Е.Л. М[арковым]ъ. Одесса: Издание книжного магазина А.Е. Кехрибарджи. 1872. 120 с., карта. [Оглавление: Вместо предисловия. – Природа Крыма вообще. – Климат. – Жители, населенность, занятия. – Севастополь. – Окрестности Севастополя. – Ираклийский монастырь. – Георгиевский монастырь. – Инкерман. – Бахчисарай. – Успенский монастырь. – Чуфут-Кале. – Тенекермен. – Симферополь. – Кизиль-Коба. – Алушта. – Чатырдаг. – Демиерджи. – Буюк-Ламбат. – Аюдаг. – Айданиль. – Гурзуф. – Никитский сад. – Магарач. – Масандра. – Ялта. – Дерикой. – Ай-Василь. – Ливадия. – Орианда. – Алупка. – Ай-Петри. – Мисхор. – Ай-Тодор. – Лимена. – Мердвенъ. – Байдарская долина. – Балаклава. – Из Алушты в Феодосию. – Судак. – Из Симферополя в Феодосию. – Карасубазар. – Феодосия. – От Феодосии до Керчи. – Керчь. – От Симферополя до Перекопа. – Перекоп. – От Симферополя до Евпатории. – Евпатория. – Саки. – Исторический очерк Крыма. – Черноморское пароходство. – Важнейшие сочинения о Крыме.] [«...Для русского путешественника с истинно-поэтической душой лучше Крыма не найдется в мире места...»]

Признаки старой болезни в нашей педагогии // Беседа. 1872. № 3 (март). С. 300–332. Подпись: Е. Марков. [Примечания редакции на с. 310–311, 323].

1873

Всесословная вялость. Мысли по поводу *всесословной волости* // ВЕ. 1873. № 5 (май). С. 312–349.

Вена, Мюнхен, Венеция. Художественные заметки // ВЕ. 1873. № 8 (авг.). С. 433–468. Подпись: Евг. Марков. 1873 г.

1874

Барчуки. Картины и рассказы // ВЕ. 1874. № 9 (сент.). С. 5–72. [Содержание: [Вступление]. – I. Детская. – II. Святки. – III. Романка-ткач. – IV. Патепская церковь. – V. На воле]. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка, 1874 г.

1875

Барчуки: Картины прошлого. (*Посвящается моей матери*). СПб.: тип. М. Стасюлевича. 1875. XII, 441 с. [Содержание: Несколько слов для вступления. [«В этой книге я собрал свои воспоминания детства. Они были напечатаны в разных журналах, в разное время, в “Русском Вестнике” – 58 года, в “Отечественных Записках” – 65 и 66 года, в “Вестнике Европы” – 74 года. Только один рассказ печатается в первый раз. Рассказы мои отрывочны; в них нет никакой внешней связи, никакой фабулы или интриги... Но все они – картины одной и той же жизни, одного и того же века, все они – портреты одной семьи. В этом их внутренняя связь. / В наши дни воспоминанья детства из 30-х годов звучат чем-то давно-прошедшем. Свежо предание, а верится с трудом. Эти воспоминанья относятся к эпохе крепостного помещичества, еще не потрясенного сомнениями и ожиданьями; они дышат тою целостностью настроения, которого уже не может быть в детях нашего времени – времени отрицанья, колебаний и переходов. / Бесхитростные впечатления ребенка чужды критического отношения ко злу своего века, и сладкими соками этого зла он наслаждается в полной наивности. Не дело его возраста и не дело откровенных воспоминаний принимать на себя обязанность обличенья и укоризны. Разве он виноват, если его детство было детством крепостной эпохи? Жизнь живется раз. Заря жизни – это “златая, с перстами пурпуровыми, Эос” – всходит всегда в розовом свете. – Радость первого трепетанья бытия не забывается сердцем, но никогда не бывает она такою жгуче-сладкою, как в воспоминаниях человека, который окончил подъем в гору жизни, перешагнул роковую границу и начинает с тихой печалью спускаться по ту сторону, к закату... / Человеку дороги его убежденья, его взгляды на образы людских дел... Его мысль неудержимо стремится судить настояще и прошлое. Но не менее дорога человеку и жизнь сама по себе – *an sich und für sich*, – без всякого отношения к направленью мысли, к практическим и умозрительным целям, та, о которой говорит поэт: “жизнь для жизни мне дана”. / Этой-то именно жизни посвящены мои воспоминанья – тому раю непосредственного детского бытия, когда человек еще питается плодами одного “древа жизни” – не искушаясь еще соблазнительными плодами “древа

познания”; когда все в мире кажется ему “добро зело”, потому только что “быть утро и быть вечер, день первый”. / Многие зрелые люди читали в свое время мои детские очерки с тем теплым чувством, которое диктовало их автору… Молодежь тоже встретила живым сочущием эти понятные ей, ей близкие и бесконечно правдивые рассказы. Это обстоятельство ободрило нас к тому, чтобы собрать отрывочные, в разных местах рассеянные рассказы в отдельную книгу… / Среди бедности и натянутой искусственности нашей детской литературы, быть может, будет не лишнею и эта книга, в которой во всяком случае будут звучать для детей одни простые и сердечным ноты. В ней нет никакой тенденции, как нет ее и в самой жизни. Она не навяжет детям какого-нибудь готового взгляда, не возьмет на себя претензии изобразить им мир лучше, чем он есть, утайкой одного, подменою другого… Но она, быть может, поднимет в сердце ребенка ту радугу детской поэзии и любви, без которых так жестка и себялюбива бывает жизнь… / Автор был бы вполне награжден, если бы и зрелому читателю, подавленному суровыми “злобами дня”, книга эта могла сколько-нибудь живо напомнить те невозвратные мгновенья детского счастья, “когда еще нам были новы все впечатленья бытия”, – беспечальные радости той жизни, про которую Гёте сказал устами умирающего Вертера: “Прекрасная жизнь! Сладкая привычка бытия и порывов!”. Евгений Марков. С. Александровка. 20-го февраля 1875 года». С. VII–Х. – Часть I: 1. Наш Илья Муромец. – 2. Обращение в христианство. – 3. Набег черкесов. – 4. Чики-чикичик! – 5. Новый свет. – 6. У караульщика на соломе. – 7. Бабушкина горница. – 8. Приезд дяди. – 9. Битва под Семибратькою. – 10. На своих. – 11. Яичница. – 12. У Митрофания. – 13. Под смоковницею своею и под виноградом своим; Часть II: 1. Детская. – 2. Святки. – 3. Романка-ткач. – 4. Патепская церковь. – 5. На воле; Часть III: 1. Ушан. – 2. Вечер на постоялом. – 3. По лесу. – 4. Коренная.]

Софисты XIX века. (Критическая заметка) // Голос. 1875. № 36 (5/17 февр.). С. 1–2; № 37 (6/18 февр.). С. 3–4¹.

¹ Из Примечания Г.Г. Коростиной к статье «Е.Л. Марков. Переписка с издателями»: «Статья Е.Л. Маркова “Софисты XIX века” не была принята для публикации в “Отечественных Записках”. Причины, по которым Н.А. Некрасов отклонил статью, неизвестны. Спустя год ее опубликовал А.А. Краевский в своей

За и против. Доктрина и жизнь. (Ответ «Судебному Вестнику») [на статью в № 36, 37 за 1875] // Голос. 1875. № 73 (14/26 марта). С. 4–5. Подпись: Евгений Марков.

Упразднители современного общества. (Критический этюд) // Голос. 1875. № 251 (11/23 сент.). С. 1–2. [Предисловие. – 1. Принципы партии и ее образ действий. – 2. Состав партии]; № 252 (12/24 сент.). С. 1–3. [3. Законное в идеале утопистов. – 4. *Conditio sine qua non*. – 5. Источник заблуждения]; № 253 (13/25 сент.). С. 1–2. [6. Расчищение позиции]. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

Магия под крылом науки. [По поводу письма профессора Вагнера о спиритизме в апрельской книге «Вестника Европы»] // Голос. 1875. № 152 (3/15 июня). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка. 28 мая 1875 г.

Последние могикане русской педагогии. (По поводу статей гр. Л.Н. Толстого и К.И. Цветкова) // ВЕ. 1875. № 5 (май). С. 291–360. (С. Александровка).

Владенная запись. (Заметка из житейской практики) // Голос. 1875. № 334 (3/15 дек.). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

Наш подземный союзник. (Беседа с моими детьми [О животных, в том числе о кроте]) // Семья и Школа. 1875. № 10 (октябрь). Кн. I. Семейное чтение. С. 198–214.

1876

Черноземные поля. Роман в двух частях // Дело. 1876. № 1. Январь. (Часть I. Гл. I–III). С. 89–124; № 2. Февраль. (Часть I. Гл. IV–VI). С. 108–153; № 3. Март. (Гл. VII–X). С. 1–60; № 4.

газете “Голос” (1875, № 36, 37). “Софисты...” имели успех: статья вызвала широкий общественный резонанс и снискала автору славу “Златоуста Щигровского уезда”. В ней Е.Л. Марков обратил внимание на институт адвокатуры, который стал вводиться в судебную практику вместо земского суда в 1870-е годы. Анализируя общественное нововведение с точки зрения его нравственной ценности и пользы, автор пришел к выводу о циничности и продажности, скрытых в самой сути распространяющейся адвокатской практики. Выражение “прелюбодеи мысли”, использованное Е.Л. Марковым в статье, было впоследствии обыграно Ф.М. Достоевским в романе “Братья Карамазовы”».

Апрель. (Гл. X–XIII). С. 184–241; № 5. Май. (Гл. XIV–XVII). С. 52–113; № 6. Июнь. (Гл. XVIII–XX). С. 1–51; № 7. Июль. (Часть I. Гл. XXII–XXV) С. 115–170; № 8. Август. (Оконч. I-й части. Гл. XXVI–XXXI). С. 75–135; № 9. Сентябрь. (Часть II. Гл. I–III). С. 264–302; № 10. Октябрь. (Гл. IV–VI). С. 91–132; № 11. Ноябрь. (Часть II. Гл. VII–X). С. 1–63; № 12. Декабрь. (Часть II. Гл. XI–XII). С. 1–66.

Истребление лесов. [В ответ на статью г. Заломанова в № 54 «Голоса»] // Голос. 1876. № 78 (18/30 марта). С. 1–2; № 79 (19/31 марта). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

Идея и цифры. (Ответ на вопрос: готовы ли мы?) // Голос. 1876. № 249 (9/21 сент.). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка. 12-го августа 1876 года.

Военноконская повинность // Голос. 1876. № 285 (15/27 окт.). С. 2–3.

Земские письма // Голос. 1876. № 304 (3/15 ноября). С. 1–2. [I. Канцелярия, вместо хозяйства]; № 307 (6/18 ноября). С. 1–3. [II. Халатные взгляды земства]; № 319 (18/30 ноября). С. 1–2. [III. Управа и собрание].

Критические беседы. (Вопрос искусства) // Голос. 1876. № 339 (8/20 дек.). С. 1–2. [I. Искусство для жизни. – II. Художественность и поэзия]; № 340 (9/21 дек.). С. 1–2. [III. Критериум литературного произведения]; № 344 (13/25 дек.). С. 1–3. [IV. Сила творчества].

Критические беседы. Тургенев и граф Л.Н. Толстой в основных мотивах своего творчества // Голос. 1876. № 346 (15/27 дек.). С. 1–2. [Тургенев. I.]; № 347 (16/28 дек.). С. 1–2. [Тургенев. II, III.]; № 351 (20 дек. / 1 янв. 1877). С. 1–3. [Тургенев. IV–VIII.]; № 354 (23 дек. / 4 янв. 1877). С. 1–3. [Тургенев. IX–XVI.].

1877

Собрание сочинений Евгения Маркова. (С портретом автора). (Публицистика и критика). Т. 1. СПб.: В.И. Белый, 1877. [8], 449 с., 1 л. фронт. (портр.). Т. 2. 1877. [6], 521 с.

Собрание сочинений Евгения Маркова, с портретом автора. Том I (Публицистика и критика). СПб.: Тип. и хромолитография А. Траншеля. 1877. (Посвящается моему лучшему другу и вдохно-

вителю моих лучших мыслей – жене моей Анне Ивановне Марковой.) [Содержание: От издателя. С. I–II. – Несколько слов от автора. («...Очерки, составившие эту книгу и появлявшиеся, в свое время, в различных журналах: в “Вестнике Европы”, в “Русской Беседе”, в “Голосе”, представляют таким образом как бы листки внутреннего дневника, который вела совесть автора, чутко вникавшего в жизненные вопросы настоящего...» Подпись: Евгений Марков. Александровск. 29 сентября 1876 г.). С. 1. – Всесословная волость. Мысли по поводу русской всесословной волости. С. 3. – Софисты XIX века. (Критические заметки). (Впервые опубл.: «Голос» № 36, 37). С. 63. – Доктрина и жизнь. (Ответ «Судебному Вестнику» [Передовые статьи в № 32 и 34]). С. 95. – Упразднители современного общества. (Критический этюд). С. 113. – Магия под крылом науки. С. 170. – Владенная запись. (Заметка из житейской практики). С. 183. – Крестьянин и общество. С. 213. – Истребление лесов. (По поводу статьи г. Заломанова в № 54 «Голоса»). С. 240. – О русском люде и русском быте, путевые мечты. С. 283. – Народные типы в нашей литературе. Критический этюд. – По поводу «Полного собрания сочинений гр. Л. Толстого». СПб., 1864 г. С. 360–449].

Собрание сочинений Евгения Маркова с портретом автора. Том II. (Публицистика и критика). СПб.: Тип. и хромолитография А. Траншеля. 1877. [Содержание: С чужой стороны. Письма в Щигровский уезд: I. Вавилон. С. 1. – II. Мещанский город. С. 46. – III. На родине Телля. С. 66. – IV. Альпийское паломничество. С. 83. – V. Ледники. С. 102. – VI. Горные мечты. – С. 130. – VII. У памятника Ж.-Ж. Руссо. С. 155. – VIII. Вена. С. 178. – IX. Мюнхен. С. 193. – X. Венеция. С. 202. – Последние могикане русской педагогии. (О народном образовании, гр. Л.Н. Толстого. «Отечеств. Зап.» 1874, сентябрь. – Новые идеи в нашей школе, К.И. Цветкова. «Рус. Вест.», 1874, сентябрь). С. 232. – Теория и практика Яснополянской школы. («Ясная поляна». Журнал педагогический, изд. гр. Л.Н. Толстым. М., 1862). С. 337. – Признаки старой болезни в нашей педагогии. С. 390. – Сомнения в школьной практике, листки из вакационной практики. С. 435. – Дикие элементы педагогии. Листки из вакационных заметок. С. 489–521].

Черноземные поля. Роман в 2-х частях. СПб.: Тип. Г.Е. Благосветлова. 1877. 2 т. Ч. I. 444 с.; Ч. II. 498 с.

Черноземные поля. Роман. Часть III // Дело. 1877. № 1. Январь. С. 89–139. (Часть III. Гл. I–IV); № 2. Февраль. С. 1–71. (Гл. V–IX); № 3. Март. С. 1–49. (Гл. X–XIII); № 4. Апрель. С. 1–46. (Гл. XIV–XVII; Эпилог).

Земская школа // Голос. 1877. № 5 (5/17 янв.). С. 1–2. (I. Участие земства в школе); № 12 (12/24 янв.). С. 1–2. (II. Поучения истории); № 19 (19/31 янв.). С. 1–2. (III. Система недоверия); № 24 (24 янв. / 5 февр.). С. 1–2. (Оконч. IV. Грамотность, вместо проповеди).

Критические беседы. Граф Л.Н. Толстой // Голос. 1877. № 26. (26 янв. / 7 февр.). С. 1–3. (Ч. I, II); № 28 (28 янв. / 9 февр.). С. 1–2. (Ч. III, IV); № 33 (2/14 февр.). С. 1–2. (Ч. V, VI); № 40 (9/21 февр.). С. 1–2. (Ч. VII–IX); № 45 (14/26 февр.). С. 1–2. (Ч. X).

Труженики Русской народности. (Письмо в редакцию). [О П.В. Шейне, авторе «Сборника великорусских песенъ», «Сборника белорусских песенъ», «Сборника русских исторических песенъ» и проч.] // Голос. 1877. № 96 (8/20 апр.). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка, 5-го апреля 1877. [Е.Л. Марков, возмущаясь тем фактом, что Географическое общество (в 1874 г.) отказалось г. Шейну в напечатании 2 тома его «великорусских песенъ» – «по его значительному объему», того самого тома, «драгоценности которого г. Костомаров так нетерпеливо желал видеть в печати еще в 1872 году и который считал важнее 1-го тома», пишет: «Пусть же, по крайней мере, это наше хваленое самобытное образование... само окажется в силах напоить в своем родном ключе всех жаждущих. Пока же оно будет отталкивать их, как оно делает теперь, его проповедь народности будет звучать пустою насмешкою. Спасать славянство, возрождать всю Европу, и, в то же время, не быть в состоянии, в течение целого ряда лет, издать важного памятника своей собственной народности – поневоле скажешь: “Врачу, исцелися сам!..”»].

С кем нам воевать // Голос. 1877. № 101 (13/25 апр.). С. 1–2; № 102 (14/26 апр.). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. Александровка, 7-го апреля. [За эту публикацию газета была остановлена на полтора месяца, до 25 мая / 6 июня].

Земские письма. Народный учитель // Голос. 1877. № 117 (8/20 июня). С. 1–2; № 124 (15/27 июня). С. 1–2; № 131 (22 июня / 4 июля). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

Шейлок европейской политики // Голос. 1877. № 222 (21 сент. / 3 окт.). С. 1–2; № 223 (22 сент. / 4 окт.). С. 1–2.

Монархия или республика утвердится во Франции? // Голос. 1877. № 251. (20 окт. / 1 ноября). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. 1877 года, 14-го октября. С. Александровка.

Пленные турки. (Житейская заметка) // Голос. 1877. № 267 (5/17 ноября). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка. 24-го октября.

Черезполосица. (Из земских писем) // Голос. 1877. № 299 (7/19 дек.). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. 24-го ноября 1877. Село Александровка.

Русский роман в ряду других. (По поводу «Анны Карениной» графа Л.Н. Толстого) // Голос. 1877. № 301 (9/21 дек.). С. 1–2; № 306 (14/26 дек.). С. 1–2; № 308 (16/28 дек.). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

Стремление в Индию. (Drang nach Indien). (По поводу статьи г. Весселя «Политическое положение Англии и Европы» в № 283 «Голоса») // Голос. 1877. № 313 (21 дек. / 2 янв.). С. 1–2; № 314 (22 дек. / 3 янв.). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

1878

Черноземные поля. Роман Евгения Маркова. Ч. 1–2. СПб.; М.: Издание книгопродавца М.О. Вольфа. 1878. 2 т. Т. I. (Примечание: в РГБ том первый сплетен из журнальных публикаций, с раздельной пагинацией страниц); Т. II. 498 с.

Заместители. (Житейская заметка) // Голос. 1878. № 11 (11/23 янв.). С. 1. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

Литературная летопись. («Внутренние обозрения» в «Вестнике Европы». – Стеснения печати. – Будущность славянства. – Болгария во время войны. – Экономическое состояние России. – В духе времени. – Переводы и сокращения художественных произведений) // Голос. 1878. № 19 (19/31 янв.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Задачи ежемесячного журнала. – Тип «Revue de Deux Mondes». – Основной грех «Дела». – Значение биографий. – Энциклопедисты. – В недрах родной земли. – Дешевые

романы. – Доде и Диккенс) // Голос. 1878. № 23 (23 янв. / 4 февр.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Особенность «Московских Ведомостей» и «Русского Вестника». – Без фельетона и хроники. – Вестник по преимуществу русский. – Жизнь растений. – Происхождение романа. – Владимир Соловьев. – Konsequenz macherei. – Путевые впечатления. – Герцеговинское восстание. – Злобы дня. – Замоскворецкая политическая философия. – Мадонна [Гр. Салиаса]. – Камень Сизифа [Леонтьева]) // Голос. 1878. № 28 (28 янв. / 9 февр.). С. 1.

Литературная летопись. (Парадное «тепи» «Вестника Европы». – Разочарованные надежды. – Будничные истины о поэте. – Г. Тургенев в роли дуэйны юных талантов. – Плодотворность направления г. Сергеевича. – Екатерининская комиссия «Уложения». – «Выгодное предприятие» г. Потехина. – Пресность таланта г. Потехина. – Опасность житейских компромиссов для судеб литературы) // Голос. 1878. № 40 (9/21 февр.). С. 1–2.

Критические беседы. (Поэзия Некрасова) // Голос. 1878. № 42 (11/23 февр.). С. 1–2. [Примечание редакции: «Начало “Критических бесед” г. Маркова, посвященных вопросам искусства, появилось в 1876 году, когда были напечатаны его этюды о произведениях И.С. Тургенева, а в прошлом году о графе Л.Н. Толстом; сегодня начинаем печатание ряда “Критических Бесед”, посвященных поэзии Некрасова. Считаем необходимым заметить, что беседы о поэзии Н.А. Некрасова получены редакциею еще в апреле 1877 года. Ред.»]; № 46 (15/27 февр.). С. 1–2; № 47 (16/28 февр.). С. 1–2; № 54 (23 февр. / 7 марта). С. 1–2; № 88 (29 марта / 10 апр.). С. 1–3; № 89 (30 марта / 11 апр.). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка. Март 1877. [Е. Марков: «Мы признаем за Некрасовым очень важную историческую заслугу в том, что он ранее других и полнее других наших писателей перенес поэзию из мира мечты в область действительных интересов жизни, с точки зрения личной потребности на точку зрения серьезного общественного служения, что он расширил и усилил область творчества, отведя в ней такое большое место простому народу, обогатил поэтическую речь формами народной речи... Иначе сказать, в истории нашей литературы поэзия Некрасова останется весьма значительным явлением по своему содержанию и цели...»].

Литературная летопись. (Потемкин на Дунае. – Мысли XIX-го века языком XVIII-го. – Тайна исторических изображений. – Значение исторического романа в литературе. – Биография Байрона. – Англичанин о политике Англии. – Гражданское управление Болгарии. – Славяне о России. – Бюджет 1878 года. – Мирные завоевания. – Тяжеловесная игривость немца. – Задачи и положения рецензента. – «Вестник Европы» в роли обиженной институтки) // Голос. 1878. № 69 (10/22 марта). С. 1–2.

Литературная летопись. («Похвала непоследовательности» в подражание «похвале глупости». – Улица Нирваны, сооружаемая г. Никитиным в весях и градах российской словесности. – Покойный Решетников в положении медного змия среди литературной пустыни. – Преступление графа Л. Толстого в форме салонного романа. – Щекотливое положение редакции «Дела» между своим критиком и своим читателем. – Благополучный исход. – «Безпечальное житье». – Талант г. Каразина и его место в литературе. – «В пороховом дыму». – Натурализм Бальзака. – Спор о щите. – Общественное значение романов Э. Золá) // Голос. 1878. № 91 (1/13 апр.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Новый бастион спиритизма, сооружаемый г. Бутлеровым. – Как сметь свое суждение иметь! – Эммануил Кант, привлекаемый в лжесвидетели спиритами. – Люди плоскости и люди объема. – Ангелоподобность «четырехмерных» фокусников, завязывающих курьезные узелки. – Средневековая тьма, напускаемая немецкими и русскими профессорами. – Научность гулливерова путешествия. – Математика, вопиющая против своих жрецов. – Свобода – обязывает. – Богатство мемуаров «Русского Вестника». – Этюд о национальностях г. Леонтьева. – Иностранные переводы) // Голос. 1878. № 96 (6/18 апр.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Внутренний подвиг как плод внешнего. – К чему обязывает борьба с Европою. – «Фантастический проект» в пользу родных славян. – «Любушка». – Философия творчества в аптекарском рецепте. – Болгария под пером г. Пыпина. – Письма Золя и письма Пушкина. – Произведения минуты. – «Без таланта, но с доброю волею». – Общественно-хозяйственные отношения нашего народа) // Голос. 1878. № 103 (13/25 апр.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Единодушие нашей печати перед серьезными задачами дня. – Настроение общества. – Твердыни и

армии наших домашних врагов. – Заговор на акциях. – Цифры беспорядка и цифры силы. – «Научное двуязычие». – Значение сборников. – Филантропические «печальники народного горя» и «человек народа» без примеси. – Ироническая хроника науки. – Либеральное ханжество. – Романы г. Каразина и г. Михайлова) // Голос. 1878. № 122 (4/16 мая). С. 1–2.

Литературная летопись. («Скрежет зубовный». – Наполеониды в общественной жизни. – Наука на службе мошенничества. – Где рубят, там и щепки летят. – Русские Писарро в ответе перед начальством. – Евангелие лорда Биконсфильда. – Князь Меньшиков. – Развитие национального сознания. Художественно-историческая живопись. – «Древняя и Новая Россия». – Отношения наши к славянам) // Голос. 1878. № 129 (11/23 мая). С. 1–2.

Литературная летопись. (Скрижали науки в руках толпы. – Популяризация, как злоба дня. – Наше невежество в силах природы. – Судьба естественноисторических журналов. – Единство мыслительного процесса. – Вечная загадка. – Историки революции. – Талант Тэна. – Люди-орлы и люди-кроты. – Этюды г. Станкевича о романе графа Толстого. – Положение народного образования в России) // Голос. 1878. № 136 (18/30 мая). С. 1–2.

Литературная летопись. («Идеалистка», г-жи Стәцевич. – Литература, не верящая в самое себя. – Молчалинское воспитание литературы. – Кабинетная мысль и потребности жизни. – «Кто во что горазд», г. Вологдина. – Безбрежное будирование вместо реальной критики. – Приемы исследования писателей-утопистов) // Голос. 1878. № 149 (31 мая / 12 июня). С. 1–2.

Литературная летопись. (Биография червонных валетов. – Практическая теория греха. – Цивилизованные деспоты школы Мидхата. – Диагностика в литературе. – Критик, рисующий Архипа Сидором. – Преступление романиста-графа. – Известные ошибки дороже известной правды. – Настоящие «салонные писатели». – Политическая хроника) // Голос. 1878. № 163 (14/25 июня). С. 1–2.

Литературная летопись. (Летний характер майской книжки «Русского Вестника». – Каменный острог и соломенная деревня. Пенсильвания и Царевококшайск. – Много эхо и мало голосов. – Курьезные литературные открытия и изобретения. – Сердоболие г. Де-Пуле к поэту Некрасову. – «Рассказы бабушки» [Толычевой]. – Бельлетрист и турист. – С одного вола по семи шкур. – «На горах»,

Печерского. – «Скрежет зубовный», г. Авсеенки) // Голос. 1878. № 171 (22 июня / 4 июля). С. 1–2.

Литературная летопись. (Бомба г. Каразина. – Старое поучение новому времени. – Новая профессия в старых веках. – Страх и скука, как принципы воспитания. – Косвенные налоги и тариф. – Новый труд г. Блиоха по торговой статистике. – «Картинки общественной жизни». – Журнальная грызня) // Голос. 1878. № 219 (10/22 авг.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Публичный экзамен из рисования. – Зола, как последователь Прудона. – Третий гений Франции. – Историческая живопись и жанр. – Поэзия под остракизмом. – Экзамен другого рода. – Ташкентская цивилизация, ташкентское богатство. – Историческим ересиархам нашего раскола. – Старина в роли прогресса) // Голос. 1878. № 226 (17/29 авг.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Царство крепостничества и ханжества. – Исторический кутеж польского панства. – Поучение себе и другим. – Ни старого, ни нового. – Гармонический человек. – Историческая заслуга Ж.Ж. Руссо. – Наши внутренние неурядицы) // Голос. 1878. № 233 (24 авг. / 5 сент.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Герои человечества и толпа. – Мещанская драма и трагедия. – Прудон, как целая партия. – «Мольер», г. Веселовского. – Недостатки новой книги Тэна. – Критика русского ученого и французского бельетриста. – «Скоропечатная фабрика коллежских асессоров». – Умные мысли по поводу глупых толков. – Болгарский вопрос) // Голос. 1878. № 185 (6/18 июля). С. 1–2.

Литературная летопись. (Бельетристика «Слова». – Современные Гамлеты. – Мир, а не вражда. – Чего не делать. – Свободная любовь. – Прудоновский «зверь». – Отсталость «новейшего» принципа любви. – *Laissez faire*. – Просто истина и новая истина. – Причтанья, вместо романа) // Голос. 1878. № 193 (14/2 июля). С. 1–2.

Литературная летопись. («Новости литературы», как новость в «Русском Вестнике». – Отражение либеральных профессоров в зеркале московского журнала. – Публичный экзамен князя Васильчикова и публичное его наказание. – Цеховые ученые и «дилетанты». – Православная Русь, обрабатывающая свои таланты. – «Слово и дело!» – на чьей стороне действительный авторитет. –

«Не дальше сапогов!») // Голос. 1878. № 206 (27 июля / 8 авг.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Вялость критической мысли, как признак вялости наших убеждений. – *Multa sed non multum*. – Грехи исторической драмы, обличенной г. Боборыкиным. – Хромота бельетристики «Слова». – Новые стремления в «староверии». – Рационализм, вместо обрядности. – Раскольники и церковники. – Школа бурсы. – Подсудимые, изрекающие суд своим судьям. – Иллюзии и действительность. – Задача будущего) // Голос. 1878. № 261 (21 сент. / 3 окт.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Фиктивность панславизма в его настоящем и перспектива его в будущем. – Национальность, как признак жизненной энергии. – Судьба Штрауса в стране свободной мысли. – Шаткость экономической математики. – Небо Олимпа и небо христианства. – Идеалы философов. – Религия одиннадцатой заповеди: не зевай! – Добродетель, уличенная в бесполезности. – Арифметическое большинство, как идол новейшей цивилизации) // Голос. 1878. № 282 (12/24 окт.). С. 1–2.

Литературная летопись. (Хронический дефицит нашего земледельческого сословия. – Закон Мальтуса, обращенный к русскому законодательству. – Бродячий и спящие земли. – «Желтый вопрос» – праздный вопрос. – Китаец не удивит русского. – Довлеет дневи злоба его. – «Зоологический патриотизм». – Розыск о поведении воронежского классика. – Халатная развязность г. Каразина в пере и карандаше. («Дело»)) // Голос. 1878. № 290 (20 окт. / 1 ноября). С. 1–2.

Литературная летопись. (Фокусы «Русского Вестника» в сезон подписки. – Героиня г. Авсеенко. – Самобытные стихии русского народа. – Помещичья коммуна. – Русские пиэтисты. – «Сионское радение». – Утешительная сторона рассказов Печерского. – Новость литературы в «Русском Вестнике». – Риторические фантазии Дизраэли и политические фантасмагории Бэконс菲尔да. – Рассказ русского человека о русских людях. – Тайна силы русской) // Голос. 1878. № 298 (28 окт. / 9 ноября). С. 1–2.

Литературная летопись. (Сократическая беседа об искусстве г. Кавелина. – Уместность азбуки там, где не знают азов. – Воспитательное значение искусства. – Ключ к его возрождению. – Славянство, как нация. – Опасности национального принципа. –

Русские отношения к славянским идеям. – Штраус, как поэт. – Оригинальная помощь учебному делу со стороны учебного ведомства) // Голос. 1878. № 319 (18/30 ноября). С. 1–2.

Литературная летопись. (Значение антропологии в ряду наших «гуманных» наук. – Гений и метод. – Детоубийство, как общественный принцип человечества. – «Испытание зрелости». – Современная школа в своих первобытных зачатках. – Педагогия кожаного кончуга. – Какова жизнь, таково и ученье. – Фантастическая математика. – Гражданские мотивы в экономических этюдах. – Внутренняя политика Франции и внешняя политика Англии) // Голос. 1878. № 333 (2/14 декабря). С. 1–2.

Библиография. «История всемирной литературы в общих очерках, биографиях, характеристиках и образцах». Составил Владимир Зотов. Том II. Литература Рима, Италии, Испании и Португалии. Издание Вольфа. СПб. 1878 года // Голос. 1878. № 342 (11/23 дек.). С. 1. Подпись: М-въ¹.

Литературная летопись. (Генеральная атака против русской литературы. – Притча о науке и литературе. – Философия социализма и мещанского государства г. Соловьёва. – Общий грех. – Разгадка «Камня Сизифа» г. Леонтьева. – Рассказы г. Гамулецкого о недавнем прошлом. – Позор от славы. – Обращики мученичества героев) // Голос. 1878. № 344 (13/25 декабря). С. 1–2.

Литературная летопись. («Податная десятина», г. Трирогова. – Село и государство. – Саванарола русского застоя в своей автобиографии. – Картины темного царства, которое нам выдают за «землю обетованную». – Сила нашего истинного варварства и бессилие нашего напускного образования. – «Молодые побеги» г. Потехина и свойства его таланта. – Э. Зола, как изобразитель жизни и как обобщитель ее. – Русские студентки дома и на чужбине. – Клевета и правда. – Критические заметки г. Барсова. – Хитроумность наших грамматеев и простота народного взгляда) // № 347 (16/28 декабря). С. 1–3.

На рубиконе // Голос. 1878. № 26 (26 янв. / 7 февр.). С. 1–2. [О победе над Турцией и о взаимоотношениях России с другими европейскими державами].

¹ В «Словаре псевдонимов» ФЭБ ЭНИ <http://feb-web.ru/feb/masanov/map/0.htm?cmd=0> (интернет-ресурс) отсутствуют данные о принадлежности криптоимени «М-въ» за 1878 г. к газете «Голос».

Война кошельком // Голос. 1878. № 131 (13/25 мая). С. 1–2.

С Южного берега. (Путевые письма) // Голос. 1878. № 302 (1/13 ноября). С. 1–2. [Новороссия, Ялта]; № 303 (2/14 ноября). С. 1–2.

1879

Критические беседы // РР. 1879. № 1 (янв.). С. 252–270. (I. Талмудизм в журналистике); № 2 (февр.). С. 233–260. (II. Литературная хандра); № 3 (март). С. 209–248. (III. Книжка и жизнь); № 5 (май). С. 243–275. (IV. Романист-психиатр. По поводу сочинений Достоевского); № 6 (июнь). (IV. Романист-психиатр. По поводу сочинений Достоевского. (Оконч.)); № 7 (июль). С. 200–238. (V. Буржуазные идеалы); № 8 (авг.). С. 276–317. (VI. Мораль поэтов. По поводу сочинений Г. Гейне); № 9 (сент.). С. 229–278. (Мораль поэтов. По поводу сочинений Г. Гейне. (Оконч.)); № 11 (ноябрь). С. 309–344. (VII. Литературный сыск); № 12 (дек.). С. 241–287. (VIII. Сатира и роман в настоящем году).

Берег моря. Роман из крымской жизни в двух частях // Дело. 1879. № 1. Январь. (Часть I. Гл. I–V). С. 1–63; № 2. Февраль. (Гл. VI–X). С. 1–63; № 4. Апрель. (Гл. XI–XIV). С. 1–50; № 5. Май. (Гл. XV–XIX. Конец I части). С. 99–144; № 6. Июнь. (Часть II. Гл. I–V). С. 1–45; № 7. Июль. (Гл. VI–X). С. 41–88; № 8. Август. (Гл. XI–XVII). С. 1–45; № 9. Сентябрь. (Гл. XVIII–XXII. Оконч.). С. 1–49.

Тени грядущего. (Мысли на новый год) // Голос. 1879. № 17 (17/29 янв.). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков.

На своем поле... (Посвящается памяти Н.П. Кладищева) // Голос. 1879. № 50 (19 февр. / 3 марта). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. Щигры, 9-го февраля 1879.

Литературный сшибай*. (Психологический этюд) // Голос. 1879. № 73 (14/26 марта). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. [* – Примечание: «Сшибай – мелкий базарный кулак, которого лавочники посыпают “сшибать” цены у продавцов»].

Земская халатность // Голос. 1879. № 169 (20 июня / 2 июля). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков.

Враги и друзья. (К вопросу минуты) // Голос. 1879. № 176 (27 июня / 9 июля). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков.

Горе от ума. (По поводу высших женских курсов) // Голос. 1879. № 224 (15/27 авг.). С. 1–3; № 227 (18/30 авг.). С. 1–3. Подпись: Евгений Марков. Село Александрово.

1880

Берег моря. Роман из крымской жизни. СПб.; М.: Издание книгопродавца-типографа М.О. Вольфа. 1880. СПб. 2 т. (Том первый: Часть I. [4], 339 с.; Том второй: Часть II. [4], 292 с.)

Критические беседы // РР. 1880. № 1 (янв.). С. 310–349. (I. Романтизм и научная формула. Очерк первый. Низвержение кумиров); № 2 (февр.). С. 324–366. (II. Романтизм и научная формула. Очерк второй. Условия творчества); № 3 (март). С. 294–336. (Вопрос крестьянской общины в нашей литературе. («Отечественные Записки» 1879 года, «Слово» 1879 года)); № 4 (апр.). С. 325–349. (III. Московская школа в литературе. («Русская Мысль», ежемесячный журнал 1880 года)); № 5 (май). С. 379–406. (IV. Комедия Островского. I.); № 6 (июнь). С. 309–335. (IV. Комедия Островского. II. Добролюбов, как критик Островского); № 7 (июль). С. 283–312. (IV. Комедия Островского. II. Добролюбов, как критик Островского. (Оконч.)); № 8 (авг.). С. 181–224. (IV. Комедия Островского. Очерк третий. Островский, как народный художник); № 12 (дек.). С. 203–237. (V. Мужиковствующие сочинители).

Когда детям жить? (Педагогическая заметка) // РР. 1880. № 10 (окт.). С. 277–314.

Будущее нашей народной школы. I. Вожди школы // РР. 1880. № 11 (ноябрь). С. 326–367.

Кавказские письма (I. Наши прерии) // Голос. 1880. № 316 (15/27 ноября). С. 1–2.

1881

Религия в народной школе // РР. 1881. № 1 (янв.). С. 191–226.

Знание в народной школе // РР. 1881. № 2 (февр.). С. 244–277.

Хозяйственная политика. (Р. Орбинский. «О хлебной торговле Соединенных Штатов Америки» С. Петербург, 1880 г.) // РР. 1881. № 3 (март). С. 216–244.

У Голгофы. (По поводу Первого марта) // РР. 1881. № 4 (апр.). С. 171–191.

Природа и утопия. («Русь», еженедельная газета И. Аксакова, 1881 года) // РР. 1881. № 5 (май). С. 241–272.

Этюды о французском романе // РР. 1881. № 6 (июнь). С. 270–297. (I. Культ плоти); № 10 (окт.). С. 369–412. (II. Альфонс Додэ).

Сельское правосудие. (К вопросу крестьянского устройства) // РР. 1881. № 7 (июль). С. 203–239.

Уездное управление // РР. 1881. № 9 (сент.). С. 266–315.

Из Кавказских писем // РР. 1881. № 11 (ноябрь). С. 220–252. (I. Сурамский перевал. II. Ворота в Азию); № 12 (дек.). С. 197–227. (Долина Риона. III. Город Медеи. IV. Святыни Грузии).

Продажа земли крестьянам // Московский Телеграф. 1881. № 257 (17/29 сент.). С. 1–2; № 258 (18/30 сент.). С. 2–3; № 259 (19/31 сент.). С. 2. [Ошибочно указано 31 сентября вместо 1 октября]. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

Народное искусство. По поводу народного пьянства. (Письмо в редакцию) // Порядок. 1881. № 316 (16 ноября). С. 1–2; № 317 (17 ноября). С. 1–2.

Кавказские письма // Голос. 1881. № 7 (7/19 янв.). С. 1–2. (Казбек); № 15 (15/27 янв.). С. 1–2. (Долина Арагвы); № 19 (19/31 янв.). С. 1–2. (Саранча); № 43 (12/24 февр.). С. 1–2. (Кура и Гори); № 54 (23 февр. / 7 марта). С. 2–3. («Божья крепость»); № 70 (11/23 марта). С. 1–3. (Осетины); № 80 (21 марта / 2 апр.). С. 1–3. (Осетины).

Египетские Казни. [О земском собрании в Курске] // Голос. 1881. № 28 (28 янв. / 9 февр.). С. 1–2; № 38 (7/19 февр.). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

Немецкий сплетник в должности критика. (Письмо в редакцию) // Голос. 1881. № 74 (15/27 марта). С. 2.

1882

Барчуки: картины прошлого. Издание 2-е, без перемен. СПб.; М.: Изд. книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1882. 441 с. [Посвящается моей матери].

Смута умов // РР. 1882. Кн. 1. Январь. С. 239–272.

Обетованные земли. (К вопросу крестьянских переселений) // РР. 1882. Кн. 2. Февраль. С. 223–253; Кн. 3. Март. С. 231–304. (Оконч.).

Ответ Г. Денскому на его лекцию о логике и полемике. («Русская Мысль» 1871 г. [опечатка: правильно 1881 г. – М. Б.] Кн. XII. «Полемика и логика г. Евгения Маркова» В.Е. Денского) // РР. 1882. Кн. 2. Февраль. Внутреннее обозрение. С. 96–102.

Кавказские письма. Крестьянство и дворянство Имеретии // РР. 1882. Кн. 4. Апрель. С. 251–289.

Грех сведущих людей. (Ответ «Московским Ведомостям», № 106 от 17 апр.) // НВ. 1882. № 2217 (2/14 мая). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

Кавказские письма. В Мингрелии // НВ. 1882. № 2224 (9/21 мая). С. 2–3; № 2227 (12/24 мая). С. 2. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

Земские увлечения. (По поводу проекта Щигровской железной дороги) // НВ. 1882. № 2260 (15/27 июня). С. 2; № 2261 (16/28 июня). С. 2. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

Кавказские письма. (I. Азиатский Теплиц) // НВ. 1882. № 2286 (11/23 июня). С. 2–3. (Тифлис); № 2298 (23 июля / 4 авг.). С. 2–3. (II. Древности Тифлиса); № 2304 (29 июля / 10 авг.). С. 2–3; № 2309 (3/15 авг.). С. 2–3. (III. Былое и настоящее Тифлиса). Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

В чужом пиру. (Pro domo sua) // НВ. 1882. № 2317 (11/23 авг.). С. 2; № 2326 (20 авг. / 1 сент.). С. 2; № 2337 (31 авг. / 12 сент.). С. 2. [Полемика Е.Л. Маркова с критиком «Вестника Европы» по поводу статьи Е.Л. Маркова в газете «Порядок»].

Суэзское торжество. (Мысли русского о политике иностранцев) // НВ. 1882. № 2407 (9/21 ноября). С. 2–3; № 2412 (14/26 ноября). С. 2.

Красный петух. (По поводу сельских пожаров) // НВ. 1882. № 2429 (1/13 дек.). С. 2–3; № 2443 (15/27 дек.). С. 2.

Татьянин изба. (Из святочных досугов) // НВ. 1882. № 2456 (30 дек. / 11 янв. 1883 г.). С. 2–3; № 2457 (31 дек. / 12 янв. 1883 г.). С. 2. (*Продолжение следует*).

1883

Не сведущий человек о «сведущих людях». Письмо в редакцию. [О критике в № 12 журнала «Дело» за 1882 г.] // НВ. 1883. № 2473. (16/28 января). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков.

Крестьянский банк. (К очередному вопросу) // НВ. 1883. № 2489 (1/13 февр.). С. 2; № 2496 (8/20 февр.). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

Деревенская идиллия. [Окончание рассказа «Татьянина изба» (НВ. 1882. № 2456, 2457)] // НВ. 1883. № 2517 (2/14 марта). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков.

Иван на свободе. (К забытому вопросу) // НВ. 1883. № 2584 (10/22 мая). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков.

Додэ в своем последнем романе. (Критическая заметка). [О романе «L’Évangéliste»] // НВ. 1883. № 2646 (12/24 июля). С. 2.

Власть земли. (Из жизни и из книги) // НВ. 1883. № 2698 (2/14 сент.). С. 2.

Промахи природы. (Новые погудки на старую песню о лесоистреблении) // Русь. 1883. № 19 (1 окт.). С. 45–51.

В теплице и на воздухе. (Заметка по поводу слухов о Кахановской Комиссии. «Новое Время», 27 сентября) // Русь. 1883. № 21 (1 ноября). С. 15–20. Подпись: Е. Марков. С. Александровка.

Через Киев. Путевая заметка // Русь. 1883. № 23 (1 дек.). С. 34–39.

Общий очерк Кавказа в его прошлом и настоящем (1. Седая древность Кавказа. – 2. Кавказ – ворота народов. – 3. Кавказ как исторический музей. – 4. Карта Кавказа. – 5. Степи Север. Кавказа. – 6. Горец Кавказа) // Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Под общей ред. П.П. Семенова. Том IX. Кавказ. СПб.; М.: Товарищество М.О. Вольф. 1883. С. I–XLVIII.

1884

Очерки Крыма: Картины крымской жизни, природы и истории. СПб.; М.: Товарищество М.О. Вольф. 1884. [6], VIII, 594, IV с.

Нетрубежская церковь. (Из воспоминаний детства) // Задушевное Слово. (Старший возраст, от 10–14 лет). 1884. № 4. (Т. VIII). С. 49–54.

Микула Селянинович. Рассказ из деревенской жизни // Задушевное Слово. (Старший возраст). 1884. Т. IX. № 1. С. 1–7.

Дикая натура. Из воспоминаний детства // Задушевное Слово. (Старший возраст). 1884. Т. IX. № 18. С. 319–322; № 19. С. 355–357.

Учебные годы старого барчука. (Физиологический очерк прошлого). Барин // Новь. 1884. № 2 (15 ноября). С. 248–259.

Суд совести. Мысли присяжного заседателя по поводу нападок на суд присяжных // Русь. 1884. № 8 (15 апр.). С. 15–28. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

Земля и человек земли // Русь. 1884. № 11 (1 июня). С. 27–37. [Примечания редакции на С. 30, 36, 37].

Глиняные приобретения. (Письмо русского деревенщины об азиатской политике) // Русь. 1884. № 13 (1 июля). С. 26–34. [Примечания редакции на С. 26: «Помещая эту статью талантливого автора, мы заранее оговариваем, что во многом не согласны с нею и предполагаем посвятить затронутому ею вопросу несколько слов в следующем или в одном из следующих №№ “Руси”. Ред.»].

Храм Спасителя в Москве. (Из московских впечатлений) // Русь. 1884. № 23 (1 дек.). С. 37–48. [Примечание ред. на С. 48]. [«Храм Спасителя, по моему мнению, именно и есть великий дальнейший шаг нашего церковного зодчества по древнему его историческому пути. Тесноту он заменил простором, темноту светом, робкую придавленность религиозного чувства радостным и доверчивым стремлением человеческого духа к Богу любви, милости и правды. <...> Храм Спасителя – это истинный храм народного торжества и славы, светлый, радостный и торжественный как победа, храм не личной жизни с ее суетою и горем, а храм великого исторического события. <...> Мы, Русские, не умеем гордиться своим и понимать свое, не умеем верить в себя. Мы для всего своего ждем одобренья наших старших европейских братьев, весьма мало интересующихся нами и весьма мало расположенных поощрять нас. Мы ездим за несколько тысяч верст, бросая большие деньги, любоваться на Нотрдамы и Страсбургские соборы, а родное свое чудо искусства без случайной оказии не поедем посмотреть даже из Тулы или Калуги. Кажется, у нас не найдешь ни раскрашенного изображенья нашего храма Спасителя, ни порядочной фотографии. Я был во всех углах Европы, видел, кажется,

все ее чудеса, и все-таки не помню, чтобы какой-нибудь из ее храмов произвел на меня такое поразительное впечатление, как этот Храм спасенья России от нашествия целой Европы...»].

Новая сельская община. По поводу отчета Управляющего Крестьянским банком // Русь. 1884. № 24 (15 дек.). С. 31–42. Подпись: Евгений Марков. С. Александровка.

1885

Хрюковский банк. Комедия в четырех действиях. СПб. (Живописное Обозрение). 1885. 86 с.

Казаться и быть. (По поводу «Посмертных записок Н.И. Пирогова», «Русская Старина» 1885 года, январь, февраль, март) // НВ. 1885. № 3320 (28 мая / 9 июня). С. 2; № 3326 (3/15 июня). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков. Село Александровка.

Учебные годы старого барчука. Сборы в дорогу // Новь. 1885. № 6 (15 янв.). С. 228–239.

Учебные годы старого барчука. Путешествие «на своих» // Новь. 1885. № 24 (15 окт.). С. 575–584.

Бабушкина сохранная казна. (Вольные мысли дворянина о дворянском горе) // НВ. 1885. № 3446 (1/13 окт.). С. 2–3.

Дипломатическая Каносса. (По поводу Болгарских дел) // Русь. 1885. № 20 (16 ноября). С. 5–9. [Примечание ред. на с. 5].

1886

Европейский Восток. Путевые очерки // ВЕ. 1886. № 3 (март). С. 116–176. (I. На рубеже. – II. Босфор. – III. Святая София. – IV. Обломки византийского величия. – V. Улицы Константинополя. – VI. Султанские мечети. – VII. Гробы старых владык); № 4 (апрель). С. 517–580. (VIII. Семибашенный замок. – IX. Стены Византии. – X. Среди турецких кладбищ. – XI. Вертящиеся дервиши. – XII. Принцевы Острова. – XIII. Дарданеллы. – XIV. Воды Греции и боги Греции. – XV. Цикладский Архипелаг).

Кровавая месть. (Из Кавказских писем) // Новь. 1886. № 22 (15 дек.). С. 97–109.

Классная война. (Из учебных годов старого барчука) // КН. 1886. № 1 (январь). С. 77–102.

Очерки Кавказа: Картины кавказской жизни, природы и истории. СПб.; М.: Издание Товарищества М.О. Вольф. 1887. [6], VI, 694, II с. [«Этот первый плод моей любви к Кавказу посвящаю – как восприемному отцу – старому кавказцу и старому другу моему, верному спутнику моих странствований по далеким краям и по морю житейскому брату Льву Львовичу Маркову. Автор»]. [Содержание: Вступление. С. I–V. – Часть первая. Через хребет: I. Родная бездомовщина. – II. Летописи степей. – III. Кабак-город. – IV. Наши прерии. – V. Рабство в горной вольнице. – VI. Наша земельная политика. – VII. Панорама гор. – VIII. Владикавказ. – IX. Дарьяльская теснина. – X. Казбек и его царство. – XI. Долина Арагвы. – XII. Древний Мцхет. – XIII. Саранча. – XIV. Кура и Гори. – XV. Божья крепость. – XVI. Осетины и их история. – XVII. Религиозные верования осетин. – XVIII. Поэзия и быт осетин. – XIX. Русская цивилизация в Осетии; Часть вторая. Долина Риона: I. Народ-крестоносец. – II. Сурамский перевал. – III. Ворота в Азию. – IV. Город Медеи. – V. Святыни Грузии. – VI. Дворянская усадьба в Имеретии. – VII. Крестьянское хозяйство имеретина. – VIII. Кулашский клан. – IX. Кочеванья по князьям. – X. Монастырь Большого Дуба. – XI. У развалин Археополиса; Часть третья. Тифлис и Кахетия: I. Азиатский Теплиц. – II. Древности Тифлиса. – III. Уличная жизнь Тифлиса. – IV. Былое Тифлиса. – V. Народное образование в Тифлисе. – VI. Степи Иоры. – VII. Обитель св. Нины. – VIII. В стране вина. – IX. Телав. – X. На развалинах Греми. – XI. Народный праздник в Натли-Семели; Часть четвертая. Дагестан: I. Подъем на хребет. – II. Дидойские орлы. – III. В Капучинских аулах. – IV. Наиб Захария. – V. Теснини Аварского-Койсу. – VI. Переправа через Томсы-Ор. – VII. Христианская святыня Дагестана. – VIII. Поход на Гуниб. – IX. Гнездо Шамиля. – X. Дагестанский горец. – XI. Внутренняя жизнь Дагестана. – XII. Возвращение]. [Вступление: «В наше время жгучих очередных вопросов экономической и социальной жизни, мало места остается для спокойного изучения природы, истории и быта многочисленных и крайне интересных народностей, составляющих стомильонный народ русский. / Вкус к путешествиям, к изучению памятников древности и своеобразных особенностей

племен, постепенно исчезающих под уравнивающим влиянием времени, – когда-то живой и у нас, до сих пор очень живой в Европе и Америке, – все более теряется среди современного русского общества, слишком односторонне погруженного в заботы дня. А между тем эта отчужденность читающего общества от объективного знакомства с своею страною – от спокойных интересов истории, археологии, природы и этнографии – неизбежно приводит общество к убыли знания, к упадку истинной образованности. / Кавказ – это бесценный по богатству и разнообразию музей этнографических, археологических и естественно-исторических сокровищ всякого рода. / Путешествие на Кавказ, живое знакомство с ним лицом к лицу – в состоянии доставить глубокое наслаждение и глубокое поучение наблюдающему и мыслящему человеку. Но многие ли у нас, даже среди просвещенной части общества, знают что-нибудь о Кавказе, кроме нескольких ходячих общих мест? / Европа, нам чуждая, изучена и рассмотрена нами во всех направлениях, в каждом ничтожном уголке своем; но свой, родной Кавказ, с которым нас связывает и общий народный интерес, и общая история, остается для огромного большинства русской публики таинственным и недоступным, как далекое сияние его вечных снегов. У нас совсем нет общих популярных книг о Кавказе, охватывающих его во всей его жизненной полноте, хотя существует специальная литература о Кавказе, да и то, сказать правду, больше иностранная, чем наша. / Настоящая книга является одною из первых, хотя, конечно, слабых, попыток набросать общую картину кавказской природы, истории и жизни; автор не задавался целью систематически описать все уголки Кавказа, все его особенности и достопримечательности. Он просто ездил по Кавказу, где ему приходилось, наслаждаясь им, поучался ему, искал объяснения его явлений в живой беседе людей и в книжном исследовании, и свои кавказские скитанья, впечатления, встречи, свое изучение Кавказа – постарался передать возможно искренно и живо на страницах этих очерков. В них вошел пока далеко не весь Кавказ, но автор не теряет надежды, с Божией помощью, в следующих частях этих очерков рассказать и о других уголках этого любопытного мира, которых он не успел описать при издании этой первой своей книги о Кавказе. / Многое в этой книге может показаться неверным и неполным для местных знатоков края. Автор слишком скромен,

чтобы оспаривать их взгляды, конечно, более авторитетные. Автор просит читателя помнить, что он является в этой книге не ученым, вносящим новое слово в науку о Кавказе, а простодушным странником по Кавказу, который, в изумлении к многообразным чудесам его, передавал в своих путевых заметках, не мудрствуя лукаво, все то, что видел и слышал кругом себя, без малейшего притязания на глубокомыслие и непогрешимость своих замечаний. <...> Книгу свою я назначаю не для ученых исследователей, которым в ней нечего отыскивать, не для сухих житейских практиков, которым нечего из нее выводить; я отдаю ее под ласковый покров тех теплых сердцем друзей природы и исторической любознательности, воображение которых еще не утратило своих молодых порывов, которые еще способны, отбросив на время в сторону прозаические заботы дня, искать новых впечатлений в столкновении с незнакомыми им племенами и неведомою страною. Живая и поэтическая школа путешествий издревле была для человека и лучшею школою знания. / “Человек, который видел только одну свою страну, прочел только одну главу из жизни”, – сказал Байрон, этот гениальный поэт-скиталец. / Труд этот, в который я во всяком случае вложил много любви, я посвящаю по праву старому другу своему и брату, неразлучному товарищу моих странствований по Швейцарии, Германии, Франции, по горам Крыма и Кавказа. С помощью его только и могло осуществиться с успехом и удобством мое последнее кавказское путешествие, давшее содержание настоящей книге. Евгений Марков. С. Александровка»].

Из учебных годов старого барчука // КН. 1887. № 1 (январь). С. 1–51. (I. Турнир на двуногих конях. – II. Иван Николаевич); № 2 (февраль). С. 53–83. (III. Пансионская больница). (Отд. пагинация страниц).

В глуби народной // КН. 1887. № 10 (октябрь). С. 1–32. (Отд. пагинация страниц).

Монастырь-могила. (Из очерков Палестины) // КН. 1887. № 11 (ноябрь). С. 1–22. (Отд. пагинация страниц).

Деревенский колдун // ИВ. 1887. Т. XXVIII. Апрель. С. 5–24.

1888

В библейской стране // РВ. 1888. № 2 (февраль). С. 48–76. (Гл. 1. Допотопный город. – 2. Ночлег в Аримафее); № 3 (март). С. 79–98. (Гл. 3. В стране Филистимлян).

Очерки Палестины // РВ. 1888. № 8 (август). С. 192–212. (I. Памятники Царя-Псалмопевца. – II. Крестный путь).

Очерки Палестины // Север. 1888. № 17 (дозв. цензурой 14 апреля). С. 12–15. (I. Мертвая страна); № 18 (дозв. ценз. 21 апреля). С. 8–12. (II. Мертвое море); № 19 (дозв. ценз. 28 апреля). С. 6–11. (III. Купель Иорданская).

История и География. (Из учебных годов старого барчука) // КН. 1888. № 2 (февраль). С. 1–26.

Четвертый класс. (Из учебных годов старого барчука) // КН. 1888. № 3 (март). Отд. III. С. 1–19. (Отд. пагинация страниц).

1889

В Галилее // РВ. 1889. № 3 (март). С. 3–41. (I. Выезд из Иерусалима. – II. Родина пророка. – III. Ветхозаветные святыни. – IV. Наплус, древний Сихем); № 4 (апрель). С. 27–56. (V. Равнина Эздрелонская. – VI. Гора Фавор. – VII. Тивериада); № 5 (май). С. 78–123. (VIII. Генисаретское озеро. – IX. Кана Галилейская. – X. Город Святой Девы. – XI. Гора Кармил).

В стране фараонов // РВ. 1899. № 10 (октябрь). С. 3–40. (I. У берега Африки. – II. Город Птоломеев. – III. Через дельту Нила); № 11 (ноябрь). С. 17–54. (IV. Каирская толпа. – V. Остатки «нового Вавилона». – VI. Мечети Каира); № 12 (декабрь). С. 47–74. (VII. Нильская долина. – VIII. Подъем на великую пирамиду).

Город Бугорск // КН. 1889. № 3 (март). С. 1–38. (I. В эпоху варварства); № 4 (апрель). С. 33–69. (II. В период цивилизации). (Отд. пагинация страниц).

Классическое образование. (Из учебных годов старого барчука) // Север. (Альманах). Издание Всеволода Соловьева. Бесплатное приложение к журналу «Север» за 1889 г. СПб.: Тип. Н.А. Лебедева. 1889. С. 71–101. [На с. 73 портрет и автограф Е.Л. Маркова].

1890

На Ниле // РВ. 1890. № 1 (январь). С. 55–92. (Гл. I. В недрах гробниц Фараоновых. – II. Сфинкс Гор-эм-ху. – III. Дворцы хедива); № 2 (февраль). С. 11–45. (Гл. IV. Мавзолеи халифов. – V. Поездка к развалинам Мемфиса. – VI. Памятники Саккары); № 3 (март). С. 43–79. (Гл. VII. Булакский музей Мариетта. – VIII. По Суэцкому каналу).

1890–1891

Путешествие на Восток. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1890–1891. 2 т. [Во 2-м т. общее заглавие: Путешествие по Святой Земле; в сигнатуре: Путешествие на Восток]. Т. 1. Царьград и Архипелаг. В стране фараонов. 1890. XVI, 414 с.; Т. 2. Иерусалим и Палестина, Самария, Галилея и берега Малой Азии. 1891. [4], 523 с. [Содержание: Том 1. Царьград и Архипелаг. В стране фараонов.

Часть I. Царьград и Архипелаг

Посвящение. [*«Книга эта – скромный плод наших общих трудов и общих радостей, посвящается верной спутнице моих странствований по морям и пустыням земли и по морю житейскому. Автор»*]. – Несколько слов для вступления: «Мне посчастливилось в течение прожитых мною лет посетить и изучить не один любопытный уголок нашего юга. Автора “Очерков Крыма” и “Очерков Кавказа”, писателя-туриста, имевшего уже случай знакомить своего читателя и с Швейцарией, и с Италией, с югом Франции и Германии, давно неудержанно манило на юг еще более характерный и более для него новый, в теплые голубые моря, омывающие древние центры цивилизации Египетской, Финикийской, Эллинской, Византийской и Арабской. / Редкое путешествие дает столько драгоценной пищи любознательному духу и впечатлительному сердцу образованного человека, как путешествие, мною избранное и описанное в предлежащих томах. Здесь, сравнительно на небольшом пространстве и в небольшой срок времени, внимательный турист, сколько-нибудь основательно подготовивший себя к предстоящим ему задачам, может встретить в высшей степени выразительных представителей самых несходных между

собою и вместе с тем крайне интересных для наблюдения народностей, разнообразнейшие и величайшие памятники истории и поразительнейшие по своей оригинальности картины природы. Путешествие это, если оно совершается с подобающею ему серьезностью, делается еще тем поучительнее, что ведет наблюдателя почти к той же последовательности, как история вела когда-то человечество, от одной ступени цивилизации к другой, и знакомство с художественным миром язычества, с фанатическим и роскошным миром мусульманства, заканчивает глубокими впечатлениями Евангельских и Библейских стран – этой священной колыбели той высоко-человечной христианской культуры, которая господствует теперь над всеми исторически-живучими народами земли. / Царьград, Египет, Греция – служат естественным подготовлением к Палестине и Галилее, составлявшими и в сердце автора главную цель всего его восточного путешествия. Не видать своими глазами, не ощущать своими руками Святых мест, где жил, исповедывал и страдал 20-ть веков тому назад Божественный Учитель людей в любви и истине, – прискорбно для сердца Христианина, в наше время, когда путешествие в Палестину вовсе не составляет, как в недавнем прошлом, самоотверженного подвига. То, что оказывается под силу скромной деревенской старушке, сберегающей какой-нибудь мешочек медных пятаков из своего трудового заработка, – без всякого сомнения, оказалось бы без труда доступно каждому хотящему, если бы он только захотел этого вполне серьезно. / Автор почел бы себя вполне награжденным за свой труд, если бы искренние впечатления скромного странника, не имеющие притязания ни на ученость, ни на полноту разработки предмета, – зажгли бы в сердце сочувствующих ему читателей то же страстное влечение к посещению чудных далеких стран, какое с детства волновало и двигало автора этой книги. / Жизнь меряется не арифметическим числом дней, а тем запасом переживаемых сердечных впечатлений, тем богатством духовных радостей, которые даются ему в течение скромно отмеренного ему житейского поприща его. / Человек, умеющий жить жизнью былых веков и далеких народов, оставляющий часть своей души и на берегах древнего Нила, и в библейских пейзажах Палестины, и среди цветущих рощ поэтической Греции, – конечно, живет несравненно более широкою жизнью, чем те достойные сожаления люди, которые, подобно рас-

тениям, неподвижно прикрепленным к своему корню, доживают до старости среди усыпляющего однообразия все одних и тех же давно изведанных и преевшихся явлений своей будничной жизни. Евгений Марков».

I. На рубеже. (Одесса Пушкинского времени. – Европейские интересы. – Город-биржа. – В гавани. – На пароходе).

II. Босфор. (Туманы ночи. – Ворота в рай. – Замки и виллы Босфора. – Башня Леандра. – Панорама Стамбула).

III. Святая София. (Турецкая осада русского парохода. – Галата. – Мечеть Аия София. – Константинов храм Премудрости Божией. – Исторические реликвии. – Благочестивые легенды).

IV. Обломки Византийского величия. (Августеон. – Памятники древнего искусства на Ат-Майдане. – Варварские подвиги заступников христианства. – Золотая Палата Византийских императоров. Подземелье 1001 колонны).

V. Улицы Стамбула. (Стамбул вблизи. – Турецкий прекрасный пол. – Ослики и носильщики Стамбула. – В народной харчевне. – Крытые ряды. – На турецкой каланче. – Собачье население базаров. – Патриархия. – Казнь патриарха Григория).

VI. Султанские мечети. (Джамия Ахмета 3-го. – Фонтаны и дворы мечети Баязета. – Священные птицы. – Общественный и воспитательный характер турецких мечетей. – Мечети Магомета 2-го и Сулеймана Великолепного).

VII. Гробы старых владык. (Роскошь султанских «тюрбе». – Музей янычаров. – Старая Турция. – Султан реформатор. – Своевольство «одчака». – Истребление янычаров).

VIII. Семибашенный замок. (Окрайны столицы. – «Илимень Галатская». Стены и башни Эди-Куля. – Владыка мира и его первая летопись. – Темницы древности. – Золотые ворота и их легенды).

IX. Стены Византии. (Исторические останки «Великого Града». – «Полое место». – Ворота св. Романа. – «Зеновьянин князь Зустунея». – Русский летописец о падении Византии. – Геройская смерть последнего Палеолога).

X. Среди турецких кладбищ. (Мертвая Турция, осадившая мертвую Византию. – Дерево смерти. – Благоговейное отношение турок к умершим. – Похоронная процессия. – Живоносный источник Балуклы. – Аггиазма св. Тройцы. – Мечеть Эюба. – Мозаики «обители Хоры». – Развалины Влахерна).

XI. Вертящиеся дервиши. (Мусульманская молельня среди Европейского квартала. – Молитва шейха. – Безумная музыка и безумная пляска).

XII. Принцевы острова. (Улица Перы. – «Сладкие Воды». – Султанская полиция. – Виллы и монастыри острова Принципо. – Раззолоченная тюрьма. – Ночь на Босфоре).

XIII. Дарданеллы. (Отъезд из Константинополя. – Дельфины, хозяева моря. – Остров Мармора и Мраморное море. – Дарданельские крепости. – Курганы Трои).

XIV. Воды Греции и Боги Греции. (Младенческая космогония народа-младенца. – Очеловечение природы фантазией Грека. – Любовь как основа мировоззрения Эллина. – Тенедос и Лесбос. – Сафо. – Подводный мир в образах мифологии).

XV. Цикладский Архипелаг. (Вид на Сиру. – Делос, остров Феба. – Парос и Наксос. – Историческая роль Архипелага. – Мифы о Геркулесе. – Псара. – Подвиги Колокотрони и Миаули. – Остров Кандия. – Средиземное море).

Часть II. В стране фараонов

I. У берега Африки. (Скифы и Эллины. – Хамсин, «ветер 50 дней». – Первое впечатление Африки. – Гавань Александрии. – Египетская толпа).

II. Город Птоломеев. (Остров Фарос. – Рас-ель-Тин, летний дворец Хедива. – Торговое положение Александрии. – Колонна Помпея. – Катакомбы. – Развалины древности. – Канал Махмудия. – Сады Александрии).

III. Через Дельту Нила. (Дачи Рамле – встреча с старым товарищем. – Озеро Мареотис. – Полевые колодцы Египтян. – Египетские дороги. – Дамангур. – Мост через Нил. – Жилища и поля феллахов. – Дромадеры. – Бенга-Ель-Ассаль).

IV. Каирская толпа. (Суэта улиц Каира. – Жители пустыни. – Хамово племя. – Одежда мужчин и женщин в Египте. – Каирские ослики. – Европейский Каир. – Поездка к «дереву Богородицы». – Развалины древнего Гелиополиса).

V. Останки «Нового Вавилона». (Базары Каира. – Мечеть Амру. – Римская крепость. – Коптский квартал. – «Абу-Моалакка». – Нилометр и остров Рода).

VI. Мечети Каира. (Исторический характер Каирских мечетей. – Мечеть Гуссейна, сына Алиева. – Великая мечеть Гассана. – Духовная Академия мусульман в Эль-Азгаре).

VII. Нильская долина. (Мечта о пирамидах. – Гаремы Гизе. – Караваны верблюдов. – Нил как плодотворящий бог Египта. – «Египетская работа». – Первое впечатление великих пирамид. – Бедуинская деревушка. – У подножия Хеопсовской пирамиды).

VIII. Подъем на «Великую пирамиду». (Проводники Бедуины. – Русская женщина и римские мужи. – Москов, друг араба. – Торговля в воздухе. – На вершине Хеопсовой пирамиды. – Панорама пустыни. – Спуск с пирамиды. Плутовство бедуинов).

IX. В недрах гробниц Фараоновых. (Как была вскрыта пирамида Хеопса. – Спуск в погребальный колодезь. – Покой царицы. – Саркофаг Фараона. – Остроумные гипотезы археологов. – История пирамид. – Отдых среди бедуинов).

X. Сфинкс Гор-эм-ху. (Пирамиды Хефрена. – «Красная пирамида». – Легенда о Родопе. – Остатки древней дороги. – Могилы египтян. – Великий сфинкс. – Религиозное и художественное значение пирамид. – Алчущий дух человека. – Возвращение в Каир).

XI. Дворцы Хедива. (Цивилизаторы Египта. – Сад Шоколани. – Гуляние в Шубре. – Тевфик-паша. – Купальня гаремов. – Дворцы Гизере. – Дела англичан в Египте).

XII. Мавзолей халифов. (Город смерти. – Мечеть Тулуна. – Гробницы мамелюкских султанов. – Кладбище Каид-бей. – Боркук. – Мечеть Калауна. – Арабские похороны. – Цитадель Ель-Калá. – Колодезь Юсуфа. – Мечеть Мегмет-Али. – Истребление мамелюков. – Панорама Каира).

XIII. Поездка к развалинам Мемфиса. (Дервиши, едящие скорпионов. – Пальмовые леса. – Холмы древнего Мемфиса. – Деревушка Митрахени. – Коллес Рамзеса. – Озеро Ахерузское. – Связь Мемфиса с греческою мифологиею. – Царство Тифона).

XIV. Памятники Саккары. (Некрополис Саккары. – Натиск песков. – Ступенчатая пирамида. – Устройство древних гробниц. – Гробница Ти. – Барельефы, как летописи былого. – Гробница Онах. – Открытие Серапеума Марриетом. – Катаомбы Аписа. – Возвращение).

XV. Булакский музей Марриета. (Заслуги Марриета. – Тайна гиероглифов. – Стеллы. – Статуи Шафра и Ра-ель-ке. – Характер

египетской скульптуры. – Пантеон египетских божеств. – Смысл многобожия. – Мумии Рамзесов. – Футляры и саркофаги. – Амулеты древних египтян).

XVI. По Суэцкому каналу. (Страна еврейского пленения. – Развалины Бубастиса. – Канал Сладких Вод. – Попытки древних к соединению морей. – Тель-ель-Кебир. – Измаилия. – Борьба воды и песков. – Ночной переход через Суэцкий канал. – Озеро Мензеле. – Порт-Саид. – Из истории канала. – На «своем» пароходе).

Том 2. Путешествие по святым местам

Оглавление: Часть I. Иерусалим и Палестина

I. Допотопный город (Пристань Святой земли. – Соломон и пророк Иона. – Шхеры. – Приют православных поклонников. – Память средних веков. – Базары Яффы. – Арабская толпа. – Наполеон в Яффе. – Ругня арабских матрон). С. 3.

II. Ночлег в Аримафее (Палестинские дилижансы. – Сады Армиды. – Саронская равнина. – За родным самоваром. – Родина Егория Победоносца. – Исторические памятники Рамле. – В гостях у Патриарха. – Церковная политика Иерусалимских Греков). С. 14.

III. В стране Филистимлян (Ночная встреча с Бедуинами. – Новые и старые разбои. – Латрун, разбойников. – На родине Маккавеев. – Уади-Али. – Оливковое дерево. – Долина Аиалонская и Иисус Навин. – Исторический взгляд на грехи прошлого. – Древняя Сопа. – Мокатал Али-Мехсин. – Деревня Абу-Гош. – Пророк Иеремия. – Земля филистимлян. – Место боя Давида. – Еммаус Евангелия. – Подъем к Иерусалиму). С. 33.

IV. У Святого Гроба (На своем дворе. – Немец драгоман. – Архимандрит Антонин. – Улицы Иерусалима. – Площадка Храма Господня. – Тюремщики Святого гроба. – Камень миропомазания. – Главная ротонда. – Часовня Ангела. – Верх Святого Гроба. – Собор Воскресения. – Алтари всех языков земли. – Голгофа. – Храм Св. Елены. – Место обретения Животворящего Креста. – Истинно-христианский характер храма Господня). С. 53.

V. Праздник Вознесения на горе Масличной (Пейзаж Масличной горы. – Азиатские становища. – Вифлеемские женщины. – Часовня Вознесения. – Ночное путешествие через Иерусалимские улицы. – Обедни на всех языках. – Археологические сокровища. –

Галлерея Молитвы Господней. – Вид на Иерусалим. – Долина Суда Божьего). С. 67.

VII. Кровавая летопись «города мира» (Осуществление библейских пророчеств. – Языческий Олимп на святынях Христианства. – Торжествующий Ислам. – Поклонники Св. Гроба в средние века. – Шествие крестоносцев на Гору Елеонскую. – Танкред Норманский. – Иерусалимское взятие. – Саладин и Христиане. – Юношеская поэзия Крестовых походов). С. 81.

VIII. Деревенские приюты Христа (Нелюбовь Христа к Иерусалиму. – Малая Галилея. – Исторические масленины Гефсиманского сада. – Храм кровавого пота. – Художник-реалист и художник-идеалист. – Гробница Пресвятой Девы. – Вифсагия. – Евангельский пейзаж и Евангельские воспоминания. – Селение Вифания. – Могила Лазаря. – Монастырь Св. Лазаря). С. 95.

VIII. Крестный путь («Купель Овчая». – Бани Св. Девы. – Дом Иоакима и Анны, родителей Богородицы. – Претория Пилата. – Арка «Се человек!». – Улица скорбного пути. – Судные ворота. – Служба у Гроба Господня. – Воспоминание о Готфриде, первом короле Иерусалима. – Развалины замка Иоаннитов). С. 110.

IX. Памятники царя псалмопевца («Замок Давида» и пруд Вирсавии. – Роль Сиона в истории Евреев. – «Сионская горница». – Гроб «Неби-Дауда». – Христианские веяния в библейской поэзии. – Дома Евангельских первосвященников Анны и Каиафы). С. 118.

X. Храм Соломонов («Лощина сырных торговцев». – Ерейский плач у подножия древнего святилища. – Вход в заповедные пределы. – Воспоминания о храме Соломоновом. – Гарам-эх-Шериф. – Куббет-эс-Сакра, или мечеть Омара). С. 136.

XI. В Святая Святых Ислама (Ворота великой мечети. – Негодование мусульманских фанатиков. – Богатство убранства мечети. – Скала Авраама. – Священные реликвии мечети. – Пещера пророка Захарии. – Взятие Гарама крестоносцами. – Мечеть Акса. – Подземелие 3000 колонн. – Золотые Ворота). С. 144.

XII. Долина смерти («Геенна огненная». – «Акелдама», земля крови. – Гробница пророка Исаии. – Купель Силоамская. – «Гора Соблазна». – Поэзия «Песни песней». – Русская баба в гробнице Фараоновой дочери. – Мавзолей Авессалома и памятники Иосафатовой долины. – «Поток Кедров»). С. 154.

XIII. Вокруг стен Иерусалима (Христианская Помпейя. – Развалины церкви Архидиакона Стефана. – Камень как орудие войны и казни. – Подземное странствование под Иерусалимом. – Пещера Иеремии. – Царские Гробницы). С. 167.

XIV. Путь к городу Давидову (Иудейское переселение. – «Колодезь волхвов». – Гробница Рахили. – Киновия Мар-Елиас. – Латинские паломники. – Равнина Еврафы. – Арабы и Арабки Давидова города. – Греческий монастырь). С. 176.

XV. Колыбель Христа (В палатах у митрополита. – Храм царицы Елены. – Пещера Рождества Христова. – Магометанские охранители яслей Спасителя. – Беседа с митрополитом. – Иноческая трапеза. – Обедня в Св. вертепе. – Русские богохульцы. – Отъезд. – «Долина Пастырей»). С. 185.

XVI. Мертвая страна (Шейх Абу-Диса и разбои бедуинов. – Каменистый путь. – Картина пустыни. – Хан-Гадрур и притча о Самарянине. – Вид на Иерихон. – Ущелье Вади-ель-Кельт. – Приезд в Рихи). С. 209.

XVII. Мертвое море (Ночной выезд. – Иерихонская пустыня. – Монастырь св. Герасима. – Мертвое море при восходе солнца. – Расцелина Эль-Гхор. – Исследования Американца Линча. – Свидетельство Библии. – Купание в асфальтовом море). С. 221.

XVIII. Купель Иорданская (Зимнее и летнее ложе Иордана. – Река чудес. – Исторический брод Вет-Фавара. – Водокрещение Иорданское в древности и теперь. – Бедуины у Иордана. – Купание в святой реке. – Значение воды на востоке. – Скит Иоанна Предтечи. – Погоня за коровой. – Тель-дель-Джуль, Галгал Библии). С. 233.

XIX. Иерихон (Проклятие Иисуса Навина на Иерихоне. – Былое богатство этого города. – Ирод Великий и его Иерихонские дворцы. – Русские постройки на месте дома Закхея. – Греки и Бедуины. – Содомские яблоки. – Иерихонская Роза. – Источник пророка Елисея. – Скрывшийся охранитель. – Сарандарь, или гора Сорокодневного Поста). С. 248.

XX. Ущелье Гозувиты (Провал Уади-Кельт. – Ущелье пещер. – Монастырь Св. Иоанна Гозувитского. – Остатки лавры Св. Ефимия. – Церковь Богоотцов Иоакима и Анны. – Отшелынические вкусы Иудеев. – Древняя усыпальница иноков. – Мать

Марина. – Беседа с игуменом. – Ночь над водопадом. – Римские путешественники). С. 263.

XXI. Монастырь-могила (Таборы бедуинов. – Головокружительная кручка. – Часовня Арабского святого. – «Юдоль плача». – Пещеры лавры Св. Саввы. – Полуденный отдых. – Недоступность монастыря для женщин. – Церкви и усыпальницы обители. – 14 000 черепов. – Жилище Св. Иоанна Дамаскина. – Пальма Св. Саввы. – Бедуины и монастырь. – Вера Арабов в Москву). С. 281.

Часть II. По Самарии, Галилее и берегам Малой Азии

I. Прощание с Иерусалимом (Сборы в дорогу. – Ночная прогулка через спящий город. – Мусульманские привратники Гроба Господня. – «Вавилонское пленение» Христианской святыни. – Выезд из Иерусалима). С. 303.

II. Родина пророка (Неби-Самуэль, родина Самуила. – Великое значение пророков в истории Евреев. – Психологическая сторона пророческого дара. – Чувство демократизма древних Евреев. – Школа и жизнь. – Караванная дорога из Аравии в Дамаск. – Евангельский Михмас. – Приезд в Рамле). С. 312.

III. Ветхозаветные святыни (Рефектория Латинского аббатства. – Французский кюре в земле арабов. – Бей-Тин, Вефиль Библии. – Религия «высот» и «дубрав». – Аин-Эбруд. – «Ущелье разбойников». – Замок Раймунда С.-Жиля. – Эфраимовы горы. – Древний Силом. – Долина Махна). С. 323.

IV. Наплуз, древний Сихем (Колодезь Св. Иакова. – Гробница Иосифа. – Древняя история Сихема, или Сихора. – «Гора Благословения» и «Гора Проклятия». – Раскол Самаритян. – Враждебное настроение Наплузцев. – Улицы Наплуга. – Ночлег у английского пастора. – Размышления о библейских людях и библейских временах). С. 335.

V. Равнина Эздрелонская (Развалины Себастии. – Самарийские горы. – Санур и Ветилуйя. – Наряды Самаритянок. – Дженин, библейский Энганим. – Гора Гельвуй. – «Великая равнина». – Зерин, город нечестивого Ахава, и Сунам, родина прекрасной Авизаги). С. 350.

VI. Гора Фавор (Характерный вид священной горы. – Кочевые Бедуины. – Ночное нападение. – Селение пророчицы Деборы. – Странствование по дебрям Фавора. – Вечер в православном

монастыре. – Храм Преображения Господня. – В гостях у брата Францисканца. – Древности Фавора). С. 362.

VII. Тивериада (Источники Фан-Туджара. – Котловина Тивериадского моря. – Равнина Карн-Гаттин. – Тивериада Иродовых времен. – В греческой обители. – Доктор Купа. – Отплытие в море). С. 376.

VIII. Генисаретское озеро (Страх Арабов к Тивериадскому морю. – Деревня Магдала. – Пещеры Кала-Маан. – Генисаретская долина. – Хан-Миние, Евангельская Вифсаида. – Грёзы на яву. – Евангельские воспоминания. – Развалины Капернаума. – Лунная полночь среди Генисаретского озера. – Возвращение в Тивериаду). С. 386.

IX. Кана Галилейская (Места, освященные стопами Христа. – «Гора пяти хлебов». – Генисаретские проповеди Христа. – «Гора Блаженств». – Сады Каны Галилейской. – Католическая церковь. – Древний храм с брачными сосудами. – В гостях у арабского священника. – Кейф под Смоковницами). С. 401.

X. Город Св. Девы (Европейский вид Назарета. – Колыбель христианства. – Русский дом. – Католический храм на месте Благовещения. – Дом Богородицы и плотничья мастерская Иосифа. – Храм-синагога. – Колодезь Пресвятой Девы). С. 412.

XI. Гора Кармил (Яффа Назаретская. – Римская дорога. – Хребет Кармила и Киссонский поток. – Могучий образ Илии Пророка. – Город Кайфа. – У русского консула. – Немецкая колония в Азии. – Монастырь кармелитов. – Придел Абиссинцев. – «Школа Пророков»). С. 423.

XII. Бейрут, древний Берит (Ночной отъезд на пароходе. – Утро перед Бейрутом. – Историческая роль Финикиян. – Европейский характер Бейрута. – Привольная жизнь юга. – Культ любви. – Ночь на кровле. – В русском агентстве. – Прогулка по окрестностям. – Друзы и Марониты Ливана. – Памятники Георгия Победоносца). С. 441.

XIII. Берега Финикии (Победоносное воинство Порты Отоманской. – Город Триполи. – Безденежная торговля. – Водолазы. – Руад, древний Финикийский Арад. – Пристань Св. Павла. – Филимон и Бавкида. – Гражданин Франции среди азиатских варваров. – Город Александра Македонского. – Культ Астарты в окрестностях Антиохии. – Воспоминания об Ионе Пророке). С. 464.

XIV. Вокруг Малой Азии (Древняя Киликия. – Домашний бунт и домашняя расправа. – Адалийский залив. – Гнезда первых Христиан. – Развалины великих городов древности. – Турецкий Паша и Европейский ученый. – Кос, родина Гиппократа. – Острова Патмос и Самос. – Золотоносная Лида. – Остров Хиос. – Столица малой Азии. – В русском консульстве. – Праздник тела Господня. – На дачах Смирны. – Ченак-Кале. – Пожар Стамбула). С. 486].

Князь и генерал. (Из учебных годов старого барчука) // Север. 1890. № 3 (14 янв.). С. 47–54; № 4 (21 янв.). С. 70–71.

Святая простота. Этюд с натуры // КН. 1890. № 1 (январь). С. 1–21. (Отд. пагинация страниц).

Из столицы баронов. [«Отличный город эта Рига...»] // КН. 1890. № 5 (май). С. 1–14. (Отд. пагинация страниц).

Демьянова уха. (Этюд из крепостной эпохи) // КН. 1890. № 6 (июнь). С. 1–30.

1891

Предисловие. О значении исторических древностей. – Рисунки с натуры // Очерк замечательнейших древностей Воронежской губернии: Исслед. члена-секретаря Воронежского Губернского Статистического Комитета Л.Б. Вейнберга. (С предисловием и рисунками Е.Л. Маркова). Воронеж: Типо-литография Губернского правления. 1891. [4], IV, 98, [2] стб., 16 л. ил. [Предисловие. С. 2–8. Рисунки Е.Л. Маркова на вкладках: I. Тюнинское Селище. Курганы и обрушившаяся пещера на «Старом Погребище», под скитом св. Тихона, близ г. Задонска. – II. Вид на р. Дон с высоты «Донской Беседы». – III. Скалы «Донской Беседы» на правом берегу р. Дона, у с. Паниковца. – IV. «Червленный Яр» у устья р. Воронежа. – V. «Казарское городище» под городом Воронежем, вид с балкона дачи Михайлова. – VI. «Казарское городище» на «Белой горе», на р. Воронеже. – VII. «Большие Дива». Первые столпы, как они видны с дороги от г. Коротояка. – VIII. «Большие Дива». Первые столпы от дороги из Дивногорского монастыря. – IX. «Большие Дива», видные с высоты (сзади) Маяцкого городища. Вдали вид на г. Коротояк. – X. «Большие Дива». Дальние столпы, видные с монастырской дороги. – XI. «Большие Дива». Пещерная церковь в столпе, где обретена была икона

Сицилийской Божией Матери. – XII. «Шатрище» с древним пещерным храмом, на р. Дону. – XIII. «Белогорье». Вид пещерного монастыря с р. Дона].

Кавалер. Рассказ // РВ. 1891. № 1 (янв.). С. 127–154.

Поездка в Дивногорье // РВ. 1891. № 5 (май). С. 128–147.

(I. Через Донские луга. – II. «Большие Дивá»); № 6. Июнь. С. 157–182. (III. Маяцкое городище. – IV. Дивногорский монастырь. – V. Шáтище).

Разбойница Орлиха. (Из местных преданий XVIII века). Роман в трех частях. (*Посвящается автору «Курских Порубежников» – брату моему Владиславу Львовичу Маркову*) // РО. 1891. № 1 (январь). С. 94–150. (Гл. 1–5); № 2 (февраль). С. 525–558. (Гл. 6–8); № 3 (март). С. 228–286. (Гл. 9–14); № 4 (апрель). С. 546–586. (Часть II. Гл. 1–3); № 5 (май). С. 5–56. (Гл. 4–7); № 6 (июнь). С. 463–500. (Гл. 8–10); № 7 (июль). С. 5–37. (Часть III. Гл. 1–3); № 8 (август). С. 469–548. (Гл. 4–9); № 9 (сентябрь). С. 78–138. (Оконч.: Гл. 10–13).

Червленый яр. Путевые заметки // РВ. 1891. № 8 (август). С. 96–117.

Хозарские городища на реке Воронеже // РВ. 1891. № 11 (ноябрь). С. 124–135.

Древний город Костенск. (Из поездок по Дону) // РВ. 1891. № 12 (декабрь). С. 72–90.

В Придонских степях. (Из поездок по Дону) // Север. 1891. № 31 (4 авг.). Стб. 1827–1836; № 32 (11 авг.). Стб. 1883–1892.

1892

А.В. Кольцов как народный певец. (Произнесено на литературно-музыкальном вечере 19-го октября) // ВТ. 1892. № 123 (25 окт.). С. 2–3; № 124 (28 окт.). С. 2–3.

Значение поэзии А.В. Кольцова [как народного певца]. Речь, произнесенная Е.Л. Марковым на 50-летнем торжестве, прошедшем на литературно-музыкальном вечере в Воронеже 19 октября // Филологические Записки. 1892. Вып. V. С. 1–20 (Отд. пагинация). (Отд. оттиск. Воронеж: Тип. В.И. Исаева. 1892. [2], 20 с.). [«Кольцов любил говорить о себе: “Какой я поэт? Я просто песенник!” Он действительно был песенник, но при этом, конечно,

и поэт, потому что песенник-поэт по преимуществу. Как песни соловья навеяются весенним солнцем и зеленеющим лесом, так и песни Кольцова навеяны были на него привольными степями, широкошумными дубравами, могучими потоками вод, среди которых прожил он свою юность – поэтическую юность пастуха и степного наездника. Ведь и библейский псалмопевец настраивал струны своей псалтири и пел свои чудные гимны – под поэтическим впечатлением пастушьей жизни, среди безмолвия палестинских пустынь. Песня Кольцова зародилась среди неоглядных равнин его бедной родины и вынесла из них и их могучую ширь, и таинственное влечение в загадочную даль, и тихую радость мира Божьего, и смелую готовность терпеть и бороться со всякими невзгодами, со всякими опасностями. / Песня, Господа, не пустая вещь. Песня – это основа народной жизни. ... Никакая другая форма поэзии не трогает так сильно, не действует так повсеместно, как песня. <...> Здоровым и радостным чувством жизни проникнуты все песни Кольцова... Но Кольцовская песня не была бы народною песнью, не была бы русскою песнью, если бы она не была в то же время насквозь проникнута горячою верою в Бога. Поэт – простолюдин, поэт – пастух не мог быть неверующим поэтом, поэтом отрицанья и сомнений. <...> Благодаря своей крепкой “крестьянской” вере, Кольцов остался Кользовым – самобытным голосом в хоре русских поэтов, непохожим ни на какого другого, а не обратился в бесцветное эхо, повторяющее с чужого голоса чужие напевы...»]

Западня. Повесть из крымской жизни // КН. 1892. № 9 (сентябрь). С. 57–107; № 10 (октябрь). С. 25–84.

В Туркмении. (Путевые очерки) // РО. 1892. № 4. Апрель. С. 478–529. (I. На Каспии. – II. Оазис Ахал-теке. – III. Текинский Севастополь); № 5. Май. С. 47–109. (IV. Асхабад. – V. Базары Мерва. – VI. В кибитке у Мурад-хана. – VII. Аул Гуль-Джемал-Ханым); № 6. Июнь. С. 453–507. (Оконч. VIII. На развалинах древнего Меру. – IX. Пески Кара-Кум. – X. Переправа через Аму-Дарью).

Белогорские пещеры // РВ. 1892. № 1 (январь). С. 248–277. (I. До Павловска. – II. Синий Дон. – III. Белогорская обитель. – IV. История пещер).

Побережья Кавказа. (Путевые очерки) // РВ. 1892. № 7 (июль). С. 179–212. (Гл. I. У казаков. – II. Новороссийск и его область); № 8 (август). С. 90–117. (III. У берегов Абхазии и Колхиды. – IV. Батумский порт и его окрестности); № 9 (сентябрь). С. 70–99. (Гл. V. Через Сурамский туннель. – VI. В Тифлисе); № 10 (октябрь). С. 3–32. (Гл. VII. Татарская столица. – VIII. В Плутоновом царстве); № 11 (ноябрь). С. 34–56. (Гл. IX. Черный городок).

Героический день. (Из учебных годов старого барчука) // Север. 1892. № 42 (18 окт.). Стб. 2149–2156; № 43 (25 окт.). Стб. 2197–2206; № 44 (1 ноября). Стб. 2253–2262; № 45 (8 ноября). Стб. 2317–2328.

1893

Кольцов как народный поэт (1842–1892). (Произнесено на литературно-музыкальном вечере 19-го октября) // Памятная книжка Воронежской губернии на 1893 год. Воронеж. 1893. Отд. научно-литературный. С. 114–124. [Перепечат. из «Воронежского Телеграфа» 1892 г. № 123 и 124].

Старая Донская пустынь и Донецкой казачий городок. (Из путевых очерков Воронежской губернии) // Памятная книжка Воронежской губернии на 1893 год. Воронеж. 1893. Отд. научно-литературный. С. 125–157.

Фергана. (Путевые очерки Кокандского ханства) // РВ. 1893. № 6 (июнь). С. 71–108. (Гл. I. В долинах Чирчика и Ахангрена. – II. Ходжент и Сыр-Дарья); № 7 (июль). С. 61–99. (Гл. III. Старая и новая столицы Ферганы. – IV. Настоящее и прошлое Кокандского ханства); № 9 (сентябрь). С. 3–46. (Гл. V. Ош и его обитатели. – VI. Подъем на Малый Алай. – VII. В кочевьях черных киргизов); № 11 (ноябрь). С. 4–37. (Гл. VIII. Киргизские женщины. – IX. Родовой быт киргиза. – X. Спуск через Ленгар).

Курьезный судебный процесс. (Письмо в редакцию) // НВ. 1893. № 6253 (27 июля / 8 авг.). С. 2.

Ответ на объяснение Щигровского судебного следователя. (Газ. «Новости», № 245) // НВ. 1983. № 6336 (18/30 окт.). С. 2–3. [«В 245 номере газеты “Новости” помещено объяснение на мое письмо в “Новое Время” судебного следователя Щигровского

округа г. Родиславского, перепечатанное *in pleno* и в 37 номере “Судебной газеты”. К сожалению, газеты эти только недавно были доставлены мне, почему я и не мог ранее сделать некоторых поправок в объяснению г. Родиславского, существенно необходимых для правильного освещения дела, о котором идет речь. <...> Если же мне случалось в разное время, как случилось и теперь, указывать на некоторые недостатки судебного дела, весьма естественные в каждом, не только новом, но и старом учреждении, и проводить мысль об улучшении той или другой частности их, то это только свидетельствует о моем искреннем желании содействовать их успешному развитию, которое путем искренней критики достигается гораздо вернее, чем попытками зажать рот всякому честному суждению и тащить в кутузку всякого, кто считает долгом совести заявлять обществу о поражающих его случаях неумелого служения святому делу правосудия».]

Отлет на Родину. (Из учебных годов старого барчука) // Север. 1893. № 46 (14 ноября). Стб. 2403–2408; № 47 (21 ноября). Стб. 2467–2478; № 48 (28 ноября). Стб. 2531–2542.

Исповедь Параши. (Очерк с натуры) // КН. 1893. № 12 (декабрь). С. 83–109.

1894

Поездка к камню Буилу. (Из путевых очерков Дона) // Памятная книжка Воронежской губернии на 1894 год. Воронеж. 1894. С. 127–146.

Долина Заравшана. (Из путевых очерков Туркестана) // РВ. 1894. № 1 (январь). С. 9–49. (Гл. I. Выезд из Ферганы. – II. Через воды и броды. – III. Разноситель золота); № 2 (февр.). С. 50–81. (Гл. IV. Медресе Ригистана. – V. Биби-Ханым и «железный Хромец». – VI. Мавзолеи Тимура); № 4 (апрель). С. 3–24. (Гл. VII. Промыслы самаркандцев. – VIII. Геройская цитадель). [«Русский город разделяет от туземного – Самаркандская цитадель, поместному “арк”. <...> На обширном пустыре между крепостью и зелеными аллеями русского города – могилы русских воинов, павших при защите цитадели в 1868 году. Каменный памятник с крестом, но без надписей, возвышается над прахом храбрецов. <...> Маленький русский гарнизон заперся в старой бухарской

цитадели, которую еще не успели приспособить к надежной защите. <...> Убедившись в измене жителей и видя приближение к городу многочисленных полчищ шехри-зябцев, начальник гарнизона полковник Штемпель целую ночь исправлял стены, насыпал парапеты, проделывал в стене отверстия для ружей. <...> [Это был] поистине гомерический семидневный бой ничтожной кучки русских героев с пятидесятитысячною азиатскою ордою... Я позволил себе рассказать о нем с такими подробностями, потому что читающая публика наша слишком мало знакома с событиями наших далеких окраин, а такая славная страница русской истории не должна быть и не может быть забыта русскими людьми...»]; № 5 (май). С. 3–31. (Гл. IX. Калай-Афросиаб. – Х. Гробница Даньяра. – XI. Возвращение).

Рабочий поезд. (Рассказ) // КН. 1894. № 8 (август). С. 12–54.

Проводы. Рассказ // Труд. 1894. № 1 (янв.). С. 137–157.

1895

Разбойница Орлиха. (Из местных преданий XVIII века). Роман в трех частях. СПб.: тип. В.В. Комарова. 1895. 386 с.

На Ладоге. Из путевых впечатлений // КН. 1895. Февраль. IV. С. 39–68. (С юга на север. – По Неве. – Орешек. – Чортова Лахта); Март. IX. С. 103–125. (Конь-Камень. – Обитель преподобного Арсения); Апрель. VIII. С. 109–131. (Буря на Ладоге. – Финские леса); Май. VIII. С. 93–106. (Водопад Иматра. – Прогулка в Валинкоске).

Домой по Волге. (Путевые очерки) // РО. 1895. № 1 (январь). С. 172–195. (I. Дербент – «город железных ворот». – II. Устье Волги); № 2 (февраль). С. 585–609. (III. Древняя столица Хозар. – IV. Исторические памятники Астрахани); № 3 (март). С. 27–58. (V. Волжский народ. – VI. Царицынский плес. – VII. Бугры Стеньки Разина); № 4 (апрель). С. 611–641. (VIII. Саратов. – IX. Самарская лука. – X. Жигулевы горы); № 5 (май). С. 29–54. (XI. От Симбирска до Казани. – XII. Татарская столица); № 6 (июнь). С. 617–645. (XIII. Между Казанью и Нижним. – XIV. Древне-русские памятники Нижегородского кремля. – XV. Заключение).

1896

На своей борозде. (Записки деревенщины). Повесть // РВ. 1896. Т. 242. Январь. № 1. С. 201–226. (Вступление. – Гл. I–V); Т. 243. Март. № 3. С. 121–150. (Гл. VI–X); Т. 244. Май. № 5. С. 81–112. (Гл. XI–XIII); Т. 244. Июнь. № 6. С. 1–21. (Гл. XIV–XV); Т. 245. Июль. № 7. С. 23–51. (Гл. XVI–XVIII); Т. 245. Август. № 8. С. 75–111. (Гл. XIX–XXII); Т. 246. Сентябрь. № 9. С. 75–103. (Гл. XXIII–XXV); Т. 246. Октябрь. № 10. С. 133–162. (Гл. XXVI–XXIX); Т. 247. Ноябрь. № 11. С. 12–40. (Гл. XXX–XXXII); Т. 247. Декабрь. № 12. С. 65–100. (Гл. XXXIII–XXXVII. – Эпилог).

Донская Беседа и соседние ей древние уроцища Дона. (Путевые заметки) // Памятная книжка Воронежской губернии на 1896 год. Воронеж. 1896. Отд. III (литературно-научный). С. 108–135.

По поводу народного образования // НВ. 1896. № 7314 (9/21 июля). С. 2.

1897

Очерки современного Пелопоннеса // ВЕ. 1897. № 2. Февраль. С. 640–661. (I. От Корциры до Патраса. – II. Поездка на развалины Олимпии); № 3. Март. С. 126–161. (III. Олимпия и ее Священная роща. – IV. На арене Олимпийских игр. – V. Мраморные боги и божественные мраморы); № 4. Апрель. С. 627–682. (VI. В долинах Алфея. – VII. Заоблачный храм Аполлона. – VIII. Поход в Дьяволицу. – IX. Монастырь Вуркано и развалины древней Мессены. – X. Страна майнотов); № 5. Май. С. 173–210. (XI. По Лакедемонии. – XII. Спарта средневековая и Спарта классическая. – XIII. Триполица); № 6. Июнь. С. 437–501. (XIV. В древнем царстве Атридов. – XV. Микенский Акрополь. – XVI. Тигинф – крепость циклопов. – XVII. Наполи-ди-Романия. – XVIII. Святилище Эскулапа в Эпидавре. – XIX. Через Коринфский перешеек).

В храме Св. Владимира в Киеве. (Путевые заметки) // РВ. 1897. Т. 248. Март. (№ 3). С. 122–136.

Аттика. Путевые очерки // РВ. 1897. Т. 249. Май. № 5. С. 35–57. (Гл. I, II); Т. 250. Июль. № 7. С. 19–42. (III. Въезд в Афины. – IV. Среди древностей Адрианова города); Т. 250. Август. № 8.

С. 15–37. (V. Художественные сокровища Акрополя); Т. 251. Сентябрь. № 9. С. 61–79. (VI. Останки древних Афин. – VII. Национальный музей); Т. 251. Октябрь. № 10. С. 123–135. (VIII. Гавань Пирея. – IX. Православные уголки Афин); Т. 252. Декабрь. № 12. С. 71–86. (X. Галлерея героев. – XI. Поле Марафонское).

Остров Корфу. Путевые очерки // КН. 1897. № 10 (октябрь). С. 85–125. (I. На родине Навзикаи и Алкиноя. – II. Отставная столица Ионической республики. – III. В лесах и горах Корфу).

Переселенцы. Рассказ. (Из воспоминаний деревенского жителя) // КН. 1897. № 1 (январь). С. 13–58.

В защиту молодости // НВ. 1897. № 7777 (21 окт. / 2 ноября). С. 2–3.

Идиллия и действительность. (По поводу статьи г. Меньшикова «О любви святой». «Неделя», ноябрь 1897 г.) // НВ. 1897. № 7826 (9/21 дек.). С. 2.

От Киева до Бриндизи. Путевые очерки // РО. 1897. № 2 (февр.). С. 750–773. (I. В Киеве. – II. Через «Забранную» Русь); № 3 (март). С. 247–261. (III. Собор Св. Стефана в Вене. – IV. Переход Зёмеринг); № 4 (апр.). С. 645–662. (V. Триест. – VI. Замок Мирамар и Адриатика).

1898

Крым и его особенности // Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Под общей ред. П.П. Семенова. СПб.; М.: Издание Товарищества М.О. Вольф. 1898. Том 5. Малороссия и Новороссия. Часть 2. Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская и Таврическая губернии. С. 187–260.

У Геликона и Парнаса. Путевые очерки // РВ. 1898. Март. № 3. С. 105–136. (I. Из Аттики в Беотию. – II. Семивратные Фивы. – III. У Лепты, реки забвения); Апрель. № 4. С. 91–122. (IV. В дебрях Парнаса. – V. Город Пифийского Аполлона); Май. № 5. С. 81–100. (VI. Коринфский канал).

В братской земле. (Очерки путешествия по Сербии) // РВ. 1898. Август. № 8. С. 23–47. (1. Салоники, древняя Солунь. – 2. По Вардару и Мораве); Сентябрь. № 9. С. 61–79. (3. Поле битвы под Алексинцем. – 4. Крушевац и «Белый Двор» царя Лазаря);

Октябрь. № 10. С. 7–29. (5. Монастырь Любостыно и «баня» Вранци. – 6. Жича, место венчания кралей сербских); Ноябрь. № 11. С. 10–53. (7. Сквозь ущелья Ибара. – 8. Поход в Студеницу. – 9. В Шумадии); Декабрь. № 12. С. 35–66. (10. Старая столица Милоша Обреновича. – 11. «Слава» в монастыре Раванице. – 12. Крепость и обитель Высокого Стефана Деспота).

Славянская Спарта. Очерки путешествия по Далмации и Черногории // ВЕ. 1898. № 7 (июль). С. 85–138. (I. Далматское побережье. – II. Дубровник, итальянская Рагуза. – III. Бокка-Каттарская. – IV. Подъем на Черную Гору); № 8 (август). С. 445–480. (V. Негоши и Цетинье. – VI. Река Черноевича и град Обод. – VII. На Скадрском Блате); № 9 (сентябрь). С. 48–98. (VIII. Народный праздник Черногории. – IX. Русские симпатии черногорцев. – X. Подгорица и развалины древней Диоклеи. – XI. Долина Зеты); № 10 (октябрь). С. 601–652. (XII. Никшич и Дужское ущелье. – XIII. «Горний острог». – XIV. Встреча с владыками Черногории. – XV. Возвращение на родину).

Деревенский ночлег. (Из очерков провинциальной жизни) // КН. 1898. № 12 (декабрь). С. 21–48.

Ученая близорукость. (По поводу статьи академика И.И. Янжула) // НВ. 1898. № 7923 (19/31 марта). С. 2–3. [«В январской книжке одного из симпатичнейших наших журналов помещена была первым номером маленькая статейка, под заглавием “Мы все слишком падки на даровщинку”, подписанная очень почтенным и авторитетным именем – академика И.И. Янжула...”].

Крестьянские переселения. (Заметки деревенского человека) // НВ. 1898. № 8171 (25 ноября / 7 дек.). С. 2; № 8181 (5/17 дек.). С. 2–3.

Экономическая сантиментальность. (По поводу статьи «Крестьянский банк» В.Р. «Русское Богатство». Сентябрь 1898 г.) // НВ. 1898. № 8156 (10/22 ноября). С. 2; № 8158 (12/24 ноября). С. 2–3; № 8159 (13/25 ноября). С. 2.

Брожение духа в народе. (Заметки из провинции) // СПб. Вед. 1898. № 271 (3/15 окт.). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков.

Отголоски. («Народный праздник в Черногории», отрывок из статьи «Славянская Спарта») // Свет. 1898. № 263 (6 окт.). С. 3. Подпись: С*.

Отголоски. [«Заимствуем из статьи г. Евг. Маркова “Славянская Спарты” подробности праздника в день св. апостолов Петра и Павла близь Цетинской церкви»] // Свет. 1898. № 266 (9 окт.). С. 3–4. Подпись: С*.

Отголоски. (Отрывки из статьи «Славянская Спарты») // Свет. 1898. № 267 (10 окт.). С. 3; № 269 (12 окт.). С. 3; № 291 (3 ноября). С. 2–3; № 292 (4 ноября). С. 2–3; № 316 (28 ноября). С. 3. Подпись: С*.

Отголоски. (Отрывки из очерка «В братской земле») // Свет. 1898. № 275 (18 окт.). С. 2–3; № 318 (30 ноября). С. 3; № 320 (2 дек.). С. 2–3; № 321 (3 дек.). С. 2–3; № 331 (14 дек.). С. 2–3; № 333 (16 дек.). С. 3–4; № 335 (18 дек.). С. 2–3; № 338 (21 дек.). С. 2–3. Подпись: С*.

Отчет Комитета Воронежского кружка любителей рисования за 1897 год // ВТ. 1898. № 13 (30 янв.). С. 2. [Среди подписавших: Член-секретарь Марков].

По поводу отъезда К.К. Федяевского. (Заметка) // ВТ. 1898. № 61 (31 мая). С. 2.

[Речь Е.Л. Маркова на торжестве в Общественном собрании 11 октября, в честь его 40-летней литературной деятельности] // ВТ. 1898. № 119 (16 окт.). С. 2.

Теория и практика яснополянской школы. (Ясная поляна. Журнал педагогический, издаваемый гр. Л.Н. Толстым. Москва. 1862 г.) // Русская критическая литература о произведениях Л.Н. Толстого. Хронологический сборник критико-библиографических статей. Часть 1. Собрал В. Зелинский. Изд. 2-е. М.: Тип. И.А. Баландина. 1898. С. 185–207.

1899

Значение Пушкина в истории русского просвещения. (Речь, сказанная в торжественном собрании Воронежского общества в доме дворянства в день столетней годовщины рождения А.С. Пушкина, 26 мая 1899 г.) // Памятная книжка Воронежской губернии на 1900 год. Воронеж. 1899. С. 53–65. (Отд. пагинация страниц).

Столпный град Сербии. Путевые очерки Сербии // РВ. 1899. № 6 (июнь). С. 567–590. (Гл. 1. Белград и его интеллигенция. – 2. Топчидерский парк); № 7 (июль). С. 81–109. (Гл. 3. У вождей

политических партий. – 4. Среди деятелей литературы и науки); № 8 (август). С. 569–588. (Гл. 5. Калимайдан и Белградская крепость. – 6. Отъезд из Сербии).

Зловредная идиллия. (По поводу статьи: «Голос из Заволжья» «С.-Петерб. Ведомости» № 237, 31-го августа 1899 года) // НВ. 1899. № 8586 (12/24 окт.). С. 2. [«Заволжский автор свои злостные нападки на просвещение покрывает еще другим священным авторитетом – также все и чуть не на каждой строчке поминая в восточно-лыстивых выражениях имя Самодержавного Царя; но и это дорогое русскому сердцу имя служит только новым обличениям темных противонародных усилий автора опорочить в глазах своих читателей ту самую школу, которой Высоким Защитником и ревностным насадителем является наш молодой Император...»].

Письмо в редакцию. [По поводу письма г. Скворцова в редакцию газеты «Свет» о статье Е.Л. Маркова «Брожение духа в народе»] // СПб. Вед. 1899. № 1 (1/13 янв.). С. 1.

Ответ Е.Л. Маркова [в № 1 СПб. Вед., на письмо редактора «Миссионерского Обозрения» г. Скворцова, опубликованного в газете «Свет», в связи со статьей Е.Л. Маркова «Брожение духа в народе» (СПб. Вед. 1898)] // ВТ. 1899. № 5 (10 янв.). С. 2.

Пушкинский «Народный дом» в Воронеже // ВТ. 1899. № 13 (29 янв.). С. 2.

Проводы Н.П. Петерсона // ВТ. 1899. № 50 (5 мая). С. 2–3.

Над свежею могилою. [О кончине А.Г. Столль, бывшей начальницы училища слепых детей] // ВТ. 1899. № 101 (3 сент.). Подпись: Евгений Марков. Воронеж.

Речь Е.Л. Маркова, представителя Воронежской Комиссии народных чтений, на торжественном акте Воронежской дух[овной] семинарии 26 сентября [в честь 150-летнего юбилея Воронежской духовной семинарии] // ВТ. 1899. № 112 (29 сент.). С. 2.

Ф.Д. Чертков. (Некролог) // ВТ. № 140 (3 дек.). С. 3. Подпись: М.

Честный земец. (По поводу смерти Ф.Д. Черткова) // ВТ. 1899. № 142 (8 дек.). С. 2–3. Подпись: Евгений Марков. 3 декабря 1899 г.

П. Николаев. Никитинский день. [Речь Е.Л. Маркова над могилой И.С. Никитина, 21 сентября 1899 г.] // ВТ. 1899. № 110 (24 сент.). С. 2.

1900

Грехи и нужды нашей средней школы. СПб.: тип. А.С. Суворина, 1900. [4], 131 с. [Содержание: «Живая душа в школе». (Мысли и воспоминания старого педагога). С. 1. – Книжный измор. (В защиту детей). С. 33. – Классическое суеверие. (Мысли старого педагога о нашей школе). С. 49. – Какая школа нужна нашим детям? (Мысли старого педагога). С. 72. – Не балуйте детей! (Мысли старого педагога). С. 116–131].

«Живая душа» в школе. Мысли и воспоминания старого педагога // ВЕ. 1900. № 2. Февраль. С. 565–587.

По Швеции. Путевые очерки и заметки // ВЕ. 1900. Март. № 3. С. 209–263. (I. Чрез Финляндию. – II. Первые впечатления в Стокгольме. – III. Монументы шведской славы. – IV. Дьюргорден и его сокровища. – V. Древности Скандинавии); Апрель. № 4. С. 429–485. (VI. Историческое ядро Стокгольма. – VII. Замок шведского короля. – VIII. Окрестности Стокгольма. – IX. Через шхеры. – X. На Готском канале); Май. № 5. С. 93–134. (XI. Озеро Веттер. – XII. Водопады Трольгеттана. – XIII. На морском рубеже Швеции).

Поездка в Далекарлию // ВЕ. 1900. Декабрь. № 12. С. 598–667. (I. Шведский Оберланд. – II. Святой город Швеции. – III. На могилах Одена и Тора. – IV. Старое гнездо далекарлийцев. – V. Среди мест, освященных подвигами Густава Вазы. – VI. «Медный город» и возвращение на Родину).

На родине норманнов // РВ. 1900. № 9 (сентябрь). С. 175–185. (I. Христиания); № 10 (октябрь). С. 423–435. (II. Доисторический корабль); № 11 (ноябрь). С. 205–214. (III. Старые гнезда викингов); № 12 (декабрь). С. 464–477. (IV. В горах и снегах Телемаркена).

Японские картины // ВТ. 1900. № 25 (1 марта). С. 3.

Книжный измор. (В защиту детей) // НВ. 1900. № 8608 (11/23 февр.). С. 2–3.

Классическое суеверие. (Мысли старого педагога о нашей школе) // НВ. 1900. № 8623 (29 февр. / 13 марта). С. 2–3.

Какая школа нужна нашим детям? (Мысли старого педагога) // НВ. 1900. № 8645 (22 марта / 4 апр.). С. 2–3; № 8651 (28 марта / 10 апр.). С. 2.

Хлеба и зреши. [По поводу ст. В. Розанова в «Новом Времени» от 4-го октября «Спор об убитом ребенке»] // НВ. 1900. № 8849 (15/28 ноября). С. 2–3. [«Все жалкие романы бедных погибающих девушек большею частью коренятся на той же губительной почве беспринципного стремления к наслаждению, блеску и праздности, на почве отвращения от скромного труда и сурового долга; наша общественная жизнь делает все возможное, чтобы привить молодым поколениям эти вкусы, чтобы подорвать в них всякие другие. Очнемся же по крайней мере над безвременными трупами своих детей и сознаем наконец, что без нравственной семьи мы никогда не создадим нравственного общества»].

Жестокая чувствительность. (По поводу одного судебного оправдания) // НВ. 1900. № 8865 (31 окт. / 13 ноября). С. 2–3.

Народные типы в нашей литературе (отрывки) // Русская критическая литература о произведениях Л.Н. Толстого. Хронологический сборник критико-библиографических статей. Часть 2. Собрал В. Зелинский. Изд. 2-е. М.: Тип. И.А. Баландина. 1900. С. 210–238.

1901

Учебные годы старого барчука: (Рассказы из прошлого). *[Эти рассказы далекого детства посвящаются незабвенной для меня памяти брата Алексея...].* СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1901. VIII, 677 с. [Содержание: От автора. («Очерки, собранные в этой книге, при полной самостоятельности своей, составляют как бы естественное продолжение других моих очерков более раннего детства тех же героев деревенской “Семибратки”, изданных под заглавием “Барчуки”, и хорошо известных многим моим читателям. Эти новые рассказы мои, точно так же как и “Барчуки”, – не биография и не автобиография в строгом смысле слова, а свободная переработка свободною кистью художника живых и подлинных материалов давнего былого в характерные картины и типы, какие сложились в его художественном представлении сквозь поэтический туман невозвратного прошлого, до сих пор дышащего на меня бодрящими воспоминаниями детской удачи, детских шалостей, детского горя, любви и радости...»). – 1. Барин. – 2. Сборы в дорогу. – 3. Путешествие на своих. – 4. Первое знакомство. –

5. Экзамены. – 6. Во чреве китовом. – 7. Турнир на двуногих конях. – 8. Иван Николаич. – 9. Пансионская больница. – 10. Классная война. – 11. Четвертый класс. – 12. История и География. – 13. Классическое образование. – 14. Князь и генерал. – 15. Говенье. – 16. Лунатик. – 17. Героический день. – 18. Отлёт на родину].

На родине норманнов (продолжение) // РВ. 1901. № 4 (апрель). С. 441–453. (V. Рёрдальский спуск); № 8 (август). С. 446–460. (VI. Гардангер-фиорд и Берген); № 9 (сентябрь). С. 173–185. (VII. Нёрдаль и Согне-фиорд); № 10 (октябрь). С. 452–460. (VIII. Долина Ромсдаля); № 11 (ноябрь). VI. С. 113–122. (IX. Город святого Олафа).

Россия в Средней Азии. Очерки путешествий по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областям, Каспийскому морю и Волге. В 2 т. и 6 ч. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1901. [*Эта длинная повесть моих странствований по новым и дальним путям посвящается другу моему брату Николаю Львовичу Маркову, строителю многих новых путей, добroе содействие которого не мало помогло мне одолеть и этот нелегкий путь в глубины Азии... Евгений Марков.*] Том 1. XII, 541 с. Том 2. IV, 516 с. [Содержание: Том 1. Несколько слов для вступления: («...Мы, русские, во сто раз лучше и основательнее знаем каждое мелкое местечко Италии, Швейцарии, Германии и Франции, ничем не касающееся наших государственных и народных интересов, чем свои собственные многоценные и крайне любопытные приобретения в Средней Азии, которые к тому же в смысле новизны, оригинальности и выразительности характера несравненно привлекательнее, чем давно всем приевшиеся, и всем заранее ведомые, похожие одно на другое, как капли воды, шаблонные условия ежедневно посещаемых туристами европейских местностей. Да и сама природа могучих азиатских гор, рек и пустынь представляет собою столько дикой прелести и непочатой девственности своего рода, что вполне может заменить ищущему свежих впечатлений путешественнику чересчур захватанные красоты Альп и Рейна. / В русской литературе мне неизвестны книги, посвященные художественному изображению с натуры стран и народов русской Средней Азии, популярно знакомящие нашу образованную публику с общею картиною этих любопытнейших мест, их природою, историою и жизнью, их глубоко самобытными племе-

нами, их высоко интересными памятниками древности; так что эти далекие окраины в глазах даже просвещенного большинства до сих пор представляются какими-то недоступными и непривлекательными пустынями, – опасными гнездами дикости и азиатского варварства. Я проехал эти страны из конца в конец, от берегов Каспия до подножия Алая и Памира, до границ китайского Кашгара, вместе с женою своею, безопасно, как по русским почтовым дорогам, встречая везде искреннее участие и деятельную помошь, везде спокойно наслаждался красотами природы и человеческого искусства, везде мог свободно наблюдать характерные особенности быта и нравов наших былых врагов и поработителей, – и могу смело сказать, что редко какое другое путешествие способно дать мыслящему странствователю, достаточно подготовившему себя к этому делу, столько поучительных, богатых и разнообразных впечатлений, сколько дает их осмысленное посещение наших среднеазиатских владений. / Поэтому я думаю, что издаваемые теперь мною книги о Средней Азии будут вполне своевременны и ответят существенной потребности нашего общества иметь наконец в своих руках популярное и живое описание этой народившейся на наших глазах новой Азиатской России. / Книги мои – не география, не история, не экономический трактат и не этнографическое исследование. Книги мои – безпритязательный дневник писателя-художника, для которого одинаково любопытны и удивительные явления незнакомой ему природы, и чудные создания восточного искусства, и загадочные памятники седой древности, и типические черты быта многочисленных чуждых племен, среди которых он странствует, и поучительные воспоминания истории всевозможных времен, которыми освящен едва не каждый шаг в этих ветхозаветных странах, где еще до сих пор живы имена Александра Македонского и первых сподвижников Магомета. / Мои живые встречи, знакомства, разговоры нашли в этих книгах такое же место, как и характерные отзывы старинных средневековых путешественников, и все мною виденное собственными глазами, слышанное собственными ушами в области промышленной и торговой деятельности нашей родной русской народности в этих непочатых азиатских окраинах я сообщаю, не мудрствуя лукаво, рядом с рассказами о том геройском мужестве, той выносливости и моци родного русского воинства, которые сделали грозным

русское имя во всей Азии и слили под мирным скипетром могущественного Царя русского все эти полные усобиц, злодейств и неправды варварские ханства. <...> Характер народа, физиономия страны, общий дух жизни, в которую со всем увлечением мысли и сердца погружался художник, вырежутся и в впечатлениях читателя несравненно ярче и осязательнее, когда он будет иметь перед собою подлинный оттиск их, в том неприкосновенном виде, в каком они отпечатились в свое время в живом и чутком мозгу наблюдателя-художника...»). – Часть I. Побережья Кавказа: 1. У казаков. – 2. Новороссийск и его область. – 3. У берегов Абхазии и Колхиды. – 4. Батумский порт и его окрестности. – 5. Через Сурамский перевал. – 6. В Тифлисе. – 7. Татарская столица. – 8. В Плутоновом царстве. – 9. Черный городок; Часть II. В Туркмении: 1. На Каспии. – 2. Оазис Ахал-теке. – 3. Текинский Севастополь. – 4. Асхабад. – 5. Базары Мерва. – 6. В кибитке у Мурадхана. – 7. Аул Гуль-Джемал-ханым. – 8. На развалинах древнего Меру. – 9. Пески Кара-Кум. – 10. Переправа через Аму-Дарью; Часть III. На Оксусе и Яксарте: 1. Русская сила в Бухаре. – 2. Мечети и медресе Бухары-Ель-шериф. – 3. Базары и их публика. – 4. Нравы и обычаи священного города. – 5. Голодная степь. – 6. Кудуки Тамерлана. – 7. Светлая заутреня в столице Туркестана. – 8. Сартская «Ураза». – 9. Русский Ташкент и его общественные учреждения. – 10. У сартов. – 11. Камеланские ворота. – Том 2. Часть IV. Фергана: 1. В долинах Чирчика и Ахангрена. – 2. Ходжент и Сыр-Дарья. – 3. Старая и новые столицы Ферганы. – 4. Настоящее и прошлое Кокандского ханства. – 5. Ош и его обитатели. – 6. Подъем на Малый Алай. – 7. В кочевьях Черных Киргизов. – 8. Киргизские женщины. – 9. Родовой быт киргиза. – 10. Спуск через Ленгар; Часть V. Долина Заравшана: 1. Выезд из Ферганы. – 2. Через воды и броды. – 3. «Разноситель золота». – 4. Медрессе Ригистана. – 5. Биби-Ханым и «Железный Хромец». – 6. Мавзолей Тимура. – 7. Промыслы самаркандцев. – 8. Геройская цитадель. – 9. Калай-Афросиаб. – 10. Гробница Данъяра. – 11. Возвращение; Часть VI. Домой по Волге: 1. Дербент, «город железных ворот». – 2. Устье Волги. – 3. Древняя столица Хозар. – 4. Исторические памятники Астрахани. – 5. Волжский народ. – 6. Царицынский плес. – 7. Бугры Стеньки Разина. – 8. Саратов. – 9. Самарская лука. – 10. Жигулевы горы. – 11. От Симбирска до

Казани. – 12. Столица Казанского царства. – 13. Между Казанью и Нижним. – 14. Древне-русские памятники Нижегородского кремля. – 15. Заключение]. [«Может быть, нигде в другом месте и ни при каком другом случае русский человек не ощущает всеми инстинктами своими так живо, как здесь, на рубеже Азии и России, что самое Русское в Руси – это ее православие. Золотые маковки православных храмов и торжественный звон их колоколов будят родное чувство жарче и сильнее, чем все остальное, что видит глаз, что слышит ухо. И тогда понимаешь, почему в течение всей своей длинной и суровой истории русский народ самоотверженно ложился костьми, защищая прежде всего церкви Божии, и в одной только вере православной всегда видел тот общий государственный стяг, который в годины бедствий стягивал к себе в одну тесную народную семью разрозненных усобицами князей и враждовавшие друг с другом города и области. Православие – было патриотизмом русского человека...»].

Черноземные поля. Роман Евгения Маркова. Изд. 2-е. СПб.: Издание А.С. Суворина, 1901. 2 т. Т. 1. 384 с.; Т. 2. 429 с.

Русская Армения. Зимнее путешествие по горам Кавказа // ВЕ. 1901. Май. № 5. С. 107–137. (I. Через снеговой перевал. – II. Долина Акстафы и озеро Гокча); Июнь. № 6. С. 484–538. (III. У Араката. – IV. Эчмиадзин. – V. Ущелье Гарни-Чая. – VI. Ке-гарт, пещерный монастырь св. Копия); Июль. № 7. С. 5–52. (VII. Через Абаранское ущелье. – VIII. Развалины Ани, древней столицы царства Армянского. – IX. Ночлег в армянской сакле); Август. № 8. С. 433–468. (X. По полям кровавых битв. – XI. На батареях Карадага).

Пора остановиться. (Мысли о политике неполитического человека) // Россия. 1901. № 961 (30 дек. / 12 янв. 1902 г.). С. 1–2. Подпись: Евгений Марков.

Поэт-богатырь. (Речь, сказанная на литературном вечере 15-го марта 1901 г., в г. Воронеже, по поводу 25-летия со дня смерти гр. Алексея Толстого, в пользу Никитинской публичной библиотеки) // НВ. 1901. № 9016 (6/19 апр.). С. 2–3.

Поход за классицизм. (По поводу статей гр. Павла Капниста «Учебная реформа», «СПб. Вед.») // НВ. 1901. № 9218 (1/14 ноября). С. 2–3.

М.А. Веневитинов [Некролог] // ВТ. 1901. № 107 (19 сент.). С. 2. Подпись: М.

Памяти М.А. Веневитинова // ВТ. 1901. № 108 (21 сент.). С. 2. Подпись: Евгений Марков. 18 сентября 1901 г.

К уходу от нас Н.А. Репина // ВТ. 1901. № 131 (14 ноября). С. 2.

Обед в честь Н.А. Репина. [Речь Е.Л. Маркова] // ВТ. 1901. № 136 (25 ноября). С. 2.

1902

Очерки Крыма: Картины крымской жизни, природы и истории. СПб., М.: Товарищество М.О. Вольф. Ценз. 1902. XIV, 520, IV с., 1 л. фронт., илл.

Клады Старой Северщины. Местные заметки на древнюю рукопись о кладах // Памятная книжка Воронежской губернии на 1902 год. Воронеж. 1902. Отд. III. Научно-литературный. С. 1–18.

Древние Татарские шляхи Воронежской губернии. (Программа для некоторых археологических исследований местного края. Читано на собрании Воронежской архивной ученой комиссии 11 декабря 1900 г.) // Труды Воронежской Ученой Архивной Комиссии. Воронеж: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1902. Выпуск I. Отд. I. С. 36–51.

Несколько слов в память М.А. Веневитинова. (27 сент. 1901 г.) // Труды Воронежской Ученой Архивной Комиссии. Воронеж: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1902. Выпуск I. Отд. III. Журналы заседаний Воронежской Губернской Ученой Архивной Комиссии. С. XXXV–XL.

Скудное богатство. (По поводу критических приемов журнала «Русское Богатство», дек. 1901 г.) // НВ. 1902. № 9322 (15/28 февр.). С. 2.

Наше хлебное горе. (Глас вопиющего в черноземной пустыне) // НВ. 1902. № 9610 (4/17 дек.). С. 2–3.

Пасынки нашего закона. (Слово правды о русских сельских хозяевах) // НВ. 1902. № 9562 (17/30 окт.). С. 2–3.

Горькие мысли о горьких явлениях литературы. (По поводу сочинений Максима Горького) // НВ. 1902. № 9417 (24 мая / 6 июня). С. 2–3.

1903

Путешествие по Греции. Путевые очерки. СПб.: Тип. М. Стасюлевича. 1903. [4], 606 с. [Содержание: От Киева до Бриндизи. С. 1. – Остров Корфу. С. 68. – Очерки современного Пелопоннеса. С. 110. – Аттика. С. 377. – У Геликона и Парнаса. С. 508–606]. [«Вступление: У меня на сердце давно лежало, не скажу желание, а непобедимая потребность посетить страны и народы, связанные кровным родством своего рода с Россией и русскими. Мы, русские люди образованья и достатка, следя безраздумно табунному влечению, целыми годами, десятками лет тремся по гостиницам и пансионам Европейских городов и курортов, перевевывая в сотый раз все одни и те же, давно всем приевшиеся впечатления, в ленивой привязанности своей к хорошо протоптанным дорожкам, к привычным условиям внешнего комфорта, и оставляем в итоге миллионы русских рублей иностранцам, не извлекая из этого для себя никакого нового знанья, не завязывая этим никаких полезных нам отношений. А между тем ближе всяких Италий, Парижей, Баденов и Остенде – чуть не рядом с нами лежат почти совсем нам неведомые, нисколько не менее прекрасные и для нас несравненно более интересные страны, населенные народами, которые говорят нашим языком и молятся нашими молитвами, в жилах которых течет родная нам кровь. / Мы как невежды чуждаемся этих природных членов семьи нашей, единене с которыми должно было бы составлять самую естественную и самую надежную силу нашу, и безрассудно отдаем их без всякой борьбы влиянию всевозможных враждебных и нам, и им народностей. / Сербия, Черногория, Далмация, Кроация, Галиция, Буковина и всякие другие славянские страны Балканского полуострова и Австрийской Империи – для большинства из нас знакомы чуть ли не также мало, как какой-нибудь Афганистан или Пенджаб. Кроме немногих наших ученых славистов, кучки дипломатов, да военных людей, побывавших в Болгарии и Сербии по случаю войны, – почти никто из русских не посещал этих родных нам стран. Частный русский путешественник в этих местах до сих пор такая же редкость, как китайский путешественник в России; русского торговца, русской торговли там вовсе нет. Между тем Немцы, Австрийцы, Французы, Англичане, даже Американцы интересуются гораздо более нас

этими странами и настойчиво изучают их. Мудрено ли, что какая-нибудь Сербия, не имеющая никаких постоянных и тесных сношений с русским народом, помимо обычных дипломатических отношений к русскому правительству, поддается мало-помалу энергическому натиску немецких элементов Австрии, австрийской культуре, австрийской промышленности, даже австрийскому языку, на котором говорит каждый мало-мальски образованный серб. / При том непростительном забвеньи, в котором русское общество оставляет своих славянских братьев, нужно удивляться, как еще могло сохраниться в этих народах глубокое чувство привязанности к России и непоколебимая вера в нее, как в опору славянства, – которое проникает собой всякого Балканского славянина, и которого нельзя не заметить на каждом шагу, даже при беглом путешествии по Балканским странам. / В итоге такого ложного положения вещей выходит то, что славяне до сих пор не знают России, а Россия до сих пор не знает славян. Поэтому мне казалось, что даже моя слабая попытка познакомиться в качестве скромного туриста с наиболее близкими нам славянскими народностями Балканского полуострова и познакомить с ними моих читателей рядом безпритязательных очерков того, что мне пришлось бы видеть, – была бы не бесполезна, по крайней мере, как пример, способный, быть может, вызвать на то же дело других наших туристов и других наших писателей. / В этих своих стремлениях путешественника я невольно присоединил Грецию, Греков, к славянским народностям Балканского полуострова. Не потому, чтобы я держался своеобразных взглядов Фальмерайеера, признавшего, как известно, современных греков не за потомков Эллинов, а почти за славянских наследников Морей и Эллады, – но просто потому, что Греция – колыбель нашего православия, нашего духовного просвещения, следовательно та же близкая родня нам, русским, своего рода наша крестная мать. А между тем Греция нам известна еще менее, чем Сербия и Черногория, Греции мы чуждаемся еще гораздо более, чем славян, и оказываем на нее еще менее влияния. / Кроме того, Греция, понятно, влекла меня к себе и другими своими сторонами. Писатель-турист, обегавший и описавший столько южных стран: Крым, Кавказ, Среднюю Азию, Палестину, Египет и проч., – не мог ни в каком случае пропустить чудную страну, где как

в фокусе сосредоточиваются и красоты южной природы, и сокровища самой поэтической и самой поучительной истории...»].

Очерки Крыма: Картины крымской жизни, природы и истории. Изд. 3-е. СПб., М.: Товарищество М.О. Вольф. [1903]. XIV, 520, IV с., 1 л. фронт. (протр.), илл.

Путешествие по Сербии и Черногории. Путевые очерки. СПб.: Тип. М. Стасюлевича. 1903. [4], 493 с. [Содержание: В братской земле. С. 1. – Стольный град Сербии. С. 170. – Славянская Спарт. С. 256–493].

Царица Адриатики. Из путешествия по европейскому югу // ВЕ. 1903. № 1. Январь. С. 216–275.

Поэзия зоологической любви // НВ. 1903. № 9673 (7/20 февр.). С. 2–3. [«Редко я что читаю в газетах с таким удовольствием, часто и с наслаждением, как “Письма к ближним” г. Меньшикова, редко какому из современных публицистов я так искренно сочувствую, как этому талантливому писателю, мысли которого, всегда полные глубины и сердечности, в то же время вполне самобытны. <...> Кроме содержания своего, статьи г. Меньшикова мне в высшей степени симпатичны своею художественною формою, тонкостью и меткостью своих определений, яркою пластичностью своих образцов и картин; и что всего дороже – своим поэтическим настроением. <...> В настоящую минуту меня задел собственно не он, а его “философ”, беседовавший с ним на петербургских улицах в № 9654 “Нового Времени”, от 19-го января...»].

Памяти М.Д. Свербеева. (Речь, сказанная в заседании Воронежской ученой архивной комиссии 28 янв. 1903 г. председателем ее Е.Л. Марковым) // ВТ. 1903. № 14 (31 янв.). С. 2.

Местные известия и заметки. [Адрес, поднесенный Д.А. Ткаченко, бывшему секретарю Воронежской комиссии народных чтений. В числе подписавших – Е.Л. Марков] // ВТ. 1903. № 22 (21 февр.). С. 2.

1904

Разбойница Орлиха. (Из местных преданий XVIII в.). Роман в трех частях. Значительно дополненное издание. СПб.: Издание А.С. Суворина. 1904. VI, 549 с. [«Несколько слов в объяснение. От автора: Роман мой “Разбойница Орлиха” – не есть плод одной

фантазии. Почти все события, в нем рассказанные, случились в действительности; я почерпнул их большую частью из своих семейных и других местных преданий, еще в детстве слышанных мною от старых стариков; а о некоторых из них до сих пор можно найти сведения в архивах наших старых присутственных мест. / Память о помещице-разбойнице, – правда, под другим прозваньем, – пока еще жива в населенье нашего уезда, хотя с каждым днем стирается все больше и больше, как все вообще местные предания, в молодом поколении, мало интересующемся стариною. / Главные характеры романа тоже воспроизведены с лиц действительно живших, – большую частью, предков моих разных степеней и их близких родных, – насколько автор мог усвоить себе их психические и физические черты по рассказам знативших их людей. / Нечего говорить, однако, что как события, так и лица, заимствованные из действительной жизни, послужили только матерьялом для художественной фантазии и были переработаны и комбинированы по свободному замыслу романиста, не стеснявшегося теми или другими рамками, а желавшего лишь воспроизвести в своем романе по возможности живую и характерную картину помещичьего быта и помещичьих нравов нашей Курской стороны в конце 18-го века, – в интересную эпоху начинавшегося перехода нашего полуазиатского общества к европейскому строю жизни... Настоящее издание моего романа пополнено 13-ю новыми главами, не печатавшимися ранее»].

Очерки Кавказа: Картины кавказской жизни, природы и истории. С одной акварелью, 310 картинами и рисунками. Изд. 2-е. СПб. и М.: Товарищество М.О. Вольф. Ценз. 1904. [6], VI, 591 с., илл., 1 л. фронт.

Валы защитной черты по реке Тихой Сосне. (Местное исследование) // Труды Воронежской Ученой Архивной Комиссии. Воронеж: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1904. Выпуск 2. С. 115–142.

В старых Итальянских Республиках. Путевые очерки и заметки // ВЕ. 1904. № 5 (май). С. 168–217. (I. «Bononia-Docët». – II. Итальянские Афины).

1910

Письмо В.А. Гольцеву от 24 дек. 1896 г. // Памяти Виктора Александровича Гольцева. Под ред. А.А. Кизеветтера. М.: Издание Н.Н. Клочкова. 1910. С. 301.

1911

Очерки Крыма: Картины крымской жизни, природы и истории. Изд. 4-е. СПб., М.: Товарищество М.О. Вольф. [1911]. XIV, 520, IV с., 1 л. фронт. (портр.), илл.

1913

Очерки Кавказа: Картины кавказской жизни, природы и истории. С одной акварелью, 310 картинами и рисунками. Изд. 2-е. СПб., М.: Товарищество М.О. Вольф. 1913. [3], III, 591 с., илл.

1915

Очерки Кавказа: Картины кавказской жизни, природы и истории. С одной акварелью, 310 картинами и рисунками. Изд. 3-е. СПб., М.: Товарищество М.О. Вольф. [1915]. [6], VI, 591 с., илл., 1 л. фронт.

1916

Письмо к Н.А. Некрасову от 23 июля 1870 г. // Архив села Карабихи. Письма Н.А. Некрасова и к Некрасову. М.: Изд-во К.Ф. Некрасова. 1916. С. 127–128. [«Прилагаю при этом письме статью свою *Поездка в древний Сурож*, отрывок из *крымских впечатлений*. <...> Я на опыте убедился, какое глубокое невежество существует в нашей даже образованной публике касательно истории родных местностей. Крымские жители и Крымские туристы не знают ничего точного об обитаемых ими и посещаемых городах, о старинных развалинах, приводящих их в наивное удивление. Материалы для истории Сурожа так скучны и рассеяны в таких труднодоступных публике изданиях, что мой опыт – представить

их читателю в системе и проверенными собственными моими наблюдениями – не будет, кажется, излишним. Вторая глава <...> – это сравнительный взгляд на материальное и нравственное положение крымского татарина в настоящее и в прежнее, т.е. ханское, время...»].

1949

Письмо к Н.А. Некрасову от 23 июля 1870 г. // ЛН. Т. 51–52. Н.А. Некрасов. II. М.: Издательство АН СССР. 1949. С. 379–380.

1991

Очерки Крыма. Главы из книги. [Об Авторе. – Столица Гиреев. (Татарский Невский проспект, Ханский дворец, мечеть и усыпальница). – Мертвый город. (Цыганская слобода. – Успенский скит. – Чуфут-кале и его древности. – Иосафатова долина)] // Брега Тавриды. Симферополь. 1991. № 2. С. 139–162.

Очерки Крыма. Главы из книги. [Тени Малахова кургана. (Вид Севастопольского разрушения. – Матрос-чичероне. – Посещение поля битвы). – Горькое прошлое. (Заморский запад и Православная Русь. – Русский солдат. – Как мы ждали врага. – Кто был наш истинный враг. – Измена татар)] // Брега Тавриды. Симферополь. 1991. № 3. С. 208–234.

1992

Очерки Крыма. Главы из книги: Инкерман. (Голгофа русской армии. – День 24 октября. – Древний Инкерман. – Инкерманские пещеры и киновия. – Ветхозаветные мечты) // Брега Тавриды. Симферополь. 1992. № 1. С. 149–159.

Очерки Крыма. Главы из книги: Трахейские святыни. (Общая картина Трахейского полуострова и его история. – Херсонесский монастырь. – Георгиевский монастырь. – Знакомство с морем) // Брега Тавриды. Симферополь. 1992. № 3. С. 235–248.

Очерки Крыма. Главы из книги: Южный берег. (Балаклава. – Байдарские ворота. – Значение южного берега для нас, русских. – Мердвень, скалы южного берега, гроза, область крымских дач,

Ореанда, Ливадия, Ялта, водопад Учан-Су, область виноделия Гурзуф, окрестности Аю-Дага, парки и замок Алупки) // Брега Тавриды. Симферополь. 1992. № 5. С. 218–254.

1994–1995

Очерки Крыма: Картины крымской жизни, истории и природы. (*Посвящается моим крымским друзьям.*) Симферополь: Таврия: Культура. 1994. 544 с., ил. (Библиотека редкой книги о Крыме). [На титульном листе указан 1995 год].

1996

Южный берег. Симферополь: Бизнес-Информ. 1996. 47, [1] с., ил. [Примеч.: Фрагмент кн. «Очерки Крыма: Картины крымской жизни, истории и природы». СПб. 1902].

2002

Романист-психиатр. [О романе «Бесы» Ф.М. Достоевского] // Критика 70-х годов XIX века. Сост., вступит. ст., преамбулы и примеч. С.Ф. Дмитриенко. М.: ООО «Издательство “Олимп”»: ООО «Издательство АСТ». 2002. С. 163–206.

2006

Путешествие по Сербии и Черногории. (Отрывок). (Публ. и примечания А.Л. Шемякина) // А.Л. Шемякин. Никола Пашич в записках русского путешественника. (К вопросу об идейной природе Сербской народной радикальной партии) / Славянский альманах 2005. М.: Индрик. 2006. С. 436–439.

Очерки Крыма. (Картины крымской жизни, истории и природы). (Предисл., биография Е.Л. Маркова и comment. П.В. Конькова). Киев: Стилос. 2006. 511 с., ил., портр. [Библиография Е.Л. Маркова: С. 508. (23 назв.)].

Южный берег. Симферополь: Бизнес-Информ. 1996. 47, [1] с., ил.

Е.Л. Марков: переписка с издателями. [Письма Е.Л. Маркова: 1. К Н.А. Некрасову от 25 февр. 1874. – 2. К М.М. Стасюлевичу от 29 дек. (б. г.). – 3. К А.А. Голенищеву-Кутузову от 8 ноября 1894. – 4. К Д.Н. Церетелеву от 23 дек. 1889; от 16 янв. 1890; от 16 июня 1890; от 23 сент. 1890; от 9 окт. 1890; от 16 окт. 1890; от 7 ноября 1890; от 20 дек. 1890; от 31 дек. 1890; без указания даты (вероятно, 1890); от 29 янв. 1891; от 25 февр. 1891; от 23 сент. 1891; от 30 авг. 1891; от 14 янв. 1892; от 3 марта 1892; от 4 мая 1892; от 3 июня 1892; от 7 июня 1892. – 5. К А.С. Суворину от 3 мая 1882; от 25 мая 1882; от 31 окт. 1882; от 8 февр. 1883; от 21 марта 1885; от 1 дек. 1889; от 24 янв. 1890; от 7 дек. 1901; от 5 мая 1901; от 28 янв. 1902; от 13 апр. 1882; от 1 авг. 1882; от 3 февр. 1898; от 13 апр. 1898]. (Публ. Г.Н. Коростиной) // Пространство культуры и стратегии исследования. Статьи и материалы о русской провинции. XX Фетовские чтения (Курск, 15–18 сентября 2005 г.). Курск. 2006. С. 147–179.

Земские увлечения. (По поводу проекта Щигровской железной дороги). [В сокращении]. (Новое Время. 1882. № 2261). Публ. Г.Г. Коростиной (Девяниной) // Курский край. 2006. № 1–2 (76–77). С. 83–85.

2007

В стране белых гор. Поездка в Дивногорье. Науч. ред. проф. А.В. Бережной // Воронеж: Творческое объединение «Альбом». 2007. 64 с. (Библиотека Творческого объединения «Альбом»). [http://ru.wikisource.org/wiki/Поездка_в_Дивногорье_\(Марков\)](http://ru.wikisource.org/wiki/Поездка_в_Дивногорье_(Марков))

Краеведческие очерки Е.Л. Маркова о Воронежском крае: Донская беседа и соседние ей древние урочища Дона. – Хазарские городища на реке Воронеж. – Червлений яр. – Древний город Костенск. – Валы защитной черты по реке Тихой Сосне. – Поездка в Дивногорье. – Белогорские пещеры. – Поездка к камню Буилу. – Старая Донская пустынь и Донецкий казачий городок // Марков Евгений Львович и его краеведческие очерки о Воронежском крае. [Сборник]. Сост.: А.В. Бережной, Т.В. Бережная; РосНОУ (ВФ), АНОО ВИВТ. Воронеж: Научная книга. 2007. С. 30–308.

Общий очерк Кавказа в его прошлом и настоящем (1. Седая древность Кавказа. – 2. Кавказ – ворота народов. – 3. Кавказ как

исторический музей. – 4. Карта Кавказа. – 5. Степи Северного Кавказа. – 6. Горец Кавказа) // Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Под общей ред. П.П. Семенова. Том IX. Кавказ. [Репр. изд.]. М.: Изд. Надыршин. 2007. С. 3–67.

2015

Очерки Крыма. [Отрывок] // Война за Крым в рассказах и мемуарах. Антология. (Серия: Сокровища русской литературы). Изд. «Олма медиа групп». 2015. С. 316–328.

Купель Иорданская. (Глава из книги «Путешествие по Святой Земле» (СПб., 1891). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2018/12/26/1993>

Народный праздник Черногории. (Из книги «Путешествие по Сербии и Черногории. Путевые очерки». (СПб., 1903). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2018/12/14/443>

Город Святой Девы. (Глава из книги «Путешествие по Святой Земле» (СПб., 1891). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2018/12/23/1735>

Колыбель Христа. (Глава из книги «Путешествие по Святой Земле» (СПб., 1891). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2018/12/23/1698>

2019

Русская Армения. (Серия: Великие путешествия). Изд. Т8 RUGRAM. 2019. 278 с.

У Святого Гроба. (Глава из книги «Путешествие по Святой Земле» (СПб., 1891). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2019/02/05/2260>

Крестный путь. (Глава из книги «Путешествие по Святой Земле» (СПб., 1891). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2019/02/05/2311>

Деревенские приюты Христа. (Глава из книги «Путешествие по Святой Земле» (СПб., 1891). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2019/02/05/2289>

Ночлег в Аримафее. (Глава из книги «Путешествие по Святой Земле» (СПб., 1891). Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2019/02/05/378>

Коренная. (Публ. М.А. Бирюковой и А.Н. Стрижёва) // <https://www.proza.ru/2019/01/14/114>

Татьянина изба. (Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/01/01/128>

Земля и человек земли. («Русь», 1884, № 11). (Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/03/15/156>

Храм Спасителя в Москве. (Из московских впечатлений). («Русь», 1884, № 23). (Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/03/12/2128>

Устье Волги. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/01/2290>

Древняя столица Хозар. – Исторические памятники Астрахани. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/02/2271>

Волжский народ. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/03/2027>

Царицынский плес. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/03/2056>

Бугры Стеньки Разина. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/11/1966>

Саратов. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/11/1977>

Самарская лука. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/11/1990>

Жигулевы горы. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...»). (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/11/2001>

От Симбирска до Казани. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...». (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/17/24>

Между Казанью и Нижним. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...». (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/21/88>

Столица Казанского ханства. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...». (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/21/98>

Древние русские памятники Нижегородского Кремля. – Заключение. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...». (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/04/21/106>

У казаков. – Новороссийск и его область. (Глава из книги «Россия в Средней Азии...». (СПб., 1901). Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/07/30/34>

Софисты XIX века. (Критические заметки). (Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/07/16/1615>

ЛИТЕРАТУРА О Е.Л. МАРКОВЕ

1862

Толстой Л.Н. Прогресс и определение образования. (Ответ г-ну Маркову. Русский Вестник 1862 г., № 5) // Ясная Поляна. 1862. № 12. Декабрь. С. 5–38.

1865

Писарев Д.И. Прогулка по садам российской словесности. [Отклик на статью Е.Л. Маркова «Народные типы в нашей литературе»] // Русское Слово. 1865. № 3 (март). Отд. П. С. 47–50.

1872

Недоумение. [Полемика на статью Е.Л. Маркова «Признаки старой болезни в нашей педагогии» в № 3 «Беседы»] // Беседа. 1872. № 5 (май). Внутреннее обозрение. С. 128–132. Подпись: Один из почитателей «Беседы». 10 апреля, 1872 г.

[Редактор-издатель «Беседы» С.А. Юрьев]. Разъяснение. [На полемическую статью «Недоумение» в № 5 «Беседы» по поводу статьи Е.Л. Маркова «Признаки старой болезни в нашей педагогии» в № 3 «Беседы»] // Беседа. 1872. № 5 (май). Внутреннее обозрение. С. 133–147. Подпись: Ред.

1873

[Рец.] Очерки Крыма. Картины крымской жизни, природы и истории. Евгения Маркова. СПб. 1873. Стр. 506. Ц. 3 р. // ВЕ. 1873. № 1 (янв.). С. 481 (С. 3 обложки). Библиографический листок. [Б. п.] [«Наши читатели знакомы отчасти с автором, его манерою изложения и даром наблюдательности по напечатанному в нашем журнале этюду: “Пещерные города Крыма”, вошедшему ныне, как небольшая часть, в “Очерки Крыма”. Автор в своих “Очерках” соединяет характер дневника с трудом исследователя, а потому у него встречаются вместе и живописные изображения природы, современной жизни, и изучение следов жизни давно прошедшей, как человека, так и природы, рядом с личными наблюдениями, добытыми автором на месте, также и наблюдения других времен. Одним словом, этот труд отличается и всеми достоинствами научного знакомства с описываемым предметом, и интересом дня»].

[Рец.] Очерки Крыма. Картины крымской жизни, природы и истории. Евгения Маркова. СПб. 1873 // Гражданин. 1873. № 2 (8 января). С. 54. [Б. п.] [«“Очерки Крыма” Маркова не только могут читаться с большим интересом путешествующими по Крыму с разумною целью, но даже и небольшими охотниками до чтения разных очерков и картин. Живость и поэтичность изложения придают книге г. Маркова занимательность даже и помимо несомненного внутреннего ее интереса. <...> Книга эта представляет значительное приобретение в нашей особенно бедной описательной литературе»].

Книжная хроника. Очерки Крыма, картины крымской жизни, природы и истории. Евгений Марков. Цена 3 р. // Неделя. 1873. № 4 (28 января). Стб. 143–144. [Б. п.]

Библиография. «Очерки Крыма», Евгения Маркова. СПб. 1873 г. // НВ. 1873. № 39 (8/20 февр.). С. 2. Подпись: Н.Р.О. [«Чтоб познакомить нас с Крымом, с его дикой красотой и оригинальными

условиями быта, нужен был именно талант г. Маркова. Это не только наблюдатель, но и художник, не только художник, но и поэт. Впечатления, воспринимаемые им, сильны и глубоки, и потому так ярки, жизненны и колоритнее его описания»].

1874

[Рец.] Литература и жизнь. (Нечто о фотографической литературе...). [О продолжении «Барчуков» Евгения Маркова («Вестник Европы», сентябрь)] // Голос. 1874. № 259 (19 сент. / 1 окт.). С. 1. [Б. п.]

[В.Г. Авсеенко]. Очерки текущей литературы. «Вестник Европы», сентябрь // Русский Мир. 1874. № 263 (25 сент.). С. 1–2. Подпись: А.О. [«По части беллетристики есть нечто весьма хорошее, именно “Барчуки” г. Евгения Маркова... Мы прочитали с величайшим удовольствием новые главы “Барчуков”... Мы смело рекомендуем “Барчуков” тем, кто ищет в литературе художественного, согретого теплым чувством воспроизведения действительной жизни, здоровой мысли, остроумия и тонкого, благодушного юмора...»].

1875

[Н.К. Михайловский]. Записки Профана. Нечто о г. Маркове. [Марков и Л. Толстой о педагогике] // ОЗ. 1875. № 6 (июнь). Современное обозрение. С. 300–311. Подпись: Н.М.

Громницкий М. Адвокат об адвокатах // Неделя. 1875. № 52 (26 декабря). Стб. 1758–1765. [Отклик на статью «Софисты XIX века»].

[Чебышев-Дмитриев А.П.]. Письма о текущей литературе и еще кое о чем. (Х.) // НВ. 1875. № 49 (1/13 марта). С. 1–2. Подпись: Эксъ. [О статье «Софисты XIX века»].

Суд над русской адвокатурой. [По поводу статьи Маркова «Софисты XIX века» и книги К. Арсеньева] // Неделя. 1875. № 7 (16 февр.). С. 232–237. [Б. п.]

Очерки литературы. («Барчуки», картины прошлого, г. Евг. Маркова) // Голос. 1875. № 175 (26 июня / 8 июля). С. 1–3. Подпись: X.Y.Z. [«Хорошая книга, да еще и летом – приятная

неожиданность! <...> Без шуток, книга г. Евг. Маркова написана с большим талантом и читается с живейшим удовольствием. Г. Марков хорошо знает детей и много наблюдал их...»].

По поводу статьи «Владенная запись» [в № 334 газеты «Голос»] // Голос. 1875. № 358. (29 дек. / 10 янв. 1876). С. 2–3. Подпись: П.Ш.

Наша адвокатура. (По поводу ст. г. Маркова [«Софисты XIX века»] в № 36 и 37 «Голоса») // Судебный Вестник. 1875. № 32 (9 февр.). С. 1–2; № 34 (12 февр.). С. 1. [Б. п.]

Еще о присяжных поверенных. (По поводу ответа г. Маркова [на статью «Наша адвокатура»] в № 73 «Голоса») // Судебный Вестник. 1875. № 58 (16 марта). С. 1. [Передовая статья. Б. п.].

С. Платонов. О русской адвокатуре. «Софисты XIX века» г. Маркова и «Заметки об адвокатуре» г. Арсеньева // Журнал Гражданского и Уголовного Права. 1875. № 3. С. 182–236; № 4. С. 240–291; № 5. С. 129–194.

Евгений Белов. Современный вопрос об адвокатах. (Заметка не-юриста). («Софисты XIX века». Критическая заметка Евгения Маркова, в № 36 и 37 газеты «Голос», за 1875 год) // Гражданин. 1875. № 11 (16 марта). С. 272–274; № 14 (6 апр.). С. 350–354.

Внутреннее обозрение. Избиение адвокатов г. Марковым, по избиении литераторов г-м Катковым и Леонтьевым // ВЕ. 1875. № 3 (март). С. 416–422. [Б. п.]

Внутреннее обозрение. Мнение одного отставного чиновника о современном прогрессе и о том, как этот прогресс проявляется в жизни, – в земстве, – в судебных и других учреждениях, – в адвокатуре, – в отношении современного общества к делу, – в крестьянском вопросе, – в литературе. [По поводу статьи Е.Л. Маркова «Софисты XIX века»] // ОЗ. 1875. № 10 (октябрь). Отд. II. С. 252–260. [Б. п.]

1876

Юридическая журналистика. «Журнал Гражданского и Уголовного Права» за 1875 год. [По поводу статей С. Платонова «О русской адвокатуре», «Софисты XIX века» г. Маркова и «Заметки об адвокатуре» г. Арсеньева] // Судебный Вестник. 1876. № 18 (23 янв.). С. 1–2. Подпись: А.М.

[Н.К. Михайловский]. Записки Профана. О Шиллере и многом другом. [В т. ч. о романе Е. Маркова «Черноземные поля»] // ОЗ. 1876. № 4 (апрель). Отд. II. Современное обозрение. С. 302–306. Подпись: Н.М.

Внутреннее обозрение. Поход «Судебного Вестника» на защиту адвокатов. [Отклик на полемические статьи «Судебного Вестника»: «Наша адвокатура» и др., написанные по поводу статьи Е.Л. Маркова «Софисты XIX века»] // ОЗ. 1876. № 7 (июль). Отд. II. С. 119–122.

[Вс.С. Соловьев]. Современная литература. (Роман г. Маркова. – Поэзия «Дела». Июнь 1876 г.) // Русский Мир. 1876. № 182 (4/16 июля). С. 1–2. Подпись: Вс. С-въ.

[Венгеров С.А.] Литературные очерки. [Упоминается статья Е. Маркова «Софисты 19-го века», об адвокатах] // НВ. 1876. № 33 (1 апр.). С. 1–2. Подпись: Фауст Щигровского Уезда. [«Припомните то сочувствие, каким были встречены известные статьи Е. Маркова об адвокатах. Немного газетных статей за все время существования русской периодической печати может похвалиться таким успехом. Значит грозные тирады г. Евгения Маркова выражали собою чувство и мысли значительного большинства...»].

[Маркевич Б.М.] Листок. [О статье Е.Л. Маркова «Идея и цифры» в № 249 «Голоса»] // Голос. 1876. № 252 (12/24 сент.). С. 1–2. Подпись: Макс.

[Венгеров С.А.] Литературные очерки. (Как наши журналы печатают у себя романы. – Две стороны писательской физиономии г. Евг. Маркова. – Его односторонность. – Нечто о практической пригодности. – Параллель «Черноземных полей» и «Тесной рамки». – Помощь славянам. – «Дело», август 1876 г.) // НВ. 1876. № 205 (23 сент. / 5 окт.). С. 1–2. Подпись: Фауст Щигровского Уезда.

Листок. [О публицистических статьях Е.Л. Маркова] // Голос. 1876. № 322 (21 ноября / 3 дек.). С. 1–3. Подпись: Мыслет¹. [«Г. Марков, с своею обычною, хорошо знакомою читателям «Голоса» логичностью, эрудицией и красноречием, обрушивается на то именно учреждение, которому г. Баймаков посвящает свой

¹ В ЭНИ «Словарь псевдонимов» (<http://feb-web.ru/feb/masanov/default.asp>) указано, что в периодических изданиях 1883 г. псевдонимом «Мыслет» подписывал свои произведения Гребенщиков Михаил Григорьевич, сведений за 1876 г. не имеется.

талант. <...> Г. Марков громит *биржу* во всех ее проявлениях. <...> Гг. Усов-Баймаков поместили статью г. Маркова без всяких оговорок» (в № 319 «Санктпетербургских Ведомостей» – статья Е. Маркова «Биржевая мораль»)].

[А.М. Скабичевский]. Мысли по поводу текущей литературы. (Нечто о «Черноземных полях» Г.Евг. Маркова) // Биржевые Ведомости. 1876. № 299 (29 окт.). С. 1–2. Подпись: Заурядный читатель.

1877

[Марков В.В.] Книжные новости. Собрание сочинений Евгения Маркова. С портретом автора. Томы 1-й и 2-й. Публицистика и критика. СПб. 1877 г. // СПб. Вед. 1877. № 14 (14/26 янв.). С. 1–2. Подпись: В.М.

Литературная летопись. («Черноземные поля», г. Евгения Маркова) // Голос. 1877. № 34. (3/15 февр.). С. 1–2. Подпись: IV. [«Г. Евгений Марков как романист, принадлежит к писателям совершенно иного разряда [чем г. Каразин]. Он серьезный нравонаблюдатель, и в этом отношении его “Черноземные поля”, продолжение которых появилось в той же книжке “Дела”, представляют собою целую поэму, отличающуюся весьма крупными достоинствами и страдающую разве непомерным своим растяжением...»].

Литературная летопись. [«Дело», кн. 2-я и 3-я... «Черноземные поля», г. Евгения Маркова (продолжение)] // Голос. 1877. № 88. (31 марта / 12 апр.). С. 1–2. Подпись: IV. [«Даровитый автор как бы задался мыслью изобразить в романе своем полный эпос современной провинциальной русской жизни. Из-под пера его возникают все новые и новые эпизоды, занимательные сами по себе, но в которых основная ткань произведения мало-помалу исчезает... “Черноземные поля” г. Евгения Маркова принимают решительно какие-то исполинские пропорции...»].

[Михайловский Н.К.] Из дневника и переписки Ивана Непомнящего. Письма к Иванушке-Дурачку. (I) // ОЗ. 1877. № 3 (март). Современное обозрение. С. 130–151.

[Буренин В.П.] Литературные очерки. (Г.Е. Марков, как модный публицист, критик и беллетрист. Несколько слов по поводу дидактических романов вообще и по поводу одного героя в романе

«Черноземные поля») // НВ. 1877. № 364 (4/16 марта). С. 1–2. Подпись: Торъ.

Библиографический листок. Собрание сочинений Евгения Маркова. С портретом автора. Два тома. СПб. 1877. Стр. 449 и 521. Ц. 4 р. // ВЕ. 1877. № 3 (март). Обложка. С. 3. [Б. п.] [«Настоящему изданию предшествовала известность автора, как публициста и критика, имя которого появлялось не раз в различных повременных изданиях, под статьями, обращавшими на себя внимание в большинстве случаев свежестью таланта и всегда искренностью убеждений. <...> Сам автор весьма удачно характеризует свои труды, называя их “листками внутреннего дневника”; они действительно и представляют у него иногда все выгодные и невыгодные стороны дневника... Автора интересует одно, как он выражается: “самому уразуметь вещи отчетливо и беспристрастно”... У г. Маркова его личное беспристрастие принимает иногда форму односторонности...»].

[А.М. Скабичевский]. Мысли по поводу текущей литературы. (Г. Ев. Марков, как представитель карамзинского сентиментализма в наше время. Несколько заключительных слов о его романе и приговор г. Никитина над ним (см. «Дело» № 4)) // Биржевые Ведомости. 1877. № 107 (13 мая). Подпись: Заурядный читатель.

П. Никитин. [П.Н. Ткачев]. Уравновешенные души. («Новь». Роман в двух частях. Сочинение Ивана Тургенева. «Вестник Европы», январь, февраль 1877 года). [О критических статьях в газете «Голос»] // Дело. 1877. № 2 (февраль). Современное обозрение. С. 283, 287, 295; № 4 (апрель). Современное обозрение. С. 35–60. [Автор сравнивает героев романов «Новь» И.С. Тургенева и «Черноземные поля» Е.Л. Маркова].

1878

В. Марков. Деревенский роман. [«Черноземные поля»]. – Теория общественной дремоты. [«Критические беседы»] // В. Марков. На-встречу. Очерки и стихотворения Василия Маркова. СПб.: Тип. и литография А.Е. Ландау. 1878. С. 290–303.

Н. Вессель. Стремление в Индию. (Ответ Е.Л. Маркову). [На статью Е. Маркова «Стремление в Индию»] // Голос. 1878. № 4 (4/16 янв.). С. 1. [«В № 313-м и 314-м “Голоса” за 1877 год напечата-

тана статья талантливого публициста, под заглавием “Стремление в Индию” (Dang nach Indien). Эта статья написана в опровержение нашей последней статьи “Политическое положение Англии и России”, помещенной в № 283 “Голоса”...». Подпись: Н. Вессель. 26-го декабря 1877 г.].

В. Буренин. Литературные очерки. (Письма Пушкина к жене. Г. Евгений Марков, требующий «воркующих песен Ромео и Юлии» в переписке поэта... [Мартовская книжка «Вестника Европы»]) // НВ. 1878. № 729 (10/22 марта). С. 2–3.

В. Буренин. Литературные очерки. (Критические статьи о Некрасове при его жизни и после смерти. – Два слова об этюдах г. Е. Маркова...) // НВ. 1878. № 824 (16/28 июня). С. 2–3. [«... Что бы ни толковали об этих [г. Маркова] этюдах слепые поклонники некрасовской поэзии, сколько бы они ни старались выставлять их несправедливыми (как, например, это сделали “Отеч. Зап.”), но все же нельзя не признать многое верным в критическом разборе почтенного автора. Разумеется, кой-что г. Е. Марков, по свойственной ему манере, разбавил фразистой болтовней, кой-что и даже очень важное просмотрел в поэзии Некрасова и в ее значении для русского общества. Однако же иные недостатки этой поэзии он оценил совершенно основательно и выставил их очень рельефно. Так, он очень правильно указал отсутствие художественной выдержки и меры в стихотворениях поэта, односторонний, озлобленно-хандрический взгляд на русскую народную жизнь, взгляд, при всем сочувствии поэта к народу, исключительно барский, а отнюдь не обще-национальный, взгляд, крайне болезненный, чуждый и даже враждебный здоровым, почвенным началам. Этюды г. Маркова были как бы первым сигналом отрицательной критики Некрасова...»].

[Михайловский Н.К.] Новые книги. Черноземные поля. Роман Е. Маркова // ОЗ. 1878. № 3 (март). Современное обозрение. С. 88–94. [«Как и все, что пишет г. Марков, он написал очень прлично, очень гладко, очень, скажем, “ловко”; в нем много чрезвычайно возвышенных мыслей, изложенных тем изящно-изысканным, немножко чересчур манерным языком, с неизбежными иллюстрациями из Священного Писания, который составляет в нашей литературе исключительную привилегию г. Маркова. <...> Правда, общая архитектура романа очень неуклюжа. <...>

Г. Марков не заурядный бытописатель, а пропагандист... Г. Марков занялся реабилитированием “деревни” с точки зрения просвещенного либерала, который о невозможном не мечтает, в утопии не верит, благоразумен, умерен, аккуратен...»].

Внутреннее обозрение. [Е. Марков о Некрасове] // ОЗ. 1878. № 3 (март). Современное обозрение. С. 134–141. [Б. п.]

С. Венгеров. Благонамеренные либералы. (Черноземные поля. Роман Евгения Маркова. СПб. 1878 г.) // Неделя. 1878. № 6 (5 февраля). Стб. 192–198.

1879

С. Бородаевский (Председатель Щигровской земской управы). За и Против. Ответ на статью «Земская халатность» в № 149-м «Голоса» [правильно – в № 169 – М.Б.] // Голос. 1879. № 269 (29 сент. / 11 окт.). С. 5.

[Михайловский Н.К.] Литературные заметки. «Критические беседы» Евгения Маркова («Русская Речь») // ОЗ. 1879. № 11 (ноябрь). Современное обозрение. С. 58–81. Подпись: Н.М.

В. Буренин. Литературные очерки. (Новый журнал «Русская Речь». [О статье Е. Маркова «Талмудизм в журналистике»]) // НВ. 1879. № 1025 (5/17 янв.). С. 2–3.

В. Буренин. Литературные очерки. (Пример, подтверждающий мораль басни о неудобстве для пирожника тачания сапогов. – Новый роман г. Е. Маркова «Берег моря». – Нечто о критических промахах автора романа. – Реторика описаний г. Маркова и неестественность диалогов героев его романа. – Заезженный конек – благотворность для современного человека жизни на лоне природы. – «На лоне природы и соленой рыбы» – подражание роману г. Маркова) // НВ. 1879. № 1053 (2/14 февр.). С. 2–3.

[С.А. Венгеров]. Литературные очерки. (Принцип «Чего изволите» в нашей журналистике. – «Берег моря» г. Евгения Маркова...) // Русский Мир. 1879. № 2 февр. С. 2. Подпись: С. Веди.

В. Буренин. Литературные очерки. (...Упреки и жалобы г. Евгения Маркова) // НВ. 1879. № 1073 (23 февр. / 7 марта). С. 2–3. [О статье Е. Маркова в февральской книжке «Русской Речи» и его последнем романе, печатанном в «Деле»].

В. Буренин. Литературные очерки. (...Г. Евгений Марков, или «блаженный муж» Щигровского уезда, испускающий сплетни и брань на рецензентов его романа [«Берег моря»] (в газете «Голос»)) // НВ. 1879. № 1094 (16/28 марта). С. 2–3.

В. Буренин. Литературные очерки. (Воспоминание о походе г. Евгения Маркова против рецензентов, неблагосклонно отзывавшихся о его романе. – Моя решимость молчать о «Береге моря» г. Маркова и перемена этой решимости. – Комические примеры из романа. – Два слова о ликвидациях и разрушениях в «Деле») // НВ. 1879. № 1175 (8/20 июня). С. 2–3.

В. Буренин. Литературные очерки. (Приглашение читателя окунуться в водах критики и философии. – Критическая «беседа» г. Евгения Маркова о Гейне. – Открытие критика отчего у слонов и горилл нет поэзии. – Смеющиеся и наслаждающиеся тучи, скворцы и чижи, запряженные в телегу. – Взгляд г. Маркова на Гейне, как на певца поэзии для поэзии и поэта дляamatеров...) // НВ. 1879. № 1245 (17/29 авг.). С. 2–3.

В. Буренин. Литературные очерки. (...Мнение г. Евгения Маркова о «Братьях Карамазовых») // НВ. 1879. № 1357 (7/19 дек.). С. 2–3.

[А.М. Скабичевский]. Мысли по поводу текущей литературы. (...«Берег моря» г. Евг. Маркова) // Молва. 1879. № 52 (23 февр.). С. 1. Подпись: Заурядный читатель.

1880

Берег моря. Роман из крымской жизни. Сочинение Е. Маркова. Части I, II. СПб., 1880 // ОЗ. 1880. Т. CCLI. № 8 (август). Отд. II. Современное обозрение. С. 225–229. [Б. п.]

Горшков А. [Протопопов М.А.] В защиту мертвца // РБ. 1880. № 11 (ноябрь). Отд. II. С. 1–26. (Полемика с Е. Марковым о Н. Добролюбове).

Нам пишут. Из Курска. (Курское губернское земское собрание 8-го декабря) // Неделя. 1880. № 51 (21 декабря). Стб. 1701–1703. [Б. п.] [О предложении и сообщениях Е.Л. Маркова на собрании и др.].

Журнальные очерки. [О декабрьской книжке «Русской Речи» и статье Е.Л. Маркова «Мужиковствующие сочинители»] // Неделя. 1880. № 51 (21 декабря). Стб. 1705–1709. [Б. п.]

1881

Казанский П.И. В защиту русского духовенства: по поводу статьи Е. Маркова: Религия в народной школе. (Русская речь. Январь 1881 г.). М.: Тип. М.Н. Лаврова и К°. [1881]. 45 с.

[Михайловский Н.К.] Записки современника // ОЗ. 1881. Т. CCLVII. № 8 (авг.). Современное обозрение. С. 229–244. Подпись: Н.М.

Критические заметки. («Шатание мысли», как признак времени. – «Природа и утопия», г. Евгения Маркова («Русская Речь», май) <...>) // Порядок. 1881. № 137 (20 мая). С. 1–2. Подпись: А. В в.

Критические заметки. (<...> Золá и Евгений Марков) // Порядок. 1881. № 157 (10 июня). С. 1–2. Подпись: А. В в.

В.Е. Денский. Полемика и логика г. Евгения Маркова. (Евгений Марков: «Сельское правосудие», Русская Речь, июль 1881 г.; «Уездное управление», Русская Речь, сентябрь 1881 г.) // Русская Мысль. 1881. № 12. Отд. II. С. 17–27.

1882

А.А. Навроцкий. От редакции. [О закрытии журнала «Русская Речь»] // РР. 1882. № 5 (май). С. I–VIII. [«...Почтенные ежемесячные труды нашего постоянного сотрудника, хорошо и давно уже известного всему русскому читающему обществу, как беллетриста, критика и публициста, Евгения Львовича Маркова, без сомнения, не окончатся с прекращением журнала “Русская Речь” и будут продолжаться в тех органах печати, в которых г. Марков участвовал и до сих пор, одновременно с работами для “Русской Речи”»].

Введенский А.И. Литературные мечтания и действительность. По поводу литературных мнений о народе. (IV. Влияние ново-славянофильской агитации. – Гг. Евгений Марков, Ор. Миллер и пр.) // ВЕ. 1882. № 9 (сентябрь). С. 152–159. (Марков и славянофильские тенденции).

Ф. Решилов [К.М. Станюкович]. Журнальные заметки. «Смута умов», Е. Маркова («Русская Речь», январь) // Дело. 1882. № 2 (февраль). Современное обозрение. С. 53–66.

Вопрос о народном искусстве. По поводу народного пьянства // ВЕ. 1882. № 2 (февраль). С. 774–790; № 3 (март). С. 329–348. Подпись: А. В-нъ. [По поводу статьи Е.Л. Маркова «Народное искусство. По поводу народного пьянства. Письмо в редакцию» (Порядок, 1881, № 316–317)].

Арс. Введенский. Литературная летопись. («Мужиковствующая литература»...) // Голос. 1882. № 168 (24 июня / 6 июля). С. 1.

1884

[И.С. Аксаков]. Москва, 15 июля. – Москва, 1 апреля. [Возражения редакции газеты «Русь» на статью Е.Л. Маркова «Глиняные приобретения»] // Русь. 1884. № 14 (15 июля). С. 2–12; № 15 (1 апр.). С. 2–12. [Б. п.]

Суд совести и право помилования. (По поводу статьи Е.Л. Маркова «Суд совести...» (Русь. 1884, № 8)) // Киевлянин. 1884. № 87 (19 апр.). С. 1–2; № 88 (20 апр.). С. 1. [Передовая статья. Б. п.].

Англия и наши средне-азиатские завоевания, по поводу статей г. Маркова и [редакции] «Руси». Письмо к И.С. Аксакову // Русь. 1884. № 24 (15 дек.). Подпись: Л.С. 24 ноября 1884. Петербург. (В Оглавлении номера подпись: Л.Н.С.).

1886

Систематический Указатель статей, помещенных в ниже-поименованных изданиях с 1830 по 1884 год. Сост. фл.-адъют. полковник Попов. Отдел общий. СПб.: Изд. книжного магазина А.Ф. Цинзерлинга. 1886. 261 с. По указ. – Марков.

1887

Портретная галерея современных русских писателей. «Евгений Львович Марков», с фотографии Левицкого // Новь. 1887. № 17 (1 июля). С. 127–128. [Б. п.] Фотопортрет Е.Л. Маркова на вкладке между страницами 4 и 5.

1890

Дворянские роды, внесенные в общий Гербовник Всероссийской Империи. Сост. Гр. Александр Бобринский. Часть II. (От начала XVII стол. до 1885 года). СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1890. С. 22–23, 206–207. (Марковы).

[Рец.] [Васильев С.] Евгений Марков. Путешествие на Восток. Царьград и Архипелаг. В стране Фараонов. СПб. 1890. // РО. 1890. № 12 (декабрь). Критика и библиография. С. 897–899. [«Перед нами совершенно законченный цикл наблюдений и описаний, совершенно самостоятельный и отдельно стоящий труд. <...> Книга эта очень интересна. Г. Евг. Марков обладает особым талантом описания. К подготовительным сведениям образованного человека, к специальным справкам посетителя известных исторических местностей, к наблюдательности опытного путешественника он присоединяет личное художественное чувство... <...> Задача художника состоит в том, чтобы при помоши своих описаний явиться на помошь этому громадному большинству, вызвать силою своего таланта живые, яркие, образные картины виденного им пред умственными очами тех, кто силою вещей, силой необходимости лишен возможности личного посещения великих культурных стран древности... Книга г. Евг. Маркова достигает этой цели. Автор оставил в ней часть своей души. Он совершенно искренно интересовался новым миром, какой открывался перед ним, и сумел мастерски передать и читателю этот интерес...»].

[Рец.] Путешествие на Восток. Царьград и Архипелаг. В стране фараонов. Евгения Маркова. СПб. 90. Стр. 414 // ВЕ. 1890. № 11 (ноябрь). Библиографический листок. [С. 3 обложки, после С. 480]. [Б. п.] [«Настоящее путешествие может занять видное место как по наблюдательности автора, не мало искусившегося в деле странствования, так и по художественному изображению всего, что проходило перед его глазами»].

[Рец.] Евгений Марков. Путешествие на Восток. Царьград и Архипелаг. В стране фараонов. СПб. 1890 г. // РВ. 1890. № 12 (декабрь). Новости литературы. С. 320–323. [Б. п.] [«Автор этой интересной книги давно известен в нашей литературе, как замечательный турист, и в свое время его “Очерки Крыма” и затем “Очерки Кавказа” много читались русской публикой. Г. Марков кроме того

и публицист, и талантливый беллетрист. <...> Г. Марков имеет данные для того, чтобы быть хорошим туристом: у него есть наблюдательность, заставляющая его интересоваться даже мелочами, характерными по той или другой причине, но мимо которых легко мог бы пройти более поверхностный наблюдатель; у него есть основательная подготовка, есть знание истории описываемой страны, что и для него самого облегчает знакомство с нею, и для читателя делает труд более авторитетным, в то же время нисколько не умаляя его интереса; исторические, географические и прочие замечания не нагромождаются у него беспорядочной кучей, не давят друг друга, а рассыпаются, так сказать, попутно, незаметно, только иллюстрируя собою быт и настояще положение страны. Затем у г. Маркова есть достаточный запас энергии, необходимый для путешественника по странам еще довольно диким, и без которой многое любопытное и характерное так и рисковало бы оставаться не осмотренным, ради избежания неудобств и затруднений. И наконец, когда турист обращается в писателя и начинает записывать все наблюдения, то тут на помощь автору является блестящий талант, уменье живо и интересно рассказать самое по-видимому простое происшествие. Если мы прибавим к этому еще и любовь к природе, сильно развитую в авторе и местами возвышающую его до истинной поэзии, то хотя мы может быть еще и не кончим с перечислением всех достоинств книги, но, надеемся, скажем достаточно...»].

1891

[Рец.] Путешествие по Св. Земле. Евг. Марков. СПб. 91. Стр. 523 // ВЕ. 1891. № 1 (январь). Библиографический листок. [С. 3 обложки, после С. 488]. [Б. п.] [«Автор, хорошо, по-видимому, подготовленный к своему путешествию предварительным изучением литературы предмета, и привычный к делу, требующему наблюдательности, сообщил новый интерес фактам, описанным уже давно многократно и как бы общеизвестным; в то же время, все это вышло у него – не сухое исследование, а весьма картиное изложение предмета, вперемежку с теми личными детальными похождениями и впечатлениями, которые послужили иллюстрациею современного быта страны, служившей некогда театром величайших мировых событий и переворотов»].

1892

Из русских изданий. Путевые очерки г. Е. Маркова (В «Русском Вестнике») // КН. 1892. № 8 (август). С. 195–196. [Б. п.]

1893

Скабичевский А.М. История новейшей русской литературы. 1848–1892 гг. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. СПб.: Издание Ф. Павленкова. 1893. С. 292–297. [«... Типичным представителем либерально-тенденциозной беллетристики является Евгений Львович Марков. <...> Литературный талант пробудился в Маркове очень рано, и уже десяти лет он писал стихи. Печататься начал с 1858 года, когда в “Русском Вестнике” появились маленький рассказ его “Ушан” и полемическая статья против профессора Ешевского. <...> В качестве критика он оставался верным старым эстетическим теориям чистого искусства. <...> В качестве романиста он более всего известен романом “Черноземные поля”... В противоположность Боборыкину, рьяному западнику, меряющему русскую жизнь по масштабу парижской культуры, Евг. Марков смотрит на нее с народнической точки зрения: он до известной степени почвенник, проводящий ту мысль, что городская жизнь портит людей, нравственно калечит их и растлевает, и лишь возвращение в деревню или в родную усадьбу, в среду народа и на лоно природы, может спасти человека, восстановить равновесие его сил и дать им благоприятный исход. Мысль эта является основою беллетристических произведений Евг. Маркова»].

П. Пушкин (I); Г. Алякринский (II). Два ответа Е.Л. Маркову. [По поводу статьи Е.Л. Маркова «Курьезный судебный процесс»] // Судебная Газета. 1893. № 34 (22 авг.). С. 7–8.

Еще несколько замечаний по поводу щигровского инцидента. [По поводу статьи Е.Л. Маркова «Курьезный судебный процесс»] // Судебная Газета. 1893. № 41 (10 окт.). С. 5–6. Подпись: Юрист.

По поводу одного уголовного следствия. [Отклик на статью Е.Л. Маркова «Курьезный судебный процесс»] // Юридическая Газета. 1893. № 60 (1 авг.). С. 1–2. [Б. п.]

К вопросу о наших следственных порядках. [По поводу письма Е.Л. Маркова в «Новом Времени» «Курьезный судебный процесс»] // Киевлянин. 1893. № 220 (11 авг.). С. 1–2. Подпись: Н.Т.

А. Родиславский. И. д. судебного следователя 2-го участка Щигровского уезда. Письмо в редакцию. [Объяснение на статью Е.Л. Маркова «Курьезный судебный процесс»] // Новости и Биржевая Газета. 1893. № 245 (6/18 сент.) С. 2–3.

1894

Из жизни и литературы. Суд над печатью. [По поводу статьи Е.Л. Маркова «Курьезный судебный процесс»] // Северный Вестник. 1894. № 12. Отд. II. С. 65–72.

1896

С. Венгеров. Марков (Евгений Львович) // Энциклопедический словарь. СПб.: Издатели Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. 1896. Т. XVIII А. (Малолетство – Мейшагола). 1896. С. 659–660. [«Расцвет литературной деятельности М[аркова] относится к 70-м г. Он становится одним из плодовитейших публицистов и критиков и пробует также свои силы на поприще романа и повести. <...> Несмотря на то, что как критик он ожесточенный враг тенденциозности, М. в собственных романах писатель ярко-тенденциозный. Главный роман его – “Черноземные поля” – представляет собой почти сплошную проповедь того, что всего вернее можно назвать благонамеренным либерализмом мещанского счастья и какого-то совсем особенного народничества, ничего общего не имеющего с демократизмом. <...> Гораздо выше беллетристики М. его многочисленные путевые очерки, отчасти написанные в беллетристической форме. М. прекрасный стилист, у него есть живое чувство природы; в “Очерках Крыма” много страниц истинно поэтических. Как критик, М. стоит по преимуществу на эстетической точке зрения. <...> В 1881 г. гр. Игнатьев вызывал М[аркова] в СПб., в качестве “сведущего человека” по питейному и переселенческому делу, и он был одним из 6 лиц, избранных для защиты выработанных “сведущими людьми” проектов в заседании Государственного Совета. С конца 1880-х гг. М. состоит управляющим

воронежского отделения Дворянского и Крестьянского земельных банков»].

Поворинский А.Ф. Систематический указатель русской литературы по судоустройству и судопроизводству, гражданскому и уголовному. Т. 1. СПб., 1896. [Марков Евгений: ст. 1510, 2688, 2689, 4061, 4062, 9849 (по Указателю на С. 744); также указаны ответные статьи на публикации Е.Л. Маркова]. С. 85–86, 149–150, 225, 600.

1897

[Рец.] От Киева до Бриндизи. Путевые очерки Е.Л. Маркова (Русское Обозрение, кн. II, III и IV 1897 г.) // РВ. 1897. Май (№ 5). С. 307–310. [Б. п.]

1898

[Розенберг В.А.]. Г. Евгений Марков о крестьянском банке // РВ. 1898. № 12 (декабрь). Отд. II. С. 102–113. Подпись: В.Р. [«Мою статью о крестьянском банке почтил вниманием г. Евгений Марков. В трех номерах “Нового Времени” (№ 8156, 8158 и 8159) он беседует о ней с читателями, возражает мне, спорит. Нечего говорить, что в лице г. Евгения Маркова я имею дело с отменно галантным и просвещенным противником. <...> Еще приятнее, если вашим противником является человек, смотрящий на печать с широкой государственной точки зрения...»].

Литературный вечер 28 января в пользу Общества вспомоществования учащимся. [Объявление о лекции Е.Л. Маркова «Античная Греция», при пособии волшебного фонаря, в городском зимнем театре] // ВТ. 1898. № 10 (23 янв.). С. 3.

40-летие литературной и общественной деятельности [Е.Л. Маркова] // ВТ. 1989. № 12 (28 янв.). С. 2. Подпись: И.Ф. [«...Ни одно крупное начинание культурного характера, ни одно общество в городе с гуманными задачами не обходится без живого и активного участия со стороны Евгения Львовича. У Воронежской публики он постоянно на виду и как любимый лектор, и как участник разнообразных обществ. / “Священный дар” поэтического и художественного творчества и своего таланта Е.Л. Марков щедро

нес на благо дорогой ему родины, выступая то в качестве практического деятеля, то яркого публициста и критика, то вообще чуткого наблюдателя быта и жизни людской... Его перо неустанно работало в соответствии с теми или иными фактами и событиями русской жизни. <...> Он является одним из главных основателей в Курске земской учительской школы и реального училища. <...> Основой беллетристических произведений Евгения Львовича является любовь к деревне и народу. Деревня, по мысли его, восстанавливает равновесие сил человека и дает им благотворный исход. <...> Литературный талант пробудился в Евг. Л. очень рано, и уже десяти лет он писал стихи. / Печататься же начал с 1858 г., когда в "Русском Вестнике" появился рассказ его "Ушан" и полемическая статья против профессора Ешевского... Гражданским мужеством он всегда отличался. В 1858 г. он не побоялся выступить против известного проф. Ешевского, усматривавшего причину плохого состояния русских университетов в неподготовленности студенческой молодежи. Е.Л. Марков, напротив, упрекал профессорскую корпорацию в отсталости и в этом видел причину низкого уровня русских университетов. <...> В течение длинного ряда лет своей сорокалетней писательской деятельности Е.Л. Марков громко призывал жизненные силы общества для дружной работы на благо родины...»].

40-летие литературной деятельности Е.Л. Маркова // ВТ. 1898. № 116 (9 окт.). С. 2. Подпись: Wox.

Е.Л. Марков – в Воронеже. (По поводу сорокалетия его литературной деятельности 1858–1898 гг.) // ВТ. 1898. № 116 (9 окт.). С. 2. Подпись: N.

40-летие литературной деятельности Е.Л. Маркова // ВТ. 1898. № 117 (11 окт.). С. 2. Подпись: Wox.

П. Николаев. Е.Л. Марков как публицист // ВТ. 1898. № 117 (11 окт.). С. 3.

Чествование 40-летней литературной деятельности [Е.Л. Маркова] // ВТ. 1898. № 119 (16 окт.). С. 2–3.

Чем всего целесообразнее почтить Е.Л. Маркова Воронежцам? // ВТ. 1898. № 120 (18 окт.). С. 2. Подпись: Н.Н. П-ий.

[Празднование 40-летнего юбилея Е.Л. Маркова. (Заметка)] // ВТ. 1898. № 120 (18 окт.). С. 2. Подпись: Рослов.

Чествование 40-летней литературной деятельности [Е.Л. Маркова] // ВТ. 1898. № 120 (18 окт.). С. 2. [Б. п.]

Лекция о Белинском [Е.Л. Маркова, 21 декабря, в зале Городской Думы] // ВТ. 1898. № 149 (30 дек.). С. 3. Подпись: Н.

Отголоски // Свет. 1898. № 263 (6 окт.). С. 3. Подпись: С*. [«Ценным подарком для тех русских, которым дорого прошлое и настоящее славянских народностей, является статья г. Евг. Маркова в “Вестнике Европы” – Славянская Спарта»].

Отголоски // Свет. 1898. № 267 (10 окт.). С. 3. [«В статье г. Маркова “Славянская Спарта” необыкновенно трогательны некоторые подробности отношений Черногории к России»]; № 269 (12 окт.). С. 3. [«Очень симпатичными красками рисует г. Евг. Марков (“Славянская Спарта”) положение черногорской женщины»]. Подпись: С*.

Русаков В. [Либрович С.Ф.]. Евгений Львович Марков. К сорокалетию его литературной деятельности. – Опыт характеристики. Виктора Русакова // Известия книжных магазинов Товарищества М.О. Вольф. 1898. № 1 (октябрь). Стб. 35–42. (На Стб. 41–42 приведен автограф Е.Л. Маркова, на Стб. 38 – фотопортрет). [«Как писатель, Е.Л. Марков безусловно принадлежит к числу известнейших беллетристов либерального лагеря, в котором он занимает место в одном ряду с Боборыкиным, Немировичем-Данченко, Саловым, Терпигоревым. Как автор путевых очерков, он имеет одного лишь соперника – в лице Немировича-Данченко, хотя, быть может, в отношении прелестного, красноречивого стиля и живого чувства природы вправе оспаривать пальму первенства у автора “Страны холода”. Как критик, он, оставаясь верным эстетической точке зрения на литературу, озлобил против себя многих, но тем не менее сумел удержать за собою вполне заслуженный эпитет “выдающегося критика”»].

В. Скворцов. Письмо в редакцию. [По поводу статьи «Брожение духа в народе» в № 271 «Пет. Вед.»] // Свет. 1898. № 333 (16 дек.). С. 3.

1899

Воронежский Кружок Любителей Рисования. [О деятельности Комитета Кружка в 1898 г., Е.Л. Марков – секретарь Комитета] // ВТ. 1899. № 15 (3 февр.). С. 3. [Б. п.]

Литературный вечер. [Объявление о литературно-музыкальном вечере в пользу воскресных школ, 21 марта, в Воронежском зимнем театре, где Е.Л. Марков прочтет, при помощи богатой коллекции видов, заказанных в Москве, и при помощи фонаря, выпи-санного из Англии, свою поездку в Дагестан] // ВТ. 1899. № 33 (19 марта). С. 3.

Анна Маркова. Отчет по литературно-музыкальному вечеру 21 марта 1899 г., в пользу двух воскресных школ муж. и жен. им. А.С. Пушкина // ВТ. 1899. № 40 (4 апр.). С. 3. Подпись: Учре-дительница воскресных школ Анна Маркова.

Памяти Пушкина. [Объявление о бесплатном литературном вечере в память 100-летия со дня рождения А.С. Пушкина, 27 мая, в зимнем городском театре, где Е.Л. Марков прочтет поэму Пуш-кина «Руслан и Людмила»] // ВТ. 1899. № 58 (23 мая). С. 2.

1900

Марков Евгений Львович // Большая Энциклопедия. Словарь общедоступных сведений по всем отраслям знаний. Под ред. С.Н. Южакова. СПб.: Тип. Товарищества «Просвещение». 1903. Т. 12 (Ландау – Меламед). С. 653–654.

Р.Л. Марков. Забытая деревня. (Из Воспоминаний моего отца) // ИВ. 1900. Том LXXXI. № 7 (июль). С. 62–71.

Память об А.И. Познанской (ныне – Марковой) [о жене Е.Л. Маркова; воспоминания ее воспитанниц из Симферопольской гимназии, в одном из недавних № газеты «Крым»] // ВТ. 1900. № 63 (4 июня). С. 2.

1901

Сотрудники «Нового Времени» (К 25-летию газеты). Порт-рет Е.Л. Маркова // НВ (Иллюстрированное приложение). № 8988 (7/20 марта). С. 7.

[Рец.] Е. Марков. Россия в Средней Азии. Очерки путешест-вия по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской и др. об-ластям. 2 тома. СПб. 1901 // НВ. (Иллюстрированное приложение). 1901. № 9091 (27 июня / 10 июля). С. 11–12. Подпись: Ignoto. [«Не-утомимый путешественник и неутомимый писатель! Перед нами

два тома по 500 страниц... Видно сразу, что это... серьезно задуманная работа, потребовавшая внимательного изучения страны и ее жизни... Евгений Марков чуткий и страстный наблюдатель, истинный тип путешественника по призванию... Пытливый ум движется всегда в дальний путь с массой разных вопросов, и они вместе с ответами и составляют результат. Эта преднамеренность и самого путешествия и его интеллектуальной стороны и придают серьезное значение составляемому впоследствии описанию. Сам автор называет свою книгу “беспритязательным дневником писателя-художника”. Но это только его скромность. На самом деле в этих описаниях видна серьезная работа; автор предварительно изучал описываемые края в их далеком прошлом; исторические справки постоянно пестрят. Наряду с художественными картинками автор касается и политической судьбы страны в ее настоящем, выступая как убежденный публицист в защиту известных взглядов. Нет, от “беспритязательности” все это далеко»].

[Рец.] [Тихонов В.А.] Евгений Марков. Учебные годы старого барчука. СПб. 1901 // НВ (Иллюстрированное приложение). 1901. № 9245 (28 ноября / 11 дек.). С. 9–10. Подпись: Мордвин. [«Странное дело! В то время, когда писатели с очень сравнительно некрупным дарованием и с узким миросозерцанием приобретают широкую популярность среди читающей публики и завоевывают себе известность, – такой художник слова, такой образцовый стилист и глубокий наблюдатель, как Евгений Марков, остается как-то в тени. Писатель, проникнутый любовью к людям, свободолюбивый в лучшем смысле этого слова человек, мыслитель с широким кругозором, до сих пор еще по какой-то злой иронии судьбы не занял своего места в литературе. Автор “Черноземных полей”, “Барчуков” и других не менее прекрасных произведений, много лет уже тихо и бесшумно делает свое большое литературное дело. Несомненно, что придет время, когда наша критика, забыв свои партийные счеты, воздаст должное и этому замечательному русскому писателю. Не партийностью ли именно нашей критики объясняется не то преднамеренное замалчивание, не то какое-то уклончивое отношение к произведениям и имени этого писателя? Ев.Л. Марков чутко относился к самым разнообразным явлениям жизни, без узкой предвзятости, без партийной нетерпимости откликаясь на все доброе и осуждая все темное и злое, и в беспри-

страстии своем не раз, может быть, “знамени врага отстаивал честь”. Но, как человек свободолюбивый, он не примкнул ни к какому узкому приходу, и потому ни один из воинствующих приходов не славил его славу так, как славят они своих присных и излюбленных... Нечего и говорить, что “Учебные годы барчука” написаны тем же прекрасным, образным и необычайно простым языком, который так присущ и другим произведениям этого писателя. Есть главы, которые хочется выучить наизусть; есть страницы, которые умиляют вас до слез, и есть много такого, чего никогда не надо забывать, принимаясь за святое дело образования и воспитания молодого поколения...»].

История «Живописной России» // Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Том 8. Среднее Поволжье и Приуральский край. Часть 2. Приуральский край. СПб.; М.: Издание Товарищества М.О. Вольф. 1901. Заключительный очерк. С. 307 (портрет Е.Л. Маркова), 309–310.

1902

Гоголевские поминки // ВТ. 1902. № 24 (27 февр.). С. 2. [«21 февраля в зале Дворянского собрания... Е.Л. Марков прочитал “о значении Гоголя в русской литературе...”»].

Мезьер А.В. Русская словесность с XI по XIX столетия включительно. Библиографический указатель произведений русской словесности в связи с историей литературы и критикой. Часть II. СПб. 1902. С. 214–215.

В. Буренин. Литературная деятельность Тургенева. (СПб., 1894) // Собрание критических материалов для изучения произведений И.С. Тургенева. Вып. 1. Составил В. Зелинский. Изд. 4-е. М.: Типо-литография В. Рихтер. 1902. С. 397–398.

1903

Портрет и автограф Е.Л. Маркова. (Е.Л. Марков, писатель. Род. в 1835 г., ск. 17-го марта в Воронеже. См. 9711, 9713 и 9714 «Нов. Вр.») // НВ (Иллюстрированное приложение). 1903. № 9719 (26 марта / 8 апр.). С. 6.

Некролог. Е.Л. Марков // Правительственный Вестник. 1903. № 63 (19 марта / 1 апр.). С. 4. [Б. п.] [«17 марта скончался в Воронеже автор “Черноземных полей”, “Очерков Крыма” и многих других беллетристических и публицистических произведений, Евгений Львович Марков, в течение сорока пяти лет неустанно трудившийся на пользу русской литературы... До самого последнего времени имя его не сходило со страниц журналов и газет... Каждое произведение его носило на себе печать неподдельного дарования. Никому не подражая, Е.Л. не поддавался изменениям времени и всегда оставался писателем-идеалистом. В качестве публициста и критика, он до конца жизни сохранял душевную бодрость и откликался на самые животрепещущие вопросы общественной жизни и литературы. <...> Ряд публицистических фельетонов, появившихся в газете “Новое Время” за последние годы, свидетельствовал о том, что автор по-прежнему был предан литературе, волновался общественными вопросами и сохранял, несмотря на старость, молодой энтузиазм, которым были так богаты его давние литературные опыты»].

Е.Л. Марков. (Некролог) // НВ. 1903. № 9711 (18/31 марта). С. 3. [Б. п.] [«...Он был романистом, критиком, публицистом, и во все свои произведения вносил горячую проповедь добра, стремления к красоте и нравственной чистоте и любовь к природе. Отличаясь глубокой наблюдательностью, он обладал в то же время в высшей степени интересным способом изложения своих мыслей и наблюдений. В последние годы покойный уделял литературной работе только досуги своей службы, но служба и старость не мешали всегда горячо и бодро откликаться на животрепещущие темы текущей жизни. Еще не так давно (недели три назад) он напечатал в “Новом Времени” фельетон “Зоологическая любовь” и отстаивал чистоту семейных отношений и крепость семейных уз...»].

Памяти Е.Л. Маркова // НВ. 1903. № 9713 (20 марта / 2 апр.). С. 3. Подпись: Н.Р.

В. Розанов. Памяти Евг.Льв. Маркова // НВ. 1903. № 9714 (21 марта / 3 апр.). С. 3. [«...Марков был писателем редкого здравомыслия и уравновешенности и редкой точности и верности нравственного чувства. Он не подымал новых тем, но когда около какой-нибудь темы происходила литературная свалка, слышались голоса резкие и противоположные, начинали замешиваться нечистые

чувства, – раздавался вдруг чистый великорусский его голос, с отливом южной мягкости (покойный был уроженец и житель Курской губернии), и тогда на него невольно все оглядывались и часто поправлялись в крайностях своих воззрений. Я упомянул о точности и верности его нравственного чувства. Но его не все имеют мужество высказать. Иногда в общественной жизни накопляется, как по ранней весне грязи, около доброй цели, доброго намерения, доброго закона целая гора сорных человеческих дел и делишек. Из уважения к доброй сердцевине дела все молчат о покрывающей его грязи. Так было с судом присяжных... <...> Запутавшееся между сочувствием и антипатией общественное чувство или опасалось поторопиться с резким словом, или не умело его выразить так, чтобы с порицанием злу не было сказано и порицания добру, столь тесно с ним связанному. В “Софистах XIX века” Марков сказал нужное слово. Требовалось именно его здравомыслие и так сказать самоощущение этого здравомыслия, дабы произнести в 1875 г. то осуждение, которое повторили может быть и талантливее, но позднее Достоевский в “Братьях Карамазовых” (изображение суда над Дмитрием Карамазовым, с речами прокурора и адвоката Фетюкова) и Л.Н. Толстой (в “Воскресении”, общее изображение суда над Екатериною Масловой). / Уравновешенность его ума сказалась в стойкости его педагогических идей. <...> Резко восстав в 1862 г. против обобщения и приложимости яснополянских опытов, Марков остался не уступчив и в отношении к наступившей через восемь лет после этого системе Д.А. Толстого. Тут сказалась его благородная гордость, не позволившая небольшому чиновнику слиться с обширною системою. Директор Симферопольской гимназии и народных училищ в Крыму, он произнес в присутствии самого министра, посетившего в 1870 г. Крым, речь о среднем образовании, где отрицались несбыточные (и несбывающиеся) надежды классицизма, и принужден был подать в отставку. <...> Марков как спокойно не согласился с наступавшим непохвальным режимом, так сохранил это спокойствие и в стороне от учебных дел. В критике Л.Н. Толстого он стоял на почве западноевропейского опыта, не допускавшего таких личных порывов в учителе; оставшись в стороне от насаждавшегося у нас классицизма, он противодействовал слепому, не критическому пересаживанию к нам образцов прусской школы. <...> Его книга детских

и школьных воспоминаний: “Барчуки. Картины прошлого”, – полна самого ценного педагогического материала, данного не в рассуждениях, а в картинах. <...> Он был хорошим выразителем времени 81–94 годов, но без всяких подчеркиваний, без единой крайности, без всякого чувства мести (сильно в те годы разыгравшегося в литературе) по отношению к пережитому двадцатилетию 1861–1881 г. Точнее сказать, во все время царствования Александра III: спокойного и положительного отношения к родине, отношения уважительного, но без ослепления. Отсутствие нервности не сделало его первостепенным бойцом в которой-нибудь эпохе. Но от обоих он понес на себе спокойный и лучший свет»].

Некролог. Е.Л. Марков (ск. 17 марта 1903 г.) // РВ. 1903. № 4 (апрель). С. 842–843. Подпись: В.В. [«Литературный талант Е.Л. Маркова отличался поразительною многосторонностью. Статьи по педагогическим вопросам, критические этюды, романы и повести, путевые очерки, статьи по вопросам народного хозяйства, земским, общественно-злободневным и т.д.; и все писалось не как попало, а с несомненным талантом, добросовестностью, знанием дела и не крикливою, а если можно так выразиться, сосредоточеною страстностью. <...> Е.Л., будучи не только художником, но и публицистом с очень определенным своеобразным мироизмерением, стоял в стороне от журнальных партий. <...> Он говорил только то, что думал, и считал это главным условием работы. <...> Е.Л. обладал в высшей степени “конгениальностью”, способностью проникать в дух чужих народов, – и оттого, быть может, очерки Крыма и Кавказа навсегда останутся жемчужинами его творчества. Критические статьи Е.Л. о Тургеневе, Л.Н. Толстом, Достоевском, Островском, нескольких иностранных писателях можно цитировать как образцы критики честной, сериозной и благовоспитанной. Благовоспитанность была вообще типичною его чертой...»].

Некрологи. Марков Е.Л. // ИВ. 1903. № 5 (май). С. 790–792. [Б. п.]

Е.Л. Марков // Нива. 1903. № 13 (дозволено цензурою 26 марта). С. 254–255. [Б. п.]

Из общественной хроники. Евг.Л. Марков. [Некролог] // Вестник Европы. 1903. № 4 (апрель). С. 907–908. [Б. п.]

Памяти Е.Л. Маркова // ВТ. 1903. № 33 (19 марта). С. 2.
Подпись: V.

Памяти Е.Л. Маркова // ВТ. 1903. № 34 (21 марта). С. 2.
Подпись: Щ.

[О панихиде, отпевании в Воронежском кафедральном соборе преосвященным Анастасием, архиепископом Воронежским и Задонским тела Е.Л. Маркова; о похоронах Е.Л. Маркова] // ВТ. 1903. № 34 (21 марта). С. 2. [Б. п.]

Заметки. [Памяти Е.Л. Маркова] // ВТ. 1903. № 34 (21 марта). С. 2. Подпись: Горожанин.

Ученик об учителе Е.Л. Маркове. [Статья В. Гольцева в газете «Курьер»] // ВТ. 1903. № 35 (23 марта). С. 2.

В заседании комитета [Воронежского церковного историко-археологического комитета]. (Памяти Е.Л. Маркова) // ВТ. 1903. № 36 (26 марта). С. 2. [Б. п.]

В. Долгополов. Памяти Е.Л. Маркова // ВТ. 1903. № 37 (28 марта). С. 2.

Местные известия и заметки. [Панихида по Е.Л. Маркову в Воронежских воскресных школах им. А.С. Пушкина, 23 марта, в присутствии А.И. Марковой] // ВТ. № 37 (28 марта). С. 2.

В заседании ученой архивной комиссии. (Памяти Е.Л. Маркова) // ВТ. 1903. № 39 (2 апр.). С. 2.

«Р. Вед.» посвящают на днях скончавшемуся Е.Л. Маркову следующий некролог... [Некролог Е.Л. Маркова. Перепечатка из «Р. Вед.»] // СПб. Вед. 1903. № 78 (21 марта / 3 апр.). С. 5. [Б. п.]

1904

Фаддеев А.Д. Евгений Львович Марков // ТВУАК. Воронеж: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева». 1904. Вып. 2. «Памяти первого и незабвенного Председателя Воронежской Ученой Архивной Комиссии Евгения Львовича Маркова». С. I–VII.

Памяти Е.Л. Маркова. Речь Г.И. Можарова. (Произнесена в заседании Архивной Комиссии 28 марта 1903 г., посвященном памяти Е.Л. Маркова) // ТВУАК. Воронеж: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева». 1904. Вып. 2. «Памяти первого и незабвенного Председателя Воронежской Ученой Архивной Комиссии Евгения Львовича Маркова». С. VIII–X.

Памяти Е.Л. Маркова. Речь А.Д. Фаддеева. (Произнесена в заседании Архивной Комиссии 28 марта 1903 г., посвященном памяти Е.Л. Маркова) // ТВУАК. Воронеж: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1904. Вып. 2. «Памяти первого и незабвенного Председателя Воронежской Ученой Архивной Комиссии Евгения Львовича Маркова». С. XI–XIV.

Памяти Е.Л. Маркова. Речь Д.Г. Тюменева. (Произнесена в заседании Воронежского Губ. Статистического Комитета) // ТВУАК. Воронеж: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1904. Вып. 2. «Памяти первого и незабвенного Председателя Воронежской Ученой Архивной Комиссии Евгения Львовича Маркова». С. XV–XVII.

Памяти Е.Л. Маркова. Речь Л.М. Савелова (Произнесена в заседании 18 апреля 1903 г. в заседании Архивной Комиссии) // ТВУАК. Воронеж: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1904. Вып. 2. «Памяти первого и незабвенного Председателя Воронежской Ученой Архивной Комиссии Евгения Львовича Маркова». С. XVIII.

В.В. Литвинов. Евгений Львович Марков. (1835–1903 г.) // Памятная книжка Воронежской губернии на 1904 год. Воронеж. 1903. Отд. III – Научно-литературный. С. 107–116. (Подпись: В.В. Литвинов. Г. Новохоперск. Октябрь 1903 г.). [«...Литературная деятельность Евг. Льв. была замечательно разносторонняя; нет такой отрасли литературы, в которой он не подвизался бы: беллетрист, публицист, критик, путешественник-этнограф, историк, фельетонист, политик, педагог, экономист, писатель для юношества – все это соединялось в нем вместе. Правда, он не писал стихотворений, но все-таки поэтом был, и в этом нас убеждают многие глубоко поэтические места его путевых очерков. Несмотря на разнообразие видов литературных трудов и плодовитость, Евг. Льв. не обнаруживал в них диллентизма; напротив – в авторе их был виден человек, хорошо знакомый с трактуемым предметом, или вопросом, вносящий притом оригинальные мысли, оригинальные взгляды. <...> Евг. Льв. отличался выдающимся ораторским талантом... Его публичные лекции и чтения всегда привлекали массу публики... Доход с платных лекций Евг. Льв. всегда назначал в пользу какого-либо благотворительного или просветительского учреждения или общества»].

[Рец.] А. Налимов. Евгений Марков. Разбойница Орлиха. СПб., 1904 // Образование. 1904. № 7. Июль. Критика и библиография. С. 102–103.

[Рец.] В.Г. Короленко. Евгений Марков. Разбойница Орлиха. СПб., 1904 // РБ. 1904. № 5 (май). Новые книги. С. 18–20. [«Покойный Евгений Марков представлял в литературе явление довольно заметное; хлесткий стиль, некоторая (правда, довольно аляповатая) яркость изложения и значительная развязность – все это выдигало его писания, как выдигает человека резкий и звонкий голос в шумной толпе...»].

1905

П. Никитин. [П.Н. Ткачев]. Уравновешенные души. «Дело», 1877. № 2 (критика на «Новь» Тургенева). [О критических статьях в газете «Голос»] // Собрание критических материалов для изучения произведений И.С. Тургенева. Вып. 2. Ч. 2. Составил В. Зелинский. Изд. 4-е. М.: Типо-литография В. Рихтер. 1905. С. 41–48.

1906

Марков (Евгений Львович) – писатель, ум. в 1903 г. // Энциклопедический словарь. СПб.: Издатели Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. Доп. Т. II. 1906. (Кошбух – Прусиц). С. 143.

1907

Н.К. Михайловский. Из дневника и переписки Ивана Непомнящего. (VIII. Письма к Иванушке-Дурачку (1877 г.)) // Н.К. Михайловский. ПСС. Т. 2. Изд. 4-е. СПб.: Тип. Т-ва «Общественная польза». 1907. Стб. 856–880.

1908

Каталог книг Щигровской земской имени Евгения Львовича Маркова библиотеки. 1 сент. 1908 г. Курск, 1908. [1], 70 с.

Н.К. Михайловский. Записки современника (1881–1882 г.). (V. Медные лбы и вареные души) // Н.К. Михайловский. ПСС. Т. 5. Изд. 4-е, Н.Н. Михайловского. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1908. Стб. 460–478.

1909

Н.К. Михайловский. Записки профана. (IX. Нечто о г. Маркове. – Х. Десница и шуйца гр. Толстого; XIX. О Шиллере и многом другом) // Н.К. Михайловский. ПСС. Т. 3. Изд. 4-е, Н.Н. Михайловского. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1909. Стб. 471–490, 732–737.

Н.К. Михайловский. Литературные заметки 1879 г. VI. Теория внутреннего равновесия. (Критические беседы Евгения Маркова («Русская Речь»)) // Н.К. Михайловский. ПСС. Т. 4. Изд. 4-е, Н.Н. Михайловского. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1909. Стб. 801–827.

1911

Марков Евгений Львович. [Действительный член Общества с 29 января 1899 г.] // Словарь членов Общества любителей Российской Словесности при Московском Университете (1811–1911). М.: Печатня А. Снегиревой. 1911. С. 185.

Каталог книг Щигровской земской имени Евгения Львовича Маркова библиотеки. Курск: Тип Курского губернского земства. 1911. 81 с.

1913

Н.К. Михайловский. Рецензии из «Отечественных Записок». «Черноземные поля». Роман Евгения Маркова // Н.К. Михайловский. ПСС. Т. 10. Изд. 2-е, Н.Н. Михайловского. СПб. 1913. Стб. 843–851.

1914

Каталог книг Щигровской земской имени Евгения Львовича Маркова библиотеки. Курск, 1914. [2], 81 с.

1915

С.А. Венгеров. Марков Евгений Львович // Новый энциклопедический словарь. Под ред. К.К. Арсеньева. Петроград: Издательское дело бывшее Брокгауз-Ефрон. 1915. Т. 25. С. 756–757.

1916

Либрович С.Ф. На книжном посту. Воспоминания. Записки. Документы. П.-М.: Издание Т-ва М.О. Вольф. 1916. С. 22–23. [«Наездами в Петербург бывал на собраниях [литературного] “почти-клуба” Евгений Марков, которого направление министерства гр. Д. Толстого заставило оставить педагогическую службу и поселиться в глухи, в Щиграх, Курской губ., где он стал видным земским деятелем. В этой глухи Марков внимательно следил за всеми проявлениями жизни, за всеми литературными событиями и тщательно отмечал все более важное в своих фельетонах в “Голосе”, освещая каждое событие, каждое явление с критической точки зрения. Фельетоны Маркова, печатавшиеся в эпоху наибольшего развития и значения газеты Краевского, обратили на себя общее внимание и читались нарасхват, делая имя Маркова популярным в самых широких сферах. / Приезжая от времени до времени в Петербург из своей глухи, Марков каждый раз заходил в “почти-клуб”. Появление его придавало всегда особый, серьезный оттенок беседам. Марков держался довольно гордо <...> и старался давать разговорам характер политической полемики по волновавшим тогда общество вопросам. <...> Читал Марков очень много, и целыми тюками ему высыпались книги сначала в Щигры, затем в Воронеж (где он занял должность управляющего отделением дворянского и крестьянского банков»].

1923

Достоевский и Победоносцев. [Письмо Ф.М. Достоевского к К.П. Победоносцеву от 24 августа / 13 сентября 1879 г. (в ответ на письмо К.П. Победоносцева от 19 августа 1879 г.)]. Сообщ. Н. Бельчиков // Красный архив. 1923. II. С. 246.

1932

М. Клевенский. Марков Евгений Львович // Литературная энциклопедия: в 11 томах. Т. 6. (Ла Барт – Маркс). М.: ОГИЗ РСФСР, издательство «Советская Энциклопедия». 1932. Стб. 815–816. (Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop/>).

1934

Письмо К.П. Победоносцева к Ф.М. Достоевскому от 19 августа 1879 г., с примечаниями Л. Гроссмана // Л. Гроссман. Достоевский и правительственные круги 1870-х годов. Приложение I. Письма К.П. Победоносцева. ЛН. Т. 15. М.: Журнально-газетное объединение. С. 141–143. [Упоминается статья Е.Л. Маркова о высших женских курсах («Голос», № 227 от 18 августа 1879 г.)].

1936

Л.Н. Толстой. Кому у кого учиться писать, крестьянским ребятам у нас, или нам у крестьянских ребят? // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 8. М. 1936. С. 309.

Л.Н. Толстой. Прогресс и определение образования. (Ответ Г-ну Маркову. Русский Вестник 1862 г., № 5) // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 8. М. 1936. С. 325–355.

В.Ф. Саводник. Прогресс и определение образования. История писания и печатания статьи «Прогресс и определение образования» // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 8. М. 1936. С. 575–592.

Л.Н. Толстой. Редакционные заметки и примечания к журналу «Ясная Поляна» и к книжкам «Ясной Поляны» // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 8. М. 1936. С. 360.

Л.Н. Толстой. Варианты статьи «Прогресс и определение образования» // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 8. М. 1936. С. 440–454.

1938

Л.Н. Толстой. Письмо к С.А. Толстой (1863 г., ноябрь, Тула) // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 83. М. 1938. С. 25–26. [«Я у Маркова сижу и буду обедать...»].

1939

Н.К. Гудзий. История писания и печатания «Анны Карениной» // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 20. Анна Каренина. М. 1939. С. 633.

Б. Эйхенбаум. Толстой после «Войны и мира» (1870–1874) // ЛН. Т. 35–36. Л.Н. Толстой. И. М.: Издательство АН СССР. 1939. С. 256–262.

Л.Н. Толстой. Дневник 1864–1865 гг. Публ. А. Петровского // ЛН. Т. 37–38. Л.Н. Толстой. И. М.: Издательство АН СССР. 1939. С. 91, 99.

Встречи с Толстым. Из дневника А.В. Жиркевича. Первое посещение Толстого (20 декабря 1890 г.) // ЛН. Т. 37–38. Л.Н. Толстой. И. М.: Издательство АН СССР. 1939. С. 421–422, 440.

Дневник В.Ф. Лазурского (10 августа 1894 г.). Предисловие и примечания К. Шорох-Троцкого // ЛН. Т. 37–38. Л.Н. Толстой. И. М.: Издательство АН СССР. 1939. С. 482, 506. [«Потом стали читать повесть Маркова из “Недели” [“Рабочий поезд”, КН № 8 за 1894 г.]. Лев Николаевич сначала, пока шли описания и разговоры разных лиц четвертого класса в поезде, очень восхищался верностью изображения, а потом, когда на сцену явился старец с ветригами, сказал, что этого старца Марков сочинил и что это отвратительно»].

1949

Л.Н. Толстой. Письмо Министру народного просвещения Е.П. Ковалевскому (20 апр. 1861 г.). [Прошение о разрешении издания журнала «Ясная Поляна】 // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 60. Письма 1856–1862. М. 1949. С. 477–479. [Марков назван в числе предполагаемых сотрудников журнала].

Письма к Некрасову. Публ. В. Евгеньева-Максимова. Общ. ред. С. Макашина. [Комментарий и примечание к письму Е.Л. Маркова к Н.А. Некрасову от 23 июля 1870 г.] // ЛН. Т. 51–52. Н.А. Некрасов. И. М.: Издательство АН СССР. 1949. С. 75, 78, 379–380.

Письмо А.А. Буткевич к С.И. Пономареву от 6 мая 1878 г. // ЛН. Т. 53–54. Н.А. Некрасов. И. М.: Издательство АН СССР. 1949. К истории посмертного издания Собрания сочинений Некрасова. Письма А.А. Буткевич к С.И. Пономареву. Публ. М. Панченко. С. 169–170.

Гонорарные ведомости «Отечественных Записок». Публ. В. Евгеньева-Максимова // ЛН. Т. 53–54. Н.А. Некрасов. И. М.: Издательство АН СССР. 1949. С. 309, 310, 323.

1950

А.П. Сергиенко. «Хаджи-Мурат». История писания. – Список источников // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 35. М. 1950. С. 592, 632. [В числе книг-источников, которыми пользовался Л.Н. Толстой, названа книга Е.Л. Маркова «Очерки Кавказа». СПб. 1887. В письме дочери Л.Н. Толстого, Татьяны Львовны, от 29 ноября 1897 г. есть строки: «Посылаю тебе Мулла-Нур (40 к.) и книгу Маркова, которую мне рекомендовали»].

1952

Л.Н. Толстой. Дневники 1858–1880. 6 мая 1861 г. // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 48. М. 1952. С. 37. [«Марков отказался от соредакторства в журнале»].

Л.Н. Толстой. Дневники 1858–1880. 20 марта 1865 г. // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 48. М. 1952. С. 61. [«Критика Маркова – плохо. Дорожит мыслью и сердится. Сам-то ты что сделаешь? А силы, силы страшные!»]; С. 475. (Имеется в виду статья Е.Л. Маркова «Народные типы в нашей литературе», посвященная разбору «Казаков», «Отечественные Записки». 1865. Янв. и февр., кн. 1 и 2).

1953

Л.Н. Толстой. Письмо Т.А. Ергольской (2 марта 1865 г.) // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 61. Письма 1863–1872. М. 1953. С. 75–76. [«У нас все гости, то Фет с женой, то Марков с женой и сыном, то один...»].

Л.Н. Толстой. Письмо Е.Л. Маркову (март – начало апреля 1866 г.) // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 61. М. 1953. Список писем Л.Н. Толстого, не имеющихся в распоряжении редакции. С. 381. № 69. [Упоминается о письме Е.Л. Маркова к Л.Н. Толстому от 11 апреля: «Благодарю вас за ваше дружелюбное письмо, Лев Николаевич, которое было особенно дорого получить в Крыму»].

Л.Н. Толстой. Письмо Н.Н. Страхову (5 апреля 1877 г.) // Л.Н. Толстой. ПСС. Т. 62. Письма 1873–1879. М. 1953. С. 318–319. [«Вы мне писали, прислать ли мне статьи Маркова. А я по рассеян-

ности не отвечал, что не надо, и потому виноват, я их сжег не читая. Я боялся того расстройства, к[акое] это может произвести во мне»]. (Статьи Е.Л. Маркова в газете «Голос» № 26, 28, 33 за 1877 год).

М. Горький. О белоэмигрантской литературе. (Послесловие к книге Д. Горбова) // М. Горький. Собрание сочинений в тридцати томах. Т. 24. Статьи, речи, приветствия 1907–1928. С. 338. [О «знатом черносотенце» Н.Е. Маркове: «Это сын или племянник Евгения Маркова, автора романов “Черноземные поля”, “Курские порубежники” и хорошей автобиографической книжки “Барчучки”»]¹.

1956

И.Ф. Масанов. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. 1. М.: Издательство Всесоюзной книжной палаты. 1956. С. 389. [Псевдоним: Зареченский = Марков Евг. Львов.].

Д.И. Писарев. Прогулка по садам российской словесности // Д.И. Писарев. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Статьи 1864–1865. М.: Гос. издательство художественной литературы. 1956. С. 288–290, 295.

1957

И.Ф. Масанов. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. 2. М.: Издательство Всесоюзной книжной палаты. 1957. С. 171. [Псевдоним: М-ъ, Е.Л. = Марков Евг. Львов. (Путеводитель по Крыму. Одесса, 1872)].

1958

И.Ф. Масанов. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. 3. М.: Издательство Все-

¹ Николай Евгеньевич Марков – сын Евгения Львовича Маркова. Роман «Курские порубежники» написал родной брат Е.Л. Маркова – Владислав Львович Марков (род. 1832 г.).

союзной книжной палаты. 1958. С. 12. [Псевдоним: Р.Р. = Марков Евг. Львов. («Р. Речь» 1879 кн. II]¹.

1960

Ястребов Ф. Революционные демократы на Украине. Вторая половина 50-х – начало 60-х годов XIX. Киев: Издательство АН Украинской ССР. 1960. С. 159–166, 172, 205. [О деятельности Е.Л. Маркова и др. во время учебы в Харьковском университете].

И.Ф. Масанов. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. 4. М.: Издательство Все-союзной книжной палаты. 1960. С. 303. [Марков, Евгений Львович. Псевдонимы: Зареченский, М-ъ Е.Л., Р.Р.].

1961

Толстой в 1880-е годы. Записки И.М. Ивакина. Публ. Н.Н. Гусева и В.С. Мишина // ЛН. Т. 69. Лев Толстой. Кн. 2. М.: Издательство АН СССР. 1961. С. 60–61, 115–116. [«...Я помню, когда я писал статью для “Ясной Поляны”, в Туле был директор гимназии Горянин, человек хороший, свободомыслящий, – продолжал Л.Н., – он подбирал себе и людей такого же рода – Марков, мой оппонент, был в их числе. Их бывшие ученики вспоминают о них с любовью; между учениками и учителями было живое единение, любовь...»].

Дневник П.А. Валуева министра внутренних дел в двух томах. Т. II. 1865–1876 гг. М.: Изд. АН СССР. М. 1961. [«23 июня 1865 г.: ...Поездка Ф.М. Толстого в Тулу не привела к сделке с г. Марковым. Он решительно отказался, что благородно с его стороны...»].

1962

Марков Евгений Львович // История русской литературы XIX века. Библиографический указатель. Под ред. К.Д. Муратовой. М. – Л. 1962. С. 447, по указателю.

¹ В журнале «Русская Речь» № 2 за 1879 г. статьи за подписью «Р.Р.» не обнаружены.

1967

А.Н. Богословский. Марков Евгений Львович // Краткая Литературная Энциклопедия. М.: Изд-во «Советская энциклопедия». 1967. Т. 4. Лакшин – Мураново. С. 626.

1969

Марков Евгений Львович // Писатели Воронежа. Биобиблиографический указатель. Под общ. ред. Н.Т. Стрельниковой. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство. 1969. С. 13–15.

А.Ф. Кони. Письмо М.И. Сухомлинову от 12 сентября 1900 г. // А.Ф. Кони. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 8. Письма 1868–1927. М.: Издательство «Юридическая литература». 1969. С. 165–166, 390. [«Спешу препроводить к Вам список 8 кандидатов, предлагаемых мною для избрания на 4 вакансии почетных академиков. Все они Вам известны, и я считаю лишь долгом объяснить, что, указывая на Евгения Львовича Маркова, имею в виду его замечательные критические этюды (он *первый* указал на глубокое значение произведений Толстого) и полные художественности этнографические и бытовые описания». (Примечание: Е.Л. Марков не был избран почетным академиком по Разряду изящной словесности).]

1970

Н.Д. Михайловская. Е.Л. Марков (1835–1903) // Очерки литературной жизни воронежского края. XIX – начало XX века. Ред.-сост. В.А. Тонков и О.Г. Ласунский. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное изд-во. 1970. С. 294–307.

1971

Записные книжки и тетради Достоевского. Подготовка текстов и comment. Г.Ф. Коган, Л.М. Розенблум, Г.М. Фридлендера, И.З. Сермана // ЛН. Т. 83. Неизданный Достоевский. Записные книжки и тетради 1860–1881 гг. М.: Издательство «Наука». 1971. С. 316, 345, 394, 453, 485, 510, 558, 560, 561, 646.

1973

Письмо К.Н. Леонтьева к В.С. Соловьеву от 22 июля 1879 г. (выдержки, в Примечании к письму Вс.С. Соловьева к К.Н. Леонтьеву от 12 июня 1879 г.) // Письма о Достоевском. Достоевский в неизданной переписке современников. Публ. и комментарии Л.Р. Ланского. ЛН. Т. 86. Ф.М. Достоевский. Новые материалы и исследования. М.: Издательство «Наука». 1973. С. 484. [«Соловьев и Евг. Марков, оба хорошие, серьезные критики, говорят оба обо мне почти одно и то же...»].

1977

Литературная критика и история литературы в журнале «Русское Богатство» (1895–1918). Хронологический указатель анонимных рецензий с раскрытием авторства. Сост. М.Д. Эльзон // ЛН. Т. 87. Из истории русской литературы и общественной мысли 1860–1890 гг. М.: Издательство «Наука». 1977. С. 656, 673. [«В гонорарной ведомости по № 5 за 1904 г. автором рецензий на книги Е. Маркова “Разбойница Орлиха” и В. Березовского “Дни и ночи” указан В.Г. Короленко. Это подтверждается наличием в архиве писателя соответствующих журнальных оттисков с авторской правкой»].

1979

Баскевич И.З. Е.Л. Марков // Баскевич И.З. Курские вечера. Литературно-краеведческие очерки и этюды. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство. 1979. С. 45–48.

Дневник Д.П. Маковицкого от 15 июня 1905 г. // ЛН. Т. 90. У Толстого 1904–1910. «Яснополянские записки» Д.П. Маковицкого. Кн. 1. 1904–1905. М.: Издательство «Наука». 1979. С. 314, 518.

1980

Ф.М. Достоевский. Записи литературно-критического и публицистического характера из записных тетрадей 1872–1875 гг. // Ф.М. Достоевский. ПСС в тридцати томах. Т. 21. Дневник писателя 1873. Статьи и заметки 1873–1878. Л.: Издательство «Наука». 1980. С. 265.

В.Д. Рак. Дополнения к комментарию «Полного собрания сочинений» Ф.М. Достоевского. (4. «Прелюбодей мысли») // Достоевский. Материалы и исследования. Т. 4. Л.: «Наука». 1980. С. 184–188.

1982

Загоровский В.П. История Воронежского края от А до Я. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство. 1982. С. 180.

А.П. Чехов. Письмо О.Л. Книппер-Чеховой от 17 января 1903 г. // А.П. Чехов. Письма. Т. XI. (Июль 1902 – декабрь 1903). М.: Изд. «Наука». С. 144–145. [«Вчера на ночь я читал в “Вестнике Европы” статью Евг. Маркова о Венеции. Марков старинный писака, искренний, понимающий, и меня под его влиянием вдруг потянуло, потянуло! Захотелось в Венецию, где мы побываем, захотелось в Швейцарию, где я еще не был ни разу...»].

Ф.М. Достоевский. Записная тетрадь 1875–1876 гг. – Записная тетрадь 1876–1877 гг. // Ф.М. Достоевский. ПСС в тридцати томах. Т. 21. Дневник писателя за 1876 год, ноябрь–декабрь. Л.: Издательство «Наука». 1982. С. 173, 248, 250, 251.

Н.А. Некрасов. ПССиП. Т. 4. Л.: Издательство «Наука». 1982. С. 607. Примечание; Т. 5. Л.: Издательство «Наука». 1982. С. 655. Примечание. [Упоминаются статьи Е.Л. Маркова «Софисты XIX века» и критические статьи в газете «Голос» за 1878 год].

1988

Ф.М. Достоевский. Письмо О.А. Новиковой от 28 марта 1879. – Письмо Е.А. Штакеншнейдер от 15 июня 1879. – Письмо К.П. Победоносцеву от 24 августа (5 сентября) 1879 // Ф.М. Достоевский. ПСС в тридцати томах. Т. 30. Кн. 1. Письма 1878–1881. Л.: Издательство «Наука». 1988. С. 58, 72–73, 121, 268, 290–291, 298, 315.

1989

Н.К. Михайловский. Литературная критика. Статьи о русской литературе XIX – начала XX века. Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. Б. Аверина. Л.: «Художественная литература». 1989. 608 с., 1 л. портр., илл. (Е.Л. Марков – по указателю).

1992

Загоровский В.П. Воронежская историческая энциклопедия. Воронеж: Издательство «Истоки». 1992. С. 143.

1993

Ф.Н. Мильков. Евгений Львович Марков (1835–1903), забытый русский географ XIX века // Известия Русского географического общества. 1993. Т. 125. Вып. 4 (июль-август). С. 75–79.

1994

Аминева Венера Рудалевна. Литературно-критическая деятельность Е.Л. Маркова. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. Воронеж. 1994. 19 с. [«Среди критиков и публицистов, четко делившихся по своей принадлежности к той или иной “партии”, он [Марков] отстаивал “третью линию”, стремился сохранить нейтральную позицию и отойти от крайностей споров… Марков проявлял твердость и последовательность в отстаивании приоритета общечеловеческих ценностей над целями и интересами групп и партий, был настойчив в поисках позитивных, конструктивных идей, которые могли бы стать основой жизнеутверждающего, оптимистического мировосприятия»].

В.А. Викторович. Марков Евгений Львович // Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. (Гл. ред. П.А. Николаев). М.: Большая Российская энциклопедия. 1994. Т. 3. (К – М). С. 526–528. [«…В 1875–1881 Марков – ведущий публицист и критик газеты “Голос”, а в 1879–1882 – журнала “Русская Речь”… Критические работы Маркова, отличавшиеся методичностью изложения, эмоциональным напором, афористичностью итоговых формулировок,

имели успех у читателей. <...> С 1887, оставив земскую деятельность и переехав в Воронеж, Марков был управляющим губ. отделениями дворянского и крестьянского банков (стат. советник), читал публичные лекции, участвовал в организации губ. музея, кружка любителей рисования и бесплатной рисовальной школы (будучи сам рисовальщиком), возглавлял губ. статистич. комитет (с 1891), арх. комиссию (с 1900). С 1899 д. чл. ОЛРС...»].

1997

Акиньшин А. Двадцать воронежских краеведов. Материалы к биографическому словарю // Отечество. Краеведческий альманах. Второе полугодие 1996 г. М.: Профиздат. 1997. С. 294–309.

Ю.А. Бугров. Дворяне Марковы. Родословная и дела // Курский край. Альманах. Курск: Издательство Курского краеведческого общества. 1997. № 1. С. 3–8.

Н.А. Некрасов. ПССИП. Т. 13. Кн. 1. СПб.: «Наука». 1997. С. 217–218. Гонорарные ведомости «Отечественных Записок» за 1871 год, № 3, 4. (Гонорар Е.Л. Маркова за статью «Поездка в Суровж»).

1999

Слуцкий А.И. Кубанская страничка из жизни русского писателя Евгения Львовича Маркова... // Журналистика: историко-литературный контекст. Сборник научных трудов. Под ред. Ю.В. Лучинского. Краснодар: Изд. КубГУ. Вып. 1. 1999. С. 159–168. [«Е.Л. Марков... дает 21 июня 1870 г. согласие Я.М. Неверову, попечителю Кавказского учебного округа, принять на себя обязанности директора Кубанской учительской семинарии. Его деятельность на этом поприще была недолгой. Уже осенью того же года Е.Л. Марков настоял на отставке. <...> 10 сентября Марков обратился к попечителю с рапортом, в котором, ссылаясь на увиденное, по личном ознакомлении с местностью, где открывается Кубанская учительская семинария, что здоровье его и его семейства будет подвергаться постоянной опасности от господствующих в Полтавской станице лихорадок, просил попечителя уволить его от должности директора семинарии...»].

И.С. Тургенев. Письмо к М.М. Стасюлевичу от 14/26 июня 1872 // И.С. Тургенев. ПССиП в 30-ти томах. Письма. Т. XI. (1871–1872). 1999. М.: «Наука». С. 267, 535. [«С великим удовольствием прочел я статью Герье о кронпринцессе, а также и начало путешествия Е. Маркова в Крыму...»].

Н.С. Лесков. Герои Отечественной войны по гр. Л.Н. Толстому. «Война и мир». Соч. гр. Л.Н. Толстого, т. V. 1869 г. // Н.С. Лесков. ПСС. Т. 6. Сочинения 1866–1869. М.: «Терра». 1999. С. 559. [О «крымских очерках г. Маркова»].

2000

Ибраимов Н.Р. Евгений Марков как иллюстратор своих «Очерков Крыма» // Москва – Крым. Историко-публицистический альманах. М.: Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым». (Гл. ред. В.Ф. Козлов). 2000. С. 182–194. [Портрет Е.Л. Маркова – С. 182; рисунки Е.Л. Маркова: «Старый дом в Чуфут-Кале», «Татарский пастушонок на Чатырдаге», «Татарская девушка-водоноска», «Возвращение в Магарач», «Татарская сакля на Южном берегу Крыма», «Ак-Мулла приглашает нас в свой дом под стеною Мангуп-Кале», «У татарина в Биюк-Узенбаше», «Спуск в Космодемьяновский скит из Суук-Су». С. 185–192]. [Автор прилагает полный перечень рисунков Е.Л. Маркова, вшитых в книгу «Очерки Крыма» 1873 г. издания. Всего 32 рисунка, сделанных простым и цветными карандашами и белилами: 1. Крымский верблюд. – 2. Ночлег в Бахчисарайском дворце. – 3. Мавзолей в Абдуль Азизе, близ Бахчисарайя. – 4. Татары, выходящие из мечети в Бахчисарае. – 5. Нищие цыгане из Салачика у мечети Бахчисарайя. – 6. Успенский скит. – 7. Старый дом в Чуфут-Кале. – 8. Пещеры Чуфут-Кале и древняя синагога. – 9. Дом ученого раввина Авраама Фирковского в Чуфут-Кале. – 10. Иосафатова долина. – 11. Вид на Малахов курган с южной стороны Севастополя. – 12. Поездка в лодке кругом мыса Фиолента у монаст. Св. Георгия. – 13. Можара с татарами на буйволах. – 14. Татарская девушка-водоноска. – 15. Купание в море в волну. – 16. Татарский пастушонок на Чатырдаге. – 17. Отары овец на Чатырдаге. – 18. Вид Генуэзских развалин древнего Цембало в Балаклаве. – 19. Нападение чабанских собак на Чатырдаге. – 20. На

лодке из Магарача в Гурзуф. – 21. Въезд на Чатырдаг. – 22. У татарина в Биюк-Узенбаше. – 23. Ак-Мулла приглашает нас в свой дом (под стеною Мангуп-Кале). – 24. Типичные украшения древних готских гробниц. – 25. Типы древних гробниц в Готвейском кладбище. – 26. Изображение рельефа на плитах Биясальского кладбища. – 27. Гробница Готвейского кладбища. – 28. Гробница Готвейского кладбища в Бия-Салах. – 29. Гробница Готвейского кладбища в Бия-Салах. – 30. Татарская сакля на Южном берегу Крыма. – 31. Спуск в Космодемьяновский скит из Суук-Су. – 32. Возвращение в Магарач]. [P.S. *От редакции*: «В октябре 2000 года исполняется 175 лет со дня рождения Евгения Маркова, а менее чем через три года – 100-летие его кончины. Писатель как-то признался, что лучшие дни его жизни “протекли в этом чудном kraю”, т.е. в Крыму. Нужна книга о самом писателе-краеведе, переиздание его знаменитых “Очерков Крыма”. Низами Ибраимов, любезно предоставивший для публикации часть рисунков Е. Маркова, предлагает проиллюстрировать ими эту бессмертную книгу о Крыме. Мы обращаемся с этим предложением к властям Крыма и предпринимателям. Также надеемся, что городские власти Симферополя примут наконец решение о возвращении имени писателя одной из улиц города, для которого Евгений Марков столько много сделал»].

2001

С. Венгеров. Марков Евгений Львович // Русский биографический словарь. М.: ТЕРРА – Книжный клуб. 2001. Т. 10. (Мак – Мячиковы). С. 122–125.

2003

Рефат Аппазов. Крым глазами Евгения Маркова. К 100-летию со дня смерти Евгения Маркова // Крым и Крымские татары. <http://www.kirimtatar.com/Researches/rappazov.html>

2004

Ибраимов Н.Р. Евгений Марков как иллюстратор своих «Очерков Крыма» // Крымъ: Историко-краеведческий альманах.

Вып. 1. М.: АНО ИЦ «Москововедение». 2004. С. 46–58. [Портрет Е.Л. Маркова – С. 46; рисунки Е.Л. Маркова: «Старый дом в Чуфут-Кале», «Татарский пастушонок на Чатырдаге», «Татарская девушка-водоноска», «Возвращение в Магарач», «Татарская сакля на Южном берегу Крыма», «Ак-Мулла приглашает нас в свой дом под стеною Мангуп-Кале», «У татарина в Биюк-Узенбаше», «Спуск в Космодемьяновский скит из Суук-Су». С. 49–56].

2005

Коростина Г.Г. Очерковая проза Е.Л. Маркова: идеология, проблематика, стиль: диссертация... кандидата филологических наук: 10.01.01. Орел. 2005. 207 с., ил.

Коростина Г.Г. (Орловский государственный университет). Очерковая проза Е.Л. Маркова: идеология, проблематика, стиль. Автореферат дис. ... кандидата филологических наук. Орел. 2005. 26 с.

Коростина Г.Г. За пределами «пантеона» классиков: «провинциальный» писатель Евгений Львович Марков (1835–1903) // «Во глубине России...». Статьи и материалы о русской провинции. XIX Фетовские чтения. (Курск, 7–9 октября 2004 года). Курск. 2005. С. 123–129. [«...Если в провинции он выступал в качестве автора, принятого столичным литературным сообществом, то в Москве и Петербурге Е.Л. Марков воспринимался в качестве оригинального писателя-провинциала, умеющего давать независимые оценки литературным и социально-политическим событиям, писателя, способного работать с общественным мнением. / Публицистические статьи Маркова часто поднимали волны откликов в литературных журналах; мнение Маркова по разного рода вопросам нередко оказывалось решающим в формировании общественного мнения. <...> Это умение Е.Л. Маркова быть писателем, способным направлять общественное мнение, прошло через все творчество автора. “Провинциальный” писатель умел оперативно отзываться на многие наиболее злободневные вопросы современности. Такая “публицистичность” составляла главную оригинальную особенность творческой манеры Маркова. <...> В настоящее время творческое наследие Е.М. Маркова требует дифференцированного подхода...»].

А.Л. Шемякин. Никола Пашич в записках русского путешественника. (К вопросу об идейной природе Сербской народной радикальной партии) // Славянский альманах 2005. М.: Индрик. 2006. С. 432–442.

2006

Е.Л. Марков: переписка с издателями. [36 писем Е.Л. Маркова Н.А. Некрасову, М.М. Стасюлевичу, А.А. Голенищеву-Кутузову, Д.Н. Цертелеву, А.С. Суворину]. (Публикация Г.Н. Коростиной) // Пространство культуры и стратегии исследования: статьи и материалы о русской провинции: XX Фетовские чтения (Курск, 15–18 сентября 2005 г.). Курск: Изд-во Курского гос. ун-та. 2006. С. 147–179. [«К сожалению, отдельного фонда Е.Л. Маркова нет ни в одном русском архиве. В данной публикации мы представляем материалы, содержащиеся в различных фондах Российского Государственного Архива Литературы и Искусства. Они подтверждают высокую востребованность Маркова в среде издателей второй половины XIX века; проливают свет на некоторые весьма серьезные предложения, не реализованные писателем по различным причинам (в частности, на предложение вести критический отдел журнала “Русское Обозрение” в 1890-х гг.). <...> В письмах к Д.Н. Цертелеву отражена история работы Маркова над романом “Разбойница Орлиха. Из местных преданий XVIII века”]. В своих письмах «писатель предстает в качестве энергичного и в высшей степени трудолюбивого, аккуратного и ответственного человека, не лишенного некоторой педантичности и чутко отзывающегося на всякое доброжелательное слово или поступок в его адрес»].

Г.Г. Коростина (Девянина). Статья Е.Л. Маркова из «Нового Времени» // Курский край. Науч.-ист. журнал. № 1–2 (76–77). Курск. 2006. С. 82–87. [Е.Л. Марков. Земские увлечения. (По поводу проекта Щигровской железной дороги). (В сокращ.). С. 83–85; Библиография Е.Л. Маркова (36 позиций из собрания РГБ и ГПИБ). С. 85]. [Примечание Г.Г. Коростиной (Девяниной) к подписи под статьей Е.Л. Маркова «С. Александровское»: «Газеты и журналы допускали самые разные ошибки в написании Александровки: “Александровское”, “Александрово”. Интересно, что “следы”

знаменитой Александровки Е.Л. Маркова обнаруживаются до сих пор. В нескольких километрах от современного села Озерки Щигровского района (где 14 июня 2005 г. был открыт музей Марковых) сохранилась плотина с прудом, явственно просматриваются боскеты и аллеи бывшей усадьбы»].

О.Г. Ласунский. Литературная прогулка по Воронежу. Изд. 3-е, перераб. и доп. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края. 2006. С. 193, 304–306. [«Евгений Львович преподал пример деятельного подхода к сохранению местных достопримечательностей [в альбоме “Очерк замечательнейший древностей Воронежской губернии”]. Он исходил пешком все заповедные уголки губернии и, владея искусством рисовальщика, запечатлел их виды в своем дорожном блокноте. <...> Сейчас натурные “съемки” Маркова приобрели значение научных первоисточников: многие природные памятники успели окончательно разрушиться... <...> Пожалуй, самое значительное достижение Маркова-беллетриста – это роман “Черноземные поля” и автобиографические картины прошлого – повесть “Барчуки”. В романе-эпопее автор на примере нескольких семейств показывает быт и нравы уездного мира, разорение “дворянских гнезд”, возникновение зажиточной и предприимчивой прослойки в освободившемся от неволи крестьянстве. Марков не следует в расстановке акцентов за стереотипами, выработанными в демократической прозе, а изображает действительность так, как сам ее понимает. “Черноземные поля” требуют сейчас объективного, взвешенного истолкования, но прежде всего – элементарного переиздания...»].

В.А. Котельников, О.Л. Фетисенко. Комментарии // К.Н. Леонтьев. ПССиП в 12 т. Т. 7. Кн. 2. Публицистика 1880 г. Ранние научные работы. СПб.: Издательство «Владимир Даль». 2006. С. 716. [Об отзыве Е.Л. Маркова на «изящный» «этюд о национальностях» К.Н. Леонтьева – статью «Русские, греки и югославяне»].

2007

Марков Евгений Львович и его краеведческие очерки о Воронежском крае. [Сборник]. Сост.: А.В. Бережной, Т.В. Бережная; РОСНОУ (ВФ), АНОО ВИВТ. Воронеж: Научная книга. 2007. –

328 с., илл., портр. (Содержание: И.Я. Львович. От редактора. С. 4–5; От составителей. С. 6–9; Е.Л. Марков глазами современника и потомка: В.В. Литвинов. Евгений Львович Марков (1835–1903). С. 10–21. – Ф.Н. Мильков. Евгений Львович Марков (1835–1903) – забытый русский географ XIX в. С. 22–29; Краеведческие очерки Е.Л. Маркова о Воронежском крае. С. 30–308; Примечания. С. 309–323; Страноведческие и краеведческие работы Е.Л. Маркова. С. 324–325; Литература о творчестве Е.Л. Маркова. С. 326–327).

2008

Письмо В.П. Боткина А.А. и М.П. Фетам от 6/18 февраля 1865 г. (Переписка с В.П. Боткиным. Публ. и comment. Ю.П. Благоволиной) // ЛН. Т. 103. А.А. Фет и его литературное окружение. Кн. 1. М.: ИМЛИ РАН. 2008. С. 399–400. [Упоминается «дельная статья Маркова» о Л.Н. Толстом в «Отечественных Записках»].

Г.Г. Девянина. Марков Евгений Львович // Большая Курская энциклопедия. Т. 1. Книга вторая. Л – Р. Гл. ред. Ю.А. Бугров. Курск. 2008. С. 57.

2009

А.Н. Акиньшин, О.Г. Ласунский. Марков Евгений Львович // Воронежская историко-культурная энциклопедия. Персоналии. Изд. 2-е, дополненное и исправленное. Под общей ред. О.Г. Ласунского. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края. 2009. С. 329.

2012

О.Г. Ласунский. Литературная прогулка по Воронежу. Изд. 4-е, перераб. и доп. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края. 2006. С. 388–391.

И.С. Тургенев. 1. Письмо к М.М. Стасюлевичу от 28 дек. 1876 (9 янв. 1877). – 2. Письмо к Я.П. Полонскому от 30 дек. 1876 (11 янв. 1877) // И.С. Тургенев. Письма. Т. XV. Кн. 1. (1876). С. 273, 277, 562. [1: «Читал я в “Голосе” похоронную мне речь Евг. Маркова. Каким же он меня представляет слабосерей! Так что даже

непонятно, как мог я, при такой дряблости, иметь какое-либо влияние? И вот что удивительно: он сравнивает мои картины с Грезом, Ангеликой Кауфманн, Деларошем и Ари Шеффером... Как нарочно – подобрал именно тех живописцев, которых я ненавижу всеми силами души... Вот прозорливец!». – 2: «Прочел я статьи Маркова обо мне в “Голосе”. Каким я у него являюсь слабосерей – даже сказать нельзя! А он полагает, что хвалит меня. Все мои произведения являются каким-то настоем липового цвета с примесью лоделавану. Неужели же я такой?»].

2014

Примечания к письмам И.С. Тургенева к М.М. Стасюлевичу (от 13/25 янв. 1877) и к Е.И. Рагозину (от 20 апр. / 2 мая 1877) // И.С. Тургенев. Письма. Т. XV. Кн. 2. (1877). М.: Изд. «Наука». 2014. С. 438, 539. [«13 апреля ст. ст. 1877 г. издание газеты “Голос” по распоряжению министра внутренних дел было приостановлено из-за напечатания в № 101 от 13 (25) апреля и в № 102 от 14 (26) апреля статьи Евгения Маркова “С кем нам воевать?”, в которой автор нарисовал крайне неутешительную картину экономического состояния России перед начинавшейся русско-турецкой войной 1877–1878 гг.»].

2016

Примечания к письмам И.С. Тургенева к П.В. Анненкову (от 7/19 февр. 1878) и к Редактору «Правды» (от 20 апр. / 2 мая 1877) // И.С. Тургенев. Письма. Т. XVI. Кн. 1. (1878). М.: Изд. «Наука». 2016. С. 42–45, 373, 377, 393.

2018

Примечание к письму И.С. Тургенева к М.М. Стасюлевичу (от 4/16 апр. 1877) // И.С. Тургенев. Письма. Т. XVI. Кн. 2. (1879). М.: Изд. «Наука». 2018. С. 104, 437–438.

2019

Ф.М. Достоевский. ПССиП в 35 т. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Т. 7. Преступление и наказание. Рукописные редакции. Наброски 1864–1867. С. 752. [Примечание к С. 471, ссылка на статью Е.Л. Маркова «Критические беседы. (По поводу сочинений Достоевского)»].

Василий Розанов. Памяти Евгения Львовича Маркова. (НВ, 1903, № 9714). (Публ. М.А. Бирюковой) // <https://www.proza.ru/2019/07/07/627>

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- ВЕ – Вестник Европы
ВТ – Воронежский Телеграф
ГПИБ – Государственная публичная историческая библиотека
ИВ – Исторический Вестник
КН – Книжки Недели
ЛН – Литературное наследство
НВ – Новое Время
ОЗ – Отечественные Записки
ПСС – Полное собрание сочинений
ПССиП – Полное собрание сочинений и писем
РБ – Русское Богатство
РВ – Русский Вестник
РГБ – Российская государственная библиотека
РО – Русское Обозрение
РР – Русская Речь
СПб. Вед. – Санктпетербургские Ведомости
ТВУАК – Труды Воронежской ученой архивной комиссии

*Вступительная статья
А.Н. Стрижёва, составление М.А. Бирюковой*

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Архангельская Анна Валерьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор статей по древнерусской литературе, русской литературе XVII–XIX вв. E-mail: arhanna@mail.ru

Бирюкова Маргарита Анатольевна – писатель, библиограф, краевед. В Интернете ведет страницу «Библио-Бюро Стрижёва – Бирюковой», адресованную широкой аудитории филологов и педагогов-словесников и посвященную позабытым отечественным писателям. E-mail: rittabiruikova@mail.ru

Ивинский Дмитрий Павлович (р. 1966) – доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы МГУ им. М.В. Ломоносова. Основные научные интересы – история русской литературы, славистика. Автор монографий «Пушкин и Мицкевич: история литературных отношений» (2003), «Князь П.А. Вяземский и А.С. Пушкин: Очерк истории личных и творческих отношений» (2004), «Ломоносов в истории русской культуры» (2015). E-mail: dmitrij_ivinskij@mail.ru

Кимягарова Роза Санжовна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник этимологического кабинета филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор монографии «Мой Крылов» (2017) и др. Тел.: +7 (499) 726-12-57