

Константин Душенко

**10% ВОЗМОЖНОСТЕЙ МОЗГА, ИЛИ
О ВОСПИТАНИИ ВУНДЕРКИНДОВ**

*Институт научной информации по общественным наукам РАН,
Москва, Россия, kdushenko@nln.ru*

Аннотация. Утверждение: «Мы используем не более 10 процентов возможностей нашего мозга» – появилось в конце 1930-х годов. Оно основывалось на весьма вольном истолковании концепций американских психологов Уильяма Джеймса, Карла Сишора и Бориса Сайдиса. Особый интерес в этом плане представляет теория воспитания и обучения Б. Сайдиса, которую он применил к своему сыну Уильяму, одному из наиболее известных вундеркиндлов в истории.

Ключевые слова: психология обучения; вундеркинды; У. Джеймс; К. Сишор, Б. Сайдис, У. Сайдис.

Поступила: 18.07.20

Принята к печати: 01.08.20

Konstantin Dushenko

**10% of the possibilities of the brain, or
About the education of infant prodigies**

*Institute of Scientific Information in Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, kdushenko@nln.ru*

Abstract. The statement «We use no more than 10 percent of the capabilities of our brain» appeared in the late 1930 s. It was based on a very free interpretation of the concepts of American psychologists William James, Karl Sishor and Boris Saydis. Of particular interest in this regard is the the-

ory of education and training of B. Saydis, which he applied to his son William, one of the most famous child prodigy in history.

Keywords: The psychology of learning; infant *prodigies*; W. James; C.E. Seashore; B. Sidis; W.J. Sidis.

Received: 18.07.20

Accepted: 01.08.20

С конца XX в. фраза «Мы используем не более 10 процентов возможностей нашего мозга» обычно приписывается Эйнштейну.

В несколько иной форме она появилась в 1936 г., в предисловии к книге Дейла Карнеги «Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей». Согласно автору предисловия, американскому журналисту Лоуэллу Томасу, «гарвардский профессор Уильям Джеймс говорил, что средний человек использует только десять процентов своих потенциальных умственных способностей» [цит. по: Martinez, 2013, р. 96].

Книга Карнеги разошлась миллионными тиражами, а вместе с ней – и цитата о «десяти процентах». Однако американский психолог У. Джеймс (1842–1910) говорил нечто существенно иное: «Человек <...> обладает различными способностями, которые он обычно не использует. Он не достигает максимума своей энергии <...>» (доклад «Человеческие энергии», прочитанный в Колумбийском университете 28 декабря 1906 г.) [James, 1907, р. 17]. Джеймс не имел в виду специально умственные способности и не указывал цифру 10%.

Автором формулы о «десяти процентах» был американский психолог Карл Сишор (1866–1949), основоположник количественного тестирования музыкальных способностей. Правда, у него эта формула относилась не к мозгу вообще, а к человеческой памяти. Проблеме памяти посвящена одна из глав книги Сишора «Психология в повседневной жизни» (1915).

«...Память, – утверждалось здесь, – может быть улучшена. <...> Давайте не будем винить наших родителей за то, что мы унаследовали от них слабую память. У всех нормальных людей достаточно памяти, если использовать имеющиеся возможности. Говоря конкретно, средний человек использует не более десяти процентов врожденных возможностей своей памяти. Остальные девяносто процентов он теряет, пренебрегая естественными законами запоминания» [Seashore, 1915,

р. 68]. Это высказывание цитировалось в одном из поздних изданий книги Д. Карнеги [Carnegie, 1955, р. 77].

Нередко в качестве источника «мифа о десяти процентах» указывают теорию «резервной энергии» американского психолога родом из России Бориса Сайдиса (B. Sidis, 1867¹–1923). Практически все сведения о его биографии до эмиграции [напр.: Wallace, 1986; Жарова, Бодрикова, 2017] почерпнуты из воспоминаний его жены Сары, которая познакомилась с ним лишь в США. По утверждению Сары, Сайдис (Сидис), уроженец Бердичева, в возрасте 17 лет был арестован в Кишиневе за организацию кружка, в котором «обучал крестьянских детей чтению», и после ареста провел два года в одиночном заключении. Сара пишет также, что из 12 участников кружка двое были немедленно повешены [Mandelbaum Sidis, 1950]. Известно, однако, что из всех участников кишиневских народнических кружков первой половины 1880-х годов только примыкавший к народовольцам Константин Степе (впоследствии видный политический деятель Румынии) был сослан в Сибирь, где провел восемь лет [Морозан, 2017, р. 51].

Все это ставит под сомнение ценность воспоминаний Сары как исторического источника². Однако причастность Сайдиса к революционному движению несомненна: Сара цитирует (в переводе с русского на английский) юношеское стихотворение Сайдиса, выдержанное в народническо-революционном духе. Вероятно, в эмиграции молодой революционер сменил или переделал имя и фамилию; имя «Борис Сидис», насколько нам известно, не упоминается в работах по истории революционного народничества.

В 1890-х годах Сайдис учился в Гарвардском университете под руководством Уильяма Джеймса, затем занимался экспериментальными психологическими исследованиями и написал ряд монографий. В 1911 г. вышла в свет его работа «Филистер и гений» – печатный вариант лекции, прочитанной в Гарвардской летней школе и адресованной родителям студентов.

¹ По другим данным: 1868 [Harvard College ..., 1909, р. 220].

² Еще один пример сомнительности сообщаемых ее сведений: «Его [Сайдиса] братья сказали мне, что историю его семьи можно проследить в истории России на 800 лет назад» [там же].

«Филистер» и «гений» означают здесь два противостоящих друг другу типа личности. Филистер – «продукт нашей семьи и школы», он «внушаем и легковерен, вечно ищет авторитета, вождя, которому он должен поклоняться. <...> Филистер – хороший материал для толп, психических эпидемий, религиозных помешательств и всевозможных движений истерического толка, ставящих на первый план не разум, а эмоциональный автоматизм» (предисловие автора к изданию 1917 г.) [Sidis, 1917]. Напротив, «гений» – это развитая, свободомыслящая личность, не скованная умственными путами, навязанными ей государством или религией. Главные его черты – нонкомформизм и стремление к познанию как высшей ценности.

Рутинное воспитание производит на свет филистеров; воспитание «гениев» требует отказа от всякой рутины. Именно тут появляется в рассуждениях Сайдиса «принцип потенциальной, подсознательной, резервной энергии»: «...Человек обладает большими запасами неиспользованной энергии, воспользоваться которой обычные жизненные стимулы не только не позволяют, но даже склонны ее подавлять. Однако необычное стечание обстоятельств, радикальное изменение окружающей среды нередко освобождают его от ограничений, вызванных привычным узким кругом интересов и привычного окружения. Такое освобождение от запретов помогает высвободить запасы резервной энергии» [Sidis, 1917].

С возрастом психические функции атрофируются и регрессируют, «мозг и разум взрослого человека начинают двигаться по наезженной колее», и в этом отношении «ребенок превосходит взрослого» [там же]. С этим высказыванием перекликается более позднее замечание З. Фрейда: «Задумайтесь над тревожным контрастом между сияющим умом здорового ребенка и скрупулезным среднего уровня взрослого» («Будущее одной иллюзии», 1927) [Freud, 1974, S. 180].

Не следует бояться перенапрячь детский ум: «Если вы не направите энергию ребенка в нужное русло, он потратит ее в неправильном направлении [Sidis, 1917]. Жена Сайдиса вспоминает его слова: «Ребенок никогда не бывает слишком юн для того, чтобы начать чему-то учиться» [Mandelbaum Sidis, 1950].

Сайдис, вопреки мнению большинства своих коллег-психологов, утверждал, что окружающая среда, воспитание и образование – гораздо более важные факторы развития личности, чем наследственность. В «Основах психологии и психопатологии» (1914) он осмеивал «прак-

тическую псевдопсихологию, которая вторглась в школу, суд, тюрьмы и иммиграционное ведомство. Тесты уровня умственного развития глупы, педантичны, нелепы и в высшей степени обманчивы» [Sidis, 1914, p. V].

В «Основах психологии...» «принципу резервной энергии» посвящена особая глава. Здесь приводится замечание, услышанное автором от некоего выдающегося невропатолога: «Там [в человеческой голове] сидит дикарь, мозг которого на три четверти не используется». (Отсюда можно заключить, что обычно мозг используется на 25%.) «Да, — соглашается Сайдис, — там сидит дикарь, мозг которого намного превосходит потребности его окружения, мозг, который таит в себе мощь Сократа, Платона, Аристотеля, Шекспира, Гёте,Darвина и Ньютона». «Необычные сочетания обстоятельств, радикальные изменения окружающей среды нередко снимают запреты и <...> высвобождают часть резервной энергии» [Sidis, 1914, p. 222, 225].

Образцом воспитания была для Сайдиса система воспитания юношества в Древней Греции классического периода. Однако эту систему Сайдис понимал крайне односторонне — как воспитание почти исключительно любви к знаниям.

Изложенные выше принципы супруги Сайдис применили к воспитанию своего сына Уильяма (1898–1944), одного из самых известных вундеркинов в истории. В полгода Уильям умел читать, в 3,5 года начал печатать на машинке, в семь лет сдал экзамен по анатомии Гарвардской медицинской школы, в 10 лет — вступительные экзамены в Массачусетский технологический институт, хотя в студенты по возрасту зачислен не был.

Сара Сайдис настаивает на том, что Уильяма никогда не заставляли учиться: «После того как он научился читать, я перестала его учить, и он учился сам. Он приходил в свою комнату с книгой и читал по часу или два каждый день, когда хотел» [Mandelbaum Sidis, 1950].

Борис Сайдис видел в Уильяме подтверждение верности своей теории обучения. Он говорил: «Прогресс этого мальчика в образовании был достигнут благодаря окружающей среде, в которой он воспитывался, а не потому, что он “гений”» [Mandelbaum Sidis, 1950]. Сара уточняет: «В действительности секрет состоял в том, что сначала он хотел порадовать и удивить папу, которого обожал. <...> Потом он

уже не нуждался в дополнительных стимулах. Учение само по себе было для него удовольствием» [Mandelbaum Sidis, 1950].

В воспоминаниях Сары содержится весьма характерный эпизод: ««Но, доктор Сайдис, – суворо сказал мне один умный молодой психиатр, – ведь вы и ваше семейство были гениями! Ваши достижения невозможны для обычных людей!» Он был очень зол и раздражен, и я подумала, что это очень смешно, – он словно бы хотел сказать: «Вы – глупая женщина, не понимающая, что вы гений!»» [Mandelbaum Sidis, 1950].

Позднее Хелена, сестра Уильяма, утверждала, будто уровень его умственного развития составлял невероятные 254 пункта, но исследователи такую возможность решительно отрицают.

В 1909 г., в возрасте 11 лет, Уильям поступил в Гарвардский университет на экспериментальное отделение для одаренных детей. Одним из пяти студентов этого отделения был 14-летний Норберт Винер, основатель кибернетики. Позднее Винер вспоминал, что Уильям «сильно отставал от большинства детей его возраста в социальном развитии и в способности адаптироваться в обществе». «...Я уверен, что его отец только из-за того, что он был психиатром и был занят анализом психологических нюансов, не смог увидеть этого очевидного явления, которое происходило у него прямо на глазах. Было совершенно ясно, что происшедший позже крах Сайдиса был в большой мере виной отца» [Винер, 2004, с. 68, 69].

Уильям Сайдис издал несколько научных трудов на весьма различные темы, но в истории остался лишь как пример вундеркинда, не оправдавшего ожиданий. Некоторое время он лечился в психиатрической лечебнице, большую часть жизни работал расчётычиком и умер почти в безвестности.

Итак, «миф о десяти процентах», по-видимому, возник из весьма вольного истолкования концепций У. Джеймса, К. Сишора и Б. Сайдиса. Нейробиолог Принстонского университета Сэм Вонг согласен с тем, что «окружающая среда как-то влияет на то, кем мы можем стать»; свидетельство тому – рост показателей IQ на несколько пунктов за каждое из последних десятилетий. «В этом смысле мы, возможно, все еще не знаем свой полный потенциал. Но идея о 10 процентах, понимаемая буквально, неверна. <...> Вам необходимы

100% вашего мозга. Если какая-то часть вашего мозга вышла из строя, вы это заметите и пожалеете об этом» (аудиолекция «Развенчание ходящих мифов о мозге») [Wang, 2009].

Мы полагаем, что последнее замечание бьет мимо цели: утверждение, что человеку необходимы «100% мозга», не может служить опровержением тезиса, что интеллектуальные возможности мозга используются в гораздо меньшей степени – хотя в какой именно, едва ли можно сказать.

Список литературы

Винер Н. Бывший вундеркинд: Мое детство и юность / пер. В.В. Кашина. – Оренбург: ОГУ, 2004. – 154 с.

Жарова Д.В., Бодрикова А.И. Борис Сайдис: «Русский революционер», ученик Уильяма Джеймса // Теоретическая и экспериментальная психология. – М., 2017. – Т. 10, № 1. – С. 82–86.

Морозан В.В. Tinerețea rebelă a lui Constantin Stere // Archiva Moldaviea. – Chișinău, 2017. – N 3. – P. 51–61.

Carnegie D. Public Speaking and Influencing Men in Businesses. – New York: Association Press, 1955. – 408 p.

Freud Z. Fragen der gesellschaft Ursprünge der Religion. – Frankfurt a/M.: S. Fischer, 1974. – 653 S. – (Studienausgabe; Bd. 9).

Harvard College: Record of the Class of 1894. Secretary's Report № V. 1909. – Cambridge: Caustic-Claflin Company, 1909. – 406 p.

James W. The Energies of Men // The Philosophical Review. – Durham (NC), 1907. – Vol. 16, N 1 (Jan.). – P. 1–20.

Mandelbaum Sidis S. The Sidis Story: Unpublished manuscript, 1950 [Электронный ресурс]. – Mode of access: <https://www.sidis.net/Storycontents.htm> (дата обращения: 10.07.2020)

Martinez M.E. Future Bright: A Transforming Vision of Human Intelligence. – Oxford; New York: Oxford Univ. Press, 2013. – 303 p.

Seashore C.E. Psychology in Daily Life. – New York; London: D. Appleton, 1915. – XVII, 226 p.

Sidis B. Philistine and genius. – Boston: Badger, 1917. – XXVII, 122 p. [Электронный ресурс]. – Mode of access: https://en.wikisource.org/wiki/Philistine_and_Genius (дата обращения: 10.07.2020)

Sidis B. The Foundations of Normal and Abnormal Psychology. – Boston: R.G. Badger; Toronto: The Copp Clark, 1914. – VII, 406 p.

Wallace A. *The Prodigy: a Biography of William James Sidis, America's Greatest Child Prodigy*. – New York: E.P. Dutton & Co, 1986. – 297 p.

Wang S. *Debunking Common Brain Myths: [Lecture]*. 21 May, 2009. [Transcript]. – Mode of access: <https://bigthink.com/videos/debunking-common-brain-myths> (дата обращения: 10.07.2020)

References

- Wiener, N. (2004). *Byvshij vunderkind: Moyo detstvo i yunost'*. Orenburg: OGU.
- Zharova, D.V. & Bodrikova, A.I. (2017). Boris Sajdis: «Russkij revolyucioner», uchenik Uil'yama Dzhejmsa. In *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psihologiya*, (Vol. 10 (1)), 82–86. Moscow.
- Morozan, V.V. (2017). Tinerețea rebelă a lui Constantin Stere. In *Archiva Moldaviea*, (3), 51–61. Chișinău.
- Carnegie, D. (1955). *Public Speaking and Influencing Men in Businesses*. New York: Association Press.
- Freud, Z. (1974). *Fragen der gesellschaft Ursprünge der Religion*. Frankfurt/a/M.: S. Fischer. (Studienausgabe. Vol. 9.)
- (Anonymous. 1909). *Harvard College: Record of the Class of 1894. Secretary's Report № V*. Cambridge: Caustic-Claflin Company.
- James, W. (1907, Jan.). The Energies of Men. In *The Philosophical Review*, (Vol. XVI, (1)), 1–20. Durham (NC).
- Mandelbaum Sidis, S. (1950). *The Sidis Story: Unpublished manuscript. 1950*. Retrieved from: <https://www.sidis.net/Storycontents.htm> (date of the application: 10.07.2020)
- Martinez, M.E. (2013). *Future Bright: A Transforming Vision of Human Intelligence*. Oxford; New York: Oxford Univ. Press.
- Seashore, C.E. (1915). *Psychology in Daily Life*. New York; London: D. Appleton.
- Sidis, B. (1917). *Philistine and genius*. Boston: Badge. Retrieved from: https://en.wikisource.org/wiki/Philistine_and_Genius (date of the application: 10.07.2020)
- Sidis, B. (1914). *The Foundations of Normal and Abnormal Psychology*. Boston: R.G. Badger; Toronto: The Copp Clark.
- Wallace, A. (1986). *The Prodigy: a Biography of William James Sidis, America's Greatest Child Prodigy*. New York: E.P. Dutton & Co.
- Wang, S. (2009). *Debunking Common Brain Myths: [Lecture]*. 21 May, 2009. [Transcript]. Retrieved from: <https://bigthink.com/videos/debunking-common-brain-myths> (date of the application: 10.07.2020)