

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

90 ЛЕТ СЛУЖЕНИЯ НАУКЕ:
К юбилеям
Фундаментальной библиотеки
общественных наук
и Института научной информации
по общественным наукам РАН

МОСКВА
2009

Составители:

Ю.Ю. Черный – кандидат философских наук,
Н.Ю. Соколова – и.о. ученого секретаря,
Л.В. Юрченкова – кандидат исторических наук

Редакционная коллегия:

Ю.С. Пивоваров – академик РАН (председатель),
В.А. Виноградов – академик РАН,
В.А. Глухов – кандидат технических наук,
И.Л. Беленький – ст. науч. сотр.,
Д.В. Ефременко – доктор политических наук,
Ю.И. Игрицкий – кандидат исторических наук,
М.Н. Смирнова – ст. науч. сотр.,
М.Е. Соколова – кандидат философских наук

90 лет служения науке: К юбилеям Фундамен-
Б 59 тальной библиотеки общественных наук и Институ-
та научной информации по общественным наукам
РАН: Сб. ст. / РАН. ИНИОН; Ред. кол.: Ю.С. Пивоваров
(предс.) и др.; Сост.: Ю.Ю. Черный, Н.Ю. Соколова,
Л.В. Юрченкова. – М., 2009. – 296 с.
ISBN 978-5-248-00497-3

Юбилейный сборник воссоздает картину эволюции отечественной информационно-библиотечной системы по общественным наукам, включающей в себя Библиотеку Социалистической академии общественных наук (с 1924 по 1936 гг. – Коммунистической академии), Фундаментальную библиотеку общественных наук (ФБОН) и Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН. На протяжении 90 лет эти организации являлись «лабораториями ученого», способствовали развитию научных коммуникаций, оказывали влияние на формирование научно-гуманитарной среды в нашей стране.

Для ученых-обществоведов и специалистов в области информационно-библиотечной деятельности.

ББК 73; 78

Содержание

От составителей	5
-----------------------	---

БИБЛИОТЕКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК – КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ (1918–1936)

Л.В. Трофимов. Краткий очерк истории Библиотеки (1918– 1924 гг.)	12
Д.Д. Иванов. Задачи Библиотеки	27

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК АКАДЕМИИ НАУК СССР (1936–1969)

Д. Иванов. На путях к научной библиографии (Библиогра- фическая работа Фундаментальной библиотеки по общественным наукам Академии наук СССР)	53
К.Р. Симон, Г.Г. Кричевский. Советская реферативная пе- риодика и ближайшие задачи ее организации	69
В.И. Шунков. Библиотеки и общественные науки	88
С.И. Кузнецова, И.А. Ходош. Проблемы улучшения инфор- мации в области общественных наук	101

ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ АКАДЕМИИ НАУК СССР – РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (1969–2009)

К.П. Алексеева. Начало положено (К началу деятельности Института научной информации и Фундаментальной библиотеки по общественным наукам АН СССР)	123
--	-----

О деятельности Института научной информации по общественным наукам [1975]	131
В. Хисамутдинов. Разработка автоматизированной информационной системы по общественным наукам	140
О деятельности Института научной информации по общественным наукам [1979]	144
В.А. Виноградов. Пять лет, преобразившие Институт	158
М.П. Гапочка. Интеграция информации и новое знание: деятельность МИСОН и развитие международного сотрудничества.....	168
Ф.М. Березин, В.А. Виноградов. Советско-финляндское сотрудничество в области уралистики	183
Л.В. Скворцов. Динамика развития информационных потребностей в условиях перестройки и задачи ИНИОН АН СССР в обновлении содержания и форм информационной деятельности	192
В.А. Виноградов. Роль научной информации в развитии наук об обществе и человеке: итоги и перспективы деятельности ИНИОН РАН	209
С.К. Виленская. Библиотечная деятельность ИНИОН: традиции и современность	233
Г.Г. Хадиаров. Описание деятельности ИНИОН РАН (концептуальный уровень)	242
Ю.С. Пивоваров. Роль ИНИОН РАН в информационном обеспечении социальных и гуманитарных наук в России ..	249
В.А. Глухов, Л.В. Шемберко. Основные этапы создания Автоматизированной информационной системы ИНИОН РАН	260
Ю.С. Пивоваров. О результатах информационно-аналитических и теоретических исследований проблем культурологии в ИНИОН РАН	284
Об авторах	290

От составителей

Историю отечественной информационно-библиотечной системы по общественным наукам, которая на протяжении полувека была представлена научной библиотекой, а затем научно-исследовательским институтом – федеральным органом Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ), можно сравнить с эволюцией живого существа. Подобно тому, как из маленькой клеточки постепенно формируется сложный организм, Библиотека, а затем и Институт научной информации по общественным наукам последовательно прошли стадии формирования, развития и зрелости.

Когда в 1918 г. Библиотека Социалистической академии общественных наук (с 1924 г. – Библиотека Коммунистической академии) существовала только на бумаге, ее первоочередной задачей было накопление книжных фондов. Но как только эта проблема оказалась близка к своему решению (к 1 мая 1923 г. в фонде имелось уже 400 тыс. печатных единиц), встал вопрос о формировании настоящей научной библиотеки с четкой структурой. Вскоре она была создана на основе передового мирового опыта.

После ликвидации Коммунистической академии в 1936 г. Библиотека вошла в систему Академии наук СССР и стала называться Фундаментальной библиотекой общественных наук Отделения общественных наук АН СССР (с 1938 г. – Фундаментальной библиотекой общественных наук АН СССР). К этому времени в ней сформировалась система информационно-библиографических изданий по общественным наукам, активно велась методическая работа в области библиотечного строительства, развивалась сеть библиотек-филиалов. Это позволило значительно расширить масштабы библиографического обслуживания ученых Академии и других специалистов.

К середине 1960-х гг. в ФБОН сложились устойчивые традиции в области библиотковедения и библиографоведения. Наличие творческой среды позволило поставить ряд серьезных проблем методического характера, касавшихся реферирования литературы и организации централизованной системы информации по общественным наукам. Результатом их обсуждения стал переход к качественно новому этапу – возникновению на базе Библиотеки научно-исследовательского института. Решение о создании Института научной информации по общественным наукам было принято в октябре 1968 г. Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР, а в феврале 1969 г. – Президиумом Академии наук.

В последующие десять лет ИНИОН стал одним из ведущих научно-информационных центров не только в нашей стране, но и в мире. Традиционная для библиотеки работа с документами была дополнена многоцелевым анализом содержания отечественной и зарубежной литературы во всех областях общественных наук. Благодаря стройной системе информационных изданий ИНИОН отечественные обществоведы и работники органов государственного управления получили возможность постоянно быть в курсе того, что происходит в зарубежной науке, а иностранные исследователи – иметь представление об интеллектуальной жизни в СССР.

Формирование трехступенчатой системы информационных изданий (библиографическая – реферативная – аналитическая информация), создание Автоматизированной информационной системы по общественным наукам, объединившей в сеть центры научной информации по общественным наукам союзных республик внутри страны и в зарубежных социалистических странах от Кубы до Вьетнама – за рубежом, осуществление на ее основе ряда крупных научных проектов стали убедительным свидетельством значимости Института именно как системы с тонкой настройкой взаимоотношений между составными элементами.

Радикальные общественные перемены в стране после 1985 г. поставили перед Институтom новые задачи в дополнение к старым. Прежде всего речь шла о необходимости перехода к большей информационной открытости и расширения ассортимента продукции. В 1990-е гг. был создан ряд аналитических и иссле-

довательских изданий, ставших сегодня периодическими. Это журналы «Россия и современный мир» и «Литературоведческий журнал», научно-информационный бюллетень «Россия и мусульманский мир», дайджест «Культурология», сборники научных трудов «Политическая наука», «Актуальные проблемы Европы», «Социальные и экономические проблемы России», «Наукovedческие исследования». Высокую оценку и признание научного сообщества получила исследовательская и издательская программа по культурологии Центра гуманитарных научно-информационных исследований.

В книге в хронологическом порядке представлены избранные статьи, отражающие существенные стороны жизни трех организаций, соответственно, в 1918–1936, 1936–1969 и 1969–2009 гг. Сквозь призму публикаций, написанных в разное время и по разным поводам, воссоздать целостную картину эволюции отечественной информационно-библиотечной системы по общественным наукам – такова идея этого издания. Мы надеемся, она будет принята читателем. Единственное условие для этого – готовность погрузиться в тексты и вместе с авторами пережить все то, что волновало нынешнее и прошлое поколения ученых.

Большинство материалов сборника, написанных в разные годы, оставлено в том виде, в каком они были опубликованы. Там, где это было необходимо, сделаны сокращения.

Мы благодарим членов редколлегии за ценные замечания и советы, высказанные в ходе подготовки издания к печати.

Ю.Ю. Черный, Н.Ю. Соколова, Л.В. Юрченкова
23 марта 2009 г., Москва, ИНИОН РАН

Библиотека Социалистической академии общественных наук – Коммунистической академии (1918–1936)

В 1918 г. инициативная группа ученых-марксистов во главе с М.Н. Покровским обратилась в Совет Народных Комиссаров РСФСР с проектом создания в Москве Социалистической академии общественных наук. Новое учебно-просветительное и научно-исследовательское учреждение должно было объединить всех тех, кто принял Октябрьскую революцию, в целях разработки вопросов истории, теории и практики социализма. При поддержке В.И. Ленина проект был одобрен, и 25 июня 1918 г. ВЦИК своим декретом утвердил «Положение о Социалистической академии общественных наук». В нем указывалось, что для осуществления своих целей Академия основывает отделения, институты, лаборатории, библиотеки и т.п.

Практическое начало деятельности Библиотеки относится к началу августа 1918 г. На одном из первых заседаний Президиум Социалистической академии принял постановление о создании Библиотеки и передаче ей нескольких помещений на первом этаже здания Практической академии (Покровский бульвар, д. 5). На этом же заседании было решено обратиться во все возможные инстанции с просьбой о содействии в комплектовании фондов.

Комплектование стало основной задачей Библиотеки в 1918–1923 гг. Сюда в большом количестве свозили дореволюционные книжные собрания, оставленные владельцами, и тем самым спасали их от расхищения. Наряду с этим с августа 1920 г. Библиотека начала получать бесплатные обязательные экземпляры Центральной книжной палаты.

В июле 1919 г. Библиотека переехала в здание в Шереметьевский пер., д. 11. В начале 1920 г. она получила еще одно помещение на ул. Знаменка, д. 11. Оставшиеся на старом месте значительные и наиболее ценные коллекции сначала образовали так называемое Шереметьевское отделение, а затем перешли в состав образованного Института Маркса и Энгельса. В здании по ул. Знаменка (с 1925 по 1994 гг. – ул. Фрунзе), д. 11 Библиотека и позднее Институт научной информации по общественным наукам оставались более полувека. Лишь в 1974 г. ИНИОН переехал на юго-запад в специально построенное здание на перекрестке улиц Красикова (сейчас – Нахимовский проспект) и Профсоюзной.

В конце 1919 г. Социалистическая академия стала исключительно научно-исследовательским учреждением. К этому времени относится новаторская идея Д.Б. Рязанова о Библиотеке как совокупности кабинетов-лабораторий для научно-исследовательской работы. Сама Библиотека при этом как бы распадалась на обособленные собрания книг, выделенные и организованные в качестве отделений Академии. «Тогда академия равнялась библиотеке», – вспоминал впоследствии историк академик Н.М. Лукин.

В 1919 г. были созданы два первых кабинета – кабинет истории революционного движения на Западе и кабинет истории революционного движения в России. В 1920–21 гг. к ним добавились кабинеты истории идеологии, истории войны 1914–1918 гг., рабочего вопроса, экономики, III Интернационала и другие.

Однако фонд Библиотеки рос, и со временем обнаружилось, что в условиях отсутствия традиционной библиотечной работы с книгой кабинетная система начала давать сбои. Обширные книжные поступления оставались часто не только необработанными, но и просто неучтенными. До 1921 г. вообще не проводилась ни каталогизация книг, ни их классификация.

В 1921–22 гг. отдельные кабинеты начали разбирать фонды самостоятельно. Но делалось это без определенной технологии и заранее продуманного плана. Фактически к концу 1922 г. под одной крышей существовало восемь самостоятельных библиотек – по числу отдельных кабинетов. Каждый кабинет жил своей обособленной жизнью, не интересуясь положением Библиотеки в целом. В результате экспериментов с кабинетами-

лабораториями хранилище превратилось в склад книг, лежавших на полу беспорядочными грудami высотой в полтора-два метра.

Ситуация коренным образом изменилась с приходом в феврале 1923 г. на должность сначала заместителя заведующей, а затем и заведующей Библиотеки Г.К. Дерман. Она получила библиотечное образование в Симмонс-колледже в Бостоне и имела опыт работы в Славянском отделе Библиотеки Конгресса США.

Сохранив идею Д.Б. Рязанова о Библиотеке как «лаборатории ученого», Г.К. Дерман сосредоточила усилия на придании ей собственно «библиотечного вида». В 1923–24 гг. Библиотека приобретает четкую структуру. Разрабатывается подробный производственный план, и в последующие полтора года разбираются беспорядочные книжные завалы. В 1925 г. вырабатываются стандартизированные формы описания поступлений. Новые правила библиографического описания документов учли как последние достижения западных каталогизаторов, так и требования, предъявляемые спецификой советской печати. В 1925–1926 гг. осуществляется централизованная каталогизация фонда на основе предметной формы организации каталога, принятой в Библиотеке Конгресса США. Отдел библиографии начинает издание текущих и ретроспективных библиографических указателей по тематике научных исследований учреждений, входящих в Коммунистическую академию. Создаются органы управления библиотекой – Совет библиотеки и Совещания с представителями секций и институтов Академии. Начинают работу производственные органы, в частности, Технологическое совещание, Каталогизационная комиссия, Предметная комиссия.

В 1925 г. создается первый филиал Библиотеки при Институте советского строительства. Спустя десять лет Библиотека будет иметь сеть филиалов, куда также войдут филиалы при Институте мирового хозяйства и мировой политики, Институте экономики и Институте философии.

В апреле 1926 г. Президиум Коммунистической академии утверждает Устав Библиотеки, в котором впервые зафиксированы ее задачи и цели как научно-вспомогательного учреждения, государственного книгохранилища и научно-исследовательского института. В 1928 г. к 10-летию Библиотеки выпускается специальная монография, в которой подробно освещается история ее создания и развития.

С 1930 г. Г.К. Дерман активно занимается проблемой организации библиотечного образования в стране. В течение четырех лет она совмещает должность заведующей Библиотекой Комакадемии с должностью директора Московского библиотечного института.

Под руководством Г.К. Дерман сплоченный и преданный делу коллектив Библиотеки к 1934 г. завершил процесс ее превращения в единое целое. На 1 января 1934 г. книжные фонды Библиотеки насчитывали 2,2 млн. единиц. Сама же Генриетта Карловна, решив целиком посвятить себя новой отрасли науки, в 1934 г. перешла в Библиотечный институт.

В это время институты Коммунистической академии сосредоточились на углубленной разработке вопросов новой и новейшей истории, советского строительства и права, мирового хозяйства и мировой политики, экономики и философии. Для улучшения научно-вспомогательной работы в апреле 1934 г. Президиум Коммунистической академии принял постановление, в котором предусматривался ряд мероприятий по усилению роли Библиотеки. Результатом стала перестройка работы Библиотеки по отраслевому признаку.

В ходе реорганизации были сохранены функциональные библиотечные отделы. Единый сектор библиографии был ликвидирован, и на его месте образовались отраслевые группы, соответствующие академическим институтам. Их задача состояла в ведении научной библиографии и систематической информации о поступившей в Библиотеку литературе. Во второй половине 1934 г. группы были преобразованы в отраслевые секторы с более широким кругом обязанностей. Им поручалось вести комплектование, систематизацию, справочную и библиографическую работу по своим отраслям. Последняя предусматривала учет текущей литературы, ее реферирование, составление тематических указателей и библиографических списков по планам работ институтов, выдачу справок, ведение картотек, предоставление информации о новой литературе.

После реорганизации 1934 г. в структуре Библиотеки стали сочетаться два принципа – функциональный и отраслевой. Это благоприятно сказалось на ее работе и в основных чертах сохранилось в дальнейшем.

Л.В. Трофимов
Краткий очерк истории Библиотеки
(1918–1924 гг.)*

Положение о Социалистической Академии общественных наук (САОН) было утверждено декретом ВЦИК от 25 июня 1918 г.¹ В августе того же года Президиумом Научно-академической секции Академии было вынесено постановление «бывшее помещение лазарета Практической Академии коммерческих наук (здание которой было предоставлено Социалистической Академии) отвести под Библиотеку». В «Известиях ВЦИК» от 9 августа 1918 г. отмечается, что «для САОН отведено помещение Практической Академии коммерческих наук на Покровском бульваре, № 5. В нижнем этаже несколько комнат отведено для Библиотеки. К устройству последней уже приступлено». По этим данным время основания Библиотеки определяется как начало августа 1918 г.

Работа Академии намечалась в двух направлениях, с соответствующим разделением Академии на две основных секции: научно-академическую и учебно-просветительную. Перед Библиотекой также ставились две задачи. Она должна была одновременно быть и библиотекой высшего учебного заведения, и библиотекой научно-исследовательского института. 15 апреля

* Исторический обзор представляет собой вторую главу сборника «Библиотека Коммунистической Академии. Ее организация и деятельность. 1918–1928» (М.: Изд-во Ком. Академии, 1928. – С. 28–42). Авторство Л.В. Трофимова установлено О.А. Барыкиной (см.: Барыкина О.А. Фундаментальная библиотека общественных наук СССР за 40 лет (1918–1958) // Фундаментальная библиотека общественных наук (из опыта работы за 40 лет). Сб. статей. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С. 11.) – *Сост.*

¹ Опубликованном в «Известиях ВЦИК» 12 июля 1918 г. № 145 и в «Собрании узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства» 13 июля 1918 г. № 49.

1919 г. был опубликован новый устав Академии, значительно упростивший и изменивший структуру Академии и придавший ее деятельности научно-исследовательское направление по преимуществу, с упразднением учебно-просветительной секции; естественно, что Библиотека должна была утратить характер библиотеки высшего учебного заведения. Этот момент, приходящийся на середину 1919 г., знаменует собой окончание первого периода в жизни Библиотеки, к рассмотрению которого мы и приступим.

Из «Очерка истории Социалистической Академии»² А.Д. Удальцова мы узнаем, что если рассматривать работу Академии за первое время ее существования не в плановом порядке, а с точки зрения действительного осуществления плана, главной выполненной работой была организация Библиотеки. В самом деле, на первом же заседании Президиума (протокол № 1, к сожалению не датированный) ставится вопрос о библиотеке, обсуждается вопрос о голицинском, танеевском и других собраниях, «которые должны перейти в Социалистическую Академию». Уже в сентябре 1918 г. Академия обращается в Народный комиссариат просвещения и в другие комиссариаты с просьбой высылать в Академию имеющиеся старые и вновь выходящие издания, как книги, так и повременные издания, и пр. Одновременно (26 сентября 1918 г.) в «Известиях ВЦИК» печатается объявление, предлагающее всем лицам и учреждениям подавать в Академию заявления «о продаваемых ими библиотеках в целом или частях, а также отдельных коллекциях книг по специальным вопросам». Рассылаются циркуляры «Всем губернским и уездным городским совдепам» (напр., циркуляр от 2 октября 1918 г.) с просьбой указать, какие из библиотек в реквизированных бывших помещичьих имениях и домах могут быть предоставлены Академии.

Возможность приобретения отдельных библиотек выясняется не только письменно, но и путем личных поездок членов Академии или членов ее президиума на места. В августе 1918 г. был командирован в Ленинград за книгами заведующий Библиотекой проф. Евтихийев. По сохранившимся двум его сообщениям из Ленинграда можно с уверенностью заключить, что Ленинград не только упорно, но и успешно противился выдаче

² «Вестник Социалистической Академии» № 1, ноябрь 1922 г.

книг из своих книгохранилищ и собраний и вывозу их в Москву. Командировка Евтихиева почти никаких реальных результатов не дала.

Меры, предпринятые Академией к созданию книжного ядра, необходимого ей для развития ее ученой и учебной деятельности, оказались настолько плодотворными, что Библиотеке пришлось уделять едва ли не главное внимание приему поступавших в нее книжных богатств. Из собраний, положивших в 1918 г. основание Библиотеки, наиболее крупными были: часть библиотеки бывш. Катковского лица (из которой перешло около 10 000 томов), библиотека бывш. Практической Академии (около 27 000 томов) и библиотека В.И. Танеева (около 20 000 томов). Последнюю Д.Б. Рязанов характеризует как библиотеку, «содержащую прекрасную коллекцию книг по истории социализма и великолепное собрание гравюр по истории Великой французской революции». Впоследствии танеевское собрание почти целиком было изъято из Библиотеки и отошло к Институту Маркса и Энгельса.

В 1919 г. Библиотека обогатилась целым рядом книжных собраний, из которых наиболее значительными по размерам были: собрание библиотеки бывш. Биржевого комитета (предположительно около 30 000 томов), содержавшее богатый материал по русской промышленности, торговле, статистике и городскому хозяйству, и библиотека Литературно-художественного кружка (около 10 000 томов). Нельзя также не отметить передачи в Библиотеку революционного архива Исторического музея, насчитывавшего около 1500 книжных единиц нелегальных заграничных и русских изданий.

В том же 1919 г. начали поступать в Библиотеку обязательные экземпляры, но далеко не регулярно. Первоначально обязательный экземпляр получался из Книжной палаты не прямым путем: вместо непосредственной передачи Отдел по делам печати Московского совета РК и КД (то есть так называемая Московская книжная палата) предоставил Библиотеке право отбирать по одному экземпляру от каждого получаемого им в обязательном порядке издания. Этот источник поступления дал за 1919 г. 1997 томов.

Регулярное получение Библиотекой обязательных экземпляров начинается лишь с августа 1920 г., с момента образования

при Государственном издательстве Центральной книжной палаты. «Порядок распределения обязательных экземпляров, получаемых Российской книжной палатой» (Постановление СНК от 3 августа 1920 г.) ставит Библиотеку Академии на седьмое место в ряду других учреждений, получающих обязательные экземпляры. Таким образом, все произведения, получаемые Центральной книжной палатой в количестве семи и более экземпляров, стали поступать в Библиотеку в одном экземпляре.

К самому концу 1918 г. или январю 1919 г. надо отнести начало отбора Библиотекой книг из Книжного фонда Библиотечного отдела Наркомпроса; причем сперва отбирались преимущественно книги по социологии. Еще в октябре 1918 г. Президиум Академии постановил возбудить в Библиотечном отделе вопрос о предоставлении Академии всех реквизированных книг социалистического содержания на иностранных языках³. Фактический отбор начался несколько позднее.

Пополнение Библиотеки за счет Книжного фонда ни в какой степени не носило планомерного характера. Собрания Книжного фонда не были, да и не могли быть при их поступлении большими партиями, удовлетворительно систематизированными. С другой стороны, представители Библиотеки работали в фонде наспех, на память решая вопрос, имеется ли уже в Библиотеке та или другая книга, забирая неполные комплекты и т.п. В этом отношении особенно показателен день всероссийского субботника (1 мая 1920 г.), когда 20 с лишним сотрудников Библиотеки Академии отобрали для библиотеки несколько грузовых автомобилей книг из Книжного фонда.

Приведенные данные свидетельствуют о чрезвычайно быстром росте книжного достояния Библиотеки. Хлынувшая в Библиотеку книжная масса была настолько велика, что Библиотека на некоторое время превратилась в учреждение, исключительно собирающее и складывающее поступившие в нее книги, сделавшись в своем роде книжным складом, не только не обрабатывающим или использующим свои коллекции, но даже и не учитывающим их в точности. Этот период бурного «первоначального накопления» книжного достояния хронологически совпадает с

³ Протокол заседания Президиума № 23.

переходом Библиотеки в новое помещение, в б. Шереметьевский пер. № 1 (в июле 1919 г.).

В начале 1919 г. число сотрудников Библиотеки было увеличено с 4 до 10. Общие тяжелые условия жизни в Москве в эпоху наибольшего обострения гражданской войны и интервенций тяжело отразились на развитии деятельности Библиотеки: не было нужных в работе пособий, Библиотека не отапливалась; задерживалась выдача содержания сотрудникам. Когда весной 1919 г. первый заведующий Библиотекой А.Д. Евтихий покинул Москву, долгое время не удавалось приискать ему преемника. Предоставленные сами себе служащие Библиотеки по собственному почину избрали из своего состава коллектив, взявший на себя не столько управление Библиотекой, как заботу о ее сохранности⁴.

1919 годом заканчивается этот первый период существования Библиотеки.

* * *

Переехав в середине 1919 г. в Шереметьевский переулок, 1, Библиотека ненадолго задержалась на новом месте. Уже в начале 1920 г. часть библиотеки оказалась переведенной в новое помещение, отведенное Академии на Знаменке в д. 11. В Шереметьевском пер. оставались значительные и по своему составу наиболее ценные коллекции, предназначавшиеся для организации Института Маркса и Энгельса. Первоначально эта часть книжных собраний Библиотеки составляла так называемое Шереметьевское отделение; обе Библиотеки были объединены и административно и библиотечно-технически, обслуживались одними и теми же сотрудниками. Об организации Института т. Д.Б. Рязанов сообщает на 10-м съезде РКП (2 марта 1921 г.). Таким образом, отпадение Шереметьевского отделения от Библиотеки Социалистической Академии должно быть отнесено к

⁴ Один из библиотечных старожилов, А.С. Альфонский, отмечает, что М.Н. Покровский, как-то посетив библиотеку и застав сотрудников на посту, выразил и удивление и удовольствие тому, что Библиотека не только существует, но и ведет какую-то внутреннюю работу. Благодаря вмешательству М.Н. Покровского сотрудники получили причитавшееся им содержание, а Библиотека – нового заведующего в лице С.П. Щурова, остававшегося в этой должности до конца 1919 г., когда он был сменен Н.М. Поповым.

началу 1921 года. Фактическое и формальное отделение Института совершенно не было зафиксировано в документах Социалистической Академии. Поэтому не представляется возможным установить, сколько книг перешло из Библиотеки Социалистической Академии в Институт Маркса и Энгельса, но несомненно, что в Институт была выделена лучшая часть Библиотеки, в том числе Танеевское собрание и наиболее ценные заграничные приобретения. Вот почему момент отпадения Шереметьевского отделения, связанный с утратой Библиотекой Академии значительных и ценных книжных собраний, приходится рассматривать как одно из наиболее важных событий за второй период ее существования.

Необходимо, однако, оговориться, что собрания Библиотеки были в это время количественно уже весьма значительными, вследствие чего в начале того же 1921 г. Академии был предоставлен смежный с занимавшимся ею тогда помещением особняк (по Мало-Знаменскому пер.). Оба здания были соединены внутренними переходами, составив, таким образом, единое помещение, с конца 1925 г. полностью предоставленное Библиотеке.

Выше уже было отмечено, что Академия в 1919 г. была преобразована в научно-исследовательское учреждение, в «автономную ассоциацию работников научного социализма»⁵. А.Д. Удальцов⁶ отмечает, что «из ряда аудиторий, наполненных школьными скамьями, она превращается в ряд научно-исследовательских кабинетов, наполненных специально подобранным книжным материалом. Весь второй период в жизни Академии и характеризуется этим созданием книжного научно-технического аппарата; если можно так выразиться, это был период первоначального накопления средств научного производства».

Момент организации кабинетов совпадает со временем переезда Библиотеки на Знаменку, 11. 2 ноября 1919 г. на общем собрании Академии Д.Б. Рязанов предлагает план устройства кабинетов, из которых первые два – кабинет истории революционного движения на Западе и кабинет истории революционного движения в России – были открыты в том же году. К 1920 г. от-

⁵ Устав 1919 года, ст. 1.

⁶ Очерк истории Социалистической Академии.

носится образование кабинетов: истории идеологии, истории войны 1914 г. и рабочего вопроса. Наконец, кабинеты экономики, III Интернационала и советского строительства и права возникли уже лишь в 1921 г.

Кабинеты были задуманы как части Академии. Они должны были служить в своем роде лабораториями для научно-исследовательской работы. Библиотека, как единое научно-вспомогательное учреждение, как бы упразднялась; она должна была распасться на обособленные собрания книг по определенным вопросам, выделенные и организованные в качестве отделений Академии. Согласно такому построению, в кабинетах, как частях научного аппарата Академии, намечалась лишь работа, связанная с изучением содержания книги, но не работа библиотечного порядка. Книги должны были распределяться по кабинетам, и только.

Намеченный план первоначально так и выполнялся. Обильные книжные поступления оставались не только необработанными, но даже в значительной мере неучтенными: инвентаризация книжного имущества ставилась лишь случайно и эпизодически. Мы не находим в деятельности Библиотеки, предшествующей 1921 г., и каких-либо признаков работы по каталогизации книг и их классификации. Первые мероприятия Библиотеки по приведению в порядок ее коллекций, по их систематизации и обслуживанию ими читателей относятся уже к 1921 г. До этого времени всякие попытки хотя бы в ничтожной степени наладить Библиотеку не могли быть успешными уже потому, что они противоречили общему организационному плану Академии. Однако, по мере того как усиливался приток читателей, все яснее становилась невозможность построения кабинетов на тех началах, на которых они были задуманы, т.е. без какого-либо учета и обработки сосредоточенных в них книг; тем определеннее вставал вопрос о необходимости организации Библиотеки на подлинно-библиотечных основаниях. Необходимо было привести хоть в какой-нибудь порядок те книжные массы, которые успели скопиться в Библиотеке; нельзя было ограничиваться их разверсткой по кабинетам, так как пользование значительным количеством книг, собранных в одном месте, но не обработанных, оказалось на практике невозможным.

Весною 1921 г. начал функционировать общий читальный зал, первоначально рассчитанный на обслуживание исключительно слушателей только что организованных при Академии курсов марксизма, но уже вскоре затем приютивший в своих стенах слушателей Института красной профессуры, студентов комвузов, научных работников партийных и советских учреждений и т.д.

К этому же времени относятся первые мероприятия Библиотеки в области библиотечной техники. Число сотрудников Библиотеки было постепенно увеличено с 30 с лишком человек (в ноябре 1921 г.) до 80 человек (в 1923 г.), и Библиотека использует это увеличение штатов для того, чтобы впервые поставить работы по инвентаризации и каталогизации той части своих собраний, которая была разверстана по кабинетам. В связи с назревшей необходимостью установить книжную наличность каждого кабинета в отдельности, было приступлено к составлению покабинетных описей книг в форме картотек формуляров. Вместе с тем возникает потребность внести хотя бы некоторый порядок в расположение и расстановку книг в кабинетах. В этих целях, начиная с того же 1921 г., отдельные кабинеты приступают к разработке собственных классификационных схем, и книги располагаются в порядке, соответствующем делениям этих схем. Однако громадное количество литературы оставалось при этом по-прежнему в неразобранном, полухаотическом состоянии, образуя книжные завалы так называемой фундаментальной библиотеки и в подвале.

Возвращаясь к перечислению коллекций, обогативших Библиотеку за этот период, следует отметить, что к 1920 г. число библиотек, реквизируемых у их прежних владельцев, но еще не нашедших себе нового пристанища, значительно сократилось; большое число книжных собраний Москвы было к этому времени уже передано в распоряжение бывшей Румянцевской библиотеки. Поэтому в списке собраний, поступивших в Библиотеку Социалистической Академии в 1920–1922 гг., мы, за малыми исключениями, уже не находим столь же крупных коллекций, как те, которые легли в ее основание. Тем не менее, отдельные поступления 1920 г. представляли собой довольно ценный и нужный Библиотеке материал. Из этих поступлений следует упомянуть: экономическую библиотеку И.М. Гольд-

штейна (свыше 4 000 томов) книги по экономике и статистике из собрания А.А. Мануилова, религиозно-философскую и политико-экономическую библиотеку С.Н. Булгакова (эти две последние библиотеки были куплены), собрания Тесленко, Бурышкина и другие.

Среди поступлений 1921 г. должны быть отмечены: библиотеки Когана-Гриневича и Колокольникова-Дмитриева, содержавшие комплекты периодических изданий 1905 и последующих годов, преимущественно органов профессиональных союзов, а также ценное собрание книг по истории русского профессионального движения; далее 572 названия главным образом иностранных книг, полученных от т. Ленина и поступавших с препроводительными бумагами Секретариата Совнаркома с пометками «Из библиотеки Ленина»⁷; коллекция белогвардейской литературы – книги, газеты и журналы времен деникинщины – из Ростова-на-Дону и т.п. В 1922 г. поступила библиотека б. Егорова, в точности не учтенная, но приблизительно исчисляемая в 25–30 тысяч томов; ее составляли книги по археологии, иконографии, по искусству вообще и большое количество журналов; затем – библиотека Московской книжной палаты (свыше 12 000 томов), целиком при ликвидации Палаты переданная Московским советом Академии; были присланы книги из Англии находившимися там А.А. Богдановым и Ф.А. Ротштейном.

Приведенные данные достаточно красноречиво говорят о случайности книжных поступлений, которыми обогащалась Библиотека в рассматриваемый нами период ее существования. Правда, уже тогда покупалась литература в целях систематического пополнения библиотеки; но как раз эта часть поступлений в большей своей части отошла к Институту Маркса и Энгельса. Остальное во многих случаях бралось просто потому, что подвертывалось под руку. Иначе и быть не могло. Первоначально приходилось думать не о планомерности комплектования, а о предупреждении «безусловного», по мнению Д.Б. Рязанова, «расхищения брошенных владельцами библиотек»⁸. Позднее,

⁷ Из них книги с пометками В.И. Ленина были позднее переданы в Институт Ленина.

⁸ Д. Рязанов. Институт К. Маркса и Ф. Энгельса при ВЦИК (к X съезду советов). М. «Московский Рабочий» 1923, стр. 5.

когда библиотека уже значительно разрослась, нельзя было и мечтать о систематическом ее пополнении, не имея возможности, благодаря отсутствию какого-либо учета, установить, какими собственно книгами Библиотека располагает и чего ей, следовательно, недостает.

Накопленные за предыдущие годы в стенах Библиотеки книжные богатства не могли не привлечь к себе внимания научных исследователей, работающих в различных областях общественных наук. С осени 1922 г. начинается усиленный приток в Библиотеку новых читателей, стремящихся к использованию ее ценного книжного достояния. Число лиц, пользующихся читальным залом, быстро растет: на 1 мая 1923 г. читателей было уже 1182. Пропорционально растет и число посещений, и число выданных книг. В январе 1923 г. Библиотека открывает постоянную выставку вновь поступающей литературы, а в феврале – второй читальный зал. Все эти данные показывают, что Библиотека перестала служить местом занятий немногих избранных исследователей и превратилась из закрытого института в учреждение более широкого общественного пользования.

Это новое положение Библиотеки, в свою очередь, выдвинуло вопрос о спешном приведении собранных в ней книг в такое состояние, при котором была бы обеспечена возможность пользования ими; другими словами, Библиотека должна была обратить особое внимание на внутреннюю организационно-техническую работу.

Попытки наладить библиотечную технику были начаты уже с 1921 г., но все соответствующие мероприятия проводились еще без заранее продуманного производственного плана, осуществлялись кустарно и дали незначительные результаты. Каждый кабинет создал свой библиотечный аппарат для учета и обработки литературы и обслуживания читателя; в каждом кабинете были свои методы работы, крайне несовершенные и несогласованные в общем библиотечном масштабе. Под одной кровлей существовало как бы 8 самостоятельных библиотек, т.е. столько, сколько насчитывалось отдельных кабинетов. Каждый кабинет жил своей самостоятельной, совсем обособленной жизнью, не интересуясь положением Библиотеки в целом. Так, например, к концу 1922 г. некоторые кабинеты начали ставить «библиографическую» работу по регистрации журнальных ста-

тей, между тем как элементарная работа по разборке и учету всех имеющихся в Библиотеке журналов не была еще начата, и половина книжных собраний Библиотеки лежала еще в неразобранном виде.

Систематическая и планомерная работа по приведению в порядок всех книжных собраний Библиотеки начинается с 1923 г., т.е. с того времени, когда во главе Библиотеки становится Г.К. Дерман, бессменно занимающая должность директора Библиотеки и поныне. Проводится постепенная перегруппировка штатов Библиотеки с тем, чтобы централизовать всю функциональную работу Библиотеки, объединить и преобразовать кабинеты в систематические отделы, ведающие систематическим комплектованием и хранением своих книжных собраний и обслуживающие читателя. Этими значительными и существенными переменами знаменуется начало третьего периода деятельности Библиотеки.

Работа по приведению Библиотеки в порядок, ликвидация завалов неразобранной литературы и ее систематизация, выделение ненужных Библиотеке произведений печати в обменный фонд, все эти необходимейшие и неотложнейшие мероприятия были проведены Библиотекой в ударном порядке, потребовав от нее значительных усилий. К концу 1924 г. книжное достояние Библиотеки было разобрано, приведено в порядок и учтено, причем при раскопках книжных завалов было обнаружено большое количество ценных книг.

Параллельно с разборкой книжных залежей интенсивно шла работа и по инвентаризации собраний Библиотеки. В июне 1924 г. вся работа по инвентаризации прежде поступивших книг была завершена, а наличность Библиотеки установлена в точности.

Учет книжного имущества Библиотеки не ограничивался инвентаризацией книг. Одновременно была начата работа по регистрации журналов. Собственно с регистрацией в данном случае был связан целый комплекс работ, как-то: разбор журнальных завалов, собирание каждого отдельного названия, подбор годовых комплектов, разбросанных по разным кабинетам, выделение ненужных экземпляров в обменный фонд, занесение на карточки основных и дублетных комплектов, инвентаризация и штемпелевание. С апреля 1923 г., когда началась эта работа, было таким образом в течение полутора лет обработано (зареги-

стрировано и закаталогизировано) 173 000 номеров журналов, что дает основание считать регистрацию журналов, пожалуй, наиболее крупной из всех произведенных в 1923/24 г. организационных работ.

Для учета книжной наличности по отдельным кабинетам за то же время были составлены картотеки формуляров, которые должны были временно заменить собою будущие каталоги кабинетов. Опись значительной части книг на формулярах также была выполнена в первой половине 1924 года.

Особенно неблагоприятно обстояло дело с разборкой и регистрацией периодических изданий, и в частности газет. До марта 1923 г. получаемые Библиотекой газеты не разбирались и складывались в кучи, постепенно образуя газетные горы величиной в несколько кубических саженой. С 1923 г. началась постепенная разборка этих громадных газетных залежей, причем в том же году были выделены и зарегистрированы русские газеты текущего года, а в следующем году также разобраны и зарегистрированы все московские и ленинградские газеты советского периода.

Размер и характер перечисленных здесь работ показывают, что в течение 1923/24 г. Библиотека преобразовалась из громадного беспорядочного склада всевозможной литературы в технически уже более или менее налаженную научную библиотеку, в точности установившую свое достояние и планомерно систематизировавшую свои собрания. Это организационное оформление и приведение библиотеки в порядок были достигнуты не без труда, так как в конце 1923 г. штаты Библиотеки были сокращены с 80 до 68 человек. Только рационализация работы путем централизации функциональных отделов, реорганизации кабинетной системы и перераспределения штатов дала возможность достигнуть вышеуказанных результатов.

Разборка завалов и учет наличности обеспечили Библиотеке возможность приступить в том же 1923 г. к систематическому комплектованию своих собраний.

Отдел комплектования начал функционировать с 1 августа 1923 г. Но еще до организации отдела были предприняты в 1923 г. попытки побудить заграничные партийные и профессиональные организации к присылке в Академию своих изданий, причем попытки эти не остались безуспешными. Были также намечены

и налажены пути для постоянной и систематической закупки книг за границей и выписки иностранных журналов, а также установлены постоянные сношения с рядом зарубежных учреждений и организаций на предмет взаимного обмена произведениями печати.

Главным достижением отдела комплектования за 1923/24 г., если не считать ряда осуществленных им организационных мероприятий, явилось комплектование периодических изданий центральных советских и партийных учреждений, выходявших с 1917 г. Подобная же работа была частично проведена и в отношении профессиональной прессы эпохи 1917–1923 гг. Наконец было приступлено к систематическому пополнению провинциальных периодических изданий за революционные годы. Остановив внимание на пополнении Библиотеки за рассматриваемые два года, мы должны отметить, что к этому времени случайные, эпизодические поступления заметно отходят на второй план, уступая место регулярным поступлениям из определенных источников. Библиотека прежде всего и больше всего пополняется за счет регулярно поступающих в нее обязательных экземпляров. Последние вливаются в Библиотеку:

- 1) из Российской центральной книжной палаты, к этому времени значительно наладившей свою работу и организовавшей передачу в Библиотеку гораздо более полных собраний изданий, опубликованных в РСФСР, чем было до тех пор;
- 2) из издательств центральных советских учреждений⁹;
- 3) из Книжной палаты Украины, возобновившей с 1924 г. ранее прерванную регулярную присылку в Библиотеку изданной на Украине литературы.

Эти три источника пополнения дали в 1924 г. 71% общего числа поступлений, т.е. 59 000 книжных единиц из 83 000.

Из числа собраний, поступивших в Библиотеку другими путями, надо отметить переданное ей в том же году довольно крупное собрание Мельгунова (10 600 томов) с хорошим подбором книг по истории общественного движения и сектантству, а также библиотеку Каллаша (около 10 000 томов) преимущест-

⁹ Согласно постановлению СНК от 30 августа 1923 г., «все издательства и соответствующие органы центральных советских учреждений обязаны посылать в Социалистическую Академию по 3 экземпляра своих изданий».

венно историко-литературного содержания. Следует указать особо на поступивший вместе с библиотекой Мельгунова рукописный архив Семевского, одна инвентарная опись которого составила 61 страницу машинной печати. Архив, содержащий в себе большое количество документов, между прочим, архивы некоторых декабристов и петрашевцев, и представляющий из себя большую ценность, был разобран и зарегистрирован в течение 3½ месяцев; в настоящее время им часто пользуются научные исследователи – читатели Библиотеки.

Заканчивая на этом рассмотрение третьего периода существования Библиотеки, захватившего полностью 1923 и 1924 гг., необходимо особенно отметить, что с 17 апреля 1924 г., когда общее собрание членов Академии вынесло постановление о переименовании ее в Коммунистическую Академию, Библиотека стала именоваться Библиотекой Коммунистической Академии.

* * *

Из приведенного выше перечисления достижений Библиотеки в области ее внутреннего строительства за 1923/24 гг. видно, что при всем разнообразии проводимых в эти годы организационных работ Библиотека воздерживалась от составления каталогов своих собраний, каталогов, удовлетворяющих всем возможным видам пользования ее книжным достоянием. Это обстоятельство находит себе объяснение в целом ряде причин. Во-первых, составление каталогов должно было в общем плане работ логически явиться лишь последующей стадией процесса упорядочения библиотечного аппарата: сперва – разборка, затем – приведение в известность, учет, регистрация и уже потом – описание. Во-вторых, незначительность штатов Библиотеки, а отчасти недостаточная квалифицированность библиотечного персонала не дали бы возможности выделить для каталогизационных работ достаточное количество и вполне подготовленных сотрудников; поэтому, принявшись за каталогизацию, Библиотека не сумела бы справиться с ней и лишь понапрасну распылила бы свои силы. Неудовлетворительность каталогов в других русских библиотеках, отсутствие стандартизованных норм описания, сознание необходимости ввести в русскую практику усовершенствованные приемы работы иностранных библиотек, стремление обеспечить научных работников, пользующихся

библиотекой, возможно совершенными каталогами-справочниками – все эти мотивы побудили Библиотеку подойти к разрешению вопроса о каталогизации ее собраний с особой осторожностью. «Черная работа» по приведению Библиотеки в порядок была закончена только ко второй половине 1924 г., и только тогда Библиотека могла и должна была перейти к библиографической обработке своих собраний и могла считать себя подготовленной к тому, «чтобы использовать свое книжное достояние и свой библиотечный аппарат для самостоятельных научных изысканий в области теории и практики книговедения, библиотековедения и библиографии»¹⁰.

Характеристике и оценке работы, проделанной Библиотекой по этой новой расширенной программе в 1925–1928 гг., и описанию ее структуры посвящены последующие главы, необходимым предисловием к которым и явился настоящий краткий исторический обзор.

¹⁰ Устав Библиотеки Ком. Академии, 1926 г., ст. 1.

Д.Д. Иванов *Задачи Библиотеки**

Одним из основных условий развития научной работы является наличие в стране достаточного книжного фонда, сосредоточенного и организованного для исследовательской работы в научных библиотеках. Советская власть получила в наследство ряд громадных книгохранилищ, занимавших и прежде почетные места среди величайших библиотек мира. Медленным и кропотливым собиранием, продолжавшимся десятки лет, а иногда и более столетия, эти книгохранилища составили ценнейшие книжные коллекции, преумноженные после революции и широко используемые теперь для новой научной работы. Однако многие из тех новых научных задач, которые были поставлены революцией, застигли врасплох наши старые библиотеки, и вновь созданные научные учреждения не нашли в них материалов, нужных для их работы. Пришлось заново создавать, при этом быстро, срочно, библиотеки, приспособленные к обслуживанию возникших научных учреждений. И теперь Советское государство имеет право гордиться уже не только обладанием богатыми книжными собраниями, основанными до него, но и рядом своих, им созданных научных библиотек, за короткое время своего существования достигших очень крупных размеров и приобретших значение ценнейших книжных собраний.

Библиотека Коммунистической Академии возникла в 1918 г. и является в полном смысле слова детищем Советского государ-

* Текст представляет собой первую главу сборника «Библиотека Коммунистической Академии. Ее организация и деятельность. 1918–1928» (М.: Изд-во Ком. Академии, 1928. – С. 9–27). Авторство Д.Д. Иванова установлено О.А. Барыкиной (см.: Барыкина О.А. Фундаментальная библиотека общественных наук СССР за 40 лет (1918–1958) // Фундаментальная библиотека общественных наук (из опыта работы за 40 лет). Сб. статей. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С. 11.) – *Сост.*

ства. Истекшие 10 лет были годами бурного роста книжного фонда Библиотеки: уже на 1 января 1923 г., через неполных пять лет после основания, ее книжная наличность составляла 386 000 корешков, а к 1 мая 1928 г., еще через пять лет, достигла 1 106 888 единиц, увеличившись, таким образом, за это время почти втрое. Сейчас по своим размерам Библиотека Академии стоит непосредственно за наиболее крупными книгохранилищами дореволюционного происхождения. При этом в отличие от большинства крупнейших старых библиотек, собиравших литературу по всем ее отраслям, в универсальном масштабе, Библиотека Академии является библиотекой *специальной*, план деятельности которой ограничивается областью общественных наук. Но и эта обширная область далеко не целиком входит в ее сферу: *экономика, мировая политика последних десятилетий и литература, относящаяся к Октябрьской революции и СССР*, – вот три основных специальности Библиотеки Коммунистической Академии, на которых сосредоточивается вся ее работа. В этой специальной области Библиотека достигла значительной полноты и является, несомненно, наиболее крупным и полным хранилищем в СССР. Разумеется, эта полнота пока еще очень относительна, и Библиотеке предстоит весьма много сделать, чтобы ее собрания в достаточной мере удовлетворяли предъявляемые к ней со стороны научных работников запросы.

Известно, что в крупнейших дореволюционных библиотеках общественные науки были представлены далеко не сильно и очень однобоко. Обладая богатыми собраниями книг по общей истории, истории литературы и искусства, филологии, богословию и истории церкви, юридическим наукам, наши величайшие книгохранилища поражают скудостью литературы по экономической теории и политике, статистике, рабочему вопросу и рабочему движению, истории социализма, аграрному вопросу, международной политике, экономической и социальной истории. В этой бедности отразилось «неофициальное» положение этих наук и вопросов до революции, носивших печать подозрительности и неблагонадежности в глазах господствовавших классов. С революцией резко поднялся интерес к этим наукам, получившим при этом совершенно исключительное практическое значение при разработке научной базы социалистического строительства и материалистической идеологии. Старые биб-

блиотеки не могли дать необходимого для этой научной работы книжного материала; задача восполнить обнаружившийся громадный пробел в книжном фонде и легла на Библиотеку Коммунистической Академии. За истекшие десять лет эта задача и выполнялась ею вместе с некоторыми другими, позднее возникшими учреждениями, прежде всего Библиотекой Института Маркса и Энгельса, первоначально представлявшей одно целое с Академической Библиотекой, а потом выделившейся в самостоятельное учреждение. Институт взял на себя по преимуществу «историческую» часть задачи, составив прекрасные, исключительные по полноте собрания материалов по социальной и политической истории Европы, истории социализма, истории философии и пр. На Библиотеку Академии пало собирание литературы, с одной стороны, по всему циклу экономических вопросов, проблем и наук, а с другой – современность и ближайшая к ней эпоха, при этом – для Запада – с сильным уклоном, помимо экономики, в сторону международных сношений и внутренней политики отдельных государств. Менее благоприятные материальные условия, к сожалению, не дали возможности дойти к настоящему моменту до той степени полноты, которой достигла Библиотека ИМЭ в своей области. Тем не менее, собранные материалы, при условии, разумеется, их постоянного пополнения, составляют книжный фонд, в общем дающий возможность вести научную работу по указанной группе вопросов, хотя и далеко не обеспечивающий ее в должной степени.

Прежде всего, развертывание работы самой Коммунистической Академии, наблюдавшееся в последние годы, было бы невозможным без той книжной базы, какой является для нее Библиотека. Деятельность многочисленных институтов, секций и комиссий Академии и состоящих при ней обществ опирается на книжный материал Библиотеки, вся работа которой в свою очередь строится в зависимости от потребностей и интересов этих Академических учреждений. Библиотека, к сожалению, не может сказать, что она полностью удовлетворяет потребности секций и институтов, и нужно сказать открыто, что продолжающееся расширение и углубление научной работы Академии встречает крупнейшее препятствие в недостаточной полноте Библиотеки; нормальный рост Академии возможен только при обеспечении столь же интенсивного роста ее книжной базы.

Но, кроме Академии, ряд других научных и научно-учебных учреждений в большей или меньшей степени опирается в своей работе на Библиотеку Академии. Десятки научных сотрудников и аспирантов Раниона, – едва ли не все слушатели Института красной профессуры и многочисленные сотрудники других институтов работают в стенах Библиотеки; почти все наркоматы пользуются ею в тех многочисленных случаях, когда их потребности выходят из рамок небольших собственных библиотек; широко используют Библиотеку комвузы. Можно утверждать, что ни одна библиотека, состоящая при научном учреждении, не используется так широко и полно, как Академическая¹. Отсутствие помещения заставляет держать двери Библиотеки только полуоткрытыми даже для лиц, занимающихся научной и литературной работой, и плотно захлопывать их перед студентами вузов. Вопрос о полном использовании Библиотеки может быть разрешен удовлетворительно лишь с постройкой нового (специального) для нее здания.

В чем основное *общественное* значение Библиотеки Академии?

Не преследуя ни в какой мере просветительных задач народной библиотеки-читальни, Библиотека Академии, однако, еще дальше отстоит от того старого типа «академического» книгохранилища, который жив еще до сих пор. Для Библиотеки Академии характерна связь ее с живой научной работой, ставящей себе актуальные цели. Собирая литературу, характеризующую современное экономическое и политическое положение разных государств, рассматривающую актуальные вопросы международной политики, успехи и неудачи рабочего движения, дискутируемые идеологические проблемы, – Библиотека, естественно, привлекает в свои стены научного работника, ведущего работу, так или иначе связанную с очередными задачами хозяйственного, политического или идейного строительства. Здесь экономисты – исследователи и политики – ищут в многочисленных экономических журналах и статистических бюллетенях нужные им, наиболее свежие цифры по различным отраслям хозяйства капиталистических стран. По материалам Библиотеки Институт мирового хозяйства и мировой политики Ком. Акаде-

¹ См. ниже главу об обслуживании читателей.

мии изучает животрепещущие проблемы международных отношений, а Институт советского строительства изучает практику работы низового советского аппарата и проблемы советской демократии. В стенах Библиотеки, по ее материалам, готовятся литературные выступления против идеалистических и буржуазных теорий. Здесь занимаются руководители политической жизни страны, подковываются теоретическими знаниями приехавшие из-за границы борцы международного пролетарского движения. Промсекция Госплана командирует в Библиотеку своего сотрудника для работы о «шерстяной промышленности СССР и ее перспективах»; Животноводсоюз посылает сотрудника «для выяснения (по литературным источникам) условий развития пушного звероводства в СССР»; Экономич. плановый отдел Союза союзов – «для проработки вопроса о роли кооперации в поднятии ЦЧО»; научный сотрудник Института землеустройства и переселения работает над темой «Освоение земель в Соед. Штатах»; научный сотрудник КУТ'ва изучает «социально-экономическое устройство Китая»; референт НКВД по делам Соед. Штатов подбирает материал для статьи «Соединенные Штаты и признание СССР»; отдел учебных пособий Главполитпросвета посылает методиста «для проработки материала для наглядных пособий по общественно-историческим вопросам», а по командировке Центрального совета Осоавиахима человек работает над составлением брошюры «Участие женщины в обороне страны». По материалам Библиотеки пишется громадное число статей в советских журналах и «Большой Советской Энциклопедии», составляются курсы для чтения в вузах и т.д. Одним словом, можно сказать, что Библиотека Академии играет роль одной из узловых научных лабораторий в политической, хозяйственной и культурной работе по строительству социализма и в активной борьбе за марксистско-ленинскую идеологию.

* * *

В основу своей работы Библиотека кладет установление возможно более точного соответствия между ее построением и деятельностью, с одной стороны, и интересами того научного учреждения, при котором она состоит, Коммунистической Академии, – с другой. Запросы и потребности научной работы институтов и секций Академии определяют книжный состав и весь

строй работы Библиотеки, основная задача которой состоит именно в том, чтобы организовать необходимый для научной работы Академии книжный аппарат.

Представление о научной библиотеке как учреждении, накапливающем книги и обрабатывающем их вне связи с потребностями исследовательской работы, организовано и планомерно ведущейся соответствующим научным учреждением, давно отжило свое время. Накоплению книг в расчете на их использование абстрактным «читателем», накоплению, означающему произвольное, не вызванное необходимостью расширение книжного состава библиотек и их работы (а, следовательно, и непроизводительные затраты государственных средств), — должна быть противопоставлена ясная и практическая целевая установка на конкретные запросы определенного центра научной работы, исследовательского учреждения. Научная библиотека есть аппарат научного учреждения, его необходимейшая органическая составная часть, активно участвующая в его работе путем планомерного подбора литературы (именно той, которая нужна учреждению), ее обработки и систематизации (именно так, как это наиболее соответствует интересам учреждения), путем несения необходимой справочной работы, путем выполнения нужных библиографических работ.

Работа Академии прежде всего определяет границы книжного состава Библиотеки, те цели, которые последняя ставит в собирании литературы. Эти цели в предыдущем уже были намечены; остановимся на них несколько подробнее.

Каких задач не ставит и не может ставить себе Библиотека Академии?

Само собой разумеется, нельзя рассчитывать на сосредоточение всех книг, которые изданы и будут изданы во всем мире: утопичность такой задачи очевидна. Равным образом, Библиотека не стремится собрать все произведения печати, изданные на территории нашего государства, независимо от их содержания и ценности: эту важную и почтенную функцию так называемого «национального» книгохранилища-архива выполняет Всесоюзная Библиотека им. Ленина. Библиотеке Академии вообще чужда задача накопления литературы (хотя бы и избранной) по всем отраслям знания, так как Библиотека твердо убеждена, что создание универсальных библиотек, имевших не-

когда большое значение, не соответствует сейчас реальным интересам научной работы, концентрирующейся вокруг более или менее *специальных* институтов². Вне сферы Библиотеки Академии лежит, с одной стороны, весь ряд так называемых прикладных наук – техника, агрономия, медицина, военные науки, педагогика и т.д., – с другой – вся громадная область точных и естественных наук. Правда, Библиотека имеет маленький отдел естествознания, и она не может его не иметь, поскольку в составе Академии имеется соответствующая секция, – но что представляет из себя этот отдел? Незначительное по размерам собрание справочников, руководств, сочинений классиков, общих обзоров и журналов по вопросам, составляющим предмет постоянной работы Секции естественных и точных наук и Института по изучению высшей нервной деятельности. Это – подручная библиотека, набор справочных пособий, составляющий необходимую часть лабораторного оборудования.

Первоначальный план, по которому строили Библиотеку ее основатели, по-видимому, охватывал всю область так называемых общественных наук; однако с течением времени специальность Библиотеки определилась гораздо точнее и уже. Отделение Института Маркса и Энгельса сильно сузило план; но и в пределах оставшихся за Академией дисциплин необходимо было провести дальнейшее ограничение. Несколько лет тому назад, в соответствии с основными направлениями работы Академии, Библиотека взяла резкий курс на специализацию в указанных уже трех областях литературы: 1) экономика, 2) мировая политика, 3) Октябрьская революция и СССР, которые тогда уже были наиболее богато представлены в ней. То, что остается вне этого плана, собирается Библиотекой постольку, поскольку это вызывается необходимейшими потребностями соответствующих секций Академии, запросы которых, разумеется, должны быть по возможности удовлетворены; в таком ограниченном объеме, кроме точных наук, собираются современная философия, литература, искусство, религия и пр. По этим отделам задача состоит в подборе основной, важнейшей литера-

² Насколько далека Библиотека Академии от универсальности, показывает довольно точно установленный по опыту нескольких лет процент литературы, входящий в план комплектования Библиотеки, из общего количества годовой мировой книжной продукции: он равен 3,5–3,6%.

туры, в составлении небольших по объему, строго подобранных фундаментально-справочных библиотек и в приобретении тех книг, которые нужны секциям для разработки специальных тем, ими ставимых.

Экономические проблемы изучаются большинством секций, институтов, комиссий и обществ, входящих в состав Ком. Академии. Мировое хозяйство, экономика СССР, экономическая теория, аграрный вопрос, кооперация, статистический метод и т.д. или составляют предметы изучения отдельных секций, или входят в планы работ более общих научных организаций. Из этого ясна вся важность достаточной полноты экономического отдела Библиотеки и понятно, почему сосредоточение экономической литературы стало одной из ее центральных задач. К тому же, этот отдел привлекает наибольшее число читателей из других исследовательских институтов, правительственных учреждений и т.д.; статистика Библиотеки показывает, что 32% общего числа выдаваемых книг падает на этот отдел. Библиотека стремится составить возможно полное собрание экономических материалов и литературы, чтобы обеспечить возможность экономического исследования в любом масштабе, в любом разрезе, с любыми целями.

Ближайшими задачами, выполняемыми в настоящее время в данном направлении, являются: а) собирание статистических материалов как основных источников экономического исследования (переписи, статистические серии и журналы, текущая правительственная статистика, статистика торговли, разных отраслей промышленности, банков и пр.); б) собирание важнейших экономических журналов и серий; в) собирание литературы, относящейся к мировому хозяйству со времени войны; г) литературы по отдельным важнейшим проблемам мирового хозяйства (нефтяной вопрос, экспорт капитала, кризисы и т.п.); д) всей текущей экономической литературы и е) всей русской экономической литературы и книг на всех языках, относящихся к народному хозяйству дореволюционной России и СССР.

Мировая политика составляет предмет изучения Института мирового хозяйства и мировой политики; отдельные вопросы затрагиваются работами Секции права и государства и Комиссии по национальному вопросу. Библиотека пополняет поэтому соответствующие свои отделы, стремясь довести их до макси-

мально возможной, всесторонней полноты. В этой области усилия сосредоточены на собирании литературы, по содержанию относящейся к последним двум-трем десятилетиям. Сюда входят: сборники дипломатических документов, исследования по вопросам международной политики и международного права, литература по колониальной политике империалистических государств, материалы и литература мировой войны, документы Лиги наций, книги, характеризующие внутреннее положение отдельных государств, законодательные материалы, документы и литература отдельных политических партий, материалы по рабочему движению и т. д.

Наконец, ряд учреждений Академии, и среди них Институт советского строительства, посвящает свою работу изучению различных общественных явлений в пределах нашей страны, начиная с Октябрьской революции, и очередных вопросов Советского государства. Поэтому Библиотека Академии не может не рассматривать свое значительное по полноте собрание советской литературы как одну из коренных своих частей, а его пополнение – как одну из основных своих задач. Собираание литературы по советской экономике входит в общую задачу сосредоточения экономической литературы. Февральская и Октябрьская революции, гражданская война, общие вопросы политики советской власти, жизнь партии, советское строительство, национальная политика, советское право, профессиональное движение – вот главные узлы, по которым концентрируется советская литература; отдельно стоят иностранные сочинения об СССР и литература эмиграции.

Библиотека старается точно держаться в рамках, намеченных ею для своего книжного состава, не затрачивая средств и труда на приобретение литературы, находящейся вне этих рамок. Книги, оставшиеся от первых лет существования Библиотеки и не соответствующие ее нынешнему, более узкому плану, постепенно передаются в другие книгохранилища. Строительство научных библиотек, к сожалению, протекает у нас далеко не планомерно, и более молодые библиотеки часто имеют тенденцию к непомерному расширению своих планов, включая в них те категории литературы, которые представлены в уже существующих библиотеках. От ненужного взаимного дублирования проигрывает, конечно, в первую очередь научная работа, не по-

лучающая тех книг, которые могли бы быть приобретены на средства, затрачиваемые на приобретение, хранение, обработку того, что уже собрано в другом месте. Известны в частности случаи, когда библиотеки, образовавшиеся значительно позднее Библиотеки Академии, без необходимости, оправданной нуждами работы соответствующих научных учреждений, организуют у себя отделы, над составлением которых Библиотека Академии сосредоточенно работает уже в продолжение десяти лет. Библиотека не может не выразить пожелания и своей готовности возможно точнее и возможно скорее установить взаимную согласованность в планах комплектования хотя бы трех-четырех крупнейших библиотек, работающих в области общественных наук.

* * *

Составляя свой книжный фонд в соответствии с нуждами научной работы Академии, Библиотека стремится провести тот же принцип и в организации всей своей внутренней работы. Собираением литературы, разумеется, не ограничиваются обязанности Библиотеки по отношению к научному учреждению: необходимо принять все меры к тому, чтобы максимально облегчить использование собранных книг. С этой точки зрения первостепенное значение имеет, прежде всего, удачное составление *каталога*, посредством которого читатель узнает, что по интересующему его вопросу он может найти в Библиотеке. Важно, чтобы научный работник получал по каталогу сведения об имеющейся литературе *без затраты лишнего труда* и чтобы справка была возможно полной, включая действительно *весь* материал, могущий быть использованным. Библиотека Академии решила отказаться от систематического каталога как основного метода ознакомления читателя с содержанием Библиотеки, так как этот вид каталога, заставляя читателя искать нужные ему книги в сложном и запутанном лабиринте многочисленных делений, отделов и подразделов всегда искусственной системы, по которой книги разбиты в каталоге, требует от него предварительного ознакомления с этой системой. При этом, если книга будет втиснута в точное и единственное место, уготованное ей в схеме, разнообразные предметы, составляющие иногда ее содержание, не будут вскрыты, и таким образом книга отчасти

ускользнет от использования читателями, которым она по своему содержанию могла бы пригодиться.

Библиотека Академии приняла *предметную* форму каталога, в котором книги сгруппированы не по дисциплинам, как в систематическом каталоге, а по конкретным предметам их содержания. Понятно, насколько этот принцип группировки ближе к потребностям исследователя, который в громадном большинстве случаев занимается не систематическим прохождением дисциплин, подобно студенту, а изучением конкретных объектов; эти же объекты служат и теми рубриками, под которыми собран материал в предметном каталоге; рубрики расположены в простом алфавитном порядке. Ясно, насколько в этом случае прямее путь от читателя к каталогу (и книге), как экономит он время, нужное для справки в каталоге. Например, научный сотрудник желает узнать, что имеется в Библиотеке, скажем, о резиновой промышленности — ему нет надобности отыскивать предварительно, где, в каком месте, в какой более общий отдел входит резиновая промышленность по схеме, принятой в каталоге, — достаточно отыскать в алфавите слова «резиновая промышленность», чтобы под ними найти ряд карточек, на которых указаны нужные книги. Под этой рубрикой, при этом, он найдет не только те книги, которые говорят исключительно о резиновой промышленности, но и все книги, в которых последняя составляет сколько-нибудь существенную часть их содержания: предметный принцип каталога позволяет одну и ту же книгу ставить под ряд рубрик, раскрывая всю полноту ее содержания. Гибкость предметного каталога дает еще одно преимущество для научной работы, особенно важное в учреждениях, занимающихся общественными науками: группируя материал по предметным рубрикам, каталог, кроме того, концентрирует его по территориальному признаку — под названиями государств или более мелких делений. Так, например, под названием Татарской республики можно найти материал, характеризующий разные стороны ее строительства. В той форме каталога, которая принята в Библиотеке Академии, алфавит предметных рубрик соединяется с алфавитом авторов, что дает возможность использовать тот же каталог и лицам, просто желающим справиться, имеется ли в Библиотеке та или иная известная им книга; каталог Академической Библиотеки имеет, таким обра-

зом, форму словарного каталога, напоминающего расположение материала в энциклопедическом словаре.

Организацией *справочно-библиографического* аппарата Библиотека сделала дальнейший шаг по пути облегчения научному работнику подбора нужной ему литературы. Предметный каталог дает возможность относительно легко осведомиться, какие книги он может найти в Библиотеке по интересующему его предмету. Но реальная тема научной работы может включать в себя несколько предметов или, наоборот, предмет не целиком, а только в ограниченной части может входить в тему работы; нужную литературу приходится поэтому отыскивать под несколькими предметными рубриками каталога или, наоборот, из материала, стоящего под одной рубрикой, отбирать нужную часть. Справочно-библиографический аппарат дает исследователю перечень материалов, относящихся уже прямо к теме его работы. Перечень включает в себе, при этом, не только книги, но и журнальные статьи, притом не только материалы, имеющиеся в Библиотеке, но вообще существующие, часть которых, в случае надобности, можно было бы достать в других библиотеках. Имея под руками подбор библиографических указателей, с которыми он привык работать, справочный аппарат избавляет научного сотрудника от необходимости производить самому разыскания в этих указателях. Все увеличивающееся число запросов, предъявляемых секциями и институтами Академии к Отделу библиографической консультации, указывает на то, что Библиотека стала на правильный путь содействия научной работе.

Давая библиографические списки по отдельным очередным темам работы секций и институтов по их конкретным запросам, Библиотека не может не ставить задачи составления *библиографических указателей*, охватывающих те группы вопросов и области знания, в пределах которых работают научные институты Академии, с целью дать в их распоряжение библиографические пособия широкого объема, на которые они могли бы опираться при выполнении большинства их научных заданий. Библиографическую работу Библиотека рассматривает именно как один из методов содействия научной работе Академии; поэтому только те темы могут войти в план ее работы, которые соответствуют предметам работы Академии. Центральной и основной задачей своей библиографической работы

Библиотека считает составление возможно полной и исчерпывающей библиографии Октябрьской революции и последующего периода существования Советского государства. Эта библиография должна охватить не только «события» этого периода, но дать материал, всесторонне охватывающий экономические, социальные и политические явления и условия Советского государства за первый период его существования. В таком виде эта работа должна удовлетворить насущные потребности целого ряда секций Академии, изучающих советские темы: Института советского строительства, Экономической и Аграрной секций. Кооперативной и Национальной комиссий и других. Приступая вплотную к выполнению этой большой работы в ближайшее время, Библиотека должна была предварительно провести некоторые подготовительные работы, которые должны обеспечить полноту выполнения основной задачи и о которых подробно говорится ниже, в главе о научно-исследовательской работе Библиотеки.

Недостаточность библиографического аппарата Библиотеки не дает ей, к сожалению, возможности ближе подойти в библиографической работе к потребностям некоторых других секций и институтов Академии, поставить, в частности, работы в области мировой экономики и международной политики, но нужно надеяться, что рано или поздно удастся подойти и к этому.

* * *

Коммунистическая Академия является сложной научной организацией, состоящей из ряда специальных секций, институтов и пр.; все эти учреждения обслуживает *одна* Библиотека. Возникает вопрос, правильна ли такая организация; может быть, было бы целесообразнее при каждом институте иметь отдельно библиотеки, в которых собрана вся литература, нужная данному институту? Среди научных работников встречается иногда мнение, что такая институтская библиотека, находясь в территориальной близости к месту научной работы и действуя под постоянным руководством и наблюдением научных сотрудников, способна полнее удовлетворить потребности данного института, чем единая большая библиотека. В этом мнении проявляется, несомненно, правильная тенденция, требующая приспособления библиотечной работы именно к нуждам исследовательского уч-

реждения; в этой тенденции – здоровая реакция против полного отрыва от интересов научной организации в работе и устройстве старых библиотек. Верно также и то, что каждая научная ячейка имеет, кроме общих для всех них, свои особенные потребности по отношению к библиотеке, которые последняя должна удовлетворять.

Нельзя, однако, не заметить, что сторонники такого взгляда перегибают палку в другую сторону, добровольно отказываясь от всех тех *преимуществ* для самой же научной работы, которые вытекают из концентрации книг в одной большой библиотеке, а работы над ними – в одном крупном рабочем аппарате. Прежде всего, сосредоточение книг дает бесспорную экономию в средствах, употребляемых на приобретение книг, так как дает возможность обойтись без приобретения в двух экземплярах книг, нужных двум институтам, что неизбежно при раздельном существовании институтских библиотек, ибо институты всегда стремятся подобрать цельные собрания, включающие весь материал по предмету своей работы. Нужно иметь в виду, что речь идет не об отдельных книгах, а часто о значительных группах книг. Приведем несколько примеров. Представим себе, что Библиотека Академии расчленена по институтам и секциям; тогда литература, например, по земельному праву (очень крупная группа) потребуется как для Аграрной секции, в качестве материала, необходимого при изучении земельных отношений и аграрной политики, так и для Секции права, изучающей юридическую структуру деревни. Или: разве мог бы обойтись Институт мирового хозяйства без литературы по теории кризисов и конъюнктуры (очень значительной)? – но те же книги, разумеется, стала бы собирать и Экономическая секция, занимающаяся теоретическими проблемами экономики. Если же взять громадную массу материалов, издаваемых местными советскими органами, например, материалы съездов советов, отчеты исполкомов, издания статбюро, имеющие многостороннее содержание, то их пожелали бы иметь, вероятно, почти все секции в своих библиотеках. Сколько же лишнего труда было бы затрачено на приобретение (нелегкое), хранение, описание этих материалов и сколько лишних хлопот причинили бы эти библиотеки местным учреждениям своими требованиями о высылке их изданий, не поступающих в продажу! Те средства и труд, ко-

торые единая библиотека экономит на этом, она использует на приобретение новых книг, совершенно отсутствующих, и тем реально увеличивает количество материала, предоставляемого в распоряжение исследовательских институтов; тут совершенно бесспорный выигрыш для науки. К этому необходимо прибавить, что общее книгохранилище дает значительную экономию и в помещении, нужном для хранения книг, не говоря о том, что в одном месте гораздо легче, чем в десяти, организовать надлежащие условия хранения, обеспечить книги от порчи и разрушения.

Точно так же концентрация рабочей силы дает преимущества в выполнении любой библиотечной функции – и в пополнении Библиотеки, и в составлении каталога, и в библиографической работе, и т.д., давая возможность организовать персонал в крупные отделы для выполнения каждой функции, провести разделение труда в каждом отделе, организовать руководство и обеспечить работу достаточным справочным аппаратом. Разве не ясно, например, что если из общей массы сотрудников, разбросанных по отдельным институтским библиотекам и выполняющих там разнохарактерную работу, выделить особую группу для составления каталога, то эта группа, специализируясь на одной работе, скорее и лучше составит каталог? Если допустить даже, что и в отдельной библиотеке составление каталога производится особым лицом, то ведь это лицо вынуждено выполнять все разнородные по сложности моменты составления каталога, начиная с простого копирования карточки и ее вставки в общий алфавит и кончая описанием сложнейших изданий, аннотированием, систематизацией и т.д. Между тем, при соединении тех же сотрудников в одном аппарате, эти разные по сложности процессы разделятся между разными по квалификации лицами, и в то же время выделится руководство, нормирующее работу и стоящее в курсе технических достижений других библиотек и заграничной практики. Только при такой организации дела исследователь получит хороший каталог, имеющий такое значение в его работе; то же самое в равной степени относится и к любой другой части библиотечной работы.

Все это – преимущества «крупного производства», основанного на широко проведенном разделении труда, от которого только выигрывает научно-исследовательская работа. Решение

вопроса не в том, чтобы просто разбить большую библиотеку на десять мелких частей, соответствующих десяти институтам, а в том, чтобы, используя все преимущества крупной библиотеки, организовать ее работу так, чтобы, внимательно прислушиваясь к запросам каждого института, она удовлетворяла их с возможной полнотой. На этом пути Библиотека Академии и ищет разрешения вопроса о связи с научно-исследовательской работой. Максимально удобные условия для занятий научных сотрудников, обеспечение их работы возможно полным подбором литературы, словарный каталог как основной справочный инструмент и разного рода дополнительные каталоги для отдельных институтов, библиографическая консультация и составление библиографических справочников, нужных для работы ряда секций и институтов – вот те основные методы, которыми Библиотека думает достичь своей цели³. Неблагоприятные условия, в особенности отсутствие сколько-нибудь подходящего помещения, к сожалению, ставят препятствия, значительно затрудняющие и замедляющие выполнение этой задачи.

В несколько измененной форме мнение о преимуществах отдельных библиотек при каждой научной ячейке выступает в виде идеи «кабинетов», интегральных научно-библиотечных единиц, состоящих из исследователя, с одной стороны, и собрания книг по его специальности, среди которых он и работает, – с другой; научный работник является и руководителем этой библиотеки – своего «кабинета», даже принимает активное участие в ее работе, например, занимаясь ее пополнением. Правда, при «кабинетной системе» существует и некоторый общебиблиотечный аппарат, который выполняет, однако, чисто-технические, служебные или побочные функции, например, закупку выбранных кабинетами книг, обслуживание читального зала для посторонних и т.д. Коренной ошибкой этой организации является неправильное понимание взаимоотношений между научно-исследовательской и библиотечной работой, лежащее в ее основе. Научный работник совмещает исследовательскую работу с обеспечением ее обстановки, условий: он сам выбирает литера-

³ Само собой разумеется, не исключается возможность создания при институтах подручных библиотек с минимальным количеством книг чисто справочного значения.

туру, которую нужно приобрести, сам просматривает каждую поступающую книжку, дает ей место в кабинете и т.д. При таком положении дела значительная часть библиотечной работы становится как бы ненужной. Зачем, например, каталог, когда глава кабинета или его помощник и так прекрасно знает содержание своего кабинета? Зачем справочно-библиографическая работа, когда он тут же, не спеша, может подобрать по полкам всю нужную ему литературу? Научный работник находится в положении индивидуального исследователя, работающего в своем домашнем кабинете, среди им самим подобранных и хорошо ему известных книг.

Однако не во всех учреждениях научный работник находится в таких условиях. Если он является участником работы научного коллектива и выполняет порученную ему работу, как часть общего научного плана; если выполнение этого плана связано определенным сроком; если научный коллектив стремится использовать в максимальной степени подготовку и способности своих членов, — тогда научный работник уже не имеет времени заниматься выпиской литературы, просмотром всех вновь поступающих книг, их классификацией и т.п. Всю эту работу должен выполнять *за него* кто-то другой. Литература должна быть уже собрана, чтобы исследователь мог немедленно приступить к работе; он нуждается в быстрой справке о том, что он может получить в Библиотеке по своей теме, ему нужен поэтому удобно составленный каталог и помощь отдела библиографической консультации, привыкшего копаться в толстых и сложных указателях; ему очень помогла бы полная библиография литературы по его вопросу, если бы она была составлена. Положение осложняется уже тем, что не один-два, а несколько, скажем, 10 научных сотрудников работают в данном институте: естественно, каждый из них не может быть так близок к книжному материалу, как один руководитель кабинета. Исследователь, просматривающий каталоги антикваров, — это символ слабо развитой и кустарнически организованной исследовательской работы. При известной степени развития и организованности научной работы функции исследовательская и библиотечная неизбежно дифференцируются. Научный сотрудник освобождается от непосредственного участия в библиотечной работе; он предъявляет к ней известные *требования*, которые она обязана

выполнять, и, может быть, в свою очередь оказывает Библиотеке необременяющую его помощь, скажем, в форме консультации по своей специальности. Библиотека несет отнюдь не только чисто-техническую работу, вроде сношения с поставщиками книг: на нее возлагается *организация условий научной работы*, гарантирующих наиболее полное использование материала *с минимальной* затратой научной силы на предварительную, не исследовательскую, черновую работу. Развитая и правильно организованная научная деятельность требует *сильной* библиотеки, способной выполнить эту обязанность. А сильной библиотека бывает только тогда, когда она работает, как единый слаженный и действующий планомерно организм. Вот почему вдумчивые научные работники являются противниками всякой формы расчленения библиотеки на мелкие, разрозненные и слабые частички.

Остается добавить, что «кабинетная система» и подобные ей формы расчленения со слабо развитой библиотечной работой предполагают библиотеку фактически закрытую или полузакрытую. Из предыдущего ясно, что библиотека, устроенная на указанных здесь началах, совершенно не приспособлена для обслуживания посторонних данному учреждению читателей. Уже одно это делает такую форму организации неприемлемой для Библиотеки Академии. Обладая большим и ценным книжным фондом, собираемым для научной работы Академии, Библиотека не чувствует за собой решительно никакого права закрыть доступ к этим богатствам для научных работников других учреждений, а наоборот, стремится как можно шире открыть свои двери для всех желающих в них войти.

Фундаментальная библиотека общественных наук Академии наук СССР (1936–1969)

7 февраля 1936 г. после выхода совместного постановления № 215 ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О ликвидации Коммунистической академии» Библиотека со всеми фондами была передана в ведение Академии наук СССР и стала именоваться Фундаментальной библиотекой Отделения общественных наук (ФБОУН) АН СССР. В 1938 г., когда Отделение было разделено на три части, Библиотека перешла в непосредственное подчинение Президиуму Академии с названием Фундаментальная библиотека общественных наук (ФБОУН) АН СССР.

В этот период Библиотека Академии наук (БАН) в Ленинграде готовилась к переезду в Москву. Предполагалось, что ФБОУН войдет в ее состав. Когда стало ясно, что переезд не состоится, обнаружилась новая тенденция – централизовать все библиотечное дело в Академии вокруг ленинградской библиотеки. Лишь в 1945 г. была окончательно признана самостоятельность ФБОУН в методическом отношении и тем самым обеспечена возможность ее развития в прежнем направлении.

С 1936 г. Библиотека продолжила работу по обслуживанию находившихся в Москве учреждений Академии наук СССР по общественным наукам. Наметилось расширение работы Библиотеки в сторону охвата более широкого круга дисциплин, не изучавшихся в системе Коммунистической академии (археология, этнография, востоковедение и др.). Основными источниками пополнения фонда для советской литературы служили бесплатный обязательный экземпляр, а для иностранной – покупка за валютные средства и международный книгообмен. В 1939 г. было закончено составление и редактирование генерального

служебного алфавитного каталога, в 1940 г. открыт читательский алфавитный каталог. Книжный фонд Библиотеки насчитывал в 1940 г. 2,8 млн. единиц.

В конце 1940 г. было опубликовано постановление ЦК ВКП(б) по вопросам критики и библиографии. Появление этого документа определяло значимость библиографии в культурной жизни страны и роль собственно научной библиографии. Академии наук поручалось приступить к изданию капитального библиографического труда под названием «Книга о книгах». Научные теоретические журналы (среди которых были и журналы АН СССР по общественным наукам) должны были организовать библиографирование и обзор литературы, рассчитанной на их читателей.

Библиотека активно включилась в разработку методики «Книги о книгах», составила и согласовала вместе с другими библиотеками планы развития отраслевой библиографии по общественным наукам. Было намечено подготовить ряд рекомендательных указателей и издать фундаментальные библиографические пособия по ряду общественных наук. Реализовать эти планы помешала начавшаяся война.

В 1936–1941 гг. библиографические секторы занимались составлением больших тематических библиографических указателей, которые по своей тематике тесно соприкасались с планами научных работ институтов. Часто они служили пособиями для этих работ и публиковались в виде разделов в научных изданиях. Текущая библиография была представлена информационными бюллетенями советской и иностранной литературы под названием «Новая литература по...» (экономике, истории, мировому хозяйству и мировой политике, философии), содержащими списки полученной Библиотекой литературы с аннотациями. В 1936 г. вышло 136 выпусков. Бюллетени печатались на стеклографе тиражом 80–100 экземпляров.

Библиотека обслуживала не только определенные отрасли науки, но и науку в целом. Отдел информации о научной жизни в СССР до середины 1941 г. издавал аннотированный бюллетень «Информация о новой научной литературе и деятельности научных учреждений СССР», а также занимался составлением списков изданий и обзоров литературной продукции академических институтов общественных наук.

К началу 1940-х гг. ФБОН представляла собой крупную библиотеку, специализировавшуюся в области общественных наук и занимавшую определенное место в системе научных библиотек Советского Союза. Она обладала почти трехмиллионным фондом, сетью библиотек при институтах Академии наук, отработанной системой комплектования, развитым справочным аппаратом и системой текущей и ретроспективной библиографической информации. В работе ФБОН четко выделялись три основных направления: 1) содействие научной работе академических институтов; 2) обслуживание более широкого круга научных работников и вузов, а также центральных партийных и советских учреждений; 3) выполнение роли ведущей библиотеки в области общественных наук, проводившей ряд мероприятий по координации и организации работы родственных библиотек.

Существенные изменения в работе Библиотеки произошли в связи с началом Великой Отечественной войны. Уменьшилось число сотрудников, часть фондов из верхних этажей книгохранилища и наиболее ценные коллекции были перенесены в подвальные помещения. Два раза во время бомбежек возникали пожары, но самоотверженная работа дежурных групп самозащиты спасала здание и книги. Работал читальный зал, в 1942 г. было выдано 25 тыс. книг.

В конце 1941 г. 11 сотрудников Библиотеки и некоторое количество литературы были эвакуированы в Ташкент для обслуживания переведенных туда институтов Академии. Так образовался Ташкентский филиал Библиотеки.

Тематика библиографической работы в этот период была сокращена и перестроена в соответствии с потребностями военного времени. Выходил библиографический бюллетень по экономике под общим названием «Великая Отечественная война и народное хозяйство СССР», а также специальный бюллетень литературы о Великой Отечественной войне. Ташкентский филиал выпускал бюллетень «Узбекистан, Казахстан, Туркмения, Таджикистан и Киргизия в Великой Отечественной войне» и составил большой указатель литературы о науке в Средней Азии.

С 1943 г. в Москву начали возвращаться учреждения Академии наук, вернулся Ташкентский филиал, и работа Библиотеки стала входить в прежнее русло. Возвращались с фронта и из

эвакуации прежние сотрудники. Книжное имущество и фонды поднимались из подвалов на прежние места. Расширились работы по комплектованию, обслуживанию читателей, возобновилась информационная библиографическая работа. В ее тематике появились новые темы – славяноведение, востоковедение, византиноведение.

В 1945 г. Академия наук торжественно отмечала свое 220-летие. Библиотеке совместно с Сектором сети специальных библиотек было поручено организовать в своем помещении выставку изданий и трудов Академии за 220 лет. Выставка, расположенная в 16 залах, содержала около 6 тыс. книг. В эти годы было заметно внимание академического руководства (В.Л. Комаров, С.И. Вавилов) к деятельности Библиотеки.

С 1946 г. Библиотека в связи развертыванием деятельности АН СССР значительно расширяет масштабы собственной работы. В этот период в ФБОН появляются новые секторы, отделы и подотделы – славяноведения и европейских стран народной демократии (1949 г.), литературоведения (1953 г.), языкознания (1956 г.). Фактически заново создается в 1947 г. Отдел библиографической консультации. В 1953 г. в составе Сектора востоковедения формируется особая группа для работы с китайской литературой. В 1954 г. из Сектора сети специальных библиотек в ФБОН передается группа биобиблиографии ученых СССР. Это далеко не полный перечень организационных изменений данного периода.

В 1950 г., впервые после вхождения Библиотеки в систему АН СССР, отчет о ее деятельности был заслушан на заседании Президиума Академии наук. В том же году в ФБОН был создан самостоятельный Ученый совет (до этого времени с 1947 г. существовал объединенный Ученый совет БАН и ФБОН).

В послевоенные годы книжные фонды Библиотеки продолжали быстро расти. Если в 1946 г. общее число печатных единиц равнялось 3,1 млн., то на 1 января 1959 г. оно достигало уже 5,6 млн. Поскольку в здании на ул. Фрунзе места не хватало, приходилось часть книг снимать с полок и переводить на складское хранение.

Обслуживание читателей в это время выполнялось в читальном зале и на абонементе ФБОН, а также в институтских библиотеках. Общее число читательских мест в Библиотеке к

1960 г. достигло 130. Во всех читальных залах имелись подсобные фонды, открытые для свободного доступа читателей. В связи с созданием в системе АН СССР новых институтов увеличилась сеть библиотек институтов, непосредственно связанных с Фундаментальной библиотекой.

С конца 1952 г. Библиотека начала работать с китайской литературой. Сведения о новых книгах и статьях включались во все бюллетени, а на важнейшие книги составлялись рефераты, которые помещались в двухмесячных сборниках «Современная китайская литература по общественным наукам». В их подготовке принимала участие и БАН в Ленинграде. За период 1953–1959 гг. вышло 35 выпусков этих реферативных сборников.

В 1952 г. в Москве было создано новое академическое учреждение – Институт научной информации (ИНИ), которое с 1955 г. стало называться Всесоюзным институтом научной и технической информации (ВИНИТИ). Его задачей стал анализ мирового потока научно-технической литературы и предоставление информации о нем ученым и специалистам. Деятельность нового института положила начало созданию системы научно-технической информации в СССР и способствовала становлению самостоятельного вида научного труда – научно-информационной деятельности.

Возникновение ВИНИТИ стало ответом на проблему «информационного взрыва», с которой в середине XX в. столкнулись прежде всего представители точных, естественных и технических наук. В условиях стремительного количественного роста научно-технической литературы традиционные библиографические методы обработки, хранения и поиска информации перестали давать ожидаемый результат. Появилась необходимость в создании новых методов аналитико-синтетической переработки документальных источников в удобный для пользователей вид, в том числе с использованием средств механизации и автоматизации. С 1955 г. ВИНИТИ начал издавать «Реферативный журнал» и бюллетени «Экспресс-информации», с 1957 г. – аналитические обзоры «Итоги науки и техники», с 1967 г. – бюллетени «Сигнальной информации».

К середине 1960-х гг. трудности, связанные с «информационным взрывом», стали испытывать и специалисты в области общественных наук. Если в 1957 г. в мире было издано 320 тыс.

наименований книг, то в 1964 г. – уже 408 тыс. (за семь лет прирост составил 28%). Почти половину научных изданий составили книги по общественным наукам. По данным ЮНЕСКО, в декабре 1951 г. имелось 678 оригинальных периодических изданий в области социальных наук. К марту 1966 г. их число удвоилось и составило 1358. С 1952 по 1964 гг. мировая ежедневная пресса выросла на 112%, превысив 8 тыс. наименований. За 1958–1968 гг. в 1,5 раза (со 150 до 219 тыс.) выросло число учтенных в бюллетенях ФБОН книг и статей.

Ученые-обществоведы были вынуждены тратить все больше рабочего времени на поиск и первичную обработку информации, что отрицательным образом сказывалось на их исследовательской работе. Не было решением проблемы и ограничение круга чтения узкоспециальной литературой, поскольку оно лишало специалиста необходимого исторического кругозора. Таким образом, развитие самой науки определило потребность в разработке и применении новых форм информации, не просто рекомендующих, что читать, но и экономящих время на чтение первоисточников.

5 марта 1965 г. решением Президиума АН СССР был создан Научный совет по информации в области общественных наук. На этот орган была возложена задача координации информационной деятельности по общественным наукам, оказания научно-методической помощи соответствующим учреждениям, определения общего направления и форм информации, обеспечивающих современные потребности общественных наук. Деятельность Совета развивалась в трех направлениях: 1) изучение опыта в области информации в институтах и учреждениях Академии; 2) разработка методических вопросов информации; 3) подготовка материалов и предложений по созданию единой системы научной информации в области общественных наук. Потребность в такой системе обнаруживалась все более явно, поскольку к 1965 г. в СССР завершался переход от территориального управления народным хозяйством через совнархозы к полностью централизованному управлению через систему министерств и ведомств.

В принятом в августе 1967 г. Постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» отмеча-

лось, что состояние научной информации в области общественных наук серьезно отстает от современных требований. Было признано необходимым расширять документальную базу научной информации и, в частности, «увеличивать объем, обеспечивать систематичность поступления информационных материалов, сокращать сроки обработки и повышать качественный уровень информации».

К концу 1967 г. в ФБОН под руководством директора члена-корреспондента АН СССР В.И. Шункова была разработана программа создания Института научной информации по общественным наукам. Активное участие в этом приняли И.А. Ходош, К.П. Алексеева, С.К. Виленская и С.И. Кузнецова. Созданию и становлению Института способствовал вице-президент Академии наук академик АН СССР А.М. Румянцев.

«Единая централизованная система о всей мировой литературе по общественным наукам» должна была решить следующие задачи:

1) улучшив путем координации работы советских научных библиотек комплектование, обеспечить специалисту доступ ко всей мировой литературе;

2) создав оперативную систему научной информации об этой литературе, дать возможность в кратчайший срок находить все необходимые издания и сократить время на знакомство с ними благодаря использованию новых форм информации, в частности, реферирования;

3) сделать информацию достоянием широкого круга научных работников и преподавателей посредством развития различных форм библиотечного обслуживания, издания разносторонней библиографической, реферативной и обзорной информации, организации копирования и переводов необходимых материалов;

4) осуществлять методическое обобщение опыта научной информации и разработку предложений по дальнейшему ее улучшению, внедрению новых форм и современных технических средств.

Принципиальную важность имел вопрос о том, как создавать Институт – как самостоятельное учреждение или организовать его на базе ФБОН? Поскольку предполагалось, что слияние Института и Библиотеки, во-первых, позволит сэкономить зна-

чительные средства и, во-вторых, будет способствовать взаимному обогащению библиотечных и информационных видов деятельности и улучшению обслуживания читателей, был сделан выбор в пользу второго варианта.

Сама система научной информации задумывалась в виде трех ступеней. Первую ступень должна была составить полная библиографическая обработка книг и журналов с продуктом в виде ежемесячных библиографических журналов и картотек. На этой стадии должно было накапливаться «сырье» для следующих ступеней информации. Опора на результаты первой ступени должна была оградить информационных работников от субъективизма и случайности при отборе литературы для реферирования. Конечный продукт второй ступени – отраслевые и страноведческие реферативные журналы, тематические сборники рефератов и переводов, оперативные справки. Третью, самую сложную и «обогащенную» ступень информации должны были составить научно-аналитические обзоры литературы по основным проблемам и отраслям общественных наук, по отдельным странам и регионам мира, итоговые обзоры развития общественных наук, информационные материалы для социального прогнозирования и моделирования.

Программа создания Института научной информации по общественным наукам была признана убедительной руководством страны. 22 октября 1968 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР издал Постановление № 828 «О мерах по улучшению научной информации в области общественных наук», в котором принял решение о создании Института научной информации по общественным наукам АН СССР. 7 февраля 1969 г. Президиум АН СССР издал Постановление № 153 «Об организации Института научной информации по общественным наукам АН СССР и о других мероприятиях по улучшению научной информации в области общественных наук».

Д. Иванов

**На путях к научной библиографии
(Библиографическая работа Фундаментальной
библиотеки по общественным наукам
Академии наук СССР)***

В системе научно-вспомогательных мероприятий, составляющей сущность работы научной библиотеки, **библиографический** метод библиотечной работы играет громадную роль — он является основным, наиболее сильным орудием в руках библиотеки именно для осуществления наиболее сложных и квалифицированных ее обязанностей в отношении исследователя.

Основные задачи и принципы передовой советской науки должны быть руководящими началами и в установлении тематики библиографической работы, обслуживающей эту науку, и в выборе ее методики. В действительности, однако, мы еще слишком мало делаем для того, чтобы **практически** провести эти принципы в нашей работе, чтобы поставить такие библиографические работы (и найти такие методы их выполнения), которые действительно **помогали бы** науке осуществлять поставленные перед нею великие задачи в области построения коммунистического общества и преодоления пережитков капитализма в сознании людей.

Достаточно ли мы помогаем исследовательским учреждениям связать свою работу с практическими задачами жизни, хотя и имеем для этого в руках свои, специфически библиотечные средства? Разве, например, при классификации мы не продолжаем группировать литературу исключительно по дисциплинам, вместо того, чтобы там, где это можно, в основу положить те

* Иванов Д. На путях к научной библиографии (Библиографическая работа Фундаментальной библиотеки по общественным наукам Академии наук СССР) // Советская библиография. Сб. — М., 1940. — № 1(18). — С. 183–191.

политические и практические (а также теоретические) проблемы, которые разрешают передовые советские ученые и с которыми они чаще всего и подходят к библиографиям и каталогам?

Научными библиотеками вообще (и Библиотекой Академии наук в частности) почти ничего еще не сделано для того, чтобы многочисленным новым молодым кадрам, входящим сейчас в науку, действительно помочь разобраться в тех массах литературы (хорошей и плохой), которые накопились за века по каждой отрасли науки, и систематически овладевать научным наследством, отложившимся в книгах. Мы продолжаем предлагать вниманию наших читателей маловразумительные длинные перечни и картотеки, в которых на одинаковых основаниях фигурируют и живые и мертвые книги.

Обслуживание той важнейшей стороны работы научных учреждений, которая связана с разоблачением различного рода лженаучных теорий, также должно стать (но далеко еще не стало) одной из основных задач библиографической работы научной библиотеки.

Для исследовательской работы Академии наук СССР, центрального научного учреждения страны, характерна концентрация усилий на крупных, узловых проблемах. Этот же принцип должен быть руководящим и для Библиотеки Академии: он определяет характер тематики библиографической работы, он дает направление и в решении вопросов структуры создаваемых библиотекой пособий (указателей, каталогов). Основными их структурными единицами, стягивающими всю полноту литературы, должны быть крупные вопросы, могущие стать самостоятельными предметами исследовательской работы институтов Академии, а не мелкие и мельчайшие подразделы, схемы или узкие предметные рубрики, эмпирически выведенные из тематики наличной литературы.

В библиографической работе Библиотеки Академии наук должны быть начисто изжиты (но еще не изжиты) черты, свойственные формально-учетной библиографии, преследующей цель учета, описания или изучения книг как произведений печати, независимо от их значения для исследовательской работы (универсализм в тематике и классификации; «исчерпывающая» полнота; подчинение тематики формальным признакам – месту или времени издания, языку, виду издания, принадлежности то-

му или другому учреждению; преобладание перечневого характера библиографий).

Вся научно-вспомогательная работа Фундаментальной библиотеки по общественным наукам (библиография, комплектование, каталоги) профилирована по отдельным наукам: а) экономика СССР и политическая экономия; б) история; в) мировое хозяйство и мировая политика; г) философия. Причем эти отрасли в принципе берутся не как отрезки универсальной схемы, а в той конкретной полноте проблем и тем, в рамках которой протекает реальная исследовательская работа отраслевого института. Отраслевая профилированность работы нашла свое организационное оформление в отраслевых секторах Библиотеки, составляющих основу структуры последней.

Важнейшим принципом библиографической работы Библиотеки является ее дифференциация в соответствии с разными типами тех требований, которые к ней предъявляются исследовательской работой (тематическое обслуживание отдельных исследовательских работ, ознакомление научных сотрудников с новой литературой и проч.). Библиотека стремится при этом увязать разные виды библиотечной работы (библиография, комплектование, каталоги и проч.) в целевые комплексы, определенно направленные на достижение каждой из этих научно-вспомогательных задач. Таким образом и задачей библиографической работы должно являться не простое собирание материала, могущего быть полезным вообще в научной работе, а мобилизация его именно для поставленной цели, т.е. для обслуживания определенного типа научной работы.

Из двойного профилирования библиографической работы – а) по конкретным областям исследовательской работы и темам и б) по типам обслуживаемых потребностей исследовательской работы – вытекают две существенные черты библиографической работы.

Во-первых, Библиотека стремится и будет стремиться к тому, чтобы результаты ее работы выражались не в виде каталогов или указателей, пригодных для разных целей, а чтобы они могли играть роль **библиографических пособий** для работы специалиста по известной отрасли при выполнении им исследовательской работы определенного характера (специальная разработка какой-либо темы, наблюдение за новой литературой,

общее ознакомление с проблемой или темой и др.). Основное требование, предъявляемое к указателю или картотеке, должно, следовательно, состоять в их завершенности, т.е. заполненности указателя действительно всей необходимой литературой, соответствующей его профилю, при исключении всего, что этому профилю не соответствует.

Во-вторых, из такой профилированности и завершенности библиографических работ вытекает, что основным методом их составления является не простой учет существующей по вопросу литературы, сопровождаемый последующей ее классификацией, а **активный подбор** литературы по заранее составленной программе, разработанной в соответствии с темой и назначением указателя.

Полная подчиненность содержания картотеки или списка тематическому и целевому профилю исключает принцип исчерпывающей полноты в смысле включения в указатель всей литературы, независимо от ее значения для научной работы; в этом отношении все составляемые Библиотекой библиографии являются выборочными. Точно так же завершенность и целостность указателей исключает возможность применения при отборе литературы всех иных (формальных) критериев, кроме соответствия программе (в частности Библиотека стремится изжить различие в подходе к книгам и журнальным статьям). Применение формальных критериев внесло бы в указатель недопустимую с точки зрения его назначения случайность, невыдержанность, незавершенность.

В интересах исследовательской работы библиотека должна разрешать и вопросы внутренней структуры своих библиографий. При их составлении следует стремиться к возможно законченной очерченности и наполненности их основных структурных частей, чтобы научный работник по интересующему его вопросу сразу получил всю относящуюся к нему литературу. Библиотека ставит перед собой также проблему разработки классификации литературы внутри тематического отдела, по признаку ее значения в исследовательской работе (руководящая литература, источники, исследования, справочники и т.д.).

Наконец, и вопрос о полноте раскрытия содержания литературы в библиографиях должен быть разрешен в интересах исследовательской работы. Аннотация не может быть простым пе-

реложением содержания книги или статьи, а должна сообщать (в дополнение к описанию) сумму сведений о книге или статье, собранных с таким расчетом, чтобы дать исследователю материал для предварительного суждения о возможном значении книги или статьи для его работы.

Таковы некоторые из методических принципов, которые Фундаментальная библиотека кладет в основу своей библиографической работы, но которые пока далеко еще не полностью проведены в жизнь.

Рассмотрим теперь кратко фактическое состояние работы и некоторые ее перспективы, группируя то и другое именно по тем задачам, которые библиография выполняет в отношении исследовательской работы.

Совсем кратко остановимся на первом направлении работы – индивидуальной библиографической помощи научным сотрудникам Академии наук при выполнении ими исследовательских работ по отдельным темам (**тематическое обслуживание**).

Основная задача здесь состоит в том, чтобы учесть максимум литературы, могущей быть использованной данным научным сотрудником в данной специфической работе. Полнота этого учета зависит от характера выполняемой научной работы, приближаясь, в случае обслуживания углубленного монографического исследования, к такой степени, которая позволила бы исследователю учесть по возможности все факты и идеи, установленные и высказанные по данному вопросу в предшествующем развитии науки. Именно эта полнота библиографии может способствовать всесторонности разработки темы исследователем, даст ему возможность использовать весь накопленный материал и явится гарантией от повторения им уже проделанной ранее работы.

Этот вид библиографической работы всецело определяется планами институтов и выполняется как научными кабинетами или библиотеками при институтах, так и отраслевыми секторами Фундаментальной библиотеки. Последние берут на себя обычно выполнение более сложных работ, связанных с важнейшими научными заданиями (например, обслуживание авторов многотомной «Всемирной истории» и авторов серии монографий по послевоенной истории капиталистических стран, обслу-

живание работ Института экономики по истории экономического развития СССР, размещению производительных сил и проч.).

Следует отметить, что Фундаментальная библиотека вместе с научными кабинетами при институтах в настоящее время еще не охватывает тематическим обслуживанием всех плановых тем институтов. Что касается метода этого обслуживания, то он все еще в основном сводится к однократному по каждой теме составлению списка литературы без аннотаций. Лишь в отдельных случаях Библиотека переходит к методу длительного обслуживания исследователя в процессе его работы. Нередки также случаи, когда Библиотека дает не простые списки, а обзоры литературы по теме.

Информация о текущей литературе составляет второе направление библиографической работы Библиотеки, входя в ту систему мероприятий, которая имеет своей целью обеспечение исследовательской работы регулярным притоком новой литературы и систематической информацией о новой литературе. Значение этой стороны работы для повышения качества научного труда не подлежит сомнению: возможность достаточно полного и своевременного, прямого или косвенного (через библиографию) ознакомления с новейшей литературой имеет громадное значение для любого исследователя, способствуя правильному течению его работы по той теме, которой он в настоящее время занят, а также помогая ему стоять на уровне и быть в курсе науки по всей области, составляющей его специальность.

Новые книги и статьи отражают современные практические проблемы и теоретическую мысль; поэтому систематически ведущееся снабжение текущей литературой и информация о ней являются обязательными условиями как для систематического учета наукой проблем, выдвигаемых перед нею жизнью, так и для организованной борьбы со всякого рода лженаукой.

Работа с текущей литературой занимает крупное место в плане Фундаментальной библиотеки. В основе этой системы лежит первичный библиографический учет вновь выходящей литературы (книг и статей) по обязательному экземпляру, библиографическим первоисточникам, журналам и проч. Первичный учет ведется в масштабе отрасли и имеет целью зарегистрировать по возможности всю мировую литературу по данной отрасли, могущую иметь значение для исследовательской рабо-

ты, в том числе и ту литературу, которая рассеяна по изданиям, не относящимся по основной тематике к данной отрасли. Следует сказать, что именно широкая, выходящая за пределы одной отрасли, база **крупной** специальной библиотеки с ее обязательным экземпляром и богатством подбора библиографических источников (но библиотеки, организованной по отраслевому принципу!) делает возможным достижение такой полноты первичного учета новой литературы по каждой отрасли, которая только и делает возможной серьезную постановку на ее основе библиографической информации о новой литературе.

Но на первичном учете базируется прежде всего комплектование Библиотеки текущей литературой. Следующей группой работ с текущей литературой является продвижение ее к научным работникам, осуществляемое путем организации передвижек в институтах, общей выставки новой литературы и проч. Однако, эти мероприятия дают возможность научным сотрудникам непосредственно ознакомиться и удобно просмотреть поступающую литературу, но не обеспечивают возможности регулярно следить за всей полнотой вновь выходящей литературы. Эту функцию прежде всего и должна выполнять библиографическая информация о новой литературе. Кроме того, библиографическая информация, используя метод аннотирования, дает читателю ряд сведений о книге или статье, которые останавливают его внимание именно на данном произведении, могущем представлять интерес для его специфической научной работы; следовательно, информация, помогая подбирать литературу по потребностям каждого исследователя, в то же время экономит его труд, избавляя от необходимости просмотра массы литературы, не соответствующей кругу его интересов.

Основным способом библиографической информации является издание информационно-библиографических бюллетеней, выходящих с 1934 года по четырем отраслям: 1) истории, 2) вопросам мирового хозяйства и мировой политики, 3) политической экономии и экономике СССР и 4) философии. Два из этих бюллетеней выходят ежедекадно, два других – по два раза в месяц. Печатаются они на стеклографе и распространяются преимущественно внутри системы Академии наук. Описания книг и журнальных статей в громадном большинстве случаев

сопровождаются аннотациями; общее число составляемых за год аннотаций по четырем бюллетеням доходит до 10 тысяч.

Если в отношении советской литературы бюллетени уже сейчас выполняют роль библиографических органов, информирующих научных работников Академии о всей имеющей научное значение литературе по определенной тематике, то в отношении иностранной литературы они не выходят пока из рамок каталога одной библиотеки, хотя и имеющей по указанным отраслям крупные поступления. Организация библиографии текущей литературы по истории, экономике, философии (как и по другим общественным наукам), дающей полную информацию о всей научной литературе, выходящей по отрасли, советской и иностранной, все еще остается недостигнутой основной задачей в этой области.

Обязательным условием для перехода к печатной библиографии текущей литературы является дальнейшее улучшение аннотаций. Библиотека в настоящее время работает над обобщением своего значительного опыта по аннотированию текущей литературы и выработкой типов аннотаций, отвечающих специфическим нуждам исследовательской работы. Основная задача состоит тут в том, чтобы определить те элементы аннотации, которые в совокупности помогали бы созданию у исследователя разностороннего представления о возможном значении книги для его работы, и наметить методы изучения книги аннотатором с указанной точки зрения. Необходимо, однако, указать, что введение в аннотацию, в качестве обязательного, одного из существенных для новой книги элементов ее характеристики – установления ее связи с предшествующей литературой по тому же вопросу – станет возможным только после создания указанных ниже картотек научной литературы.

Выпуск информационных бюллетеней является в настоящее время основным библиографическим мероприятием в области работы с текущей литературой. Однако, кроме разовой краткосрочной информации о выходе отдельных книг и статей, научная работа нуждается в сведенной информации о группах новой литературы в масштабе отрасли или по отдельным проблемам за более длительные сроки. В этом отношении Библиотекой сделано еще очень немного. Кроме ведения (с 1934 года) отраслевых картотек новой литературы, выпускаются на стекло-

графе годовые списки литературы по данной отрасли, вышедшей в СССР. Так были, например, составлены списки литературы по мировому хозяйству и мировой политике за 1937 и 1938 годы (списки включают как книги, так и журнальные, а частично и газетные статьи).

Что касается сводных указателей тематического характера, то они, естественно, должны быть посвящены темам, особо актуальным для настоящего времени. Наиболее крупной работой этого рода явилось составление указателя «Обсуждение вопросов третьего пятилетнего плана», напечатанного (на стеклографе в 90 экземплярах) в 1938 году. В указатель вошло свыше 4000 названий книг, журнальных и газетных статей, отобразивших широкое обсуждение проблем третьей пятилетки, начавшееся с весны 1937 года. Аннотации кратко передавали содержание тех предложений, которые вносились авторами статей. Указатель сыграл известную оперативную роль, будучи использован (как подробный материал) Госпланом СССР и Академией наук при составлении планов третьей пятилетки. Другим примером тематической сводки текущей литературы является составленный Библиотекой в начале 1938 года список литературы о новом экономическом кризисе, начавшемся в США и других капиталистических странах во второй половине 1937 года.

Таковы в кратких чертах те библиотечно-библиографические работы, которые объединяются целью ознакомления исследователей с новейшей литературой. Выполнение этого комплекса работ составляет одну из основных обязанностей отраслевых секторов Библиотеки.

Важнейшей задачей научной библиографии является **ориентация исследователя в существующей литературе.**

С точки зрения широко понятых интересов научной работы, представляется весьма нужным составление таких пособий (картотек и указателей), которые указывали бы научному работнику всю существенную часть литературы по данному вопросу или отрасли, отбрасывая все, не имеющее научного значения или имеющее минимальное значение. Каждый исследователь, приступающий к работе над новой для него темой, заинтересован в том, чтобы в первую очередь узнать о более важной (основной) литературе, ознакомление с которой ввело бы его в существо вопроса, познакомило с основными источниками, с

различными мнениями и направлениями, существующими в этом вопросе, и проч. Потом уже ему важно собрать все ценные крупницы, могущие быть использованными в его работе; в этой последней задаче должно ему помочь индивидуальное тематическое обслуживание, учитывающее специфику данной исследовательской работы. Для правильной организации научного труда планомерное ознакомление с изучаемой проблемой имеет большое значение.

Легко понять, что особенно это важно для молодых научных кадров, для которых такого рода ориентирующие пособия могут играть роль своего рода библиографических введений в науку.

Можно думать, что именно составление такого рода ориентирующих пособий, а не создание «исчерпывающей» библиографии является основной задачей научной библиотеки в области ретроспективной библиографии. Проведение действительно полного учета всей не потерявшей научного значения литературы, в том числе и той, которая дает только «крупницы» оригинального материала, несомненно, является одной из задач научной библиографии, но проведение этой грандиозной работы не может быть осуществлено в один прием, и учет в первую очередь более существенной части литературы является естественной ступенью в этой работе. Создание отдельных исчерпывающих указателей на разрозненные темы, между которыми остаются громадные незаполненные провалы (к этому положению неизбежно приводит стремление к составлению исчерпывающих указателей) малоэффективно для развития плановой исследовательской работы в целом; создаваемые указатели остаются при этом обычно без продолжения и потому стареют. Не целесообразнее ли поэтому сначала провести чрезвычайно большую и трудную, но мыслимую работу по учету более существенной части литературы, покрывая этим учетом цельные научные области, а не разрозненные темы, чтобы потом приступить к дополнительному извлечению из всей остальной литературы тех элементов, которые представляют интерес для науки? Но нужно обеспечить при этом постоянное продолжение раз сделанной работы путем введения этой работы в планы библиотек, – подобно тому, как происходит постоянное пополнение каталогов новой литературой.

Нужно прибавить к этому, что, помимо ориентирующего значения для отдельных научных работников, такого рода пособия могут иметь значение для научного учреждения как такового при планировании его работы: картотека дает общую картину состояния науки по данной отрасли, поскольку оно отражено в совокупности существующей литературы.

Фундаментальная библиотека приступает к этой работе пока на двух участках: всеобщей истории и истории философии. В качестве первой задачи ставится создание фундаментальных картотек, которые должны аккумулировать все научно ценное, накопившееся по этим наукам. В настоящее время ведется работа по трем периодам новой истории и по двум участкам истории философии. Создание таких картотек, помимо выполнения ими их прямых функций, должно поставить на твердую почву справочно-библиографическую работу библиотеки и тематическое обслуживание; оно будет содействовать повышению качества информации о текущей литературе, давая возможность характеризовать каждую новую книгу в связи с имеющейся уже литературой по тому же вопросу.

Второй задачей является подготовка частей этих картотек к печати по мере их завершения. В конечном итоге должны быть созданы цельные серии указателей по этим наукам, которые для каждого исследователя данной специальности могли бы играть роль основных, настольных библиографических справочников.

Тесно связана с этой задачей выполняемая в настоящее время Библиотекой работа по составлению библиографических указателей к отдельным томам многотомных изданий «Всемирная история» и «История философии», составляемых Академией наук. В каждом томе этих изданий будет напечатан указатель основной литературы объемом в 1500–2000 названий. В настоящее время библиотекой закончен указатель по эпохе Французской буржуазной революции, в скором времени будут закончены указатели по периоду, предшествовавшему этой Революции, по периоду Империалистической войны 1914–1918 годов и к двум томам истории средних веков. Ведется составление указателей по истории философии XVII–XVIII веков и по истории русской философии. Задачей библиографий, помещаемых внутри многотомных изданий, так же, как и упомянутых более полных картотек и указателей, является ориентация читателя в су-

существующей литературе, но здесь имеется в виду более широкий круг читателей, для которых и предназначаются самые многотомные работы, где будут помещены библиографии (преподаватели, студенты, лица, занимающиеся самообразованием, а также, разумеется, и научные работники).

Задача составления картотек и указателей, имеющих определенное целевое назначение (ориентацию научного работника в существующей литературе), связана с большими методическими трудностями, в особенности в смысле методики подбора литературы. Основным методом составления завершенных по своему характеру и подчиненных определенному назначению пособий, видимо, является предварительное составление возможно точной программы, предусматривающей тематическую структуру указателя и виды литературы, которая должна войти в указатель; по этой программе и должен происходить подбор литературы. Библиотека работает в настоящее время над уточнением методов составления такого рода библиографий. Одной из больших методических задач является также разработка методов включения в картотеки и указатели работ и высказываний классиков марксизма-ленинизма, которыми эти библиографии должны быть насыщены.

Составление библиографий является главным, но не единственным методом выполнения научной библиотекой задачи ориентации научного работника в существующей литературе. Параллельно с учетом литературы идет ее комплектование, которое преследует цель – собрать в наличии фонд основной, научно-актуальной литературы как ядро всего книжного фонда библиотеки. Принцип разделения актуальной и второстепенной (по своему значению для научной работы) литературы не может не найти своего отражения и в решении вопросов организации книжного фонда. В связи с постройкой нового здания перед Фундаментальной библиотекой рисуется перспектива образования фонда «живой» литературы, организованного по отраслевому принципу, достаточно глубоко расчлененного, удобно оформленного и, главное, территориально отделенного от «мертвой» части книжного фонда. Такая организация книгохранилища, являющегося по структуре Фундаментальной библиотеки также и главным органом обслуживания читателей, должна способствовать активизации всего обслуживания.

С составлением указанных выше библиографических картотек тесно связывается решение вопроса о систематическом каталоге: при наличии в Библиотеке для справочных целей предметного каталога (в настоящее время перерабатываемого) возможна постановка перед систематическим каталогом той же задачи ориентации читателя — научного работника в существующей литературе, которую ставят перед собой и библиографические картотеки.

Из таких элементов складывается эта система, составляющая одно из основных направлений работы Библиотеки и соответствующая едва ли не главной ее задаче как научной библиотеки. Выполняется эта работа в ее научной части также отраслевыми научными секторами Библиотеки.

Особое место в плане Библиотеки занимает та библиография, предметом которой является сама **наука и научно-исследовательская работа**.

Научное учреждение для правильного планирования своей работы и руководства ею заинтересовано в том, чтобы быть в курсе состояния и хода научно-исследовательской работы, прежде всего, конечно, в нашей стране. Особенно большое значение это может иметь для Академии наук СССР как руководящего научного учреждения. Вопросы организации исследовательской работы в масштабе страны, данной отрасли или одного учреждения также не могут не интересовать Академию наук.

Вопросами исследовательской работы интересуется, однако, не только научное учреждение и его руководство, но и каждый вдумчивый рядовой научный работник.

Учитывая эту специфическую потребность, Библиотека стремится к тому, чтобы во всех ее отраслевых библиографиях как в области текущей литературы, так и в области основной литературы вопросы науки и исследовательской работы занимали самостоятельное и значительное место. Так, предполагается, что в каждой библиографической картотеке будет специальный раздел, включающий литературу по принципиальным (методологическим), методическим и организационным вопросам данной науки, литературу, дающую материал по истории исследований и по современному их состоянию.

Помимо этого, Библиотека организовала несколько общих мероприятий в этом направлении, выходящих за пределы одной

отрасли. Так, чтобы помочь Президиуму Академии, ее институтам и проч. в наблюдении за ходом работы самой Академии и в подведении ее итогов, Библиотека ведет: а) постоянный учет литературной продукции институтов Академии по общественным наукам, давая ежемесячные и годовые сводки этой продукции, б) учет рецензий, появляющихся на работы Академии наук, реферирование их и рассылку по заинтересованным учреждениям, в) учет работ действительных членов Академии наук в области общественных наук. В 1939 году Библиотека сделала опыт составления годовых обзоров литературной продукции институтов за 1938 год, в которых, помимо систематического обзора книг и статей, была дана характеристика продукции институтов с точки зрения ее тематики, типов работ и проч. Эти обзоры, вышедшие в начале года, были использованы при составлении годовых отчетов Академии.

Библиотека ведет также постоянную картотеку научных учреждений СССР по общественным наукам, не входящих в систему Академии наук, в которой учитывается как литературная продукция этих учреждений, так и все материалы об их деятельности, появляющиеся в печати. В области общих вопросов исследовательской работы и учета организационного опыта этой работы библиотека пока не пошла далее ведения библиографической картотеки по этим вопросам.

Для систематического осведомления Академии наук и ее сотрудников о ходе исследовательской работы в СССР Библиотека издает с 1934 года (на стеклографе) ежедекадную «Информацию о новой научной литературе и деятельности научных учреждений СССР». В ней помещаются краткие извещения: а) о важнейшей вновь выходящей научной литературе (книгах и статьях), представляющей интерес именно с точки зрения осведомления о ходе исследовательской работы в СССР (как результат научной работы того или другого учреждения, со стороны постановки новой научной проблемы и проч.) и б) об отдельных фактах научной жизни (съезды и совещания, деятельность учреждений и проч.). Само собой разумеется, вся литература, обсуждающая вопросы научной работы, используется для этого бюллетеня. Важнейшим источником для составления «Информации», кроме книг и журналов, являются газеты, в частности местные. Профиль бюллетеня – общественные науки в целом.

Помимо своего прямого назначения, «Информация» может служить для специалиста (скажем, историка) органом, освещающим о новой литературе по смежным с его специальностью и общим вопросам, дополняя в этом отношении специальный отраслевой бюллетень. Часть тиража «Информации» рассылается по филиалам и базам Академии наук.

Библиотека еще не организовала, наряду с текущей информацией о научной жизни, составление сводных обзоров научной продукции и научной жизни за определенный отрезок времени, например, за год. Единственным опытом в этом отношении был выпущенный в 1938 году на стеклоглафе (в виде приложения к «Информации») обзор «История доклассового общества в советской литературе 1937 года», где была сделана попытка, на основе обзора археологических работ и литературы по указанному вопросу, дать общую характеристику годовой литературной продукции в связи с состоянием этой отрасли науки.

Такова в кратких чертах картина библиографической работы Фундаментальной библиотеки по общественным наукам Академии наук СССР. В ней больше перспектив, чем реальных достижений.

При оценке этой работы нельзя забывать, что, хотя некоторые из мероприятий, указанных выше, начали осуществляться еще с 1934 года, когда были организованы и отраслевые сектора, в жизни Библиотеки после этого сразу же наступил трехлетний мертвый период, когда ее развитие в намеченном направлении фактически приостановилось. Лишь в 1938 году опять оживилась работа Библиотеки.

Тем более желательно сейчас (в сущности, еще в начале работы) услышать мнение библиотечных работников и библиографов о том, насколько правильно то направление, которое избрала Библиотека, и те пути, которыми она предполагает идти к поставленным целям.

В заключение следует еще указать на два неразрешенных пока вопроса общего характера.

Не разрешен вопрос о кадрах для выполнения этих работ – в обеих, при том, его составных частях: и в смысле подбора кадров библиографов и в смысле привлечения к органическому участию в работе научных работников-специалистов. Между

тем, в работе такого характера, как это было указано выше, разумеется, этот вопрос является решающим.

Не разрешен также вопрос о профиле библиографической работы. Фактически она охватывает сейчас только четыре указанных выше отрасли общественных наук. Остальные отрасли этих наук, представленные, главным образом, институтами, находящимися в Ленинграде, пока почти не затронуты библиографической работой Фундаментальной библиотеки. Можно думать, что эта проблема окончательно разрешится в связи с постройкой нового здания Академии, в котором Библиотека будет иметь непосредственную связь со всеми институтами общественных наук; тогда будут налицо условия для создания законченного профиля Библиотеки как библиотеки по общественным наукам.

К.Р. Симон, Г.Г. Кричевский
Советская реферативная периодика
и ближайшие задачи ее организации*

Важнейший подготовительный этап каждой научной работы – ознакомление с литературой, относящейся к тому или иному вопросу. Процесс такого ознакомления столь же ответствен, сколь и трудоемок. Свидетельством этого служит громадное количество текущей литературы. По новейшим (1949) данным число ежегодно публикуемых статей только по естествознанию, медицине и технике достигает во всех странах 1850 тыс. По одной химии число научных работ превышает 50 тыс. в год. В Советском Союзе общие размеры печатной продукции (книг, включая ведомственные издания, и журнальных статей) в 1951 году превысили 100 тыс. единиц¹.

Неудивительно, что, согласно некоторым обследованиям, на выявление нужной литературы и на ознакомление с ней ученые затрачивают до девяти десятых времени, используемого ими для научной работы. При таком положении вещей большую важность приобретает максимальная рационализация труда ученых по отысканию в литературе нужных им сведений.

Этой цели служит реферативная периодика.

* Симон К.Р. и Кричевский Г.Г. Советская реферативная периодика и ближайшие задачи ее организации // Вестник АН СССР. – М., 1952. – № 9. – С. 80–91.

¹ Мы лишены возможности дать сколько-нибудь достоверные сведения о размерах мировой печатной продукции ввиду совершенно неудовлетворительной постановки соответствующей статистики в капиталистических странах.

I

Термин «реферат» привычен всякому ученому, но в понимании его нет достаточного единства. Ввиду этого нелишне дать то определение понятия «реферат», которое принято авторами в дальнейшем.

Под *рефератом* понимается изложение той или иной работы, с максимальной краткостью передающее ее содержание, основные фактические данные и выводы автора. От реферата нужно отличать *аннотацию*, задача которой – более или менее подробное раскрытие тематики работы. Наконец *рецензия* ставит своей целью дать развернутую и аргументированную оценку работы. Иначе говоря, реферат повествует о том, *что* написано в работе, аннотация – *о чем* она написана, а рецензия – *как* написана работа.

Само собой разумеется, что приведенные краткие определения реферата, аннотации и рецензии указывают только наиболее характерные их признаки. Нельзя также отрицать наличия переходных форм. О наиболее важной из них – критическом реферате – подробнее будет сказано ниже.

Всем этим трем формам характеристики какой-либо индивидуальной работы противостоит *обзор* (информационный или критический), задача которого – сопоставление ряда работ, объединенных по теме или иному признаку. Подобные обзоры, как и реферативная периодика, предназначены для одних и тех же читателей, но существенно отличаются от нее по своему назначению. В то время как реферативная периодика индивидуализирует ознакомление с литературой и потому наиболее удобна для разрешения той или иной частной научной задачи, обзоры дают представление о важнейших итогах науки в целом.

II

Реферативные журналы выделились из общей массы периодических, изданий в конце XVIII и в первой трети XIX века. Этот факт был несомненно связан с успехами физико-математических, химических и технических наук и с увеличением объема соответствующей литературы. Со второй половины XIX века успехи биологии и медицины вызвали к жизни рефера-

тивные органы, посвященные этим отраслям знания. В области общественных наук реферативная периодика до настоящего времени представлена малочисленными и недолговечными изданиями, в совокупности своей не дающими сколько-нибудь полной картины литературной продукции по этим наукам.

Развитие реферативной периодики шло усиленным темпом и в начале XX века и, особенно, в период между двумя мировыми войнами. К концу этого периода в капиталистическом мире господствующее положение в области реферативной периодики оспаривали Германия, с одной стороны, и англо-саксонские страны (главным образом США), – с другой. Германскому «Chemisches Zentralblatt» (основан в 1830 году) США могли противопоставить «Chemical abstracts» (1907), а Великобритания – «British chemical abstracts» (1926). В самой последовательности возникновения этих органов проявилась и долготная монополия германской химической науки и промышленности, и стремление США, а за ними и Англии, лишить Германию этого монопольного положения. В области биолого-медицинских наук обширная сеть Jahresbericht'ов и Zentralblatt'ов, выпускавшихся издательской фирмой Ю. Шпрингера, значительно превосходила немногочисленные американские издания, наиболее важным из которых следует признать «Biological abstracts». Английским «Science abstracts» (серия А, физика) едва ли уступали германские «Physikalische Berichte».

Специфические особенности экономического и социального развития различных капиталистических стран нашли отражение и в своеобразии развития их реферативной периодики. Так, аграрный кризис 30-х годов, особенно сильно поразивший британскую колониальную империю, вызвал тогда же появление в Англии нескольких реферативных органов по отдельным отраслям сельского хозяйства, ориентирующихся на «Британское содружество наций». Постепенно увеличиваясь, число таких органов, издаваемых «Имперскими сельскохозяйственными бюро», дошло в 1949 году до 15 названий.

После второй мировой войны германскую реферативную периодику постигла полная катастрофа. Временно приостановился даже выпуск «Chemisches Zentralblatt», старейшего реферативного журнала капиталистического мира. В других странах Западной Европы и Америки реферативная периодика также

понесла значительный ущерб, но в дальнейшем довольно быстро восстановила утраченные позиции. Заметно повысился удельный вес французской реферативной периодики благодаря возникшему еще в 1940 году «Bulletin analytique», органу Национального центра научных исследований, охватывающему все науки о природе и философские науки. Впрочем, его рефераты в большинстве случаев приближаются к кратким аннотациям.

Из последних начинаний в области реферативной периодики отметим возникновение в 1951 году по инициативе ЮНЕСКО «International political science abstracts», усугубляющих космополитические тенденции их незадачливого предтечи – «Social science abstracts» (1929–1932), погибшего в результате мирового экономического кризиса.

Сколько-нибудь достоверной цифры реферативных изданий, выходящих за рубежом в настоящее время, не существует. Соответствующая статистика не проводит достаточно отчетливой грани между органами аннотационными и собственно реферативными. В этом отношении показательна линия ЮНЕСКО, которая объединяет аннотацию и реферат под одним и тем же термином «abstract». Последующее разграничение этих «abstracts» на сигнализационные (indicative) и информационные (informative) не препятствует ЮНЕСКО в дальнейших подсчетах совершенно стирать разницу между первыми (по нашей терминологии аннотациями) и вторыми (рефератами).

Значительное число зарубежных реферативных органов в силу своей узкой специализации дает небольшую по объему информацию (от нескольких сот рефератов в год до 4000). Но в некоторых крупных органах относительно широкой тематики количество рефератов достигает нескольких десятков тысяч. Всего 33 крупнейших реферативных журнала дают за год до полумиллиона рефератов (и частично аннотаций). Можно предполагать, что все остальные реферативные органы дают не меньшее количество. В сумме это составляет миллион рефератов. Число ежегодно реферируемых работ, конечно, меньше, так как одна и та же работа реферируется нередко в двух и более журналах.

По аналогичной причине нельзя суммировать число журналов, просматриваемых различными реферативными изданиями. Для примера укажем только, что «Chemical abstracts» извле-

кают материал из 4300 журналов на 31 языке. Большое число языков, на которых выходят соответствующие журналы, не должно вводить нас в заблуждение: подавляющее большинство реферируемых статей все же написано на одном из трех так называемых «главных» языков.

Цифровые данные, суммированные нами на основании подсчетов Международной федерации по документации, произведенных для созданной в 1949 году ЮНЕСКО конференции по вопросам реферирования научной литературы, отчетливо выявляют англо-американскую тенденцию организовать всю зарубежную науку в желательном для англо-саксонских стран направлении.

Приведенные выше данные создают на поверхностный взгляд впечатление, будто реферативное дело за рубежом поставлено действительно рационально. На самом деле это не так. Анархия и бесплановость, характерные для капиталистической системы, наложили печать и на интересующую нас область. Частое явление – одновременное существование двух реферативных органов по одной и той же отрасли знания на одном и том же языке. Наибольший параллелизм и дублирование наблюдаются в области реферирования биологической и медицинской литературы. С другой стороны, существуют целые отрасли знания, вовсе выпадающие из реферирования. Примером могут служить астрономия, метеорология, ряд отделов ботаники, зоология и др.

Только в половине зарубежных реферативных изданий объектом реферирования, наряду со статьями, являются также и книги. Лишь третья часть реферативных органов уделяет внимание диссертациям, и только четверть – обрабатывает патенты. В отношении патентов это оправдывается тем фактом, что для ряда наук патентов нет и быть не может. Но игнорирование книг и диссертаций – недопустимое явление.

Выше уже отмечалось недостаточное внимание реферативных журналов капиталистических стран к работам, вышедшим на иных языках, кроме английского, французского и немецкого. Особенно ярко это сказывается в отношении научной литературы стран народной демократии, что нашло свое внешнее выражение в форме, в которой даются статистические таблицы. Так например, один из руководящих работников

«Chemical abstracts», Крэйн, давая процентное распределение реферируемой в этом издании литературы по странам, вообще не указывает отдельно данных ни по одной из стран народной демократии, относя их в глухую рубрику «все прочие страны».

Наибольшая слабость в постановке реферативного дела за рубежом наблюдается в методике реферирования. У подавляющего большинства буржуазных теоретиков и практиков этого дела давно уже сложилось определенно отрицательное отношение к критическому реферату. В свое время настойчивой противницей критического реферата была редакция «Social science abstracts», ставившая себе в особую заслугу искоренение критических элементов из помещавшихся в этом журнале рефератов². Новейшие сторонники «нейтрального» реферата в сущности только перепевают аргументацию этой редакции. В резолюции ранее упомянутой конференции ЮНЕСКО имеется специальный пункт, гласящий: «Рефераты не должны содержать критических суждений, благоприятных или неблагоприятных». В полном соответствии с этой «теорией» находится практика большей части реферативных органов зарубежных стран. По данным голландского автора Варосье, из 421 реферативного и регистрационного органа только 57 в той или иной мере допускают критические моменты в реферате.

Едва ли нужно разъяснять, что вытравление критических элементов из рефератов есть не что иное, как приложение к реферативному делу пресловутой «теории» объективизма в науке.

Обветшавшая система буржуазной реферативной периодики не может удовлетворить потребностей самой передовой в мире советской науки. Эта наука требует, чтобы для нее была создана соответствующая ее задачам и целям система советских реферативных органов.

III

В нашей стране полезность и важность реферирования научной литературы были осознаны уже М.В. Ломоносовым, предлагавшим организовать публикацию в журналах «точных и вер-

² Подробно этот вопрос разбирался в статье К.Р. Симона «Social science abstracts», журн. «Советская библиография», 1933, № 1–3, стр. 341.

ных сокращений появляющихся сочинений», т.е., говоря современным языком, рефератов³.

Однако в царской России реферативная периодика не заняла места, соответствующего блестящим успехам передовой отечественной науки.

После Великой Октябрьской социалистической революции библиография во всех ее видах и формах превратилась в нашей стране в государственное дело и стала на плановые рельсы. Всего полнее и разностороннее это выявилося в неуклонном развертывании государственной регистрации произведений печати, которая к настоящему времени достигла такого блестящего состояния и такой полноты охвата всех возможных объектов учета (не только книг, журналов и газет, но и статей, рецензий карт и т.п.), что ее, несомненно, можно поставить на первое место среди так называемых национальных библиографий всего мира.

Реферативная периодика не осталась в стороне от этого прогрессивного общего движения. Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 9 января 1928 года была создана Комиссия по составлению и изданию «Индексов научной литературы», в задачу которой входило реферирование всей советской научной литературы. Публикация результатов предполагалась в виде ежегодных томов по пяти крупным разделам — общественным наукам, естествознанию, технике, медицине и сельскому хозяйству. Этот грандиозный замысел начал успешно претворяться в жизнь. Был издан ряд томов, главным образом по медицине и технике. Постепенно, однако, выявились серьезные затруднения на пути дальнейшего развития этого начинания, причем основным из них стало отсутствие непосредственной и органической связи между аппаратом «Индексов» и всей системой научно-исследовательских учреждений страны.

В 20-е и главным образом 30-е годы возник ряд советских реферативных изданий: «Центральный медицинский (реферативный. — *Авт.*) журнал» (1928–1941), «Химический реферативный (позднее реферативный. — *Авт.*) журнал» (1931–1935, 1938–

³ См.: Д.Ю. Теплов. Научно-технические реферативные журналы, журн. «Советская библиография», 1951, № 1, стр. 61. Предложения Ломоносова в этой области обстоятельно рассмотрены в кандидатской диссертации М.К. Деруновой «Ломоносов и критическая библиография», защищенной в 1947 году и до сих пор, к сожалению, не опубликованной.

1941), «Реферативный биологический журнал» (1933–1937), «Физико-математический реферативный журнал» (1939–1940).

В годы Великой отечественной войны дальнейшее развитие системы наших реферативных органов замедлилось, причем издание некоторых из них прекратилось⁴. Но даже трудности военных лет только на самое короткое время приостановили такое крупное издание, как шесть серий «Новостей технической литературы». Правда, это издание имеет не реферативный, а аннотационный характер. Но близость этих двух форм информации, рассчитанной на научного работника, несомненна.

Развитие реферативного дела в самые последние годы приобрело у нас своеобразную форму, – несомненно, не лишенную некоторых положительных сторон, но имеющую, на наш взгляд, и серьезные недостатки. Реферативные журналы по той или иной отрасли науки в целом заменились эпизодически выходящими сборниками рефератов на одну какую-либо частную тему. Так, на смену «Физико-математическому реферативному журналу» пришли «Научно-реферативные сборники по некоторым вопросам современной физики», каждый из которых посвящен одному какому-либо вопросу указанной науки. Такое ограничение задач позволяет каждому сборнику достаточно широко и глубоко осветить затронутый вопрос, но это покупается ценой отказа от систематической информации о литературе по всей науке в целом. Старея, любой реферативный сборник теряет свое значение даже и по тому специальному вопросу, которому он посвящен.

Только систематическая информация о важнейшей литературе по целой отрасли знания может оказать ученым действительную помощь. Иначе говоря, только планово поставленная система реферативных органов в состоянии быть фактором подлинной рационализации труда ученых. Регулярно выходящий журнал – вот что требуется нашей передовой науке.

IV

Как следует организовать систему советских реферативных периодических изданий? Прежде всего нужно подчеркнуть,

⁴ Издание «Центрального медицинского журнала» возобновилось с 1948 года под другим названием («Советское медицинское реферативное обозрение»).

что она должна быть действительно системой, организованной по единому плану, а не механическим агрегатом случайно возникших и не согласованных в своей деятельности журналов, не допускающих даже сравнения ввиду разнородности задач, научного уровня предполагаемых читателей и методов реферирования. В совокупности этим журналам предстоит охватить все тематическое разнообразие научной продукции, отраженной в литературе. Составными частями этой системы должны явиться в первую очередь журналы по крупным отраслям знания – таким, как математика, физика, химия, геология, биология, философия, история и т.п.

В каждом отдельном случае вопрос о создании самостоятельного реферативного органа должен решаться с учетом дифференциации наук, тенденции их развития и объема выходящей по отдельным вопросам литературы. Можно заранее сказать, что ни техника, ни медицина, ни агрономия не смогут уместиться в рамках одного реферативного издания. В случае желательного на наш взгляд ограничения программы биологического реферативного журнала вопросами общей биологии необходимо создание самостоятельных ботанического и зоологического реферативных журналов. Новый путь, на который стали советское языкознание и литературоведение после опубликования гениальных трудов И.В. Сталина по языкознанию, побуждают поставить вопрос: целесообразно ли объединить обе эти науки – литературоведение и языкознание – в одном реферативном органе, или, напротив, каждой из них нужно уделить самостоятельное издание?

В некоторых случаях даже при значительной дифференциации какой-либо отрасли знания и большом объеме литературы необходимость единого центрального органа представляется нам несомненной. Так, многолетний опыт реферативных журналов по химии убеждает в желательности создания в СССР единого мощного химического реферативного журнала, охватывающего как теоретическую, так и прикладную химию.

Каждый из этих журналов должен будет обнимать всю данную отрасль с таким расчетом, чтобы по возможности избавить научного работника от необходимости обращаться к реферативному журналу по смежной специальности.

Необходимо точно установить, на какого читателя должны ориентироваться советские реферативные журналы. Интересы ученых-исследователей они безусловно должны обслуживать в первую очередь, не забывая при этом и начинающих научных работников (диссертантов и студентов, готовящих дипломные работы). Последние нуждаются в ознакомлении с литературой по избранной ими теме едва ли не больше, чем зрелые ученые. Практические работники (инженеры, врачи, агрономы) проявят к реферативным периодическим изданиям не меньший интерес, чем ученые.

Итак, научный работник и специалист-практик – вот те читатели, для которых предназначаются наши реферативные журналы. Поэтому при установлении как принципов отбора материалов, подлежащих реферированию, так и приемов реферирования, эти журналы должны учесть различие интересов и подходов обеих групп.

Выяснение вопроса о читательском назначении реферативной периодики дает ответ и на другой вопрос: какими соображениями следует руководствоваться при отборе литературы для реферирования?

Не будем касаться вопроса о качественном отборе. Правом на характеристику в реферативном органе обладают безусловно и в первую очередь произведения, вносящие что-либо существенно важное в теоретическую или практическую разработку данной проблемы. К числу таких произведений прежде всего относятся научные исследования. Но ими не исчерпывается все то, что может быть полезно предполагаемым читателям реферативного журнала. Этим читателям необходимо знать о всякого рода документальных материалах: для химика это будут, например, патенты, для историка – публикации древних надписей или грамот, для экономиста – статистические данные. Большей части наук, в том числе всем экспериментальным и описательным наукам, присущи свои, им одним свойственные документальные материалы.

Читателям, на которых должен ориентироваться реферативный орган, крайне важно знать о всякого рода справочных изданиях по их специальности – от терминологических словарей до библиографических указателей включительно. Реферативный журнал не может обойти молчанием эти издания. Не может

быть игнорирована также научно-литературная продукция обобщающего назначения: общие руководства, многотомные издания и учебные пособия для высшей школы.

Есть существенная разница в подходе реферативного журнала к исследованиям и в подходе ко всем прочим интересующим его работам. В то время как исследовательские труды требуют реферирования, все остальные виды литературы по своей специфике не могут быть реферированы и нуждаются в аннотации – единственно возможном способе раскрытия их содержания.

Весьма важен вопрос об объектах реферирования (или, в нужных случаях, аннотирования). Можно ли, следуя примеру большей части зарубежных изданий, ограничиться реферированием журнальных статей или ставить какие-либо формальные границы при отборе литературы нецелесообразно? Не приходится сомневаться в том, что составление рефератов на журнальные статьи технически легче, чем составление их на книги. При реферировании книг всего труднее добиться желаемого соответствия реферата реферируемому произведению. Эти трудности не должны, однако, иметь решающего значения при отборе литературы для реферирования. Советской науке чужд какой бы то ни было формальный подход, и она вправе требовать от реферативного журнала освещения всех актуальных для нее работ, вне зависимости от того, в какой форме они опубликованы.

Таким образом реферированию (или аннотированию) подлежат: а) книги, б) статьи из журналов и сборников, в) патенты и другие виды специальной технической литературы, г) диссертации (хотя бы и неопубликованные)⁵, д) газетные статьи в тех случаях, когда они имеют действительно научный характер и к моменту выхода данного номера реферативного журнала не вышли отдельным изданием и не перепечатаны в каком-либо журнале.

Литературу на каких языках следует характеризовать в советских реферативных изданиях? Само собой разумеется, что первоочередная задача советского реферативного журнала состоит в обработке материалов, выходящих в Советском Союзе.

⁵ Наличие авторефератов не устраняет необходимости составлять реферат непосредственно по тексту диссертации. Авторефераты не ставят себе тех целей, какие обязательны для реферата в соответствующем научном органе.

Эта задача уже сама по себе достаточно сложна. В нашей стране ценные научные труды выходят на десятках языков, на которых говорят и пишут народы многонационального Советского Союза. Реферативная периодика ознакомит с этими трудами всех советских специалистов.

Чрезвычайно важная задача — организация реферирования научной литературы стран народной демократии, недостаточно освещаемой, как мы уже говорили, буржуазными реферативными органами.

Необходимо, чтобы советский реферативный орган полностью сохранял свое значение вспомогательного орудия передовой науки при реферировании научной литературы капиталистических стран. Для этого к работам, вышедшим в капиталистических странах, надо подходить с точным и строгим критерием отбора. Попытаемся формулировать его основные признаки: 1) актуальность тематики работы с точки зрения интересов советской науки, 2) богатство и новизна фактического материала, 3) своеобразие и новизна точек зрения автора, 4) положительный или отрицательный интерес, представляемый выводами автора.

Резюмируя все сказанное об отборе литературы для реферирования, считаем необходимым еще раз подчеркнуть, что именно продуманный и последовательно проводимый отбор должен стать руководящим началом всех советских реферативных органов. Им должны быть чужды задачи сплошного учета.

Чем строже отбор материала для реферативного органа, тем шире должен быть круг обследуемых источников. Само собой очевидно, что просмотру подлежат все книги и журналы соответствующей тематики. Но такая постановка вопроса была бы недопустимым упрощением задачи. Реферативный орган должен с исчерпывающей полнотой обследовать не только те произведения печати, где нахождение нужного материала вероятно по самой их тематике, но и те, в которых такой материал встречается редко. В первую очередь это означает необходимость просмотра журналов по смежным дисциплинам. Несколько неожиданным может показаться следующее требование: просмотр необходимо распространить и на ведущие периодические издания, тематически далекие от интересов данного реферативного органа. Спора нет, просмотр таких журналов дает лишь

небольшое количество материалов, представляющих интерес для реферативного журнала. Но удельный вес каждого из этих материалов необычайно возрастает ввиду того, что они обычно совершенно ускользают из поля зрения специалиста по другой области. В самом деле, какой психолог станет искать для себя материал в астрофизическом журнале? А между тем нам довелось когда-то в реферативном журнале «Psychological abstracts» видеть реферат на статью из «Astrophysical journal», причем ознакомление с рефератом убеждало в полной целесообразности его помещения в данном реферативном органе⁶. Конечно, подобная работа влечет за собой дополнительную затрату сил и времени, но затраты эти не так велики, как они могут показаться с первого взгляда. Обследованию подлежат только наиболее авторитетные органы «далекой» тематики, а главное, оно осуществляется относительно быстро; иногда самого беглого ознакомления достаточно, чтобы определить, представляет ли интерес та или иная статья.

Отчасти для только что указанных целей, отчасти для контроля полноты охвата книжной продукции следует рекомендовать систематический, просмотр других реферативных изданий и текущих библиографий универсального содержания. Только при соблюдении всех этих условий руководители реферативного журнала могут быть уверены, что они не упустили ничего ценного.

V

Переходим к вопросу о требованиях, которые следует предъявлять к реферату. Прежде всего надо решительно отмежеваться от часто встречающегося утверждения, будто реферат, как общее правило, может заменить непосредственное знакомство с работой. Подобный подход может оказать вредное влияние на качество научной работы, так как поощряет недопустимую поверхностность в ознакомлении с литературой. Реферат неизбежно упрощает и обедняет содержание реферируемой работы. Стремление дать реферат, заменяющий знакомство с произведе-

⁶ Другие аналогичные примеры см. в статье К.Р. Симона, Проблемы реферативной периодики, журн. «Советская библиография», 1934, № 3–4, стр. 50.

нием из «первых рук», приводит к непомерному разбуханию реферата и может затемнить основные линии произведения.

Каким должен быть реферат и каково его назначение? Реферат должен представлять реферируемую работу с той степенью полноты и четкости, которая позволила бы ученому судить о ее полезности и о необходимости непосредственного с ней ознакомления. Поэтому реферат должен отражать основное содержание книги или статьи, отмечать важнейшие факты, эксперименты и наблюдения. В области прикладных наук должны отмечаться новые изобретения, рационализирующие методы производства или средства борьбы со стихийными явлениями и болезнями. Необходимо вкратце описать методику исследования, в нужных случаях – его аппаратуру, с достаточной точностью указать масштабы эксперимента и наблюдения. В реферате на историческую работу должны быть указаны использованные в ней материалы (опубликованные и архивные).

При реферировании материала, далекого по тематике, реферат должен быть написан под углом зрения реферирующего журнала и в соответствии с его основной тематикой. Одна и та же статья, например, в астрономическом и в психологическом реферативных журналах должна быть реферирована по-разному. Астроном включит в реферат то, что опустит психолог, и наоборот.

Изложение фактического материала работы не должно загромождать в реферате изложения точек зрения автора. Разумеется, это находится в прямой зависимости от своеобразия исходных позиций автора. Если последний исходит из положений определенного научного течения и не привносит к ним ничего существенно отличного, то достаточно указать на принадлежность автора к той или иной научной школе. То же относится к изложению основных выводов автора. Их необходимо отметить во всех тех случаях, когда они достаточно определенно сформулированы, позволяют делать дальнейшие научные обобщения и представляют в целом какой-либо теоретический или практический интерес.

Советские реферативные издания никогда не разделяли буржуазной концепции «нейтрального» реферата. Об этом, в частности, свидетельствует инструкция редакторам и референтам (составителям реферата. – *Авт.*) «Реферативного биологи-

ческого журнала»⁷ и такая же инструкция «Палеонтологического обозрения»⁸. Заимствуем из последней инструкции цитату, характеризующую установку редакции по этому вопросу: «Оценочные моменты в реферате обязательны. Обязательна критика ошибок и вредных установок. Читатель должен получить представление о методологической выдержанности работы, ее научной ценности и актуальности, уяснить себе, содержит ли работа дискуссионные положения, в какой мере доброкачествен материал, достаточно ли аргументированы выдвинутые автором положения, достаточно ли обоснованы они фактическими данными». Советская реферативная периодика должна продолжить и углубить эту линию, уточнив сферу применения оценочных суждений в реферате. Придавая данному вопросу весьма большое значение, считаем необходимым высказаться по нему подробнее.

Неверно считать, что каждый реферат непременно должен быть снабжен критическими замечаниями. Содержание реферируемого произведения само должно подсказать, когда и в какой мере целесообразно обогатить им реферат. Чем шире тематика произведения и чем более общие выводы на основании его можно сделать, тем настоятельнее необходимость оценки. Напротив, реферируя статью, ограничивающуюся сообщением фактических данных, результатов проведенного опыта и т.п., составитель реферата может или вовсе опустить оценку или свести ее к указанию на степень новизны привлеченного материала, тщательности и убедительности эксперимента.

Таким образом оценочные моменты в реферате должны или могут касаться фактов, упоминаемых в реферируемом произведении, исходных точек зрения, выводов и метода работы автора. Наконец, в ряде случаев потребует оценки литературный стиль произведения. Последнее замечание имеет преимущественное значение для некоторых отраслей знания: истории, литературоведения, искусствоведения и т.п.

При всем значении критических моментов в реферате они не превращают его в рецензию. В отличие от последней реферат не обладает возможностью широко обосновать свое суждение.

⁷ «Реферативный биологический журнал», 1933, № 5–6, 3-я страница обложки.

⁸ «Палеонтологическое обозрение», 1939, вып. I, стр. 71–72.

С другой стороны, он всегда обязан связно передать содержание произведения, от чего рецензия иногда вправе отказаться.

Неизбежная краткость определяет как литературное оформление оценочных заключений реферата, так и стиль его в целом. Ясность, последовательность мысли, возможный лаконизм – вот качества, которые должны быть присущи каждому реферату. Перенесение в текст реферата формул, важнейших таблиц, графических изображений и т.п. с целью увеличения наглядности изложения не должно идти в ущерб удобочитаемости реферата. Реферат должен ориентироваться не на узкого специалиста в данном частном вопросе, а на более широкий круг работников всей соответствующей отрасли знания.

Зарубежная специальная литература уделяет много внимания вопросу о размерах реферата. Многократно прокламировалась обязательность стандартного размера. Полагаем, что такой подход должен остаться чуждым советской реферативной практике, в задачи которой входит реферирование не только статей, но и книг, иногда очень обширных. Предельный размер реферата нужно определять в зависимости от размеров реферируемой работы и степени ее важности. Значительную роль при этом играет и тематика реферируемого произведения. Работы по математике или по химии, при прочих равных условиях, потребуют менее обширного реферата: язык формул всегда лаконичнее всякого иного способа изложения.

Все предъявляемые к реферату требования, приведенные выше, страдают недостаточной конкретностью. Это едва ли не неизбежное следствие того обстоятельства, что авторы настоящей статьи ставили своей задачей указать общие признаки, которым должен отвечать реферат в советском реферативном издании. Если бы статья могла ограничиться какой-либо одной отраслью знания, требования эти безусловно выиграли бы в конкретности и определенности.

VI

Каким образом располагать рефераты в каждом номере реферативного издания? Естественным, само собой вытекающим из основного информационного назначения реферативного журнала способом является расположение в нем материала в ло-

гической последовательности, т.е. систематически. И в данном случае только что отмеченная обобщающая задача нашей статьи лишает нас возможности конкретизировать схему систематической классификации по отдельным наукам. Поэтому мы ограничимся двумя общими соображениями. Из них первое и важнейшее состоит в том, что система классификации реферативного органа должна соответствовать современному уровню нашей марксистско-ленинской науки. Второе не носит принципиального характера и учитывает преимущественно удобства пользования реферативным журналом. Материал должен быть организован таким образом, чтобы обеспечить его «обозримость» и возможность легкого нахождения нужного реферата. Для этого имеется ряд технических приемов; некоторых из них мы коснемся ниже.

Один из таких приемов – оснащение реферативного журнала вспомогательными указателями. При систематическом расположении рефератов потребуются, как минимум, указатель авторов и предметный указатель (геологических пород, географических названий, видов и семейств растений и животных, названий деталей машин, фамилий исторических деятелей и т.д.). Рискую впасть в чрезмерно технические детали, отметим все же целесообразность помещения указателя авторов в приложении к каждому номеру журнала, а затем в сводном виде за полугодие или год. Прочие вспомогательные указатели можно давать только в сводке за полугодие или год. Наконец, нелишне предусмотреть сводные указатели (авторские и предметные) за ряд лет.

Нелегко определить наиболее целесообразную периодичность выхода в свет реферативного журнала. В основном она находится в прямой зависимости от объема информации, даваемой в годовом комплекте реферативного издания. Наши реферативные органы, выходявшие до Великой отечественной войны, достигали 10–15 тыс. рефератов в год. Нужно полагать, что этот объем будет превзойден в настоящее время и что его ориентировочно можно определить на ближайшие годы в 20 тыс. рефератов. При таком объеме информации наиболее практически удобной представляется ежемесячная периодичность. Однако в некоторых случаях надо заранее предусмотреть более частые сроки выхода, в иных же, до известной степени исключительных

случаях, можно будет ограничиться выпуском реферативного журнала раз в три месяца. Мы не видим целесообразности делать эту периодичность еще более редкой, как это иногда имеет место в зарубежной реферативной периодике.

Вопрос о правильном выборе периодичности внутренне связан с очень важным вопросом о максимальной своевременности информации. Нужно всячески стремиться к сокращению промежутка, времени между опубликованием работы и появлением реферата на нее в печати. Ни в коем случае, однако, нельзя возводить эту своевременность информации в правило, не знающее исключений. Если ценный материал почему-либо стал доступен с опозданием, это не должно препятствовать опубликованию на него реферата.

Исходя из чисто практических соображений, нельзя не затронуть хотя бы вкратце некоторых вопросов оформления. Первый из этих вопросов – это формат реферативного издания. Наши довоенные реферативные издания, как правило, выходили в обычном формате ежемесячного журнала. Думается, что в связи с увеличением объема даваемой информации нужно будет увеличить и формат реферативного издания. При сохранении прежнего формата толщина отдельного номера реферативного журнала грозила бы стать чрезмерной.

Оформление страницы текста в реферативном журнале должно быть подчинено указанному выше требованию «обозримости» материала. Этому требованию, по опыту, всего более удовлетворяет набор в две колонки. Кроме того набор в две колонки дает большую экономию бумаги.

Шрифт, принятый в реферативном журнале, также должен соответствовать соображениям экономии бумаги, однако он не должен быть слишком мелким.

* * *

Развитая система реферативной периодики не может быть создана сразу. Нужно предусмотреть различные этапы ее построения. Первым этапом, по нашему мнению, должно явиться создание реферативных журналов по основным наукам о природе и по основным отраслям техники.

Вторым этапом мы считаем создание аналогичных реферативных журналов по основным общественным наукам. Вслед за

этим необходимо будет озаботиться организацией реферативной информации по всем наукам, ранее ею не обеспеченным. Далее, нужно иметь в виду возможность дробления особенно крупных журналов на серии, когда этого потребует возросший объем информации.

Крайне важно, чтобы создание и постепенное развитие системы советской реферативной периодики осуществлялось действительно плановым путем. Необходимой организационной предпосылкой для этого является единство общего руководства, которое предстоит осуществить созданному ныне Институту научной информации Академии Наук СССР. Нахождение в составе Академии обеспечит этому институту достаточно тесный контакт с разветвленной сетью ее научно-исследовательских учреждений. Помимо этого Институт научной информации должен будет также связаться с отраслевыми академиями, чтобы обеспечить действительную универсальность реферативной информации.

В.И. Шунков
Библиотеки и общественные науки*

Говорить об огромном значении библиотек в деле развития наук, в частности общественных, – означало бы повторить общеизвестную и общепризнанную истину, неоднократно высказанную виднейшими учеными. Отмечу лишь один характерный факт. Очевидно, не случайно первым секретарем основанной в России Академии наук стал библиотекарь, а по установившейся с XIX в. традиции библиотечным хозяйством Академии ведал один из ее вице-президентов.

Во многих областях общественных наук литература является для специалиста основным источником исследовательской работы.

В архивах и библиотеках, где специалист-обществовед ищет и изучает нужные ему факты, есть, по образному выражению академика С.И. Вавилова, свои монбланы, океаны и, к сожалению, пустыни. При этом, чем к более поздним эпохам мы обращаемся, тем больше возрастает роль библиотек и уменьшается роль архивов. И это понятно. Ведь уже с XIX в. печатный станок властно ворвался в текущее делопроизводство, так же, как в настоящее время в него вошли средства безнаборной печати. К этому можно прибавить, что какая-то часть документации,

* Шунков В.И. Библиотеки и общественные науки // Вестник АН СССР. – М., 1968. – № 2. – С. 23–30.

От ред. По просьбе нашего журнала В.И. Шунков работал над статьей, посвященной актуальным проблемам развития библиотечного дела и научной информации в области общественных наук. К сожалению, статья из-за безвременной кончины автора осталась не вполне завершенной. Редакция тем не менее считает своим долгом опубликовать ее (с некоторыми сокращениями), чтобы познакомить читателей с мыслями крупного ученого-историка, одного из руководителей библиотечного дела в Академии наук СССР.

хранящейся в архивах, издается типографским способом и в этом виде переходит на полки библиотек.

Значение библиотек в развитии общественных наук меняется в зависимости от того или иного их характера. Так, если историк, особенно медиевист, идет чаще в архив, то литературовед в основном опирается на коллекции литературных произведений, собранных в библиотеке, и т.д.

Развитие общественной жизни и повышение в ней роли науки, в частности гуманитарной, выдвинуло перед библиотеками новые и сложные задачи, иногда аналогичные тем, которые поставило перед ними развитие естественных наук, иногда специфические. Если библиотеки по естественным наукам собирают, как правило, лишь научную литературу, то специалиста-обществоведа библиотеки обязаны снабдить и первичными материалами о фактах и событиях жизни общества. Поэтому библиотеки, обслуживающие обществоведов, призваны собирать и первичную информацию об общественной жизни, публикуемую обычно в ежедневной прессе. Отсюда то огромное место, которое в библиотеках по общественным наукам занимают газетные фонды.

Общественные науки, как и естественные, потребовали превращения библиотек из простых книгохранилищ в центры пропаганды книг и идей, которые содержатся в этих книгах. В области естественных наук в наше время информационная работа приобретает большой размах. Нет нужды доказывать важность этой работы в современных условиях. Широко известны цифры, свидетельствующие о нынешних масштабах издательской деятельности и темпах ее ускорения. Многократно и убедительно показывалось, что библиотеки ныне уже не успевают концентрировать в своих фондах всю издаваемую в мире важную литературу. Неоднократно давались рецепты, как преодолеть разрыв между грандиозным потоком выходящей в свет литературы и возможностью библиотек принять ее и обработать. По данным «Мэнсэл информэйшн паблишн компани» только в Западной Европе со времен Гутенберга с момента появления так называемой Сивиллиной книги (примерно 1445 г.),

т.е. немногим больше, чем за 500 лет, – до наших дней вышло 13 000 000 названий¹.

В настоящее время на книжный рынок поступает ежегодно до 500 000 названий и, естественно, ни одна библиотека не может освоить такое количество материалов. Исчерпывающее комплектование библиотек всей издаваемой литературой потребовало бы колоссальных средств на строительство помещений, закупку книг, содержание огромного штата. Дело, однако, не только в этом. Наблюдения показывают, что обычно бывает так: чем больше фонд, тем хуже обслуживание читателей (замедляется подача книг, труднее становится содержать в должном порядке каталоги и т.д.).

Создание универсальных библиотек было возможно, когда книжный поток был неизмеримо меньшим.

Вот данные о времени возникновения крупнейших универсальных библиотек:

- 1364 г. Национальная библиотека Франции. Париж.
- 1477 г. Университетская библиотека в Упсале. Швеция.
- 1526 г. Национальная библиотека Австрии. Вена.
- 1613 г. Бодлеана. Оксфорд.
- 1661 г. Национальная библиотека ГДР. Берлин.
- 1712 г. Национальная библиотека Испании. Мадрид.
- 1714 г. Национальная библиотека Италии. Флоренция.
- 1753 г. Библиотека Британского музея. Лондон.
- 1796 г. Национальная библиотека Португалии. Лиссабон.
- 1797 г. Королевская библиотека. Гаага.
- 1800 г. Библиотека конгресса США. Вашингтон.

У нас в стране:

- 1714 г. Библиотека Академии наук СССР. Ленинград.
- 1814 г. Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград.
- 1862 г. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Москва.

К XX в. этот список прекращается. Сложившиеся универсальные библиотеки, ставшие национальной гордостью и миро-

¹ Figaro littéraire», 1967, N 1105, 19–25 juin, p. 16.

выми культурными центрами, продолжают существовать, постепенно меняя профиль комплектования. Например, Национальная библиотека Франции уже не претендует на комплектование всей мировой периодики. А возникающие вновь универсальные национальные библиотеки, носят уже иной характер. Их возникновение обычно связывается с ростом национального самосознания и движения за национальную независимость. Так, Библиотека ОАР в Каире обладает бесспорно интереснейшей коллекцией книг по арабистике и собранием арабских рукописей и, очевидно, считает сбор литературы по арабистике своей основной задачей.

Не случайно мировая общественная мысль глубоко озабочена вопросом о будущем универсальных национальных библиотек. И в библиотековедческой прессе не первый раз высказывается мысль о том, что такие библиотеки – дело ушедших в прошлое времен.

До сих пор мы говорили о соотношении масштабов мирового книжного потока и возможностей универсальной библиотеки. Но ведь можно поставить вопрос и иначе. Почему наука должна быть ограничена возможностями одной универсальной библиотеки (национальной, академической, университетской или какой-либо еще иной)? Не правильнее ли было бы вместо одной библиотеки создавать сеть специальных библиотек по группам смежных наук. (Так, в системе Академии наук СССР уже образованы интереснейшие библиотеки по техническим наукам, геолого-географическим, химическим и биологическим). Тогда мировой поток литературы рассредоточивался бы по таким специальным библиотекам.

Именно в этом направлении идет развитие библиотечного дела. Так, в США возникла интересная Национальная медицинская библиотека, совместившая библиотечную работу с информационной.

В нашей стране по декрету, подписанному В.И. Лениным еще в 1918 г., была создана библиотека общественных наук при организованной тогда Социалистической академии. И опыт показал, что при подобной специализации можно создавать почти исчерпывающие коллекции материалов. В качестве примера приведу краткие справки об имеющихся в Фундаментальной библиотеке общественных наук им. В.П. Волгина Академии на-

ук СССР (ФБОН) коллекциях официальных и ведомственных изданий и материалов международных организаций. (Разумеется, и по тому и по другому разделу можно найти пробелы, но то, что удалось собрать Библиотеке, показывает успешный путь к исчерпывающему комплектованию определенного типа материалов).

* * *

Официальные и ведомственные издания в фонде ФБОН составляют около 1,5 млн. экз. Это правительственные документы всех стран мира, официальные издания учреждений разных стран и международных организаций (Всемирного Совета Мира, Межпарламентского союза, Всемирной федерации профсоюзов и др.). В Библиотеке собраны стенографические отчеты сессий парламентов и конгрессов и их многочисленных комиссий, серии публикаций, содержащих тексты международных договоров, документальные материалы по истории первой и второй мировых войн, документальные материалы по внешней политике, сборники законов и законодательных материалов, материалы переписей (населения, промышленности, сельского хозяйства, торговли, транспорта, жилищного хозяйства), ведомственные статистико-экономические публикации, периодические издания по упомянутой тематике.

В первую очередь большой интерес представляют официальные документы Коммунистической партии Советского Союза, относящиеся к 1917–1923 гг. Это программы и уставы, материалы партийных съездов и конференций, стенографические отчеты, резолюции и др.

Особенно ценны материалы, относящиеся к периоду Великой Октябрьской социалистической революции и первым годам Советской власти. Это – документальные издания и бюллетени военно-революционных комитетов, комплекты приказов командования Красной Армии по отдельным фронтам, материалы первых съездов Советов, отчеты исполкомов Советов и ревкомов за 1918–1921 гг., документы советов народного хозяйства и других экономических организаций за те же годы, комплекты отчетов местных экономических совещаний (1921–1923 гг.), материалы плановых органов, статистические публикации. В фонде ФБОН много редких материалов, относящихся к первым годам

социалистического строительства, по вопросам рабочего контроля, национализации промышленности и первых лет ее восстановления. Собраны все издания ВСНХ и его органов, комиссии ГОЭЛРО и других советских учреждений. Богато представлены ведомственные материалы для изучения продовольственного вопроса в 1917–1923 гг. и борьбы с голодом.

Большую ценность составляют собрание актов Советского правительства, официальные материалы высших государственных учреждений СССР и РСФСР, законодательные материалы. Имеется много редких изданий Народного комиссариата труда, ВЦСПС и отдельных профсоюзов за 1917–1922 гг.

Также полно собраны все ведомственные издания, характеризующие развитие народного хозяйства в восстановительный период и в период довоенных и последующих пятилеток.

Специальный интерес представляет собрание официальных материалов, посвященных деятельности научных учреждений Советского Союза, в первую очередь академий наук (отчеты, планы, протоколы и т.д.).

Библиотека обладает большим фондом официальных ведомственных изданий учреждений дореволюционной России. Среди них: комплекты изданий губернских статистических комитетов; собрание ежегодных «обзоров» губерний и областей – приложений к отчетам губернаторов; издания местных архивных комиссий, сельскохозяйственных обществ, комитетов торговли и мануфактур, биржевых комитетов. Интересна коллекция земских изданий, куда входят протоколы земских собраний, отчеты управ, публикации по статистике, сельскому хозяйству, народному образованию и др. Библиотека обладает также полным комплектом материалов Московской городской думы и управы.

Дореволюционные материалы по экономическим вопросам представлены такими изданиями, как «Труды Вольного экономического общества» (с 1765 г.), «Журнал мануфактур и торговли» (1825–1866 гг.), «Обзор внешней торговли» (1802–1915). В Библиотеке имеются полный комплект изданий Центрального статистического комитета и его предшественников, статистические публикации Генерального штаба, издания всех экономических министерств и других правительственных учреждений, комплекты публикаций съездов промышленности и торговли, Совета съездов представителей русских коммерческих банков и т.д.

Библиотека собрала редкие, напечатанные для внутреннего использования материалы по военной экономике России 1914–1917 гг. и экономические материалы периода Временного правительства.

Значительная часть официально-документальных публикаций относится к материалам о деятельности центральных государственных учреждений России (Сената, Государственного совета, министерств). Собрана большая коллекция редких официальных публикаций многочисленных комиссий и комитетов, связанных с крестьянской реформой 1861 г. и другими буржуазными реформами 60–70-х годов. Чрезвычайно интересны сборники дипломатических документов, издания различных политических партий, документы сословных и классовых организации и др.

Законодательные материалы дореволюционной России представлены комплектом Полного собрания законов Российской империи, всеми изданиями свода законов, ведомственными изданиями министерств юстиции и внутренних дел.

В фонде иностранных официальных изданий особо стоит упомянуть коллекцию парламентских документов по ряду стран. В нее входят стенографические отчеты, документы и другие публикации общего характера. Библиотекой собраны, например, пять серий английских «Parliamentary debates», содержащие материалы о деятельности парламента с 1803 г., комплект французских «Archives parlementaires de 1787 à 1860», «Annales» палаты депутатов и сената Третьей республики с 1881 по 1940 г. (обе серии «Debats» и «Documents»), парламентские документы Италии (с 1896 г.), документы Конгресса США (с 1789 г.). За последние годы получены парламентские материалы Канады, Ирландии, Австралии. Имеются полные комплекты парламентских документов Польши и Чехословакии и с некоторыми пробелами Болгарии, Венгрии, Бельгии и других стран.

ФБОН располагает такими собраниями публикаций документов, как, например, полная коллекция французских «Documents diplomatiques» (с 1861 г.), большое количество английских публикаций договоров, комплект документов гаагских конференций и др.

Представляют интерес комплекты отчетов и протоколов Конгресса британских тред-юнионов. Всеобщей конфедерации труда и др.

Следует отметить особую ценность собранных Библиотекой документальных изданий, относящихся к деятельности зарубежных коммунистических партий.

В фонде статистических материалов – источники по общей статистике и статистике населения, а также по промышленности и сельскому хозяйству. Имеются целые комплекты официальных статистических материалов, а также комплекты крупных статистических серий по таким странам Европы как Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Польша, Чехословакия, Швеция и др. Собраны статистические ежегодники многих стран (с середины прошлого века). Большой полнотой отличаются хранящиеся в Библиотеке материалы переписей населения, проведенных в разных странах мира. Из 62 переписей населения, состоявшихся между двумя мировыми войнами в государствах Европы, Библиотека располагает материалами 40 переписей. Материалы переписей, проходивших в США и Канаде, собраны с 1860 г., в Индии – с 1901 г.

Специальной заботой Библиотеки является сбор официальных материалов по организации науки и деятельности научных учреждений во всех странах мира. Примером таких материалов могут служить издания Американского совета научных обществ, национальных советов научных исследований Франции и Италии.

Фонд изданий Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений ФБОН собирает с самого начала их существования (1945 г.). Фундаментальная библиотека является депозитарной библиотекой в отношении публикаций ООН с 1948 г., mimeографированных рабочих документов ООН – с 1966 г., изданий ЮНЕСКО – с 1956 г.

За 1945–1966 гг. ФБОН получила 130 названий журналов по международным социально-экономическим и юридическим вопросам, около 43 тыс. публикаций, 160 тыс. mimeографированных рабочих документов ООН. Это официальные публикации по истории и деятельности ООН и официальные отчеты ее основных органов (Генеральной Ассамблеи и советов ООН), публикации ООН и ее специализированных научно-исследова-

тельских учреждений. В Библиотеку поступают, например, «Мировой экономический обзор», ежегодные экономические обзоры по Европе, Азии, Латинской Америке, Африке; статистические ежегодники – общий и специальные – по демографическим вопросам, промышленности, сельскому хозяйству, финансам, транспорту, торговле и труду; сборники международных договоров и национальных законодательных актов; библиографические указатели.

Материалы ООН широко используются читателями. Ежегодно выдаются до 16 тыс. экземпляров этих материалов и до тысячи справок.

Библиотеке удалось сильно снизить процент отказов на читательские требования. Так, в 1966 г. по общему читальному залу из каждых 100 требований удовлетворялись 96, по специализированным коллекциям (кабинеты европейских социалистических стран и всеобщей истории, отдел парламентских изданий) – все 100% требований.

* * *

Таким образом, на примере ФБОН видно, что специализированная библиотека может справиться с задачей комплектования фонда с достаточной полнотой.

В печати не раз предлагались также другие варианты преодоления трудностей, возникающих в связи с огромным увеличением потока литературы. Особенной популярностью за рубежом пользуются так называемые планы координации комплектования (Фармингтон-план, Скандиа-план). Представляется мало целесообразным простое перенесение зарубежного опыта в наши условия. Необходимо учитывать прежде всего грандиозные просторы Советского Союза. Расстояния между научными центрами у нас и даже в США несоизмеримы. Достаточно сказать, что расстояние, например, от научного центра Литвы (Вильнюс) до научного центра Дальнего Востока (Владивосток) равно 10246 км. В то время как расстояние между Нью-Йорком и Лондоном всего 5529 км. Оба упомянутых плана, особенно скандинавский, рассчитаны на сравнительно небольшие территории. Замедление работы при простом перенесении к нам этих систем библиотечного обслуживания неизбежно. А спе-

специализированные библиотеки нужно размещать в максимальном приближении к научным центрам и тем экономить время.

Сложнее обстоит дело с выполнением другой функции библиотеки по общественным наукам – с организацией информационной работы. Хотя к такой работе ФБОН приступила уже довольно давно – с 30-х годов, она ведется все еще на первичном уровне – библиографической информации. Но в этом направлении делается многое. Отмечу 24 серии издаваемых ФБОН отраслевых бюллетеней по общественным наукам; в этих бюллетенях сообщаются сведения о поступлениях новой литературы почти во все крупнейшие библиотеки Москвы. В 1966 г. объем бюллетеней достиг 1252 печ. л. и в них были даны сведения о 198 500 названиях научных книг и статей по общественным наукам. Сложившаяся система ретроспективных указателей отечественной литературы по общественным наукам (история, языкознание, литературоведение, экономика и др.) в целом должна отразить поток научной литературы, вышедшей в свет за годы Советской власти.

К сожалению, в применении к общественным наукам не нашла должного развития реферативная информация. В этом отношении можно лишь наметить ближайшие задачи и сослаться на постепенное развертывание данной работы в ФБОН. Библиотека ведет реферирование иностранной литературы по общественным наукам; составляются и рассылаются научным учреждениям списки-сигналы, делаются переводы и рефераты наиболее актуальных, представляющих научный интерес книг и журнальных статей. Все материалы, составляемые ФБОН и поступающие от институтов, отражаются в специальной систематизированной картотеке. Эта картотека регулярно пополняется, совершенствуется ее схема. Информационная деятельность ФБОН отражает общую прогрессивную тенденцию усилия связи работы библиотек (особенно специализированных) с информационной работой.

Следует также сказать, что специальные информационные подразделения созданы и в ряде гуманитарных институтов Академии наук СССР.

Улучшению информационной работы способствовало создание по решению Президиума Академии наук СССР от 5 марта 1965 г. Научного совета по информации в области обществен-

ных наук. На Совет была возложена задача координировать информационную деятельность по общественным наукам, оказывать научно-методическую помощь соответствующим учреждениям, определять общее направление и формы информации, обеспечивающей современные потребности общественных наук.

Деятельность Совета развивается в трех основных направлениях: изучение опыта работы в области информации в институтах и учреждениях Академии; разработка методических вопросов информации; подготовка материалов и предложений по созданию единой системы научной информации в области общественных наук.

Совет заслушал доклад об информационной работе ФБОН, сообщения о том, как ведется эта работа в отделениях Истории, Философии и права, Экономики Академии наук СССР.

Одновременно, с целью ознакомления ученых с информационной работой, ведущейся в гуманитарных институтах, готовятся бюллетени об информационно-реферативных изданиях ФБОН и институтов.

И все же следует определенно заявить: проводимая в области общественных наук информационная работа не может своевременно и полностью обеспечить информацией научных работников и специалистов государственных учреждений.

* * *

Улучшение информации в области общественных наук является одним из необходимых условий выполнения больших задач, поставленных Коммунистической партией перед общественными науками.

Ежегодно в мире издается около 50 тыс. книг и брошюр и выходит не менее 200 тыс. номеров журналов, содержащих около 1 млн. статей по гуманитарным наукам. Важнейшую информацию, совершенно необходимую для изучения общественных проблем новейшего времени, содержит колоссальная газетная продукция.

Мировая продукция по гуманитарным наукам достигла таких масштабов, при которых ни один специалист не имеет возможности прочесть хотя бы основную часть работ по своей теме, даже если он посвятит этому целиком свое рабочее время. Серьезность положения усугубляется тем, что наиболее пер-

спективные направления возникают в последнее время, как правило, на стыке нескольких наук. Необходимо следить за многими смежными проблемами по сотням монографий и нескольким сотням специальных и неспециальных журналов на десятках языков.

Однако в нашей стране еще не существует централизованной полной, оперативной информации о литературе по общественным наукам. Особенно плохо обстоит дело с информацией о журнальных статьях (т.е. о той части литературы, где поднимаются наиболее актуальные вопросы, даются первые результаты исследований). Реферирование научной продукции делает лишь самые первые шаги и ведется по крайне узкому кругу вопросов. Научные работники – специалисты в области гуманитарных наук нередко не имеют возможности своевременно использовать новейшие достижения науки, зачастую вынуждены ограничиваться в своих работах устаревшими сведениями.

Четко организованная и исчерпывающая научная информация по общественным наукам совершенно необходима в условиях острой идеологической борьбы, происходящей в современном мире; она существенно важна для правильного планирования науки, определения наиболее перспективных ее направлений.

Создавшееся положение диктует необходимость организации Всесоюзного института научной информации по общественным наукам с целью обеспечения единой централизованной системы информации о всей мировой литературе. Это позволит наиболее экономным способом сочетать библиографическую и реферативную информацию. Благодаря координации информационной работы, которую обеспечит такой институт, резко уменьшится дублирование и пропуски в информации; будет обеспечено единство методики в обработке литературы; сплошной библиографический просмотр литературы предупредит от случайности и субъективизма в отборе литературы для реферирования.

Институт научной информации по общественным наукам целесообразно создать в системе Академии наук СССР, объединив с ним Фундаментальную библиотеку общественных наук.

Институт научной информации по общественным наукам должен быть оснащен техническими средствами, позволяющими

ми механизировать наиболее трудоемкие информационные процессы. Эти средства должны позволить осуществить постепенный переход от традиционных форм и методов информационной работы к новейшим формам и методам.

Концентрация в едином информационном центре достаточных литературных фондов, а также специалистов различных отраслей обществоведения даст возможность осуществить большие задачи по информации в области общественных наук.

С.И. Кузнецова, И.А. Ходош
Проблемы улучшения информации
в области общественных наук*

В современном мире термин «информация» стал одним из самых распространенных. Он встречается в трудах ученых и очерках журналистов, в государственных постановлениях и художественной литературе. Акад. В.М. Глушков предвидит создание в XXI в. единой системы информации, которая позволит за несколько секунд «иметь у себя на столе копию старинного манускрипта, сведения о только что найденном новом научном факте, справку о свойствах тех или иных материалов, выпуск последних известий»¹. Но в наши дни такой единой системы еще нет, и если речь идет о научной информации, то чаще всего под ней подразумевают научно-техническую информацию, ибо последняя является неотъемлемой частью бурного научно-технического прогресса наших дней. Конечно, такое сужение понятия научной информации не оправдано теоретически и в реальной жизни наблюдается лишь временно. Наука едина, и система научной информации не может не включать все отрасли знания. Система научной и технической информации, обслуживающей естественные и технические науки, начала создаваться в СССР еще в 1952 г., когда был организован Институт научной информации (ныне ВИНТИ). Настало время ликвидировать отставание в информационном обслуживании общественных наук.

Принципы решения этой проблемы определены Постановлением ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве». Отметив, что состояние научной информации в

* Кузнецова С.И., Ходош И.А. Проблемы улучшения информации в области общественных наук // Вопросы истории. – М., 1968. – № 10. – С. 105–113.

¹ «Правда», 31. XII. 1967.

области общественных наук серьезно отстает от современных требований, ЦК КПСС признал необходимым улучшать систему научной информации и расширять документальную базу общественных наук в трех направлениях: а) увеличивать объем, обеспечивать систематичность поступления информационных материалов, сокращать сроки обработки и повышать качественный уровень информации; б) пополнять и лучше использовать архивные фонды; в) расширять сбор и публикацию статистических данных. Первое направление является наиболее «массовым» и имеет особое значение. Литература, опубликованные источники нужны всем специалистам без исключения. Поэтому успешное развитие и совершенствование информации о таких материалах требуют, с одной стороны, четкого представления о ее новых формах и методах, порожденных современным развитием техники, с другой стороны, понимания особенностей и общего состояния мирового фонда гуманитарной литературы. Первая задача означает необходимость прежде всего учесть итоги пятнадцатилетнего функционирования системы научно-технической информации в СССР и соответствующий зарубежный опыт, не забывая при этом специфики информации в каждой отрасли науки, соответствующей индивидуальным свойствам самой науки. Технические средства информации будут сходны во многом, но отнюдь не тождественны: копировальные аппараты, например, нужны всем одинаковые, а степень механизации поиска (в частности, посредством применения ключевых слов) существенно варьируется для астронома, философа и экономиста.

Весьма сложно и изучение мирового фонда гуманитарной литературы. Оценки количества книг, имеющихся в мире, противоречивы. Ясно лишь, что в послевоенные годы книг вышло в свет больше, чем за весь период со времени изобретения книгопечатания до второй мировой войны. Подобный «взрыв информации» вызывает появление множества рецептов спасения положения. Среди них – и замена книг микрофильмами и микрокартами, требующими меньшего места для хранения, и отказ от публикаций в их традиционной форме (книга, журнал). Тем не менее, пока обсуждаются эти проекты, количество книг и журналов продолжает расти. В 1957 г. в мире было издано 320 тыс. названий книг, а в 1964 г. – уже 408 тыс. (за семь лет прирост на 28%). Причем почти половину научных изданий составляют

книги по общественным наукам. В частности, в 1961–1964 гг. 24% напечатанных в мире книг отнесены ЮНЕСКО к философии и социальным наукам².

Из-за слабо поставленной статистики ЮНЕСКО не проводит общемировых подсчетов журнальной периодики. Некоторое представление о росте выпуска специальных журналов дает всемирный список журналов по социальным наукам, издаваемый ЮНЕСКО. Список составляется по самым узким критериям и далеко не является исчерпывающим (например, в нем отмечено только 26 из 200 польских журналов). Тем не менее он достаточно показателен для тенденций роста социальной периодики (по классификации ЮНЕСКО). В списке приводится общее количество оригинальных периодических изданий в области социальных наук: 678 – в декабре 1951 г. и 1358 – в марте 1966 года. За 15 лет число журналов удвоилось, но процесс роста шел крайне неравномерно. Наибольшее увеличение наблюдалось в СССР (в шесть раз) и в европейских социалистических странах, в Японии (в шесть раз) и в ряде развивающихся стран Азии и Латинской Америки³. Таким образом, видно, что не только растет вся мировая продукция, но и уменьшается та резкая диспропорция количества журналов, которая существовала в разных регионах к началу 50-х годов. Мировая ежедневная пресса выросла за 1952–1964 гг. на 112%, превысив 8 тыс. названий. По самым предварительным подсчетам, сейчас в мире ежегодно выходит свыше 1 млн. журнальных статей, книг и брошюр по тематике общественных наук, не говоря уже о море газетной продукции.

Какая же часть этого мирового фонда доступна нашему читателю? Отечественную литературу исчерпывающе комплектуют все крупнейшие научные библиотеки СССР. Сложнее положение с зарубежными изданиями. До сих пор систематических исследований соотношения мирового рынка и отечественного фонда не вела ни одна библиотека Советского Союза, поэтому приходится ограничиться сугубо приблизительной оценкой, ос-

² Подсчитано по данным для 90 стран, издающих 88% мировой книжной продукции. См. «UNESCO. Statistical Yearbook. 1965». Р. 1966, pp. 431–442. В соответствии с классификацией, принятой ЮНЕСКО, к социальным наукам относятся экономика, социология, социальная психология, политика, право, вопросы образования.

³ «Revue internationale des sciences sociales». Р. 1967, vol. 19, N 2, p. 159.

нованной на многолетних наблюдениях Фундаментальной библиотеки общественных наук (ФБОН) АН СССР и контрольных проверках, осуществленных специалистами крупнейших библиотек. Опыт показывает, что литература из европейских социалистических стран поступает практически полностью в достаточном количестве экземпляров для крупных библиотек СССР. Для литературы из азиатских социалистических стран фонды советских научных библиотек, вместе взятые, также можно считать исчерпывающими (за исключением литературы из КНР, которая по мере развертывания «культурной революции» стала приходить все реже и в 1967 г. почти перестала поступать). Издания международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, МОТ, ВОЗ и т.д.) приходят полностью, но в малом количестве экземпляров. Наиболее полная их коллекция собрана ФБОН. Литература из крупных капиталистических стран комплектуется библиотеками с учетом ее научной значимости. Можно отметить, что полнее всего поступают официальные, в том числе парламентские, издания (наиболее полная коллекция также собрана в ФБОН) и многотиражные публикации ведущих издательств. Гораздо хуже обстоит дело с поступлениями научных малотиражных изданий. Литературу из развивающихся стран приходится собирать с огромными трудностями (прежде всего по причинам организационного характера: отсутствие национальных библиографий во многих из этих стран, малые тиражи изданий и т.п.). Лучше поступает литература из таких крупных развивающихся стран, как Индия, хуже – из стран Тропической Африки. Несмотря на все эти трудности, в крупнейших библиотеках СССР, учитывая целенаправленное комплектование гуманитарной литературы, относительно полно представлена зарубежная литература по марксизму-ленинизму, по проблемам международного коммунистического движения, истории КПСС, истории СССР советского периода, по методологии истории, философии естествознания и некоторым другим темам.

Сейчас стоит задача – обеспечить полное комплектование библиотек необходимой литературой по всем проблемам общественных наук и исключить возможность того, что какая-то часть ее останется не использованной специалистами из-за отсутствия оперативной информации.

Пока научных изданий было относительно немного, специализированная информация преследовала одну главную цель – помочь найти нужную книгу или статью, сообщить о самом факте ее существования и ее тематике. Эту задачу решают библиография и каталоги библиотек. Ту же информационную задачу осуществляет журнальная критика, но для нее это является функцией производной от основной цели – критического осмысления результатов работы ученого. Библиография – наиболее массовая форма информации, поскольку она сообщает сведения и о книгах и о статьях. Но сейчас всеобъемлющей отраслевой библиографией по общественным наукам (ни текущей, ни охватывающей длительный отрезок времени) мы не располагаем. Информация осуществляется посредством издания ретроспективных отраслевых, страноведческих и тематических библиографий, и в этой области сделано немало. Но есть и очевидные трудности. В частности, опыт показал, что наиболее масштабные отраслевые и страноведческие библиографии могут создаваться только по отечественной литературе. Еще сложнее положение с текущей информацией. Прежде всего здесь, как правило, речь идет не о национальном, а о глобальном охвате литературы. Но издаваемые ЮНЕСКО библиографические ежегодники охватывают не все отрасли общественных наук и являются сугубо выборочными⁴. Кроме того, отставание на два-три года от даты выпуска литературы лишает их необходимой оперативности. Информация библиотек о своих поступлениях, осуществляемая в форме печатных каталогов или библиографических бюллетеней, конечно, очень важна, но не исчерпывающая из-за неполноты их фондов. Более того, нельзя ограничиваться публикацией сведений о книгах, как чаще всего поступают биб-

⁴ «International Bibliography of the Social Sciences» издается в четырех сериях: «International Bibliography of Sociology» (вышли тома с литературой за 1951–1965 гг.), «International Bibliography of Political Science» (вышли тома с литературой за 1952–1965 гг.), «International Bibliography of Economics» (вышли тома с литературой за 1952–1965 гг.), «International Bibliography of Social and Cultural Anthropology» (вышли тома с литературой за 1955–1965 гг.). Столь же выборочный характер имеет «International Bibliography of Historical Sciences», издаваемая Международным комитетом исторических наук с помощью ЮНЕСКО. Последний, выпущенный в 1966 г., 32-й том включает литературу за 1963 год.

лиотеки. Нужна подробная информация о журнальных статьях, то есть о той части литературы, где поднимаются наиболее актуальные вопросы, сообщаются первые результаты исследований. Ближе всего к решению задачи текущей оперативной отраслевой информации подошли, с нашей точки зрения, библиографические бюллетени, ежемесячно издаваемые ФБОН в 24 сериях (история, экономика и др.). Они сообщают исчерпывающие данные о советских изданиях, что же касается литературы иностранной, то с 1960 г. в бюллетени включаются сведения о поступлениях книг в крупнейшие библиотеки Москвы, а также о статьях из журналов, получаемых двумя библиотеками – ФБОН и Всесоюзной государственной библиотекой иностранной литературы (ВГБИЛ). «Сводность» бюллетеней была самым положительным образом встречена научной общественностью как первый шаг на пути к созданию наиболее полной информации.

Библиотечно-библиографические формы информации имеют давние традиции. Но «взрыв информации» сделал недостаточным издание только путеводителей по книгам и журналам. Теперь научного работника не спасет знание того, что ему надо прочесть. Встает вопрос, как это читать. Уже давно большинство научных работников гуманитарного профиля вынуждено тратить много часов на поиск и первичную обработку информации. Для чисто творческого процесса остается минимум времени, и дальнейшее его сокращение невозможно. Между тем объем необходимой информации быстро растет. За последние десять лет в 1,5 раза (со 150 до 219 тыс.) выросло число учтенных в бюллетенях ФБОН названий книг и статей, в том числе в бюллетене «Новая советская литература по истории, археологии и этнографии» – почти в 2 раза (с 7,3 тыс. до 13 тыс.), а в однотипном бюллетене, регистрирующем иностранную литературу, – в 1,5 раза (с 8,8 тыс. до 13,3 тыс.). Прочесть все, что существует не только по узкой теме очередной работы ученого, но и по общим проблемам, по методологии, по смежным вопросам, становится практически невозможно для любого специалиста. (В особенно тяжелом положении находятся те, кто занимается современностью.) Мы уже не говорим о том, что необходимо выделять время для знакомства с работами, не связанными с собственными научными планами, но важными в теоретическом или политическом аспектах.

Попытка разрешить проблему только за счет все более дробной специализации ученых наряду с некоторыми преимуществами влечет за собой и значительные издержки. Незнакомство с литературой по смежной тематике или с однотипными социальными явлениями в разных странах нередко приводит к неоправданной узости выводов или к объявлению местной спецификой факторов, свойственных всем народам на определенной ступени развития. Узкая специализация лишает ученого необходимого кругозора, возможности пользоваться сравнительно-историческим методом, разрабатывать теорию исторического процесса. В современной науке сложились две тенденции: специализация, разделение отраслей знания на многочисленные ветви, и комплексность на новой основе, обогащенная плодами этой специализации в отличие от простой нерасчлененности в прошлые века. Именно на стыке нескольких наук возникают в последнее время наиболее перспективные направления, появляются работы, несущие в себе теоретический заряд, позволяющий им служить отправной точкой в дальнейшем развитии науки. В комплексных исследованиях особенно нуждается современная историческая наука, практически ее успешное развитие невозможно без использования достижений философии, социологии, экономики, культуроведения. Без этого труд ученого рискует быть не аналитическим исследованием, а чисто описательным фактографическим повествованием.

Но мировая продукция по гуманитарным наукам, с которой должен быть знаком историк или другой специалист, достигла масштабов, которые лишают его возможности прочесть хотя бы основную часть необходимого, даже если ученый посвятит этому целиком свое рабочее время. Он физически не в состоянии следить за разработкой ни своей главной, ни многих смежных проблем по сотням монографий и нескольким сотням специальных и неспециальных журналов на десятках языков. Очевидно, что специализацию исследователей по тематике должно дополнить и даже в какой-то степени заменить разделение труда в науке. Иначе говоря, нельзя пытаться выкраивать время для творческого труда за счет сужения круга информации (как это нередко делается сейчас к немалому ущербу для самого же творчества). Надо ввести новые формы информации, не просто рекомендуемые, что читать, но и экономящие время на это

чение. Принципиально нового здесь ничего нет. Реферативные журналы давно уже стали привычной необходимостью для химика или биолога. Но реферирование гуманитарной научной продукции делает лишь самые первые шаги. Отметим, кстати, что выходящие с 1775 г. «Historical Abstracts», так же как и аналогичные издания по ряду других отраслей знания, не являются реферативными журналами, ибо публикуют аннотации или краткие резюме, ни в коей мере не заменяющие знакомства с подлинником. Экспериментальное реферирование, которое ведется ФБОН в последние годы, дало материал для разработки методических вопросов, но подготавливаемые рефераты не являются еще достоянием широкой научной общественности.

Таким образом, серьезные недостатки информации в области общественных наук, как количественные (отсутствие исчерпывающей полноты), так и качественные (неразвитость новых форм), приводят к тому, что специалисты нередко не могут своевременно использовать новейшие данные. Возможен только один выход из этого положения – создание *единой централизованной системы информации о всей мировой литературе по общественным наукам*. Такая система должна одновременно решить следующие основные задачи: 1) улучшив путем координации работы советских научных библиотек комплектование, обеспечить специалисту доступ ко всей научно значимой литературе; 2) создав оперативную систему научной информации об этой литературе, дать возможность в кратчайший срок находить все необходимые издания и сократить время на знакомство с ними благодаря использованию новых форм информации, в частности, реферирования; 3) сделать информацию достоянием широкого круга научных работников и преподавателей посредством развития различных форм библиотечного обслуживания, издания разносторонней библиографической, реферативной и обзорной информации, организации копирования и переводов необходимых материалов; 4) осуществлять методическое обобщение опыта научной информации и разработку предложений по дальнейшему ее улучшению, внедрению новых форм и современных технических средств. Создание единой централизованной системы информации с такими широкими задачами, естественно, требует организации специального центра, что и предусмотрено Постановлением ЦК КПСС.

Подготовка к организации Института информации по общественным наукам практически ведется уже давно. В частности, Научный совет по информации в области общественных наук, занимающийся с 1965 г. проблемами создания единой системы информации, изучив советский и зарубежный опыт, разработал соответствующие предложения, с которыми были ознакомлены все гуманитарные институты Академии наук СССР и ряд видных советских ученых. Это позволило Научному совету, учтя интересы и критические замечания представителей всех отраслей общественного знания, выработать ряд принципиальных положений по вопросам информации. Мы остановимся лишь на главных из них.

Прежде всего это – обоснование необходимости централизованной системы информации. Выше уже говорилось о принципиальной важности для развития науки комплексных, междотраслевых тем. Одним из свидетельств усиления такого рода тенденции является отказ все большего числа периодических изданий от строго отраслевого деления. На страницах этих изданий все чаще встречаются междотраслевые исследования или статьи по разным отраслям науки. Подсчеты, проведенные в ФБОН, показали, что лишь одна треть отечественных и иностранных журналов содержит материал по какой-либо одной отрасли науки; почти половина – по двум-трем отраслям и 12–20% – по четырем и более. Что касается монографий, то большинство книг, получаемых библиотекой, запрашивают сразу два-три института. Следовательно, любая попытка сосредоточить подготовку информации в отраслевых центрах привела бы к ее значительному удорожанию из-за необходимости дублировать закупки литературы для обеспечения всех таких центров. Это, конечно, не значит, что отделы информации отраслевых институтов не должны участвовать в работе над общим потоком изданий (так же, как и специалисты, занятые в научных отделах этих институтов). Однако основная работа с литературой может проводиться только централизованно. Преимущества такой системы подтверждены пятнадцатилетним опытом работы ВИНТИ. Централизованная система резко уменьшит как дублирование, так и пропуски в информации и обеспечит единство методики в обработке поступлений. Она позволит наиболее эффективно сочетать библиографическую, реферативную и обзор-

ную информации путем подготовки ее по принципу работы со всем потоком литературы, с последующей специализацией по видам информации. Наконец, сосредоточение в одном центре специалистов в области информации (библиографии, реферирования и т.п.) при условии оснащения их необходимой техникой позволит резко поднять производительность труда, обеспечить высокое качество информационных изданий при минимальной себестоимости.

Второй вопрос внешне носит чисто организационный характер: создавать ли институт как самостоятельное учреждение или организовать его на базе крупной библиотеки? Тот же опыт работы ВИНТИ показывает необходимость последнего⁵. Слияние института информации и библиотеки является основным рычагом экономии средств, в том числе валюты, ибо позволяет не создавать специального книжного и журнального фонда для института, как это пришлось сделать для ВИНТИ. Одна и та же книга или журнал будут использованы и информатором и читателем, то есть послужат науке дважды. Но дело не только в экономии. Соединение библиотечных и информационных видов деятельности в одном центре взаимно обогатит их содержание и будет способствовать улучшению обслуживания читателя. Здесь необходимо также отметить, что специфика общественных наук не позволяет ограничиваться информацией только лишь о новых, свежих поступлениях книг и журналов. Историкам, экономистам, философам нередко нужны ретроспективные обзоры литературы, анализ тенденции развития за длительный промежуток времени. Все это требует создания и сохранения обширного книжно-журнального фонда.

Из всего сказанного ясно, что соединение в одном учреждении функций информации и библиотечного обслуживания читателя наиболее целесообразно. Решая этот вопрос практически, надо учитывать, что ФБОН АН СССР является в нашей стране центральной библиотекой по общественным наукам, располагающей не только исчерпывающей коллекцией советской литературы, но и значительным (3 млн. единиц хранения)

⁵ См. А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский. Основы научной информации. М. 1965, стр. 56, 60. Правда, авторы имеют в виду организационное объединение библиотеки и института, а не органическое слияние их работы.

иностранным фондом. ФБОН уже ряд лет ведет информационную работу (библиографические бюллетени о новых поступлениях, тематические и ретроспективные отраслевые библиографии, выборочное реферирование) и располагает квалифицированными кадрами. В связи с этим Президиум Академии наук СССР, считая необходимым создание в системе АН СССР Института научной информации по общественным наукам, признал целесообразным объединить создаваемый институт и ФБОН АН СССР в единый информационный центр.

Какова возможная организация деятельности центра научной информации? По нашему мнению, такой центр должен заниматься комплектованием и научной обработкой отечественных и зарубежных материалов по общественным наукам. Подготовку информационных материалов следует вести на основе сплошного просмотра сотрудниками информационных отделов всей советской и иностранной книжной и журнальной продукции с тем, чтобы подготовить отраслевую, проблемную и страноведческую библиографическую информацию. На этой стадии работы в задачу входит и обеспечение полноты информации в соответствующих изданиях и первичный отбор иностранной литературы для реферирования (по тематике). Полная библиографическая обработка книг и журналов и составит *первую ступень информации*. Ее непосредственный конечный продукт – ежемесячные библиографические журналы и информационные картотеки. Одновременно здесь будет накапливаться «сырье» для второй и третьей ступеней информации.

Вторая ступень информации – реферирование, переводы, оперативные справки. Все эти виды работ базируются на первой ступени, так как только сплошной просмотр книг и журналов ограждает от субъективизма и случайности в отборе для реферирования. Но на второй стадии работа с советской и иностранной литературой существенно различается. По нашему мнению, подготовку рефератов научных трудов, изданных в СССР, следует возложить на издательства и редакции научных журналов (в некоторых из журналов уже составляются резюме на иностранных языках; частично такая практика существует и в издательствах). Основная работа с иностранной литературой должна осуществляться непосредственно в информационном центре и делиться на следующие этапы: 1) дополнительный просмотр

ведущими специалистами-отраслевиками и страноведами книг и статей, отобранных при первичном просмотре, с целью окончательного решения вопроса о форме информационной обработки (реферат, полный или частичный перевод) и сроках (экспресс-информация, отраслевой журнал и т.п.); 2) копирование журнальных статей и отдельных глав книг в соответствии с установленным списком; 3) реферирование, перевод и тому подобная обработка материалов, отобранных для экспресс-информации; 4) одновременная (поскольку информационная обработка ведется по копиям) организация выставок текущих поступлений для сотрудников исследовательских институтов с целью учета их мнения о желательности подготовки тех или иных рефератов или переводов. Конечный продукт второй ступени информации – отраслевые и страноведческие реферативные журналы, тематические сборники рефератов и переводов, оперативные справки. *Третья ступень информации* – научно-аналитические обзоры литературы по основным проблемам и отраслям общественных наук, по отдельным странам и регионам мира, итоговые обзоры развития общественных наук, подготовка информационного материала для социального прогнозирования и моделирования. Эта работа носит наиболее обобщающий, творческий характер и требует привлечения к ней ведущих ученых для непосредственного участия и консультаций. Необходимый исходный материал для нее создается на первой и второй ступенях информации.

Подобная трехступенчатая система подготовки текущей информации обеспечит исчерпывающую (в пределах поступлений в СССР) ее полноту на первой ступени и все большую выборочность, определяющуюся строго научными критериями, на второй и третьей. Эта система позволит научному работнику получить оперативные сведения о вновь поступившей литературе в отраслевом библиографическом журнале, а в дальнейшем – прочесть реферат о наиболее актуальных и научно значимых статьях и книгах в отраслевом реферативном журнале. Библиографические и реферативные журналы – наиболее массовые виды информационных изданий. Их дополняют экспресс-информация (отдельные рефераты, списки), тематические библиографии и сборники рефератов и переводов. В совокупности они помогают специалисту знакомиться с потоком новых книг и статей. Что

касается научно-аналитических обзоров литературы по центральным проблемам или итоговых обзоров развития отдельных отраслей общественных наук, а также ретроспективных библиографий отечественной литературы, то они обслуживают долговременные нужды науки и требуют других, более длительных сроков подготовки.

Здесь мы остановились на центральных направлениях работы, связанных с подготовкой периодических и непериодических информационных изданий. Но Институт информации не может ограничиться печатной продукцией. Значительное место в его деятельности должна занять справочная работа по запросам учреждений и отдельных специалистов, осуществляемая на основе постепенно накапливаемого справочно-информационного фонда. Применение новейших технических средств позволит здесь в дальнейшем перейти к автоматизации поиска и выдачи информации. Информационный центр должен предоставить потребителю фотокопию или перевод необходимой ему статьи или главы из книги, что наряду с реферативными журналами и сборниками позволит существенно улучшить условия научной работы в городах, где нет таких крупных библиотек, как в Москве или Ленинграде.

Очень важна исследовательская и научно-методическая работа в области информации по общественным наукам. Если методические вопросы ее первой ступени в большей или меньшей степени изучены, то для второй и особенно третьей задача осложняется тем, что методика и принципы организации этих видов научной информации до сих пор разрабатывались на основе обобщения опыта научно-технической информации. Новому информационному центру придется сразу же учитывать качественные особенности информации по общественным наукам, отвечая на первоочередные методические вопросы. В частности, какие требования следует предъявить к «гуманитарному» реферату? Должен ли он содержать не только выводы, но и ход рассуждений реферируемой работы, основные фактические сведения и приводимые в ней расчеты, то есть служить в определенном смысле заменой подлинника? Ясно, что реферат не может быть простой, механически уменьшенной его копией. В процессе реферирования очень важно отделить действительно новый фактический материал от общеизвестных данных. Вряд

ли возможно всегда ограничиваться чисто реферативным изложением, как это принято в научно-технической информации: не превращая реферат в рецензию, необходимо давать отпор антикоммунистической идеологии. Умение выделять главное, новое в науке, разоблачать буржуазные, концепции столь же нужно в реферативной, как и в исследовательской работе. Иначе говоря, она требует специалиста широкого профиля в данной отрасли науки, владеющего дополнительно методикой информационной деятельности. По этой линии, очевидно, и должна пойти подготовка кадров информаторов, повышение их квалификации.

Наконец, поскольку новый центр должен стать основным, но не единственным поставщиком информации по общественным наукам, следует тщательно продумать взаимодействие его с другими центрами информации. Главным принципом, очевидно, должен стать обмен информацией, исключающий случаи дублирования или, наоборот, неиспользования какой-то части источников информации. В частности, взаимодействие, по нашему мнению, может проводиться по следующим направлениям: а) отделы (секторы) информации научно-исследовательских институтов осуществляют в соответствии со спецификой данной отрасли всю работу с неопубликованными информационными материалами (неопубликованные научные работы, справки, отчеты о командировках и т.п.), подготавливают обзоры и оперативные справки по узкой тематике института, в связи с научными конференциями и съездами, принимают участие в работе реферативных журналов, ведут досье, разграниченные с информационным центром по тематике и составляющим их источникам. Информационный центр координирует работу информотделов институтов и осуществляет методическое руководство ею; б) ТАСС и АПН передают центру свои издания, которые здесь проходят специальную обработку (классификация, составление досье и т.п.); в) научно-информационные учреждения Академий наук союзных республик систематически направляют информационному центру сведения о советских и зарубежных публикациях на национальных языках данной республики, получая взамен материалы об этой республике на русском и иностранных языках, издаваемые за ее пределами.

Такими представляются нам основные задачи и возможные пути их решения в области научной информации, обслужи-

вающей потребности общественных наук. Повторяем, что информация должна облегчить поиск нужного исследователю материала и частично «заменить» оригинал. Эта «замена» весьма относительна и, по сути дела, также частично решает задачу экономии времени ученого: прочтя реферат, исследователь получит необходимый ему сравнительный материал по смежной проблеме (преподаватель, быть может, удовлетворится им для подготовки к лекции). В собственно творческом процессе исследования своей центральной темы, конечно, ничто не заменит научному работнику знакомства с оригиналами; реферат лишь может помочь отобрать их для дальнейшей углубленной работы. Информация – проявление общественного разделения труда в науке, необходимого для повышения общей эффективности научной деятельности. Создание системы научной информации, соответствующей требованиям, предъявляемым к общественным наукам задачами коммунистического строительства и борьбой с буржуазной идеологией, является одним из непременных условий дальнейшего успешного развития общественных наук.

Институт научной информации по общественным наукам Академии наук СССР – Российской академии наук (1969–2009)

В соответствии с Постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 октября 1968 г. № 828 «О мерах по улучшению научной информации в области общественных наук» и Президиума АН СССР № 153 от 7 февраля 1969 г. «Об организации Института научной информации по общественным наукам АН СССР и о других мероприятиях по улучшению научной информации в области общественных наук» на Институт научной информации по общественным наукам Академии наук СССР возлагались следующие задачи:

1) комплектование и реферирование отечественных и зарубежных материалов по общественным наукам, в первую очередь по философским, экономическим, историческим, правовым наукам и научному коммунизму;

2) подготовка и выпуск библиографических и реферативных изданий, научно-аналитических обзоров литературы по актуальным проблемам общественных наук, выдача переводов и фотокопий важнейших научных трудов;

3) информационное обслуживание в установленном порядке партийных и государственных органов, научных учреждений, высших учебных заведений, научно-педагогических работников;

4) координация и теоретическое обобщение опыта работы по научной информации в области общественных наук;

5) осуществление научных связей с зарубежными научно-информационными организациями.

В 1969 г. временное исполнение обязанностей директора было возложено на к.и.н. И.А. Ходош. В 1970 г. директором был назначен известный китаист к.и.н. Л.П. Делюсин. В это время в Институте уже начала проводиться серьезная методическая и научно-исследовательская работа. Расширялись и углублялись направления, существовавшие ранее, а также формировались принципиально новые. В 1970–71 гг. был создан ряд реферативных отделов – научного коммунизма, истории, философии и других. Они занимались подготовкой и выпуском реферативных сборников по актуальной тематике и «бюллетеней-молний», для которых реферировались статьи из иностранных журналов.

В феврале 1972 г. директором стал известный экономист и историк член-корреспондент АН СССР В.А. Виноградов. Он сумел придать развитию Института новый импульс, благодаря чему ИНИОН уже к середине 1970-х гг. превратился в один из ведущих в мире научно-информационных центров по общественным наукам.

В течение двух лет было завершено строительство нового здания для Института около станции метро «Профсоюзная». Торжественное открытие здания состоялось 7 июня 1974 г.

Производство информации в ИНИОН стало многоступенчатым процессом. Оно включало в себя комплектование научного фонда, первичную обработку поступивших материалов, подготовку библиографической, реферативной и аналитической информации, издательско-полиграфическое обеспечение выпуска информационных изданий, распространение информации и научно-информационное обслуживание.

ИНИОН стал получать литературу из 115 стран, в том числе более 4 тыс. иностранных журналов. В годовом комплекте 29 ежемесячных библиографических указателей «Новая советская литература по общественным наукам», «Новая иностранная литература по общественным наукам» и «Новая советская и иностранная литература по общественным наукам» размещалась информация примерно о 250 тыс. книг и статей на 35 иностранных языках.

В 1972–1973 гг. на работу в реферативные отделы поступило почти 200 человек – в основном молодые выпускники вузов. Открылась аспирантура, было организовано изучение иностранных языков, созданы условия для подготовки кандидат-

ских и докторских диссертаций. Авторитет Института способствовал привлечению в качестве внештатных референтов сотрудников академических институтов и высших учебных заведений. Их число достигало 3 тыс. человек.

Центральное место в системе информационных изданий ИНИОН заняли реферативные журналы «Общественные науки в СССР» и «Общественные науки за рубежом», издаваемые в 16 сериях. С одной стороны, они опирались на мощный поток библиографической информации, представленной в указателях литературы, с другой – сами создавали фундамент для более сложных видов информации.

В реферативных сборниках и аналитических обзорах освещались актуальные проблемы развития общества и науки, обобщались основные тенденции развития научной мысли. Благодаря аналитическим изданиям Институт не только облегчал специалистам знакомство с новинками отечественной и зарубежной научной литературы, но и постепенно принимал на себя функции и статус самостоятельного исследовательского центра.

Популярность информационных изданий ИНИОН в 1970–1980-е гг. во многом объяснялась тем, что Институт был единственным в СССР научным учреждением, освобожденным от контроля Главного управления по делам литературы и издательств (Главлита). Читателям предоставлялась возможность самостоятельно делать выводы о научных и политических позициях авторов рассматриваемых книг и статей.

Институт выполнял функции информационно-библиотечного обслуживания как отдельных читателей, так и организаций. С 1972 г. в нем начала действовать система избирательного распределения информации (ИРИ). Ознакомившись с содержанием зарубежных журналов, абоненты могли заказывать копии отмеченных ими статей. Работали читальные залы, абонемент, межбиблиотечный и международный абонементы, справочно-библиографический кабинет, служба копирования литературы, организовывались книжные выставки. Ежегодно по запросам выдавалось более 30 тыс. библиографических справок.

Завершение формирования подразделений Института, становление трехступенчатой системы информации (библиографическая – реферативная – аналитическая информация) создали предпосылки для перехода к разработке и внедрению Ин-

тегральной автоматизированной информационной системы по общественным наукам (ИАИС ИНИОН). В соответствии с Программой работ по созданию сети автоматизированных центров научной и технической информации страны (САЦНТИ) ИНИОН должен был стать головным центром такого рода в области общественных наук, и координировать работы по созданию автоматизированных систем в отраслевых и республиканских органах информации. Сеть центров научной информации по общественным наукам (ЦНИОН) при академиях наук союзных республик действительно была создана и успешно функционировала до начала 1990-х гг.

Работы по созданию ИАИС ИНИОН (впоследствии она получила наименование АЙСОН – Автоматизированная информационная система по общественным наукам) были начаты в 1976 г. Интегральность системы подразумевала возможность многоразового и многофункционального использования информационных ресурсов при однократном вводе данных. Функционально АЙСОН включала в себя подсистемы обработки информации, подготовки и выпуска информационных изданий, а также справочно-информационного обслуживания.

Ключевую роль АЙСОН сыграла в таком важном международном проекте, как координация научно-информационной деятельности по общественным наукам социалистических стран. В 1976 г. была создана Международная информационная система по общественным наукам (МИСОН). В нее кроме СССР вошли центры научной информации Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Польши и Чехословакии. В 1979 г. к системе присоединился Вьетнам, а в 1985 г. – Куба. На базе ИНИОН была создана Центральная автоматизированная база данных (ЦАБД) МИСОН, содержащая сведения примерно об 1 млн. публикаций по экономике, философии, социологии, истории, праву и другим наукам. За время существования МИСОН были выпущены в свет около 200 совместных изданий, материалы четырех научных конференций и другие публикации.

Важным международным проектом, выполненным при участии ИНИОН, стал четырехтомный библиографический указатель по уралистике. В 1986 г. Академия наук СССР и Академия Финляндии подписали соглашение о подготовке совместной советско-финской библиографии и автоматизированной

базы данных по таким областям финно-угорских исследований, как археология, этнография, фольклористика, этническая антропология, литературоведение, лингвистика. Предполагалось охватить литературу, опубликованную в СССР и Финляндии за 70 лет – с 1917 по 1987 г. Библиографический указатель общим объемом 300–350 авторских листов был назван «*Bibliographia Studiorum Uralicorum*» (BSU).

В проекте приняли участие многие научно-исследовательские учреждения двух стран. В ходе работы над первым томом были решены многие проблемы выпуска библиографических указателей литературы на редких языках и создания соответствующих баз данных. Первые советский и финский тома BSU вышли в свет в 1988 г. Последние тома были опубликованы в 1993 и 1994 гг. Работа над BSU была признана финской стороной самым крупным международным проектом по общественным наукам, выполненным совместно с советскими учеными.

Во второй половине 1980-х гг. ИНИОН отреагировал на процесс перестройки в стране обновлением содержания и форм информационной деятельности. Особую важность получила задача разработки конкретных механизмов взаимодействия с потребителями научно-информационной продукции. Процессы демократизации и гласности способствовали тому, что Институт отказался от использования грифа «для служебного пользования». Дискуссии, проводимые в коллективе, показали, что тематика информационных материалов в период общественных перемен, с одной стороны, не должна оставаться в рамках узко научных потребностей, с другой – нельзя допустить подмены научного анализа публицистикой, получившей чрезвычайное распространение. Было необходимо найти пути, позволяющие преодолеть крайности догматизма и субъективизма в общественных науках.

В 1992–1993 гг. тяжелая экономическая ситуация в стране резко осложнила работу Института. Недостаточно и нерегулярно выделялось финансирование. Сократились валютные средства на закупку иностранной литературы. Типографские расходы достигли астрономических сумм. Из-за стремительно растущих почтовых тарифов возникли трудности с распространением изданий и осуществлением международного книгообмена. Были

утрачены контакты со многими внештатными референтами. Значительно снизилась реальная заработная плата сотрудников. За два года Институт в основном по материальным соображениям покинули более 200 человек. Перед дирекцией Института встала задача обеспечить его выживание, сохранить специалистов и продолжить информационную деятельность.

В это время ИНИОН наряду с подготовкой и выпуском традиционных библиографических и реферативных изданий, отражавших мировой поток научной литературы, занимался информационным освещением актуальных социально-политических проблем. В некоторых областях науки Институт вышел на передовые рубежи, организовав вокруг себя исследовательские группы и целые коллективы. Это касалось в первую очередь культурологии, литературоведения, политической науки, европейских исследований, экономической истории, науковедения и россиеведения. Свидетельством институционализации этих научных направлений стало создание журналов «Россия и современный мир» и «Литературоведческий журнал», научно-информационного бюллетеня «Россия и мусульманский мир», дайджеста «Культурология», сборников научных трудов «Политическая наука», «Актуальные проблемы Европы», «Науковедческие исследования» «Социальные и экономические проблемы России».

В середине 1990-х гг. были проведены работы по подключению Института к сети Интернет. В 1998 г. ИНИОН открыл свой веб-сайт, благодаря чему пользователи всего мира получили свободный доступ к библиографическим базам данных по общественным наукам. Сегодня в них содержатся около 3,5 млн. библиографических записей.

В 1997 г. в Институте была проведена организационная реформа. Ее результатом стало создание на основе отделов более крупных образований – центров. Были образованы центры социальных и гуманитарных научно-информационных исследований, центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем, центр научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям и центр информатизации. Фундаментальная библиотека, существовавшая и ранее как крупное подразделение, по своему статусу была приравнена к одному из таких центров. Организационная ре-

форма способствовала усилению координации работы подразделений и формированию долгосрочных исследовательских программ.

В 1998 г. академика РАН В.А. Виноградова на посту директора сменил член-корреспондент РАН Ю.С. Пивоваров. Придерживаясь принципа «разумного консерватизма», он продолжил курс своего предшественника на сохранение того, что уже доказало состоятельность, и, вместе с тем, активизировал поиск соответствующих духу времени новых тем и направлений. Сохранилась традиционная система информационных изданий. Сегодня она представлена 9 библиографическими указателями «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам», 8 сериями реферативного журнала «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература», одной серией журнала «Социальные и гуманитарные науки. Зарубежная литература», а также другими неперiodическими реферативными и аналитическими изданиями. Наряду с традиционными функциями хранителя и распорядителя документальных источников информации, а также транслятора знания, содержащегося в мировой научной литературе, ИНИОН начал осваивать новую для себя роль – центра притяжения междисциплинарных исследований и дискуссий. Движение в этом направлении оказалось успешным. Широкую известность получили проводимые Институтом ежегодные конференции «Россия: тенденции и перспективы развития», «Молодежь и будущая Россия» и многие другие мероприятия. Институт активно сотрудничает с Администрацией Президента Российской Федерации, обеими палатами Федерального собрания, Правительством г. Москвы, ведущими высшими учебными заведениями и другими государственными и общественными организациями.

История ИНИОН, который меняется вместе со страной и миром, продолжается. Неизменным остается то, что всегда характеризовало не только Институт, но и его предшественницу Библиотеку – открытый взгляд в будущее на основе верности традиции.

К.П. Алексеева

***Начало положено (К началу деятельности
Института научной информации
и Фундаментальной библиотеки
по общественным наукам АН СССР)****

Серьезное отставание научной информации в области общественных наук от современных требований было отмечено в постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве»¹. Недостаточность и распыленность информации, лишаящие зачастую не только отдельных специалистов, но и целые научные коллективы возможности использовать новейшие данные, ставят на одно из первых мест задачу создания единой централизованной системы информации о всей мировой литературе по общественным наукам. В настоящее время такая система создается в нашей стране. Об основных звеньях этой системы и их задачах подробно рассказывается в статье Г.В. Калмыкова «Об организации информационной деятельности в области общественных наук»². Одним из основных звеньев этой системы является Институт научной информации по общественным наукам, организованный в начале 1969 г. на базе соответствующих подразделений Фундаментальной библиотеки по общественным наукам АН СССР.

Президиумом Академии наук СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике утвер-

* Алексеева К.П. Начало положено (К началу деятельности Института научной информации и Фундаментальной библиотеки по общественным наукам АН СССР) // Библиотечно-библиографическая информация библиотек АН СССР и АН союзных республик. – М., 1970. – № 1. – С. 136–146.

¹ «Правда», 22.VIII.1967.

² «Научно-техническая информация». Серия I, 1969, № 9. – С. 3–5.

ждено «Положение об Институте научной информации и Фундаментальной библиотеке по общественным наукам (ИНИБОН) АН СССР»^{*} как едином учреждении, которому поручается:

а) издание реферативных журналов, экспресс-информации о зарубежной литературе, научно-аналитических обзоров по отдельным проблемам и итогам развития общественных наук, библиографических бюллетеней, ретроспективных библиографических указателей и других информационных изданий;

б) осуществление справочно-информационного и библиотечного обслуживания партийных и государственных органов, научных работников, научно-исследовательских учреждений и руководства Академии наук СССР, а также научно-педагогических работников других ведомств;

в) разработка информационно-поисковых систем в области общественных наук, методов и способов автоматизации поиска;

г) осуществление комплектования и научной обработки отечественных и зарубежных произведений печати и документальных материалов;

д) хранение своего книжного фонда и фонда документальных материалов и организация их активного использования;

е) осуществление исследований в области научной информации, библиографии и библиотековедения, организация дискуссий, конференций, совещаний по актуальным проблемам информации в области общественных наук в соответствии с координационными планами научных исследований, утвержденными в установленном порядке; совершенствование методов организации и использования информации в области общественных наук, издание сборника «Научная информация по общественным наукам»;

ж) изучение и использование в своей работе материалов, отражающих передовой зарубежный опыт в области научной информации по общественным наукам; осуществление научных связей с зарубежными информационными организациями; участие в совместных работах в области информации по общественным наукам.

^{*} До февраля 1972 г. созданная организация называлась ИНИБОН – Институт научной информации и Фундаментальная библиотека по общественным наукам. – *Сост.*

венным наукам в соответствии с планами международного научного сотрудничества;

з) осуществление подготовки кадров и повышение квалификации сотрудников ИНИБОН и других органов информации по общественным наукам;

и) координация работы в области научной информации и осуществление научно-методического руководства работой органов информации по общественным наукам;

к) координация закупки зарубежной литературы по общественным наукам.

Таким образом, расширяются и углубляются существовавшие ранее и появляются принципиально новые направления, соответствующие задачам научного учреждения, построенного на сочетании библиотечного и информационного обслуживания. Так, например, к настоящему времени накоплен большой опыт издания библиографических указателей различного вида, типа и назначения. Отработаны принципы, сложилась методика их подготовки. Однако в новых условиях требует уточнения, более углубленной разработки система текущей библиографической информации в области общественных наук. Решить эту задачу предстоит в 1970 г. Большие трудности нужно будет преодолеть коллективу ИНИБОН в текущем году в связи с необходимостью организовать реферативную информацию. В течение нескольких лет накапливался опыт реферирования иностранной литературы и подготовки тематических реферативных сборников. 1969 г. составлена записка о видах научной информации в ИНИБОН. В 1970 г. должна быть разработана методика реферирования литературы для различных типов информационных изданий, методика подготовки реферативных журналов по общественным наукам и организации справочной картотеки на реферативные материалы, в значительном количестве имеющиеся в ИНИБОН и не получившие пока аналитической обработки. Учитывая, что без рубрикаторов невозможен выпуск реферативных журналов, в 1970 году ставится задача прежде всего составить единую методику разработки рубрикаторов (на основе изучения схем информационных библиографических бюллетеней ИНИБОН, ББК и УДК) и приступить к разработке рубрикаторов по истории, экономике, философии, праву и научному коммунизму, т.е. по

тем отраслям общественных наук, по которым в первую очередь будет развиваться реферативная информация в Институте.

Со второй половины 1970 г. предполагается начать издание экспериментальных выпусков общего реферативного журнала по общественным наукам и организовать экспресс-информацию. Перед информационными отделами поставлена также задача определить круг лиц и коллективов (пока очень ограничительно) для обслуживания их информацией по избранным ими темам.

Научной информацией в области общественных наук призваны заниматься (кроме ИНИБОН АН СССР) организованные во всех союзных республиках (как правило, при академиях наук) отделы (сектора) информации. Пока еще нет никакого единого документа, регламентирующего деятельность этих отделов (секторов), а некоторые из них уже приступили к подготовке информации. В первой половине 1970 г. в ИНИБОН АН СССР – центре координации и научно-методического руководства работой органов информации по общественным наукам – предполагается составить проект положения об этих отделах, созвать совещание для его рассмотрения и принятия, а также решения других координационных и методических вопросов. В 1970 г. будут изучены отчеты о работе этих отделов за 1969–1970 гг., проведено обследование некоторых из них и составлен координационный план подготовки информации в области общественных наук на 1971 г.

Одним из критериев оценки качества научной информации является ее полнота. В связи с этим Институту выделяется наиболее полный бесплатный обязательный экземпляр советских изданий по общественным наукам, а ТАСС, АПН и ЦСУ СССР передают Институту с 1969 г. материалы, соответствующие его профилю. Госплан СССР выделил ИНИБОН дополнительные средства для приобретения иностранной литературы.

В 1969 г. специальной комиссией было обследовано состояние комплектования иностранной литературы в ИНИБОН. В заключении комиссии были отмечены довольно длительные интервалы между выходом литературы в свет и ее поступлением и относительная неполнота репертуара получаемых Институтом из-за рубежа изданий. Замечания комиссии были приняты к сведению при формировании заказа на иностранную периодику на

1970 г. Они будут учтены и в работе по комплектованию иностранных книг. В достижении наибольшей полноты репертуара иностранной литературы большое значение приобретает координация закупки иностранной литературы. ИНИБОН, как координационным центром, планируется в 1970 г. изучение состояния порядка закупки иностранной литературы, разработка методики ее координации. Со второго полугодия 1970 г. предполагается приступить к координации закупки иностранной литературы (для начала) библиотеками Москвы.

Сложной и трудоемкой является организация информационно-справочного аппарата. Для выполнения библиографических правок справочный аппарат ИНИБОН в известной степени приспособлен: фонд справочников и библиографий собран в одном месте, есть 37 библиографических отраслевых и комплексных картотек, включающих описания на книги и журнальные статьи, опубликованные в СССР и за рубежом за довольно значительные периоды времени. Однако имеющаяся в виду в дальнейшем автоматизация поиска потребует в первую очередь превращения этих самостоятельных картотек в единую систему и включения в нее всего справочного аппарата ИНИБОН (фонда справочных зданий, фонда выполненных справок и т.п.). Уже в 1970 г. придется уделить немало внимания организации справочного аппарата для выполнения фактографических справок. Обе эти части – библиографическая и фактографическая – в будущем должны представлять собою единую систему, а следовательно организация их должна быть предпринята с учетом этой перспективы.

Эффективность научной информации, справочно-информационного обслуживания в значительной степени зависит от правильного построения информационно-поисковой системы. В 1969 г. были составлены предварительные замечания по организации информационно-поисковой системы ИНИБОН, включающей алфавитный и предметный каталоги, библиографические отраслевые и комплексные картотеки, информационные библиографические бюллетени, реферативные журналы, алфавитные каталоги отделений библиотечного обслуживания в институтах АН СССР, материалы отделов информации этих институтов, справочный аппарат справочно-информационного отдела. В основе предложенной информационно-поисковой сис-

темы лежит идея создания единой согласованной системы, дающей возможность единообразного подхода к созданию ее отдельных звеньев и взаимосогласования в отражении документальных материалов.

В перечне частей этой единой информационно-поисковой системы указаны виды включаемых в каждую из них документов, информационно-поисковый язык, конкретный организатор, объем работы на первом этапе, путь подготовки к автоматизации. В 1970 г. планируется приступить к составлению первых дескрипторных словарей по общественным наукам. Для эксперимента выбраны такие отрасли, как языкознание и литературоведение. Хорошей базой для этой работы является словник предметных рубрик, которым располагает ИНИБОН по всем общественным наукам.

Организация научной информации во всем ее многообразии, усиление комплектования литературы и расширение справочно-информационного обслуживания опубликованными и неопубликованными материалами неизмеримо повысит качество обслуживания читателей ИНИБОН, в преобладающем большинстве являющихся научными работниками. Однако соединение в одном учреждении функций научной информации о литературе и обслуживания этой же литературой читателей наталкивается на ряд трудностей. Научный работник нуждается в оперативной информации о вновь вышедшей литературе и в оперативном получении самой литературы для научной работы. Поэтому нужно так организовать путь прохождения литературы в процессе ее библиотечной и информационной обработки, чтобы она своевременно нашла отражение в информационных источниках и, вместе с тем, чтобы читатель мог своевременно использовать ее в случае необходимости. В отношении периодических изданий эта проблема может быть решена путем срочного репродуцирования намечаемых к реферированию или переводу статей; в отношении книг пока еще не найден даже подход к ее решению. В 1970 г. в ИНИБОН будут работать две комиссии, которым предстоит обстоятельно изучить эту задачу и дать свои соображения для определения оптимальных вариантов прохождения книг и периодики в процессе их обработки и пути требований читателей на литературу в процессе их выполнения.

Назначение комиссий для подготовки выводов и рекомендаций в целях последующего решения вопросов организационного и методического характера – это только одна из форм научно-методического руководства деятельностью учреждения.

Перед ИНИБОН поставлена большая задача – осуществление исследований в области научной информации, библиографии и библиотековедения. Фундаментальной библиотекой по общественным наукам и раньше публиковались труды по проблемам библиографии и библиотековедения, а также работы, подытоживающие опыт ее научной и научно-методической деятельности³. Это направление остается и в деятельности ИНИБОН. Близок, например, к выходу из печати сборник «Теория и история библиографии», готовится к печати сборник «ФБОН и проблемы информации в области общественных наук», включающий материалы научной конференции, посвященной 50-летию ФБОН АН СССР.

Научная информация в области общественных наук – дело новое, требующее большой специальной подготовки. В настоящее время в ИНИБОН разрабатывается система курсовых мероприятий для подготовки и переподготовки кадров ИНИБОН и отделов научной информации по общественным наукам, созданных в академиях наук союзных республик. В 1970 г. будут организованы краткосрочные курсы, цель которых – дать самые основные знания в области информатики. В дальнейшем предполагается создание одно-двухгодичных курсов, проблемных семинаров, групп по изучению иностранных языков и других мероприятий, связанных с подготовкой, переподготовкой кадров и повышением их квалификации.

³ Фундаментальная библиотека общественных наук (Из опыта работы за 40 лет). Сб. статей. М., Изд-во АН СССР, 1960. 318 с; Кричевский Г.Г. Общие библиографии зарубежных стран. М., Изд-во Всес. кн. палаты, 1962. 290 с; Предметный каталог. Некоторые вопросы теории, методики и организации. Сб. статей. М., «Наука», 1966. 240 с; Научная библиография. Из опыта Фундаментальной библиотеки общественных наук АН СССР. М., «Наука», 1967. 240 с; Чолганская В.Л. Публикации Организации Объединенных наций и ее специализированных учреждений. Обзор за 1945–1965 гг. М., «Наука», 1968. 400 с; Симон К.Р. Библиография. Основные понятия и термины. М., «Книга», 1968. 159 с. и др.

Целесообразность соединения библиотечного и информационного обслуживания в одном органе убедительно обоснована в статье С.И. Кузнецовой и И.А. Ходош «Проблемы улучшения информации в области общественных наук», опубликованной в № 10 журнала «Вопросы истории» за 1968 г. Идея сосредоточения в одном учреждении научно-информационного и библиотечного обслуживания, мобилизации средств, которыми располагает это учреждение на выполнение этих двух задач, его единства нашла свое воплощение и в структуре ИНИБОН, рассмотренной и одобренной на совместном заседании Совета по научной информации при Секции общественных наук и Библиотечного совета по общественным наукам при Президиуме Академии наук СССР. Общим целям служат отделы комплектования научных фондов, научного описания и алфавитных каталогов, организации информационно-поисковой системы, справочно-информационного обслуживания, теоретических проблем и машинной обработки научной информации по общественным наукам, научно-методический отдел и отдел научных фондов. Информационные отделы (отраслевые, региональные, комплексные, тематические) имеют типовую структуру; они состоят, как правило, из двух секторов: а) библиографической информации и б) реферативной информации и научно-аналитических обзоров.

Координационную деятельность призваны осуществлять сектор координации информации по общественным наукам и группа координации закупки зарубежной периодики.

Подготовительный период, предшествовавший развертыванию информационной деятельности ИНИБОН, можно считать законченным. Разработана и утверждена основная документация, регламентирующая деятельность Института, определены задачи основных его структурных единиц.

1970 год должен стать годом начала деятельности Института научной информации и Фундаментальной библиотеки по общественным наукам АН СССР.

О деятельности Института научной информации по общественным наукам [1975]*

Президиум Академии наук СССР рассмотрел основные результаты деятельности Института научной информации по общественным наукам. С докладом на эту тему выступил директор Института член-корреспондент АН СССР **В.А. Виноградов**.

Решение об организации в системе Академии наук СССР Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН), сказал докладчик, было принято в октябре 1968 г. На Институт были возложены следующие задачи: комплектование и реферирование отечественных и зарубежных материалов по общественным наукам (в первую очередь по философии, научному коммунизму, экономике, истории и праву); подготовка и выпуск библиографических и реферативных изданий, научно-аналитических обзоров советской и зарубежной литературы по актуальным проблемам общественных наук, выдача переводов и фотокопий важнейших научных трудов; информационное обслуживание научных учреждений, высших учебных заведений, научно-педагогических работников. Институту поручались также координация научно-информационной деятельности по общественным наукам в масштабах всей страны, теоретическое обобщение опыта работы по научной информации в области общественных наук и развитие научных связей с зарубежными научно-информационными организациями.

В соответствии с данной программой ИНИОН приступил к созданию системы научно-информационных изданий. В 1972 г. была начата подготовка реферативного журнала «Общественные науки за рубежом» (в 9 сериях), а в следующем году – «Общественные науки в СССР» (в 7 сериях). И здесь коллективу

* О деятельности Института научной информации по общественным наукам // Вестник АН СССР. – М., 1975. – № 2. – С. 32–37.

Института пришлось решать немало сложных методологических проблем. Прежде всего, сказал В.А. Виноградов, это касалось принципа отбора литературы для реферирования, а также формы и размера самого реферата. И то и другое непосредственно связано со спецификой общественных наук, где информация не может быть политически нейтральной. Общественные науки в современном мире представляют собой арену острой идеологической борьбы. Отсюда — задача отбора для реферирования только действительно ценного в научном плане из огромного потока книг и статей по социальным вопросам, издаваемых за рубежом. При определении оптимального размера реферата необходимо учитывать, что такая информация, чтобы стать научно адекватной реферируемому труду, должна отразить логику исследования, основной ход рассуждений автора, его мировоззрение и систему аргументации. Кроме того, реферат обязательно должен четко показывать политическую ориентацию ученого. Без правильного анализа и сжатого воспроизведения всех этих элементов не может быть полноценного реферата по общественно-научной литературе.

В 1973–1974 гг. оба журнала стали периодическими ежеквартальными изданиями. У них уже много постоянных читателей в нашей стране. Большой интерес к ним проявляют ученые социалистических стран.

Однако совершенно ясно, что выборочная одноразовая реферативная информация об отдельных трудах в силу специфики общественных наук не может считаться достаточной. Многие явления общественной жизни, различные социально-экономические проблемы и теории удается изучить и понять только на основе систематического знакомства с рядом публикаций на данную тему, всестороннего рассмотрения содержащегося там материала. Отсюда необходимость, отметил В.А. Виноградов, комплексной информации о литературе по наиболее актуальным проблемам современности на основе анализа книг, вышедших за определенный промежуток времени.

Одна из особенностей Института информации состоит в том, что в нем представлены специалисты почти по всем направлениям общественных наук. Именно это позволяет в сжатые сроки давать информацию комплексного, концептуального характера по большому кругу проблем, отмечая новые явления в

развитии общественных наук за рубежом. Данной цели служат издаваемые ИНИОН многочисленные проблемно-тематические реферативные сборники по важнейшим социальным, экономическим, внешнеполитическим и идеологическим проблемам.

Целый ряд реферативных сборников в силу своего комплексного характера представляет интерес и для ученых, работающих в области естествознания и техники. Так, широкое распространение получила серия сборников, посвященных социально-экономическим и идеологическим проблемам научно-технической революции, серия «Науковедение» реферативного журнала «Общественные науки за рубежом» и др. В сентябре – октябре 1974 г. были выпущены сборники «Политика в области науки некоторых капиталистических стран Европы» и «Методологические проблемы развития науки». Отзывы научных учреждений и отдельных ученых позволяют сделать вывод о полезности такого рода изданий.

Систематически издаются информационные издания, непосредственно связанные с фундаментальными трудами, которые готовят ученые-обществоведы, например, такими, как «История трех русских революций», «История второй мировой войны», «История международного рабочего движения» и др.

Массовыми читателями изданий ИНИОН являются профессоры и преподаватели общественных наук высших учебных заведений страны. С целью более полного обеспечения кафедр общественных наук вузов информационными материалами в Институте разработан специальный план публикаций реферативных изданий, посвященных достижениям современной марксистской мысли, состоянию основных направлений развития общественных наук в СССР и за рубежом и т.д.

Наряду с этим Институт проводит работу по систематическому обслуживанию различных организаций и учреждений оперативной информацией. Выполняются заказы справочно-библиографического характера. Даются сведения о появившихся за рубежом рецензиях на работы советских ученых, о международных научных конгрессах, конференциях. Развивается система информационного обслуживания ведущих специалистов в области общественных наук, государственных и общественных учреждений по их заказам.

Как известно, в 1974 г. было закончено строительство нового здания для Института с книгохранилищем, в котором уже размещено более 5 млн. книг. Наряду со служебными помещениями здесь имеются общий читальный зал и зал текущей периодики, а для научных работников высшей квалификации открыты специализированные кабинеты – философии и научного коммунизма, экономики, истории, литературы социалистических стран, литературы ООН и права. Имеется справочно-библиографический кабинет. Таким образом, заявил В.А. Виноградов, в Институте достигнуто органическое соединение научно-информационного обслуживания ученых с библиотечным; этот опыт в настоящее время привлекает внимание советских и зарубежных коллег.

Дальнейшее развитие деятельности Института, по мнению докладчика, связано с широким внедрением современной техники и технологии. В настоящее время разрабатывается основная концепция автоматизации и механизации информационных процессов.

Одной из главных задач, стоящих перед ИНИОН, В.А. Виноградов считает координацию информационной работы по общественным наукам в масштабах страны. Институт подготовлены и опубликованы координационные планы информационных изданий по общественным наукам в системе Академии наук СССР и академиях наук союзных республик; в информационные центры республиканских академий регулярно направляются методические материалы и издания Института. Однако в целом сделано еще мало. Всесоюзное совещание по проблемам развития и координации информационной работы по общественным наукам (декабрь 1974 г.) должно помочь устранению параллелизма в информационных изданиях, определить место каждого центра в единой системе информации по общественным наукам.

Успешно развиваются международные научные связи Института, в особенности с учреждениями академий наук социалистических стран. Разработан перечень тем для двустороннего сотрудничества информационных центров этих стран, планируется обмен рефератами, подготовка совместных информационных изданий, устройство выставок общественно-политической

литературы и т.д. Только за июнь – сентябрь 1974 г. ИНИОН посетили более 20 делегаций из 18 стран.

После окончания доклада В.А. Виноградову был задан ряд вопросов. Так, академик **А.Н. Несмеянов** поинтересовался, каким путем Институт информирует специалистов о той выходящей в мире литературе по общественным наукам, которая им не реферируется. В.А. Виноградов ответил, что Институтом издаются 29 ежемесячных библиографических бюллетеней, где дается полная информация о книгах и статьях по общественным наукам, публикуемых в СССР и за рубежом. При отборе книг для реферирования Институт стремится дать более подробные сведения о наиболее интересных и важных научных трудах. Отвечая на вопрос академика **П.Л. Капицы** о том, как размещены сотрудники Института в новом здании, докладчик отметил, что особенно хорошие условия созданы для читателей – научных работников гуманитарных институтов Академии наук и преподавателей кафедр общественных наук высших учебных заведений.

Открывая дискуссию по докладу, академик **Б.А. Рыбаков** сказал, что Институт научной информации по общественным наукам проводит чрезвычайно нужную и полезную творческую работу. Реферативные журналы и сборники – результат долгих размышлений, ознакомления с большим кругом литературы и ее отбора, научного «препарирования» содержащегося там материала. Они служат в значительной мере необходимой предпосылкой чисто исследовательских работ. Поблагодарив сотрудников Института за подготовку хорошо продуманной информации об исследованиях по целому комплексу важных исторических тем, Б.А. Рыбаков выдвинул ряд предложений, направленных на увеличение объема научной информации о зарубежной литературе.

Проректор Московского университета **М.Ф. Юрьев** подчеркнул, что для преподавателей вузов работа Института научной информации по общественным наукам имеет, пожалуй, еще большее значение, нежели для сотрудников Академии, потому что обычно преподаватели вузов, в частности периферийных, имеют меньше возможностей систематически следить за научной литературой, особенно зарубежной. Как востоковед, заявил М.Ф. Юрьев, я могу сказать, что информация, содержащаяся в таких изданиях ИНИОН, как серия «Востоковедение и африка-

нистика» реферативного журнала «Общественные науки за рубежом», сборники «Современные проблемы Японии», «Вопросы экономики развивающихся стран» и др., представляет для нас большую ценность. Эти материалы полезны вузовским работникам как в плане научной, так и учебно-педагогической деятельности. Увеличение периодичности выпуска реферативных журналов, по мнению выступавшего, положительно сказалось бы на своевременности получения столь необходимой научной информации.

Большое удовлетворение работой Института выразил академик **А.Л. Нарочницкий**. Вместе с тем он полагает, что сегодня решены еще не все задачи в обеспечении обществоведов надлежащей информацией. При подготовке информационных изданий по ряду направлений общественных наук необходимы дополнительные усилия сотрудников Института. Существующая система реферативных журналов и сборников весьма широка, однако пока она еще не в состоянии дать всю необходимую информацию (прежде всего специализированную). Некоторые рефераты отдельных статей, сборников и монографий кажутся растянутыми. Видимо, надо несколько специализировать как сами реферативные издания, так и персонал, готовящий их к печати. Как полагает выступавший, чрезвычайно необходим специальный реферативный журнал о внешней политике СССР и современных международных отношениях, а также сборники, посвященные важнейшим международным проблемам. Эти издания, содержащие точную и своевременную информацию, оказали бы реальную помощь ученым, практическим работникам в этой области, преподавателям высшей школы.

Многие арабские и африканские ученые говорят, что в последнее время в Советском Союзе гораздо лучше, чем прежде, знают о научных изданиях в их странах, и в этом немалая заслуга новаторских усилий Института научной информации по общественным наукам, сказал заместитель директора Института Африки Академии наук СССР **И.П. Беляев**. Хотелось бы, продолжал он, чтобы не только охват арабской и африканской научной литературы стал широким, но и были бы учтены некоторые особенности этой литературы, которая ныне по своему уровню и значению заслуживает внимания широких слоев советской научной общественности. В связи с этим выступавший

выразил пожелание о выпуске в будущем реферативного журнала, посвященного арабским изданиям. Он высказался также в пользу принятия определенных мер для увеличения закупок иностранных научных изданий с учетом резкого возрастания за рубежом цен на книги. **Н.Г. Нефедов** (Министерство высшего и среднего специального образования СССР) говорил о необходимости увеличить тираж изданий Института научной информации по общественным наукам, чтобы более полно удовлетворить потребность преподавателей в этих материалах. Следует также, сказал он, шире публиковать рефераты на научные работы по общественным наукам, издаваемые в вузах.

Заместитель начальника Института военной истории **А.И. Бабин** рассказал о тесных деловых контактах этого научного учреждения с ИНИОН. Сотрудничество между ними развивается по следующим направлениям. Это – использование военными историками издаваемого информационного материала, а также богатой библиотеки ИНИОН для исследовательской работы и активное участие самих военных историков в реферативной деятельности. Имеется в виду, например, подготовка совместных сборников, посвященных истории второй мировой войны. В настоящее время готовятся реферативный сборник к 30-летию разгрома фашистской Германии, а также библиографический указатель литературы по истории Великой Отечественной войны.

Вице-президент Академии наук СССР академик **П.Н. Федосеев** поддержал положительную оценку деятельности Института информации по общественным наукам, сказав, что его работа в последние годы оказывает хорошее влияние на деятельность гуманитарных исследовательских институтов и кафедр общественных наук высших учебных заведений. Подготавливаемая Институтом информация по экономическим, социальным, идеологическим проблемам, проблемам развитого социалистического общества, научно-технической революции, по ряду вопросов международной жизни приносит несомненную практическую пользу. Вместе с тем в этой области есть немало нерешенных задач. К их числу П.Н. Федосеев отнес недостаточную оперативность информации, вызванную затяжкой сроков поступления и обработки книг. Эти сложные вопросы сейчас рассматриваются с целью их позитивного решения. Второе – это

объем информации о развитии общественных наук в Советском Союзе и за рубежом. Дело не только в том, считает П.Н. Федосеев, что нет реферативных журналов по ряду разделов общественных наук, а в том, что количество информации в уже существующих журналах не удовлетворяет нашим требованиям. Это касается, к сожалению, советской литературы, особенно издаваемой в союзных республиках. Там много книг выходит на национальных языках, но далеко не по всем языкам народов СССР Институт может реферировать литературу. Академии наук и другие республиканские научные учреждения могли бы серьезно помочь Институту, давая информацию о выходящей в республиках литературе на национальных языках.

Президент Академии наук СССР академик **М.В. Келдыш**, подводя итог обсуждению, выразил согласие с мнением о том, что создание Института информации по общественным наукам позволило существенно улучшить информационное обслуживание ученых в области общественных наук, расширило возможности ознакомления с научной литературой, выходящей в нашей стране и за рубежом. Институт проделал большую работу и выпускает сейчас много различных научно-информационных изданий. Естественно, сказал президент, имеются трудности в выборе тематики реферативных изданий и в отборе тех статей и книг, которые Институт должен реферировать. Что касается печатания материалов, то. Институту информации следует опираться на полиграфическую базу ВИНТИ. Можно с удовлетворением отметить, что ВИНТИ помогает в этом Институту, и надо найти форму, которая обеспечила бы использование обоими институтами одной полиграфической базы. В заключение М.В. Келдыш пожелал Институту информации дальнейших успехов в его деятельности.

В своем постановлении Президиум Академии наук СССР одобрил деятельность Института информации по общественным наукам, отметив возрастание числа и объема информационных изданий, улучшение качества информационных материалов и их полиграфического исполнения, рост контактов и сотрудничества с академическими гуманитарными институтами и другими научными и учебными заведениями страны, развитие и укрепление международных связей Института, в первую очередь с академиями наук и научно-информационными центрами социалистиче-

ских стран. В новом здании Института улучшилось обслуживание читателей, совершенствуется организация всей информационной работы, начата разработка системы автоматизации и механизации информационного процесса. Многое сделано для обеспечения основных направлений деятельности Института высококвалифицированными кадрами специалистов. Наряду с тем Президиум Академии наук СССР указал на ряд недостатков в области информации по общественным наукам.

Определив основные направления научно-информационной деятельности Института, а также формы публикации информационных изданий, Президиум назвал в качестве важнейшей задачи ИНИОН выпуск в 1975 г. информационных материалов по актуальным экономическим, социально-политическим и идеологическим проблемам, связанным с научными трудами, подготавливаемыми гуманитарными институтами Академии к XXV съезду КПСС.

Институту предложено более полно учитывать в своих планах главные направления исследований, проводящихся в научных учреждениях Академии наук, расширить практику подготовки реферативных материалов совместно с этими институтами, увеличить удельный вес научно-аналитических обзорных материалов, ускорить оперативность подготовки реферативной и библиографической информации, более полно удовлетворять спрос на информационные издания, усилить координацию информационной работы в масштабах всей страны, обеспечить дальнейшее развитие международного сотрудничества в области информации и т.д.

В постановлении намечен целый ряд конкретных мер по улучшению как деятельности самого Института, так и постановки всей информационной службы в области общественных наук.

В. Хисамутдинов
Разработка автоматизированной
информационной системы
по общественным наукам*

Организованный в 1969 г. Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) АН СССР является одним из крупнейших в мире центров содержательной обработки информации в области общественных наук¹. В системе библиографических, реферативных и обзорных изданий ИНИОН находят отражение все наиболее ценные в научном отношении публикуемые в мире материалы в области обществоведения. Завершено в основном формирование реферативных отделов, отдела научно-библиографической информации и других подразделений института. Накоплены тем самым предпосылки для перехода коллектива ИНИОН к новому этапу деятельности – этапу разработки и внедрения автоматизированных информационных систем различного назначения, основанных на использовании ЭВМ, электронных систем фотонабора и других современных технических средств.

Комплекс этих систем и подсистем позволит создать интегральную автоматизированную информационную систему все-союзного масштаба – ИАИС ИНИОН. Она существенно улучшит информационное обслуживание советских ученых и научных организаций, работающих в области общественных наук и призванных обеспечивать дальнейшее развитие фундаментальных и прикладных научных исследований.

* Хисамутдинов В. Разработка автоматизированной информационной системы по общественным наукам // *Общественные науки*. – М., 1977. – № 4. – С. 175–177.

¹ См. М. Гапочка. Всесоюзный центр информации по общественным наукам. «Общественные науки», 1976.

ИАИС ИНИОН позволит:

- широко применять перспективные формы и методы обслуживания, в частности, целенаправленное избирательное оповещение ученых о всех новых поступлениях по тематике проводимых ими исследований;

- создать и постоянно пополнять специализированные фактографические подмассивы по наиболее актуальным проблемам общественных наук с возможностью оперативного получения исчерпывающих многоаспектных справок на основе использования этих подмассивов;

- создать интегрированный банк данных, включающий ретроспективные фонды аннотированных библиографических описаний и рефераты наиболее важных опубликованных в мире работ с возможностью поиска и выдачи информации по конкретным запросам. В перспективе будет обеспечена возможность непосредственного обращения в банк данных с удаленных экранов пультов в режиме диалога потребителя с системой;

- улучшить качество и повысить оперативность выпуска информационных изданий за счет использования ЭВМ и фотонаборного автомата в технологическом процессе подготовки изданий;

- использовать информацию, поставляемую на магнитных лентах из других информационных центров;

- расширить возможности обеспечения абонентов системы полными копиями интересующих их материалов.

Для создания ИАИС ИНИОН необходимо выполнить большой комплекс научно исследовательских, опытно-конструкторских работ и организационно технических мероприятий, в том числе перестроить в той или иной степени деятельность многих существующих подразделений института. Сложность проблемы определяется также и особенностями ИНИОН АН СССР, который гармонически сочетает в себе функции научно-информационного центра и крупнейшей фундаментальной библиотеки. Это отвечающее духу времени соединение создает помимо очевидных преимуществ и целый ряд трудностей – систему придется создавать в условиях функционирующей библиотеки, основанной на традиционных методах обработки и обслуживания.

В основу ИАИС ИНИОН положен принцип однократной обработки информации (регистрация, каталогизация, библиографическое описание, аннотирование, реферирование, приписывание поисковых признаков), однократного ввода этой информации в ЭВМ и многократного ее использования для решения различных информационных задач.

В составе ИАИС ИНИОН будет несколько функциональных подсистем: комплектования, обработки, подготовки изданий, справочно-информационного и библиотечного обслуживания, организации и хранения фондов, копирования и размножения, управления.

Работа по созданию ИАИС ИНИОН в институте уже началась. Ее ведут совместно коллективы отделов исследований и разработки информационных систем, научного описания информационных материалов, лингвистического обеспечения информационных систем, научно-библиографической информации и других подразделений. Созданы рабочие группы, включающие представителей этих подразделений. Группы совместно разрабатывают составные элементы будущей системы, ведут проектные и исследовательские работы.

В 1977 г. начал функционировать вычислительный центр ИНИОН. Введены в эксплуатацию ЭВМ М-4030, фотонаборный автомат. В последующие годы институт дополнительно получит комплекс технических средств отечественного и зарубежного производства, достаточный для создания системы, не уступающей лучшим мировым образцам.

Определен состав подсистем первой очереди ИАИС ИНИОН. В него входят подсистемы: обработки информации; подготовки и выпуска информационных изданий; часть задач подсистемы справочно-информационного и библиографического обслуживания (ИРИ); копирования и размножения.

В результате ввода в эксплуатацию подсистемы подготовки изданий улучшится вид изданий, а главное – появится возможность автоматического формирования различного рода указателей (авторских, предметных и др.), в том числе кумулятивных.

Наиболее интересной для ученых будет реализация избирательного распределения информации (ИРИ). Этот вид обслуживания предполагает еженедельное целенаправленное опове-

щение индивидуальных и коллективных абонентов о всех вновь поступивших в систему публикациях по проблемам, сформулированным в виде запросов и переданным абонентами в систему. ИРИ будет вводиться в эксплуатацию, начиная с 1978 г., с постепенным расширением количества обслуживаемых абонентов.

В процессе разработки технологии ИАИС ИНИОН, математического и лингвистического обеспечения системы ученые института сотрудничают с другими советскими научными центрами. В частности, налажена тесная кооперация с Государственной публичной научно-технической библиотекой (ГПНТБ), Всесоюзным институтом научно-технической информации (ВИНИТИ).

В 1976 г. подписано Соглашение о создании Международной информационной системы по общественным наукам социалистических стран (МИСОН)². Институт научной информации по общественным наукам АН СССР в соответствии с этим документом будет выполнять роль головной организации МИСОН. Это налагает огромную ответственность на коллектив института, значительно повышает требования к его деятельности, в том числе к решению комплексной проблемы создания большой человеко-машинной системы массового информационного обслуживания ученых-гуманитариев.

² См. информацию о МИСОН: «Общественные науки», 1977, № 3.

О деятельности Института научной информации по общественным наукам [1979]*

Повышение роли общественных наук в коммунистическом строительстве, сложные явления, обусловленные развитием научно-технической революции, обострение идеологической борьбы требуют существенно повысить эффективность общественнонаучных исследований. Один из важных факторов эффективности научного исследования – полная, достоверная и своевременная научная информация. Информационную деятельность в области общественных наук в нашей стране возглавляет Институт научной информации по общественным наукам АН СССР (ИНИОН). Деятельность ИНИОНа обсуждалась на одном из заседаний Президиума Академии наук СССР. С докладом о деятельности института выступил его директор член-корреспондент АН СССР В.А. Виноградов.

Доклад В.А. Виноградова

Докладчик особо подчеркнул комплексный характер деятельности ИНИОНа, включающей содержательную обработку первичных документов, выпуск информационных изданий, комплектование библиотечных фондов и библиотечное обслуживание 34 тыс. читателей. По существу, подчеркнул В.А. Виноградов, впервые не только в нашей стране, но и во всем мире научно-информационный центр оказался интегрирован с крупной научной библиотекой. Это позволило резко повысить эффективность и оперативность информационной работы, более рационально комплектовать фонды, перейти на однократную обработку больших потоков первичных документов с последую-

* О деятельности Института научной информации по общественным наукам // Вестник АН СССР. – М., 1979. – № 9. – С. 18–26.

щим многократным и многоцелевым использованием результатов этой обработки и самих документов в различных процессах информационного и библиотечного обслуживания.

В задачи ИНИОНа входит также информационное обслуживание партийных и государственных органов, координация в масштабах всей страны информационной деятельности и закупки зарубежной литературы по общественным наукам.

За период с октября 1974 г., когда Президиум АН СССР обсуждал первые результаты работы института, характер и масштабы работы ИНИОНа существенно изменились. Почти на треть выросло число его информационных изданий, достигнув в 1978 г. 446 названий с общим годовым объемом 5300 печ. л. В числе изданий института – три реферативных журнала (всего 18 серий), 29 регулярных текущих и более 40 ретроспективных библиографических указателей. Резко возросли масштабы обзорно-аналитической работы по важнейшим проблемам общественного сознания. Укрепление обратных связей с потребителями позволяет делать информацию более прицельной, совершенствовать систему избирательного распространения информации.

Расширяется тематический круг информационных материалов. Главное внимание сегодня уделяется важнейшим социально-политическим, экономическим и идеологическим проблемам, выдвинутым в документах XXV съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС. Широко освещаются также советские и зарубежные публикации, посвященные подготовке, обсуждению и принятию новой Конституции СССР. В 1978 г. был создан реферативный сборник «Новая Конституция СССР и развитие науки о государстве и праве». По материалам публикаций в странах социализма подготовлен сборник «Конституция развитого социализма». Принят долгосрочный план выпуска справочных и информационных изданий, посвященных Конституции.

В соответствии с рекомендациями Президиума Академии наук СССР расширена информационная работа в области современных международных отношений и внешней политики СССР. Особое внимание уделяется обслуживанию учреждений Министерства иностранных дел СССР.

Начат выпуск новых изданий, предназначенных не только для обществоведов, но и для ученых-естественников, для всей

научной общественности. Эти издания посвящены социальным и философским проблемам научно-технической революции, социальным проблемам экологии, философским вопросам естествознания, организации научной деятельности в зарубежных странах, эффективности научных исследований, научному творчеству, методологии и теории развития науки.

Более чем по 50 проблемам, разрабатываемым в общественнонаучных учреждениях, издаются реферативные сборники, содержащие более подробные рефераты, чем реферативные журналы. В сборниках реферируется литература, издаваемая на 33 иностранных языках. Многие из этих изданий сыграли важную роль при работе над такими капитальными трудами, как «История второй мировой войны» в 12 томах или «Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории».

В институте действует система избирательного распространения информации. Сегодня эта система обслуживает 32 научных учреждения и 440 индивидуальных абонентов, обеспечивая их информацией по таким проблемам, как социалистический образ жизни, личность и общество, идеологическая борьба на современном этапе, теория и практика буржуазной пропаганды, история и теория международных отношений и некоторые другие.

Институт снабжает реферативными и библиографическими материалами Научный совет по проблемам научно-технического и социально-экономического прогнозирования Академии наук СССР и ГКНТ. Подготовлен аннотированный указатель работ по проблемам прогнозирования, отраженных в реферативных изданиях ИНИОНа за 10 лет.

В подготовке научно-информационных изданий института большое участие принимают ученые научных учреждений Секции общественных наук. Примерно четверть всех реферативных сборников готовится совместными усилиями ИНИОНа и других институтов. Это способствует повышению научного уровня изданий, их практической значимости.

Важное направление деятельности ИНИОНа – организация тематических выставок литературы по наиболее важным и актуальным проблемам общественных наук. За последние четыре года было проведено более 30 таких выставок самой разнообразной тематики: «Философия и социальный прогресс», «Ак-

туальные проблемы советского науковедения», «60 лет Октября. Научные издания академий наук социалистических стран», «Социалистическая экономическая интеграция в действии» и т.п.

Большое внимание уделяется информационному обслуживанию кафедр общественных наук высших учебных заведений. Если в 1975 г. для вузов страны было подготовлено 20 проблемно-тематических сборников, то в 1978 г. специально для нужд вузов было издано 56 таких сборников по широкому кругу проблем марксистско-ленинской теории. Всего в 1978 г. в 906 вузов страны было направлено 84 наименования информационных изданий в количестве 34,5 тыс. экземпляров.

Для совершенствования информационного обслуживания институт стремится использовать современные средства обработки данных: ЭВМ, средства копирования и размножения текстов. За сравнительно короткий срок удалось разработать концепцию и техническое задание на разработку автоматизированной информационной системы, создать технический проект системы и организовать вычислительный центр института.

Проект предусматривает автоматизацию обработки информации, выпуска изданий и контроля комплектования библиотечных фондов, возможность автоматического поиска информации в режимах избирательного распространения и ретроспективного поиска, формирование баз данных по наиболее актуальным направлениям общественных наук. В 1978 г. была начата опытная эксплуатация подсистемы подготовки и выпуска изданий. С помощью ЭВМ и фотонаборного автомата был подготовлен экспериментальный выпуск указателя новой иностранной литературы по экономике. Указатель был снабжен вспомогательным справочно-поисковым аппаратом, отсутствующим в библиографических изданиях, выпускаемых традиционным способом. Появилась возможность при улучшении полиграфического исполнения указателя и повышении его информативности экономить до 20% бумаги.

В ИНИОНе формируются массивы информации на машинночитаемых носителях, которые уже сегодня позволяют вести автоматизированный ретроспективный поиск информации по запросам специалистов. В перспективе предполагается вводить в систему до 300 тыс. документов в год.

В 1980 г. автоматизированная информационная система должна быть предъявлена межведомственной приемной комиссии, однако, подчеркнул В.А. Виноградов, имеющегося сегодня в распоряжении института оборудования недостаточно для того, чтобы обеспечить возможность промышленной эксплуатации системы. Необходимо существенно расширить комплекс технических средств.

Большое внимание уделяет ИНИОН координации информационной деятельности в области общественных наук в масштабах всей страны. Институт организовал три всесоюзных координационных совещания, одно региональное с участием представителей всех информационных центров академий наук союзных республик и два совещания в рамках Секции общественных наук. В сентябре – октябре 1979 г. предполагается провести четвертое всесоюзное координационное совещание, посвященное проблемам библиографической работы. В институте разработано типовое положение о республиканском центре научной информации по общественным наукам, одобренное всеми республиканскими центрами.

ИНИОН оказывает отраслевым и региональным центрам информации организационную и научно-методическую помощь, предоставляет им информационные материалы.

В 1975–1978 гг. активно развивались международные научные связи ИНИОНа, прежде всего его сотрудничество с информационными центрами академий наук социалистических стран. Так, в 1976 г. была организована Международная информационная система по общественным наукам академий наук социалистических стран (МИСОН).

Совместными усилиями участников МИСОН уже выпущено более 20 реферативных сборников и библиографических указателей по наиболее актуальным научным и общественно-политическим проблемам. Среди них такие сборники, как «Социалистический образ жизни», «Проблемы социалистического интернационализма», «Критика теории и практики маоизма», «Нарушение прав и свобод человека в капиталистических странах» и другие. Активно разрабатывается автоматизированная информационная система МИСОН, развиваются прогрессивные формы и методы информационного обслуживания. ИНИОН как

головной институт системы выпустил отчет о деятельности МИСОН в 1977–1978 гг.

Издания ИНИОН распространяются сегодня в 53 странах и превратились в важное средство пропаганды достижений советских общественных наук, успехов советской культуры, науки и экономики.

Сегодня, закончил свой доклад В.А. Виноградов, становление ИНИОНа как ведущего научно-информационного центра страны по общественным наукам в основном завершено. Многочисленные издания ИНИОНа служат той цели, которая была поставлена в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению научной информации в области общественных наук», – они способствуют повышению теоретического уровня научно-исследовательской работы, улучшению преподавания общественных наук, повышению эффективности идеологической борьбы. Обсуждение отчета о работе института на заседании Президиума АН СССР будет иметь большое значение для дальнейшего совершенствования работы института, для развития информации в области общественных наук и повышения ее эффективности.

Обсуждение доклада

От имени комиссии по проверке деятельности ИНИОНа выступил член-корреспондент АН СССР **В.Г. Трухановский**.

Сегодня, подчеркнул докладчик, проблема научной информации в области общественных наук еще более актуальна, чем 10 лет назад, когда создавался ИНИОН. Во-первых, стремительно растет поток научных документов по общественным наукам: за 10 лет, прошедших со времени создания института, объем публикуемых материалов по обществоведению удвоился. Во-вторых, с ускорением темпов общественно-политического и идеологического развития различные концепции и идеи все быстрее сменяют друг друга, сложнее становится усвоение новых материалов. Усиливается политизация работ по общественным наукам, их идеологическая заостренность. Наконец, существенно повышается значение общественных наук в коммунистическом строительстве у нас в стране, в социалистическом строительстве в братских странах. Отсюда понятна важность работы ИНИОНа. ИНИОН ведет

большую и многостороннюю деятельность. Он обеспечивает информацией партийные и государственные органы, научно-исследовательские коллективы и ведущих ученых, помогает повышать теоретический уровень партийной пропаганды, преподавания общественных наук. Его деятельность влияет на развитие общественных наук в социалистических странах, во всем мире.

Важно, что институт органически соединяет информационное обслуживание в области общественных наук с научно-исследовательской работой, с активной разработкой теоретических проблем научно-информационной деятельности в области общественных наук. Один из результатов этой работы – недавно изданная монография члена-корреспондента АН СССР В.А. Виноградова «Общественные науки и информация» – работа, содержащая немало интересных соображений по теории информационных процессов в сфере обществоведения.

Однако существуют еще немалые резервы для повышения эффективности работы института. Так, было бы желательно начать выпуск специального реферативного журнала по вопросам внешней политики СССР и международных отношений, полнее освещать в изданиях ИНИОНа проблемы развития Соединенных Штатов, Латинской Америки, Африки, многих стран Азии.

Сейчас институту предстоит решать новые задачи, связанные с особенностями идеологической борьбы в условиях разрядки международной напряженности, с необходимостью пропагандировать достижения советских общественных наук. Главная из таких задач – дальнейшее повышение политического и научного уровня подготавливаемых материалов. Нужно совершенствовать отбор реферируемых изданий, выявлять те из них, которые наилучшим образом выражают позиции зарубежных правительств, политических партий и т.п. Следует также расширить тематику освещаемой литературы, уделять больше внимания подготовке аналитических обзоров, переходить от реферирования отдельных книг и статей к освещению школ, направлений, течений и наиболее фундаментальных многотомных трудов, выражающих позиции этих школ.

Работу института серьезно осложняет его территориальная раздробленность. Новое здание ИНИОНа не может вместить все фонды его библиотеки, все его подразделения. Следует ускорить начало строительства второй очереди института. Кроме

того, комплектование фондов ИНИОНа серьезно затрудняется стремительным ростом цен на зарубежную литературу. Необходимо увеличить ассигнования институту на закупку литературы за рубежом. Следует также помочь институту в оснащении современными техническими средствами обработки информации с тем, чтобы интегральная автоматизированная информационная система в области общественных наук могла быть введена в строй в намеченные сроки.

Академик **А.А. Баев** высоко оценил серии «Науковедение» и «Философия и социология» реферативного журнала «Общественные науки за рубежом». Обе эти серии интересны не только обществоведам, но и ученым-организаторам. Последняя серия, в частности, чрезвычайно полезна при проведении философских семинаров.

Член-корреспондент АН СССР **С.Л. Тихвинский** отметил большую помощь, которую оказывает ИНИОН Министерству иностранных дел СССР, и призвал повысить оперативность обработки документов в институте, расширить реферирование материалов по китаеведению, выпускаемых на восточных языках. Этому могла бы способствовать более тесная координация работы ИНИОНа с деятельностью институтов Академии наук СССР, разрабатывающих востоковедческую проблематику. С.Л. Тихвинский отметил также большую роль ИНИОНа в подготовке многих международных научных встреч и высказал пожелание, чтобы институт принял активное участие в подготовке к предстоящему в 1980 г. Международному конгрессу исторических наук.

Проректор МГУ **И.А. Федосов** отметил важную роль института в совершенствовании преподавания общественных наук в вузах страны и призвал полнее учитывать потребности высшей школы и шире привлекать вузовских ученых к выпуску изданий ИНИОНа. Необходимо также, подчеркнул И.А. Федосов, сделать издания ИНИОНа более доступными для периферийных вузов.

Главный редактор журнала «Вопросы философии» **В.С. Семенов** отметил необходимость шире пропагандировать издания ИНИОНа, расширить обзорно-аналитическую работу по наиболее актуальным проблемам обществоведения. Более глубокий анализ источников позволил бы, в частности, выявить

те области, в разработке которых советское обществоведение пока отстает и которые нуждаются в более пристальном внимании исследователей. Очень важно также поощрять сотрудников ИНИОНа вести научную работу и активно участвовать в международных научных встречах.

Ю.А. Жилин (Международный отдел ЦК КПСС) отметил важность работ, посвященных новым явлениям в международном рабочем движении и в сфере международных отношений, в частности экономическим программам коммунистических партий капиталистических стран.

Академик **М.Б. Храпченко** выразил пожелание институту включить в сферу его деятельности вопросы общей теории культуры, проблемы современной, прежде всего социалистической, культуры. Эта область знаний сегодня интенсивно развивается и приобретает большое общественно-политическое значение. Отсутствие изданий такой тематики – серьезный пробел в деятельности ИНИОНа.

На очередном совещании многосторонней комиссии стран социалистического содружества по теории культуры обстоятельно обсуждался вопрос о необходимости широкой информации в этой области. Вероятно, было бы целесообразно создать особую серию реферативных журналов ИНИОНа, посвященную проблемам культурологии.

Член-корреспондент АН СССР **П.А. Жилин** отметил в числе важнейших достоинств ИНИОНа широту тематического охвата литературы, актуальность проблематики, оперативность информации и ее увязку с тематикой работы институтов Академии наук. Он рекомендовал институту установить более тесный контакт с институтами Секции общественных наук, достаточно гибко и оперативно варьировать тематику изданий по мере изменения обстановки и играть более активную роль в пропаганде достижений советского обществоведения, в частности исторических наук, за рубежом.

Вице-президент Академии наук СССР академик **П.Н. Федосеев** отметил, что опыт объединения библиотеки по общественным наукам с информационным центром полностью себя оправдал и способствовал повышению эффективности как библиотечного обслуживания, так и информационной работы. Этот опыт необходимо учесть при разработке типового положения о

республиканских центрах научной информации по общественным наукам.

Особое внимание институту следует обратить на повышение оперативности информации и углубление содержательной обработки документов, на подготовку аналитических обзоров, докладов и других материалов. Во время зарубежных командировок сотрудникам ИНИОНа необходимо обращать внимание не только на сбор библиографической информации, но и на выявление и анализ новых направлений, тенденций, проблем в зарубежном обществоведении.

Необходимо в сотрудничестве с научными учреждениями академии расширять тематику института. Обобщать и оценивать крупные направления исследований, наиболее фундаментальные зарубежные издания ИНИОН может лишь в сотрудничестве с научными учреждениями академии, обладающими более сильными кадрами по каждой конкретной научной дисциплине. В целом, заключил свое выступление П.Н. Федосеев, работа ИНИОНа заслуживает положительной оценки.

Постановление

В принятом постановлении Президиум Академии наук СССР отметил, что Институт научной информации по общественным наукам АН СССР, руководствуясь решениями XXIV и XXV съездов и последующими документами КПСС, а также постановлением Президиума АН СССР от 10 октября 1974 г., проделал за последние четыре года значительную работу по совершенствованию информационного обеспечения различных отраслей общественных наук и стремился концентрировать свои усилия на наиболее актуальных в научном, политическом и идеологическом отношении проблемах.

Развиваются новые направления информационной деятельности, ведется большая работа по обеспечению информацией кафедр общественных наук в высших учебных заведениях, укрепилось сотрудничество ИНИОНа с научно-исследовательскими учреждениями и ведущими вузами страны. Многие сделано институтом для расширения информации о развитии общественных наук в стране, для оказания методической и другой

помощи информационным центрам академий наук союзных республик.

Большое значение имеют проведенные в институте в последние годы работы по созданию интегральной автоматизированной системы в области информации по общественным наукам. Ввод этой системы в действие станет важным этапом в развитии всей информационной службы по общественным наукам в нашей стране.

В результате укрепления научных связей института с информационными центрами социалистических стран была создана Международная информационная система по общественным наукам академий наук социалистических стран (МИСОН).

ИНИОН играет важную роль в организации общеевропейского сотрудничества в области информации и документации. В 1977 г. на базе института состоялось первое совещание европейских центров по информации и документации в области общественных наук. ИНИОН издал материалы совещания и международную библиографию «Применение математических методов и ЭВМ в общественных науках». Развитие сотрудничества европейских центров информации и документации — один из конкретных результатов реализации Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Подготавливаемые Институтом информационные материалы становятся базой для развертывания научной деятельности в различных областях обществоведения. Часто информация ИНИОНа помогает ученым поставить новые актуальные проблемы, увидеть новые пути исследования.

Вместе с тем Президиум Академии наук СССР отметил, что в деятельности ИНИОНа АН СССР еще имеются нерешенные проблемы:

библиографическая и реферативная информация о новых поступлениях советской и зарубежной информации публикуется порой с большой задержкой;

не решена до конца проблема приобретения новинок зарубежной литературы по анонсам и каталогам книгоиздательских и книготорговых фирм, что приводит к большим задержкам с ее получением;

не обеспечен квалифицированными специалистами ряд важных направлений деятельности;

вычислительный центр института не имеет необходимых технических средств для ввода в эксплуатацию интегральной автоматизированной информационной системы (ИАИС) ИНИОНа, не построена вторая очередь здания института, не решены многие вопросы механизации библиотечных процессов;

выполнение координационных функций ИНИОНа как все-союзного центра информации затрудняется отсутствием типового положения о республиканском информационном центре в области общественных наук;

научные учреждения Секции общественных наук нерегулярно, часто с большим опозданием готовят рефераты на публикуемые ими работы.

Президиум Академии наук СССР постановил одобрить деятельность Института научной информации по общественным наукам АН СССР по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению научной информации в области общественных наук» и соответствующих постановлений Президиума АН СССР.

Главной задачей института признано дальнейшее повышение научного и идейно-политического уровня информационных изданий. Проблематика информационных материалов института должна отвечать задачам развития общественных наук, практическим нуждам партийных и государственных органов. Необходимо совершенствовать научно-информационное обеспечение разработки проблем развитого социализма, развития социалистического содружества, проблем мирового революционного процесса, вопросов внешней политики СССР и международных отношений во всех их политических, социально-экономических, правовых и идеологических аспектах, а также социально-экономических и идеологических проблем научно-технической революции, больше внимания уделять анализу новых теоретических исследований социально-политического развития, путей решения глобальных проблем обеспечения мира, вопросов разоружения.

Одним из важных направлений деятельности института, требующих первоочередного развития, предложено считать совершенствование Международной информационной системы по общественным наукам (МИСОН), подготовку совместных изда-

ний и разработку комплекса вопросов, связанных с автоматизацией информационных процессов.

ИНИОНу поручено шире использовать издания ИНИОНа для пропаганды за рубежом достижений общественных наук в СССР; начиная с 1979 г. готовить к изданию на английском языке аннотированные библиографические ежегодники, включающие важнейшие труды советских обществоведов; развернуть в сотрудничестве с учеными братских социалистических стран исследование проблем эффективности пропаганды достижений реального социализма и советской науки, а также исследование новых направлений и форм буржуазной пропаганды; расширить информационную деятельность по проблемам международных отношений, международного рабочего движения, теории культуры и внести в Президиум АН СССР предложения о выпуске специальных информационных изданий по этим вопросам; издать в 1979 г. буклет «ИНИОН АН СССР» на русском и иностранных языках.

Обращено внимание на необходимость дальнейшего развития сотрудничества с научными учреждениями Секции общественных наук Президиума АН СССР и вузами в подготовке информационных изданий по актуальным проблемам общественных наук.

Дирекции института рекомендовано по мере необходимости совершенствовать его структуру, осуществлять перераспределение кадров в целях концентрации усилий на главных направлениях информационной деятельности.

Руководителям всех обществоведческих учреждений АН СССР предложено представлять в ИНИОН рефераты опубликованных научных работ не позднее чем в двухнедельный срок после выхода их в свет. Руководству института поручено держать под постоянным контролем разработку и внедрение интегральной автоматизированной системы, обеспечить ее ввод в эксплуатацию в установленные сроки, а Комиссии АН СССР по вычислительной технике – рассмотреть предложения института о выделении ему дополнительных технических средств, необходимых для промышленной эксплуатации ИАИС ИНИОН.

ИНИОНу предложено представить на утверждение Президиума АН СССР согласованный проект типового положения о республиканском центре научной информации по общественным

наукам, а Секции общественных наук Президиума АН СССР, Президиуму СО АН СССР, президиумам Уральского и Дальневосточного научных центров АН СССР – рассмотреть вопрос о создании в 1979 г. региональных информационных центров по общественным наукам в Ленинграде, Новосибирске, Свердловске и на Дальнем Востоке (во Владивостоке или Хабаровске).

В.А. Виноградов
Пять лет, преобразившие Институт*

В 1974–1978 гг. в Институте сложилась система реферативных и аналитических информационных изданий. В ее создании Институт руководствовался, с одной стороны, особенностями информации по общественным наукам, а с другой – конкретными запросами потребителей информации.

В Институте осуществлялась обработка литературы практически на всех основных современных языках. Полный охват всех отраслей общественных наук и высокое качество информации обеспечивались в результате привлечения квалифицированных специалистов, работающих в различных научно-исследовательских институтах АН СССР и в высших учебных заведениях. Их число достигало трех тысяч.

Центральное место в системе информационных изданий заняли реферативные журналы ИНИОН «Общественные науки в СССР» и «Общественные науки за рубежом», издаваемые в 17 сериях. Их создание началось в 1972–1973 гг. Журналы были призваны отражать основные потоки наиболее важной научной литературы. Редколлегия каждой серии стремилась показать на страницах РЖ содержание наиболее интересных работ. Реферат являлся не только сигналом, но и носителем конкретной информации. В силу этого реферативные журналы по своей информативности представляли интерес не только для научных сотрудников и преподавателей. Так, серию «Экономика» использовали руководящие работники и экономисты, занятые в народном хозяйстве; серия «Государство и право» нашла многочисленных читателей среди работников суда, прокуратуры и юридических отделов государственных учреждений; серии «Философские

* Виноградов В.А. Пять лет, преобразившие институт // Виноградов В.А. Мой XX век. Воспоминания – М.: Калан, 2003. – С. 302–311.

науки» и «Науковедение» содержали полезную информацию для представителей естественных наук, инженерно-технических работников, специалистов, занятых в системе управления; серии «История», «Литературоведение» и «Языкознание» имели несомненное значение для работников культуры и просвещения; серия «Востоковедение и африканистика» давала обширную информацию для всех, кто интересовался сложными процессами, происходящими в странах Азии и Африки.

Уже первые научно-информационные материалы, подготовленные и опубликованные ИНИОН, подтвердили своевременность и актуальность создания в системе Академии наук специализированного информационного центра. Деятельность Института придала импульс развитию общественных и гуманитарных дисциплин в нашей стране. Перед отечественными учеными практически открылись целые пласты нового, прежде недоступного им знания. Публикации ИНИОН помогли многим ученым выйти на наиболее перспективные направления научного поиска, способствовали заметному сокращению образовавшегося разрыва между отечественными и зарубежными исследовательскими центрами в уровне информационного обеспечения. Для многих специалистов стала доступной информация о книгах и журнальных статьях, опубликованных за рубежом. Большое значение имели также информационные материалы различного характера, публиковавшиеся Институтом к предстоящим международным конгрессам. Они во многом способствовали успешному участию в них отечественных ученых.

Поскольку в информационных изданиях Института уже в тот период были представлены все основные направления общественных наук, это позволяло Институту давать информацию концептуального характера по широкому кругу проблем, подмечать новые явления в развитии общественной мысли за рубежом.

Этим целям служили проблемно-тематические реферативные сборники и библиографические указатели. Их подготовка, как правило, происходила при самой тесной кооперации с академическими институтами и другими научными учреждениями. В итоге круг потребителей становился более широким.

Накопленный опыт информационной деятельности позволил Институту приступить к подготовке научно-аналитических обзоров литературы – наиболее сложного, синтетического вида

информации. Обзоры имели целью обобщить основные тенденции развития научной мысли в общественных науках. Тем самым Институт не только облегчал специалистам знакомство с новинками отечественной и зарубежной научной литературы, но и постепенно принимал на себя функции и статус самостоятельного исследовательского центра, эффективно использующего находящиеся в его распоряжении информационные массивы.

Сказанное целесообразно проиллюстрировать на примере научно-информационной деятельности ряда реферативных подразделений Института. Так, работа Отдела экономических наук, возглавлявшегося кандидатом экономических наук Г.Б. Косовым, систематически шла по нескольким направлениям, среди которых можно выделить, в частности, анализ основных тенденций развития международных экономических отношений, освещение актуальных проблем теории и практики государственного регулирования экономики и управления производством, исследование социально-экономических процессов, состояния современной экономической мысли. Многие издания отдела, выпускавшиеся серийно на протяжении ряда лет, стали важным источником практических знаний для специалистов. Особого внимания здесь заслуживают публикации по проблемам управления и научно-технической революции. Системный подход к освещению соответствующих публикаций позволил познакомить отечественных специалистов с передовыми достижениями зарубежной науки управления, в том числе современными концепциями технологической безопасности и новыми методами оценки и принятия управленческих решений. Коллектив отдела стал отслеживать и освещать новые перспективные направления развития экономической науки.

Следует отметить вклад Института в становление и развитии отечественной политологии. Еще в начале 70-х гг., когда само существование политической науки ставилось в нашей стране под сомнение, специалисты ИНИОН приступили к систематическому реферированию классических трудов крупнейших зарубежных политологов. Но особое, повышенное внимание политологическим исследованиям стало уделяться с приходом в Институт в середине 70-х гг. профессора Н.Н. Разумовича. Возглавив Отдел государства и права, он объединил в нем людей, «тяготевших» к политологии, работавших в

ИНИОН, в других учреждениях Академии наук и высшей школы. Постепенно Институт превратился в один из центров изучения политических наук. Успешная подготовка и проведение в 1979 г. в Москве XI Всемирного конгресса Международной ассоциации политических наук, сыгравшего важную роль как в становлении отечественной политологии, так и в фактическом признании этой научной дисциплины, — во многом заслуга коллектива ИНИОН.

Необходимость развития исследований в области политологии потребовала от Института новых научных подходов и совершенствования организационной структуры. Был создан сектор политологии. Его руководителем Ученый совет избрал кандидата исторических наук Ю.С. Пивоварова.

В Институте в Отделе стран Западной Европы и США был создан сектор проблем международного социал-демократического движения, который возглавил доктор исторических наук Б.С. Орлов. Помимо регулярного выпуска реферативных сборников, важным вкладом сектора в формирование новой политической оценки роли современной социал-демократии явилась публикация программных документов социал-демократических партий европейских стран, материалов ряда конгрессов Социнтерна, а также очерков, освещающих политическую деятельность и мировоззренческие позиции ведущих деятелей этого движения.

Среди публикаций ИНИОН впервые появилось издание совершенно нового жанра. Речь идет о выпуске серии политических портретов крупных государственных и политических руководителей стран мира. Материалы брошюр, составивших серию, включали краткую биографию таких руководителей, научный анализ их убеждений и политической позиции, оценку результатов, достигнутых ими на высоком государственном или общественном посту.

Популярность информационных изданий ИНИОН состояла еще и в том, что Институт был единственным научным учреждением, освобожденным от контроля Главлита. Добиться такой «привилегии» было непросто, но удалось доказать, что для ИНИОН необходимо сделать исключение. Это позволило включать в рефераты и аналитические обзоры высказывания зарубежных авторов в виде выдержек, а не пересказа с коммента-

риями. Читателям предоставлялась возможность самостоятельно делать выводы о научных и политических позициях авторов рассматриваемых книг и статей. Правда, на многих публикациях стоял гриф «Для служебного пользования», но это ограничение имело чисто формальный характер – они издавались большими тиражами и направлялись во все научные центры страны. Таким образом, научные работники получали возможность знакомиться с развитием научной мысли в области социального и гуманитарного знания в зарубежных странах, учитывать ее результаты в своих исследованиях. Последнее было особенно важно для специалистов, которые не владели иностранными языками и не могли пользоваться зарубежной литературой, находившейся в «спецхране». Тем самым была разрушена «монополия» на использование книг западных ученых научными работниками, знавшими иностранные языки. Не случайно некоторые из них открыто выступали против цитирования отдельных высказываний авторов реферируемых работ.

В целях обеспечения необходимой полноты реферативной и библиографической деятельности Институт стал выписывать литературу из 115 стран и получать по разным каналам более 4 тыс. иностранных журналов. В годовом комплекте указателей литературы содержалась информация о примерно 250 тыс. книг и статей, опубликованных в СССР и в других странах, на 35 иностранных языках. Это было самое полное библиографическое издание по общественным наукам в мире. В итоге все действительно интересные работы зарубежных исследователей становились известны советским ученым-обществоведам, что следует рассматривать как несомненное достижение, получившее широкое признание в кругу научных работников.

Помимо издания ежемесячных указателей литературы, Институт осуществлял текущую информационно-библиографическую работу: готовил специальные указатели советской и зарубежной литературы, развернул справочно-библиографическое обслуживание научных учреждений и отдельных ученых по их запросам. Важно отметить, что вскоре Институт получил предложение участвовать в международных библиографических изданиях по историческим наукам, по экономике, философии и социологии, языкознанию и т.д., что свидетельствовало о росте его международного авторитета.

Общее представление о масштабах информационной деятельности Института дают следующие данные: в конце 80-х гг. публиковалось свыше 900 отдельных выпусков научно-информационных изданий (реферативных журналов и сборников, аналитических обзоров и отдельных рефератов (голубая и зеленая серии), библиографических бюллетеней и указателей и т.д.), а суммарный объем этой продукции превысил 5000 печатных листов.

Подобной системы информационных изданий по общественным наукам как по масштабам охвата литературы, так и по видам изданий не было в других странах. Она складывалась в тесном взаимодействии с институтами Секции общественных наук Президиума АН СССР и при постоянной поддержке вице-президента Академии П.Н. Федосеева. Многие информационные материалы были подготовлены совместно с Институтом мировой экономики и международных отношений, Институтом истории СССР, Институтом всеобщей истории, Институтом философии, Институтом социологических исследований. Такое творческое содружество позволяло более полно учитывать интересы научных учреждений и одновременно привлекать к подготовке информационных материалов крупных специалистов.

Разнообразие формготавливаемой ИНИОН информации с учетом интересов различных ее потребителей, по моему убеждению, оказало влияние на ВИНИТИ, который, наряду с РЖ, стал выпускать различные виды специализированной и обзорной информации. Взаимное влияние двух крупнейших информационных центров страны вполне закономерно. Например, представители естественных и технических наук проявляли интерес к публикациям ИНИОН по науковедению и философии, а академических экономистов весьма интересовали издания ВИНИТИ, посвященные техническим новинкам в странах Запада.

Могла ли описанная система реферативных и библиографических изданий, созданная в ИНИОН, обеспечить с достаточной полнотой интересы всех обществоведов страны? По-видимому, не во всех случаях. Поэтому ее удачно дополняла отраслевая и региональная реферативная и библиографическая информация. Речь идет о серии сборников, публиковавшихся центральными отраслевыми органами и республиканскими информационными центрами по общественным наукам. Главное

отличие и достоинство этих изданий – информация о литературе, не включенной в общесоюзные информационные издания. Например, издания Центра по проблемам культуры и искусства, издания в области высшего образования и педагогики.

Возрастающий интерес к деятельности ИНИОН позволил установить творческие связи между производителями информации и ее потребителями. В 1975–1977 гг. все серии реферативных журналов обсуждались во многих университетах и других вузах. Такие читательские конференции состоялись в Москве, Ленинграде, Казани, Новосибирске, Алма-Ате, Киеве, Минске, Баку, Ереване, Тбилиси, Ташкенте, Фрунзе и других городах. Они принесли несомненную пользу для каждой из сторон, позволили внести ряд полезных корректив в информационную деятельность Института, привлечь ученых вузов к информационной работе. В результате свыше 700 профессоров и преподавателей высшей школы стали выступать в качестве нештатных референтов ИНИОН.

Следует отметить, что коллегия Министерства высшего и среднего специального образования СССР в июле 1975 г. проанализировала результаты взаимодействия вузов с ИНИОН. В принятом решении указывалось, что подготавливаемые специально для вузов информационные материалы способствуют повышению теоретического уровня учебного процесса. Такая же оценка содержалась и в Рекомендациях, принятых Всесоюзным совещанием заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений страны в сентябре 1976 г.

В концепции информационной деятельности было определено место и роль Фундаментальной библиотеки ИНИОН. Научная библиотека рассматривалась как часть общей системы информационного обеспечения науки. Ее важная задача – максимально облегчить поиск необходимой литературы. В читальных залах и кабинетах были сконцентрированы энциклопедии, справочники, статистические ежегодники, а также научная литература. Для читателей организовывались постоянные выставки новых поступлений литературы. Ежегодно научным учреждениям и читателям выдавалось более 30 тыс. справок. Научный работник мог заказать ксерокопию необходимого ему документа (статьи, статистические таблицы и т.д.). В библиотеке стали действовать межбиблиотечный, междугородный и международ-

ный абонементы, через которые удовлетворялись запросы читателей на литературу, отсутствующую в фондах ИНИОН. Читатели библиотеки и ее отделений пользовались также услугами индивидуального абонемента – могли брать книги на дом.

Институт располагал богатейшим фондом литературы. В книгохранилищах ИНИОН и его отделений в академических институтах г. Москвы в те годы находилось свыше десяти миллионов единиц печатной продукции (книг, брошюр, номеров журналов, газет и т.д.). Более половины этого фонда составляли зарубежные издания. Лучшей в стране являлась коллекция парламентских отчетов и сборников дипломатических документов. Издания Лиги Наций, ООН, МОТ, ЮНЕСКО и других международных организаций имелись в полном комплекте. Институт располагал хорошо подобранным фондом библиографических и справочных изданий.

Развитие информационной работы потребовало от Института изменения методов и принципов отбора иностранной литературы. Институт начал комплектовать иностранную литературу по выпускавшимся за рубежом проспектам, анонсам, каталогам. Наряду с сотрудниками библиографического отдела в отборе книг для закупки принимали участие и научные работники реферативных подразделений.

Большое значение приобрел международный обмен научной литературой, чему я придавал особенно большое значение. ИНИОН установил постоянные контакты, связанные с обменом литературой, с 1557 различными организациями 66 государств. По этим каналам Институт получал в год более 24 тыс. книг и периодических изданий. Естественно, что это делалось на основе взаимности – соответствующее количество книг и журналов направлялось из ИНИОН в зарубежные страны. Наиболее крупными партнерами ИНИОН в Западной Европе в тот период стали Италия, Франция, Великобритания, ФРГ, Бельгия, Финляндия, Швеция и т.д.

Важно отметить, что Институт стал ежегодно получать для пополнения своих фондов официальные материалы (парламентские отчеты и статистические документы) от всех европейских социалистических стран, а также от Австрии, Дании, Италии, Норвегии, Финляндии, Франции, Швеции.

Я лишь вкратце рассказал здесь о том, какие усилия были предприняты коллективом Института для создания информационной системы в области общественных наук и каких результатов нам удалось добиться за сравнительно короткие сроки. Развитие и формирование Института как крупнейшего не только в СССР, но и в мире информационного центра по общественным и гуманитарным наукам составляли на протяжении более четверти века основное содержание моей работы в качестве директора.

Деятельность Института привлекала внимание как отечественных, так и зарубежных ученых. За пять лет его посетили многие десятки различных делегаций. В 1974 г. дирекция завела «Книгу отзывов» для почетных гостей. В ней содержится более ста записей. Приведу лишь отдельные из них, показавшиеся мне наиболее характерными.

Одним из первых оставил свою запись академик В.А. Трапезников. Она содержит несколько слов, что характерно для представителя точных наук: «Очень интересный, нужный и перспективный Институт. Больших успехов всему коллективу Института!»

Директор Департамента научно-технической политики ЮНЕСКО Де Чемптин от имени Генерального директора написал: «Посещение Института произвело на меня глубокое впечатление. Здесь проводятся работы, вклад которых в дело мира и взаимопонимания между народами не замедлит сказаться в скором времени».

Впечатляющую запись оставил президент Международной ассоциации по экономической истории профессор П. Матеис: «Посетив Институт, я понял, что в мире это самый крупный и наилучшим образом организованный Институт информации по общественным наукам. Распространение научной информации создает общую основу сотрудничества со всеми странами...»

Весьма эмоциональна запись директора французского Института общественного мнения профессора Жана Стецеля: «К нашей многолетней дружбе с директором и основателем этого Института я присоединяю теперь чувство восхищения».

Листая «Книгу отзывов», я с гордостью читал многочисленные записи, вспоминал друзей, совместные работы в области информации, начало которым положило посещение зарубежными коллегами нашего Института.

Международные связи Института непрерывно расширялись. Это открыло возможность для многих сотрудников регулярно выезжать в командировки в зарубежные страны для участия в различных конференциях, а также по индивидуальным приглашениям. Я поощрял такие поездки, считал, что они полезны и для научных сотрудников, и для популяризации деятельности ИНИОН, для установления полезных контактов, расширения обмена книгами. /.../

М.П. Гапочка

***Интеграция информации и новое знание:
деятельность МИСОН и развитие
международного сотрудничества****

Международное сотрудничество в области научной информации в целом, и в частности в области информации по общественным наукам, является естественным выражением двух явлений: глобализации процессов информации и интегративной тенденции в развитии информации как предпосылки и условия получения нового знания.

Интегративные тенденции в развитии обществоведческой научной информации связаны как с усилением комплексного характера социальных проблем, взаимодействием различных отраслей общественных наук, так и с процессом учета мирового научного опыта в национальных научных структурах. В связи с этим сложились специфические формы взаимодействия органов научной информации социалистических стран. Здесь на основе благоприятных организационных условий для развития обществоведческой информации возникла новая форма международного научного сотрудничества. В 1976 г. было заключено Соглашение о создании Международной информационной системы по общественным наукам (МИСОН). Соглашение было подписано академиями наук НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СССР и ЧССР. В 1979 г. к Соглашению присоединился Комитет общественных наук СРВ, в 1985 г. – Академия наук Республики Кубы.

Международная система – это система кооперации, разделения труда. Особое значение имеет обеспечение национальными

* Гапочка М.П. Интеграция информации и новое знание: деятельность МИСОН и развитие международного сотрудничества // Теория и практика общественно-научной информации / АН СССР. ИНИОН; Ред. кол.: Виноградов В.А. (гл. ред.) и др. – М., 1989. – Вып. 1. – С. 217–232.

ми органами пополнения совместной базы данных обработанными сведениями о национальной литературе. «Актуальной задачей стран – участниц МИСОН, – отмечает директор Фундаментальной библиотеки – Центра научной информации ЧСАН И. Заградил, – является обработка массивов национальной продукции в машиночитаемой форме и обеспечение доступа к ним в информационной сети МИСОН. Именно эти массивы национальной продукции и сводные каталоги иностранной периодической и непериодической литературы, имеющиеся в фондах каждой страны, должны стать основой распределенного автоматизированного банка данных МИСОН. Решение этих задач является предпосылкой углубления кооперации в области комплектования научных фондов и обеспечения подсистемы второго контура при активном участии всех стран – участниц МИСОН» (1).

В МИСОН все больше реализуются возможности национальных органов информации, широко используется имеющийся опыт информационной работы для общего подъема уровня обеспечения информацией научных учреждений социалистических стран.

В основу развития МИСОН положен принцип интеграции информации.

Во-первых, это объединение в одной системе информации значительных концептуальных обществоведческих исследований, проведенных в различных социалистических странах. Такого рода интеграция информации основана на *отборе* наиболее важных работ в каждой стране, что помогает все более полно отражать в общей системе вклад национальных школ исследователей. Это облегчает выявление новых тенденций в исследованиях по одной проблеме, в одной научной области, что подводит ученого, получающего такую совокупную информацию, к новому пониманию проблемы и, в конечном счете, к новому знанию.

Интерес к той или иной проблеме у различных исследователей может иметь свои индивидуальные причины, но выявление информационными средствами таких блоков, интересов к данной проблеме связывает саму эту проблему с процессом получения нового знания, выявляя участки научного поиска, которые по разным причинам вызывали интерес ученых.

Во-вторых, в МИСОН осуществляется система объединения различных видов вторичной информации, что имеет отношение к созданию достаточных условий производстве нового знания.

Существующая в МИСОН библиографическая информация (в системе постоянного получения текущей информации об источниках по постоянным профилям) служит выявлению необходимых исследователю документов. Эта информация дополняется получением копий первоисточников.

Библиографическая информация еще в пределах информационного обеспечения научного процесса составляет базу более целенаправленного отбора источников для выявления в свернутом, реферативном виде сведений о работах, содержащих новые тенденции в науке. Реферативная информация при наличии развитой системы издания реферативных сборников дает исследователю важную ретроспективную информацию по конкретной проблеме. Эти формы нашли свое место в системе информационных изданий МИСОН.

С развитием системы информационных изданий МИСОН все большее значение приобретает аналитическая информация. Для ученого такой вид информации составляет как бы первые этажи построения объема нового знания. Эти первые этажи нового знания составляет информация об уровне, состоянии исследований конкретных проблем или, что становится все более важным, в применении новых методов и методологических принципов, а также методов, используемых в смежных дисциплинах.

Возникновение новых проблем на перекрестке традиционных направлений требует более широкого методологического подхода, чем простое суммирование «встретившихся» направлений. Этот поиск методологических подходов невозможен без их освоения из других областей. И здесь информация прежде всего в аналитической форме играет незаменимую роль для ученого.

Подготовка такой аналитической информации требует привлечения высококвалифицированных специалистов. Для решения этой информационной задачи уже не обойтись без ученых – т.е. тех, кто сам участвует в исследовательском процессе получения нового знания.

В-третьих, при развитии в МИСОН автоматизированной базы данных приходилось учитывать ряд интеграционных задач,

связанных с особенностями современного социального знания, прежде всего комплексного характера актуальных проблем социально-экономического и культурного развития, как и современных гуманитарных проблем.

Более того, современная информационная система по общественным наукам не может не учитывать возрастание роли и значения глобальных проблем, глобального рассмотрения всего социального развития. На первый план в методологии социального познания выходит анализ современного мира в его целостности, взаимозависимости. Современный социальный прогресс неразрывно связан с новым политическим мышлением, выдвигающим на первый план как бесспорный принцип приоритет общечеловеческих ценностей сохранения мира, обеспечения безопасности народов, сохранения человеческой жизни, интересов всестороннего развития личности.

При таком подходе в интересах развития науки необходимо создавать многоотраслевые базы данных, включающие информацию о последних достижениях различных общественных наук. Такие интегрированные базы данных в наибольшей степени соответствуют задачам комплексного подхода в современных социальных исследованиях, изучению новых проблем на стыке наук, взаимному методологическому обогащению различных отраслей общественнознания.

В своем развитии МИСОН обеспечивает совершенствование форм и методов научного сотрудничества социалистических стран в области научной информации по общественным наукам; повышение в каждой стране эффективности научно-информационной деятельности на основе автоматизации процессов сбора, хранения и выдачи информации. На этой базе координируется обработка информации с целью ликвидации дублирования в процессе ее отбора, комплектования и научной обработки. При определении тематики совместных изданий информационные центры социалистических стран – участниц МИСОН учитывают актуальные проблемы социально-экономического и духовного развития. Были выпущены в свет издания, рассматривающие теоретические проблемы и закономерности совершенствования социалистического общества, его истории, проблемы интенсификации народного хозяйства на основе ускорения развития науки и техники, а также вопросы борьбы за разрядку междуна-

родной напряженности, глобальные проблемы человечества, вопросы мировой культуры и др.

Всего в МИСОН вышло в свет 194 совместных издания, из них свыше 90 – проблемно-тематические реферативные сборники, охватывающие практически все основные отрасли общественных наук. Так, по экономическим проблемам опубликовано 15 таких сборников, по политологии – 8, по философии и социологии – более 20, истории – 10, проблемам науковедения – 5 и т.д. Выпущены также 73 совместных библиографических издания. Кроме того, выходили из печати материалы научных конференций, проводившихся под эгидой МИСОН, и другие издания.

Разделение труда в МИСОН проявляется и в том, что работа по подготовке совместных информационных изданий распределена между участниками системы. Национальные центры осуществляют научную разработку структуры издания, координируют получение и обработку материалов, подготавливаемых в других странах, и издают реферативные сборники. Результаты этой работы видны из выборочного перечня недавних изданий МИСОН. Проблемно-тематические реферативные сборники: «Великая Октябрьская социалистическая революция – начало коренного преобразования мира» (Москва, 1987 г.), «Закономерности роста производительности труда в условиях социализма» (София, 1986 г.), «Новые формы и методы управления экономикой в социалистических странах» (Будапешт, 1988 г.), «Роль научно-технического прогресса в интенсификации экономического развития» (Варшава, 1987 г.), «Пути формирования социальной однородности социалистического общества» (Прага, 1986 г.), «Вопросы истории КПВ и революционного движения во Вьетнаме» (Москва, Ханой, 1988 г.), «Глобальные проблемы современности и сотрудничество государств и народов в ходе их решения» (Берлин, 1987 г.) и др. раскрывают основные итоги исследований ученых социалистических стран.

На многосторонней основе издаются библиографические указатели литературы по актуальным проблемам: «Социально-экономические проблемы развития социалистического общества» (Москва), «Методологические проблемы общественных наук» (Познань) и др.

В соответствии с решаемыми в социалистических странах социально-экономическими задачами выделяется ряд актуальных направлений дальнейшего расширения и качественного совершенствования обмена информацией в рамках МИСОН.

Важнейшее из этих направлений связано с обобщением накопленного опыта, информационным распространением передовых идей, новых разработок в целях взаимного использования прогрессивных экономических и организационных решений, направленных на ускорение научно-технического прогресса. К числу актуальных и новых тем информационного сотрудничества следует отнести также вопросы, связанные с реализацией Комплексной программы научно-технического прогресса стран – членов СЭВ. Это требует широкого освещения организационного опыта социалистических стран по реализации долгосрочных комплексных программ международного сотрудничества, используемых в странах методических разработок по координации совместной деятельности.

Для решения проблемы социально-экономического развития в современных условиях особое значение приобретают исследования в области взаимодействия науки и производства, комплексной автоматизации, социально-экономических аспектов развития современных средств вычислительной техники и информатики, экологии, а также создания правовых основ функционирования совместных предприятий. В МИСОН единодушно пришли к мнению о целесообразности расширить подготовку информационных изданий по таким актуальным проблемам. В связи с этим уже в план 1989 г. включено три реферативных сборника: «Правовые проблемы совместных предприятий», «Социально-экономические аспекты применения прогрессивных технологий» и «Этические проблемы биотехнологии». Имеется в виду представить не только разработки ученых стран, входящих в МИСОН, но и в целом мировой опыт исследований по этим актуальным проблемам.

В условиях ускорения социально-экономического развития интегрирующая роль информации с особой силой проявляет свою прогностическую функцию. Анализ новых тенденций в исследованиях обществоведов, отражающих мировой опыт и посвященных основным закономерностям качественного развития общества, дает основания для надежного социального про-

гноза и тем самым создает важные предпосылки для нового знания по коренным социальным проблемам.

Сочетание развитой содержательной обработки информации и использование новейших информационных технологий создает новую ситуацию в процессе интеграции информации. Директор Центра информации по общественным наукам Академии наук ГДР проф. М. Краузе охарактеризовал эту ситуацию как *переломный момент*. «Научная информация переживает переломный момент, для которого характерно следующее:

- высокие требования, предъявляемые к науке социалистическим обществом;

- изменения в трудовом процессе в сфере науки, включая научную информацию, порождаемые быстрым развитием и применением современной информационно-коммуникационной техники и технологии;

- необходимость овладения неуклонно возрастающим по своему количеству и качеству потоком научных знаний в интересах его использования в науке и производстве в процессе широкой интенсификации народного хозяйства;

- всемерное углубление роли информации под воздействием процессов научно-технической революции и отсюда необходимость по-новому определить место и роль научной информации в социалистическом обществе» (2).

Учитывая возрастающую роль новых информационных технологий в производстве знания и исходя из научной концепции развития МИСОН, последние годы особое внимание уделялось автоматизированной информационной системе (АИС) МИСОН. Был проведен глубокий анализ тенденций развития национальных информационных систем, ставилась задача оптимального сочетания преемственности разработок и одновременно всестороннего учета последних достижений мировой научно-технической мысли.

Центральная автоматизированная база данных (ЦАБД) МИСОН создана на базе ИНИОН Академии наук СССР. Развивается ЦАБД совместными усилиями национальных центров МИСОН. В настоящее время в ЦАБД МИСОН содержатся сведения о приблизительно 1 млн. документов-публикаций мирового потока литературы по экономике, философии, социологии, истории, праву и др.

В базе данных по экономике, демографии, социологии с ретроспективной 1982–1987 гг. на начало 1989 г. содержалось 239 тыс. документов. Соответствующая база данных за 1988 г. составила 36 тыс. документов. В базе данных по науковедению (с 1985 г.) – 58 тыс., праву (с 1986 г.) – 32 тыс., по проблемам стран Азии и Африки (с 1986 г.) – 31 тыс., истории (с 1986 г.) – 70 тыс. документов и т.д. Суммарный годовой прирост всех данных – свыше 200 тыс. документов. Структура БД МИСОН соответствует развитию направлений научных исследований в области общественных наук в странах – участницах МИСОН и предусматривает отражение в ней информации как отраслевого, как и страноведческого характера из всего потока мировой литературы, поступающей в страны – участницы системы.

БД МИСОН комплексно отражает основные процессы и результаты научно-исследовательской деятельности, фиксирует новые направления в научных исследованиях и обеспечивает интеграцию научных знаний, объективно отражая состояние науки. БД МИСОН может служить решению серьезной научной проблемы – проверке новизны знаний.

Наличие базы данных МИСОН и передовой информационной технологии позволило создать международную информационную сеть по общественным наукам социалистических стран и абонентские региональные сети в ряде социалистических стран (НРБ, Республике Кубе, СССР, ЧССР) и организовать информационное обслуживание новых научных разработок и исследований в области общественных наук.

Проведенные работы по созданию АИС МИСОН обогатили знания в области разработки автоматизированных информационных систем по общественным наукам и стали источником распространения нового опыта.

Реализация возможностей создаваемой АИС МИСОН новой информационной среды для ученых-обществоведов связана с некоторыми общими проблемами взаимодействия потребителя и системы.

Повышение эффективности использования баз данных АИС МИСОН, функционирующей в условиях постоянного обновления технических средств и формирования все новых баз данных, неразрывно связано с расширением круга пользователей системы и увеличением номенклатуры предоставляемых им

информационных услуг. Функция информационной системы состоит в формировании компьютерной информационной среды, взаимодействие с которой позволит потребителю осуществить свободный выбор информации из всего ее многообразия. Цель взаимодействия потребителя с системой заключается в получении знаний, но информационный фонд содержит данные, которые не являются знанием, готовым к использованию. Лишь при овладении информационными потоками, приобретении умения свободно ориентироваться в различных базах данных можно приблизиться к моделированию знания или получить ориентиры для его возможного использования при решении научных или практических задач.

Можно сказать, что инициатива в установлении взаимодействия с компьютерной информационной средой принадлежит потребителю информации. Только тогда он может самостоятельно осуществлять поиск информации на основе баз данных, используя весь арсенал предоставляемых в его распоряжение средств.

При взаимодействии с компьютерной средой происходит изменение модели знания пользователя, сложившейся в процессе его профессиональной подготовки и научно-производственной деятельности, за счет включения в нее всех новых связей и отношений. Именно этот процесс может привести к формированию новых моделей знания. Оперативный доступ к ретроспективно полным базам данных различных информационных систем дает возможность преодолеть отчуждение от мирового информационного потока, создает предпосылки для глубокого анализа информации и по смежным научным областям. Результатом активизации творческих способностей пользователя, самостоятельно проводящего поиск информации в базах данных, является появление новых идей или гипотез относительно перспективных направлений исследования того или иного объекта. Систематическое взаимодействие с компьютерной инфосредой часто позволяет потребителю увидеть новые аспекты рассмотрения проблемы, определить наиболее важные тенденции развития изучаемых процессов и выявить закономерности, которые были до сих пор скрыты.

Развитие компьютерной инфосреды, ориентированной на активизацию творческих способностей ученых и специалистов в

области общественных наук, предполагает прежде всего максимально полный охват информационных ресурсов, накопленных в различных странах. В настоящее время потребители АИС МИСОН имеют возможность интерактивного поиска информации, в том числе и в режиме теледоступа в 14 базах данных.

Есть еще реальные трудности работы с базами данных, встречается дублирование одних и тех же документов в различных базах данных, что обусловлено технологией формирования отраслевых и страноведческих баз данных. Кроме того, различна ретроспективная глубина баз данных, поскольку они создавались поэтапно.

В настоящее время базы данных АИС МИСОН пополняются лишь новой информацией. Однако в общественных науках это может, как ни странно, оказаться недостаточным, поскольку может возникнуть потребность в фактах и данных, касающихся документов прошлого, которые коренным образом переосмыслены в свете нового, последовательного научного к ним отношения. Да и вообще «старение» научных документов в области общественных наук — дело весьма относительное. Здесь надо иметь в виду, что степень старения информации, которая рассматривается как функция падения уровня ценности, обусловленного ростом нового знания, связана с непрерывным и поступательным характером познавательного процесса, динамизмом социальной жизни. Однако в области общественных наук вопрос о старении информации и знаний должен рассматриваться именно в тесной связи с проблемой целостности и полноты информационного фонда. Вот почему при совершенствовании структуры и наполнения баз данных АИС МИСОН важно предусмотреть возможность ввода описаний документов — ценных в научном отношении, но изданных 10 и более лет назад.

Единый информационный поток, поступающий в БД АИС МИСОН, подвергается при поиске многократному структурированию в зависимости от тематики запросов и особенностей исследования конкретных проблем, стоящих перед учеными социалистических стран. Пользователю, самостоятельно осуществляющему поиск новых данных, идей и концепций, не всегда удается быстро отказаться от традиционных, принципов взаимодействия с информационной средой, поиска релевантной информации лишь в какой-то одной отраслевой или страноведче-

ской базе данных. Помочь потребителю информации избавиться от этих стереотипов, ускорить процесс его доступа к накопленным знаниям может лишь междисциплинарный или проблемно-ориентированный поиск в многочисленных базах данных различных систем, позволяющих воссоздать целостную картину изучаемой проблемы. Исследователь должен при этом получить возможность достаточно просто осуществлять выбор необходимой информации для формирования адекватного представления о том или ином фрагменте знания.

В процессе поиска в базах данных результат зависит не просто от компьютерной грамотности ученого, но и от его способности и умения преодолеть ряд барьеров. Прежде всего существуют терминологические трудности, когда появилось много терминов, которые зачастую понимаются по-разному и к тому же всегда ясны широкому кругу потребителей информации в различных странах: применение при поиске новых терминов или поиск новых фактов с помощью устаревших понятий, неправильное словоупотребление нередко затрудняют доступ к информации даже в тех случаях, когда она имеется в базах данных.

Организация широкой сети абонентских пунктов, позволяющих потребителям самим проводить информационный поиск в базах данных системы, со всей остротой поставила проблему обучения пользователей. В связи с этим большое внимание в последнее время было уделено разработке общей концепции информационной подготовки обществоведов и определению принципов организации учебных программ, ориентированных на различные категории пользователей АИС МИСОН с учетом целей их научно-производственной деятельности, а также социальных, когнитивных и побудительных мотивов.

Для интенсификации информационного взаимодействия массового пользователя с АИС МИСОН, доступ к которой должен быть не только оперативным, но и удобным, предусматривается создание многоуровневых средств общения, которые позволили бы учитывать возможности и особенности различных типов пользователей, специфику их восприятия информации, способности к самообучению.

В процессе функционирования АИС МИСОН реализуются принципы разделения труда по обработке мирового потока ин-

формации и коллективного пользования совокупными информационными ресурсами.

Большую работу на основе использования ЦАБД проводят болгарские специалисты. По итогам 1987 г. Центр научной информации Болгарской академии наук (ЦНИ БАН) обслуживал 72 организации, обеспечил 508 сеансов поиска. Фундаментальная библиотека – Центр научной информации (ФБ-ЦНИ) ЧСАН и Центральная библиотека – Информационный центр Словацкой академии наук (ЦБ-ИЦ САН) обслуживали 68 научных учреждений, провели 650 сеансов поиска в ЦАБД. В тот же период ИНИОН АН СССР обслуживал 120 абонентов из 94 организаций. Поиск в режиме автоматизированного ИРИ проводился по 1140 профилям. Суммарная выдача описаний документов по результатам ИРИ и ретроспективного поиска в ИНИОН составила в 1987 г. более 300 тыс. документов.

Исторически развитие АИС МИСОН на первом этапе в основном было связано с деятельностью ИНИОН, который сделал основной вклад в развитие базы данных. ИНИОН остается лидером в массовой обработке информации. Но во многих странах – участницах МИСОН появились разработки, которые позволяют им занять лидирующие позиции по ряду важных направлений. Болгарские специалисты преуспели в использовании пакета Micro ISIS. В ГДР успешно развивается для информационных задач использование новых персональных ЭВМ производства комбината «Роботрон», что представляет большой интерес и для других социалистических стран.

В ЧССР успешно решается проблема использования результатов обработки информации для выпуска национальных библиографий в целях наполнения ЦАБД МИСОН. В Польше интенсивнее, чем в других странах, обрабатываются данные по проблемам управления.

Представляют значительный интерес и некоторые достижения в области сотрудничества по АИС МИСОН и применению новых информационных технологий центрами научной информации в области общественных наук ВНР, МНР и Республики Кубы. Вышел на хороший уровень работы с ЦАБД ИНИОН КОН СРВ.

Страны – члены МИСОН активно участвуют в развитии обменов информацией, и в производстве, прямом или опосредо-

ванном, новых знаний, сотрудничая со своими западноевропейскими партнерами в рамках программы ЕКССИД*. Работают с базами данных МИСОН ученые из других социалистических стран.

В наибольшей мере их вклад в указанных областях осуществляется путем издания на английском языке библиографий трудов ученых-обществоведов социалистических стран. За десятилетие (1978–1988) ими подготовлены и опубликованы три тома библиографий «Общественные науки в европейских социалистических странах», в которых собраны библиографические данные и дано краткое изложение содержания более чем 2,5 тыс. наиболее важных работ концептуального характера по широкому спектру социальных и гуманитарных наук. Поскольку труды, включаемые в эти библиографии, рекомендуются в большинстве случаев непосредственно академическими научными учреждениями, имеются веские основания считать, что издания МИСОН-ЕКССИД в значительной степени отражают процесс создания новых научных знаний и доводят информацию об этих знаниях до сведения широкой научной общественности всех европейских стран. Их ценность еще более повысится, если сроки подготовки очередных томов не будут превышать двух лет.

Распространению информации о новых знаниях, создаваемых в странах – членах МИСОН, будет способствовать, конечно, если оно станет регулярным, и такое недавнее издание, в подготовке которого решающую роль сыграл национальный центр МИСОН в ЧССР – Фундаментальная библиотека – Центр научной информации Чехословацкой академии наук, как библиография «Technology and Society. A Documentation of Predominantly Grey Literature 1983–1987». Издания такого рода создают основу для углубленного изучения вопроса о малотиражной литературе, играющей все более заметную роль не только в формировании фондов библиотек и информационных центров, но и в процессе создания новых знаний.

Говоря об интеллектуальном вкладе МИСОН в ЕКССИД, нельзя не упомянуть о том, что по инициативе ИНИОН АН СССР

* ЕКССИД – программа Европейского сотрудничества в области социальных наук и документации. – *Сост.*

и ЦИОН АН ГДР в рамках рабочей группы ЕКССИД по текущим исследованиям в последние годы были соответственно подготовлены выпуски по проблемам мира и два выпуска по проблемам роли женщин в обществе. В таком концентрированном виде информация по этим двум темам ранее не собиралась, и поэтому указанные выпуски следует считать важным вкладом МИСОН и ЕКССИД в процесс накопления новых знаний и их систематизацию.

Весьма актуальным представляется и новое издание ЕКССИД «Экология и общество», в процессе подготовки которого на паритетных началах сотрудничали Центр научной информации БАН и Информационный центр по социальным наукам в Бонне, соответственно отвечающие за сбор материалов дня выпуска в социалистических и в капиталистических странах. В научный оборот поступит весьма полезный справочник по ведущимся исследованиям, который, на наш взгляд, следовало бы сделать периодическим, учитывая исключительную злободневность темы. При всей полезности печатных изданий ЕКССИД приходится все же говорить о том, что оперативность их подготовки – если только она не основана полностью на использовании ЭВМ и лазерных принтеров (а этого пока нет) – остается еще невысокой. И МИСОН, и ЕКССИД будут в полной мере отвечать своим задачам обеспечения общества и ученых информацией о новейших знаниях только тогда, когда европейские страны создадут единую автоматизированную сеть по общественным наукам.

В этом смысле значительные интеллектуальные усилия прилагаются национальными центрами МИСОН в деле разработки средств лингвистического и программного обеспечения. ИНИОН, в частности, неоднократно предлагал осуществить разработку списка дескрипторов на нескольких европейских языках с тем, чтобы создать международный многоязычный список нормализованной лексики ЕКССИД.

В последние годы, в частности со стороны ИНИОН – Головного органа МИСОН, прилагались усилия и к тому, чтобы поставить на практические рельсы доступ западноевропейских партнеров к базам данных ИНИОН через уже действующие информационные сети отдельных западноевропейских стран – членов ЕКССИД. С этой целью ИНИОН подписал в 1985 г. До-

говор о сотрудничестве в области информационного обслуживания и обмена информацией с Международным институтом прикладного системного анализа (IIASA) в Лаксенбурге (Австрия) и Меморандум о сотрудничестве с Вычислительным центром по экономическим и социальным наукам при Министерстве науки и исследований Австрии. Обе эти организации получили доступ к базам данных ИНИОН, и их каналы, при заключении соответствующих соглашений, могут быть использованы национальными органами ЕКССИД в западноевропейских странах.

Литература

1. Информационное обеспечение общественных наук – важный фактор углубления обществоведческих исследований, повышение их практической роли в социалистическом строительстве. – Прага, 1988. – С. 9.
2. Социально-экономические и идеологические проблемы научно-технического прогресса и задачи информационной деятельности. – Берлин, 1987. – С. 5.

Ф.М. Березин, В.А. Виноградов
Советско-финляндское сотрудничество
в области уралистики*

Примером плодотворного международного сотрудничества являются постоянно расширяющиеся научно-технические связи между СССР и Финляндией. Растут контакты между Академией наук СССР и Академией Финляндии. Одним из свидетельств этого служит заключенное в ноябре 1986 г. соглашение о подготовке совместной советско-финской библиографии и автоматизированной базы данных по таким областям финно-угорских исследований, как археология, этнография, фольклористика, этническая антропология, литературоведение, лингвистика. Предполагается охватить литературу по уралистике, опубликованную в СССР и Финляндии за 70 лет – с 1917 по 1987 г. Обращение к указанным областям исследований не является случайным. В Советском Союзе и Финляндии проживает большое число народов и народностей, связанных общностью происхождения, общими культурно-историческими ценностями и говорящих на языках, которые принадлежат к финно-угорской группе. На протяжении XIX и XX вв. в указанных областях проводились интенсивные научные исследования. Изучались взаимоотношения различных уральских культур, вопросы этногенеза и расселения финно-угорских народов, становления их общественного строя, искусства.

В ходе своей истории уральские народы достигли высокого уровня развития материальной и духовной культуры, что нашло отражение в их фольклоре, мифологии, верованиях, быте и эконо-

* Березин Ф.М., Виноградов В.А. Советско-финляндское сотрудничество в области уралистики // Вестник АН СССР. – М., 1989. – № 8. – С. 136–140.

Научно-исследовательская работа в области истории и языков уральских народов особенно широкое распространение получила в СССР, Финляндии и Венгрии. Начавшись в XVII в., она значительно расширилась в XX в. Важную роль в этом сыграли международные научные контакты, значительно укрепившиеся за последние десятилетия. Начатая подготовка совместного библиографического издания по уралистике имеет глубокие и прочные корни как в русской и советской, так и финской науке.

В отечественном языкознании не раз ставилась задача интенсивного изучения финно-угорских языков, истории и культуры народов, говорящих на этих языках. Выдающиеся русские ученые (академик А.А. Шахматов, член-корреспондент Петербургской Академии наук И.А. Бодуэн де Куртенэ, С.К. Булич и другие) отмечали, что «изучение финских (точнее, финно-угорских) языков может идти особенно успешно только у нас в России, где живут сами финны» (1). Они же указывали на необходимость всестороннего и исчерпывающего изучения не только финно-угорских языков нашего Северо-Востока и Поволжья, но и ценнейшего этнографического материала, представляемого народами финно-угорской группы.

До Великой Октябрьской социалистической революции из 18 языков финно-угорской семьи только три (финский, венгерский и эстонский) имели письменность. Для решения практических задач развития и укрепления советской государственности в формах, соответствующих национально-специфическим условиям жизни финно-угорских народов, нужно было создать для них письменность, на основе того или иного диалекта выработать литературный язык. В этом плане многое было сделано известным советским ученым членом-корреспондентом АН СССР Д.В. Бубрихом, организовавшим широкое изучение мордовских диалектов с целью выработки основ мордовской письменности, а также карельских диалектов в связи с выяснением проблемы происхождения карельского народа. Под его руководством была проведена большая работа по подготовке научных кадров из представителей финно-угорских народов. Для более тщательного этнолингвистического и культурологического изучения финно-угорских народов было образовано Ленинградское общество исследователей культуры финно-угорских народов.

Русские и советские ученые с большим уважением относились к той научно-исследовательской работе в области финно-угроведения, которая проводилась в других странах, в частности в Финляндии. Д.В. Бубрих в связи с этим писал: «Напряженность исследовательской работы в области финно-угроведения в Финляндии изумительна. Эта маленькая страна в области финно-угорского языкознания... достигла почти такой же высоты, что другие страны в индоевропейском языкознании» (2).

При изучении финно-угорских языков пристальное внимание всегда обращалось на их контакты с другими языками, в частности с русским. Эти контакты приводили к большому своеобразию языковых границ. Область распространения мордовского языка, например, граничит с областями распространения русского, татарского, чувашского языков. Территориальная раздробленность мордовского народа препятствовала его консолидации в языковом отношении. Только после революции была установлена территориальная целостность мордовского и других финно-угорских народов, созданы автономные республики и национальные округа.

Особое внимание как советских, так и финских лингвистов привлекали контакты финно-угорских языков с русским. В советском финно-угроведении достаточно широко распространена точка зрения, согласно которой цоканье в карельском языке (то есть смешение в одном звуке двух звуков – ц и ч) обязано влиянию русского языка. Русский язык воздействовал и на смягчение некоторых согласных в карельском. Лексические заимствования из русского и других славянских языков в финно-угорских подробно рассматривались в работах финских исследователей И.Ю. Микколы и Й. Калимы, особенно в работе последнего «Славянские слова в финском языке» (1952).

Повышение уровня сопоставительных лингвистических исследований в советском и зарубежном финно-угроведении обусловлено расширением анализируемой проблематики, модификацией методов изучения языков. Если в советском финно-угроведении довоенных лет преобладало стремление создавать описательные грамматики, что было связано с задачей разработки письменности для бесписьменных народностей, то в настоящее время все большее внимание уделяется изучению сравнительно-исторической тематики.

На протяжении двух веков в России и Финляндии работала блестящая плеяда ученых, осуществивших важные исследования в различных областях уралистики. Научная литература по уралистике насчитывает тысячи работ – монографии, статьи, рецензии и т.д.

За последние десятилетия объем исследований по уральским языкам и народам, их этнологии, литературе и фольклору, а также археологии и антропологии существенно вырос. Теперь такие исследования проводятся и в тех странах, в которых на финно-угорских языках никогда не говорили.

В Советском Союзе интенсивная научно-исследовательская работа в области финно-угроведения, подготовка кадров ведутся в Таллинне, Москве, Ленинграде, Тарту, Петрозаводске, Ужгороде, в филиалах АН СССР в пяти автономных республиках. С 1965 г. издается ежеквартальный журнал «Советское финно-угроведение». Статьи публикуются на эстонском, русском и немецком языках. Институт языка и литературы АН ЭССР выпускает указатель литературы «Финно-угорское и самодийское языкознание в Советском Союзе» (*Bibliographia Uralica*). Кроме того, обширная библиография помещена в сборниках «Проблемы финно-угроведения» (материалы к IV Международному конгрессу финно-угроведов, Будапешт, 1975), «Советское финно-угроведение» (материалы к V Международному финно-угорскому конгрессу, Турку, 1980); «Советское финно-угроведение: 1980–1984 гг.» (материалы к VI Международному финно-угорскому конгрессу, Сыктывкар, 1985). К VII Международному конгрессу финно-угроведов, который состоится в 1990 г. в Дебрецене (Венгрия), предполагается подготовить совместный советско-финский сборник.

За последние десятилетия рост исследований по уралистике наблюдается не только в СССР, но и в Финляндии и Венгрии. Важные исследовательские центры возникли также в Австрии, Великобритании, ГДР, Италии, Канаде, Нидерландах, Норвегии, США, Франции, ФРГ, Чехословакии, Швеции и Японии.

Дисциплина, ставшая международной как в отношении публикуемой научной литературы, так и ее потребителей, нуждается в современной и четкой системе информации и документации.

Для создания общей системы информации в области изучения уральских языков и народов, куда входят финно-угорские народы, Академия наук СССР и Академия Финляндии в 1986–1987 гг. разработали совместный проект издания многотомного библиографического указателя по уралистике под названием «*Bibliographia Studiorum Uralicorum*» (BSU). Он будет содержать названия опубликованных в СССР и Финляндии работ за 1917–1987 гг. по антропологии, археологии, фольклористике, этнографии, литературоведению, языкознанию. Цель издания – взаимное ознакомление советских и финских ученых, а также специалистов в разных областях финно-угорских исследований во всем мире с библиографической информацией, касающейся публикаций советских и финских ученых по уралистике.

В работе над проектом принимают участие многие академические и другие научно-исследовательские учреждения СССР и Финляндии. С советской стороны ведущими учреждениями являются Институт научной информации по общественным наукам АН СССР, Институт языка и литературы АН ЭССР, Институт истории АН ЭССР, Национальная библиотека Эстонии им. Ф. Крейцвальда. В проекте участвуют также филиалы АН СССР и научно-исследовательские институты пяти автономных республик: Институт языка, литературы и истории Карельского филиала АН СССР, Институт языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР, Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Марийской АССР, Мордовский научно-исследовательский институт языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Мордовской АССР, Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения АН СССР.

В Финляндии проект международной системы информации по уралистике финансируется Академией Финляндии, организационная работа проводится Библиотекой Хельсинкского университета. Издание публикуется Финским литературным обществом. Ученые из многих институтов и научных обществ принимают участие в работе над проектом, в том числе из Общества литературоведов, подразделений Хельсинкского университета – отделения археологии, финской литературы, финно-угроведения, прибалтийско-финских языков и финского языка.

С ними активно сотрудничают специалисты из исследовательских центров, в частности Финского научно-исследовательского центра родных языков и Национальной комиссии по древностям и национальным памятникам.

Существующая богатая библиографическая традиция во многом облегчает работу над изданием BSU. О библиографических изданиях по уралистике, вышедших в СССР, уже говорилось. В Финляндии тематические библиографии по археологии, фольклору, литературе, финскому языку за 1918–1987 гг. регулярно публиковались в журнале «*Finski Museum*», в серии «*Studia Fennica*», в ежегоднике «*Kirjallisuudentutijaian Seuran vuoriskirja*» и др., а также в виде монографий.

Проект BSU предусматривает издание четырех томов. Том по археологии объемом 30 авторских листов с советской стороны и 15 – с финской уже подготовлен. Первый том по отечественной библиографии, включающий 4328 описаний, отпечатан в государственной типографии в Финляндии. Кроме собственно библиографических сведений и авторского указателя, публикуемых на языке оригинала, он включает введение, предисловие, предметный указатель и содержание на русском и английском языках.

В ходе совместной работы советских и финских специалистов над первым томом были решены многие сложные проблемы выпуска библиографических указателей литературы на редких языках и создания соответствующих баз данных. Достаточно сказать, что стандарты библиографического описания и форматы представления данных в памяти ЭВМ в СССР и Финляндии различны. Выпускаемые в мире компьютеры «не умеют» работать с языками, имеющими в своих алфавитах диакритические знаки. Неадекватны представления советских и финских ученых о географии финно-угорских народов в прошлом и настоящем. Исключительно сложной была задача сбора библиографических сведений за 70 лет.

Общий объем издания составляет около 300–350 авторских листов, по 150–175 листов с советской и финской стороны. Тома по каждой дисциплине должны подготавливаться и выходить параллельно на русском и финском языках. Издание планируется закончить в 1992 г. Во всех томах будет представлен малоизвестный материал, который значительно обогатит биб-

лиографию по финно-угроведению. Советское издание будет снабжено русским и английским, а финское – финским и английским предметными указателями, а также другими вспомогательными указателями.

Библиографическая запись состоит из двух частей – фрагмента библиографического описания и фрагмента индексирования. Библиографическое описание составляется на языке оригинала, фрагмент индексирования дается на русском и английском языках в советском издании, на финском и английском – в финском.

Рубрикация материала специально разрабатывается для каждого тома. Внутри рубрик материал располагается в алфавитном порядке с учетом тематического принципа. Отдельно располагается корпус названий в латинской графике (финский, эстонский, латышский, литовский языки) и кириллице (русский, коми, мордовский и другие языки). Названия на армянском, грузинском и других языках, имеющих особую письменность, даются в русской транслитерации с указанием языка-источника.

Литература по уралистике, вышедшая в СССР и Финляндии за 1917–1987 гг., включает следующие виды изданий: монографии, сборники статей, отдельные статьи из сборников, статьи из периодических и сериальных изданий, сборники тезисов научных конференций и симпозиумов, словари всех видов, издания различных типов текстов, библиографические и справочные указатели, авторефераты докторских и кандидатских диссертаций, учебные пособия для вузов, обзорные статьи, персоналии ученых. При отборе материала учитывалась специфика исследований по уралистике в СССР и Финляндии.

Параллельно с изданием библиографического указателя в СССР и Финляндии создается общая советско-финская автоматизированная информационная база данных по уралистике. Стороны обмениваются информацией, которая вводится в автоматизированные информационные системы. В Институте научной информации по общественным наукам в связи с этим потребовалось существенное изменение технологии разработки программ и обработки информации. Теперь стала возможной модификация программ для выпуска любых двусторонних или многосторонних библиографий и создания соответствующих баз данных. При создании нового комплекса программ были учтены

многие пожелания по совершенствованию существующей в институте технологии. Так, появилась возможность обрабатывать значительно большие объемы информации. А это, в свою очередь, позволяет выпускать кумулятивные библиографии с авторским, предметным и другими указателями. В качестве устройства вывода теперь используются не только фотонаборные автоматы, но и лазерные принтеры, упростились процессы редактирования и внесения правки. Кроме библиографического описания записи в базе данных содержат дескрипторы и ключевые слова на национальном (русском или финском) и английском языках и коды рубрик.

Следует подчеркнуть, что в области уралистики впервые создается комплексный разноплановый информационный источник. Он включает само библиографическое издание, а также базу данных. Если издание BSU отражает состояние библиографии по уралистике в том виде, в каком она сложилась за истекшие 70 лет, то есть если издание подводит своего рода итог научной деятельности в этой области, то база данных — качественно иной источник информации. База данных по уралистике — открытая, развивающаяся система, допускающая практически неограниченные дополнения и изменения многих своих составляющих частей.

Советские и финские специалисты рассматривают создаваемую информационную базу данных по уралистике как международную и предусматривают в дальнейшем возможность присоединения к ней других стран. Этот круг вопросов предполагается обсудить на международном симпозиуме, который состоится в октябре 1989 г. в Хельсинки и в котором примут участие специалисты из тех стран, где ведется большая работа по уралистике: ВНР, ГДР, СССР, США, ФРГ, ЧССР и др. Увеличение числа заинтересованных сторон придает работе над проектом характер долговременного международного сотрудничества. Открывается возможность создать основу для выпуска различных международных библиографий и разработки баз данных.

Соглашение между Академией наук СССР и Академией Финляндии о подготовке совместной советско-финской библиографии по уралистике является частью рабочего плана сотрудничества в области научно-технической информации и библиотечного обслуживания Советско-финляндской комиссии по

научно-техническому сотрудничеству. Трудно переоценить значимость этой работы, поскольку подготовка и издание много-томного библиографического указателя всегда является большим событием в научной жизни. Издание BSU окажет существенную помощь не только советским и финским ученым, но и специалистам других стран.

Литература

1. Приложение к протоколу заседаний Историко-филологического отделения 27 апреля 1911 г. // Изв. имп. АН. – 1911. Сер. 6. Т. 5. – С. 863.
2. Бубрих Д.В. Финно-угорское языкознание в Германии и Финляндии // Научн. работник. – 1928. № 5–6. – С. 110.

Л.В. Скворцов

***Динамика развития информационных
потребностей в условиях перестройки
и задачи ИНИОН АН СССР в обновлении
содержания и форм информационной
деятельности****

Перестройка поставила всю информационную деятельность ИНИОН в качественно новые условия, выдвинула новые задачи.

Во-первых, в нашем обществе в условиях экономической реформы и демократизации происходит обновление социальных и нравственных ценностей, изменяются механизмы социальной адаптации людей. Вместе с тем изменяется роль общественно-научной информации, ее функции. Информация призвана своими специфическими средствами формировать политическую культуру людей, их способность самостоятельно делать правильный общественный выбор, принимать верные решения.

Во-вторых, современный этап научно-технического прогресса, стратегическая ориентация нашего общества на его ускорение объективно повышают роль обществоведческой информации, которая раскрывает диалектику этого процесса, противоречия индустриального развития, формирует ответственность человека за результаты своей производственной деятельности, прививает ему потребность в повышении профессиональной культуры, культуры труда.

* Скворцов Л.В. Динамика развития информационных потребностей в условиях перестройки и задачи ИНИОН АН СССР в обновлении содержания и форм информационной деятельности // Теория и практика общественно-научной информации / АН СССР. ИНИОН; Ред. кол.: Виноградов В.А. (гл. ред.) и др. – М., 1989. – Вып. 1. – С. 62–79.

В-третьих, общественно-научную информацию в современных условиях необходимо рассматривать и как важную составную часть информатизации общества, с точки зрения все возрастающих потребностей в современных общественно-научных знаниях при решении проблем общественной жизни на различных ее уровнях.

Перестройка объективно переводит в новую плоскость отношения между ИНИОН и потребителями информации.

С одной стороны, развитие хозрасчетных отношений в жизни общества подталкивает к тому, чтобы отождествлять возможности стихийно складывающегося рынка информации с реальными потребностями в ней. Однако такой подход таит в себе и немалые опасности, ибо простое следование рыночной конъюнктуре может и увести производство научной информации с правильного пути.

С другой стороны, мы сегодня уже не можем ориентироваться на абстрактного потребителя.

ИНИОН для выявления интересов конкретного адресата всегда стремился установить с ним действенные обратные связи. Для этого использовались социологические исследования, командировки сотрудников, участие в теоретических конференциях, контакты с зарубежным пользователем нашей информации.

Отклики на издания ИНИОН показывают значительное расширение диапазона информационных интересов. Наряду с запросами на библиографическую информацию по определенным темам, на те или иные серии изданий информационных сборников, все чаще проявляется интерес к освещению конкретных проблем. Подчас мы сталкиваемся здесь со специфическими запросами, которые требуют внимательного изучения. Так, например, реферативный сборник «Культура и общество Древней Руси (X–XVII вв.)», изданный в 1988 г., породил дополнительные запросы на него со стороны Совета по делам религий при Совете Министров СССР, отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата и Советского комитета славистов. Очевидно, что проблематика сборника совпала с интересами различных групп потребителей. Выявление такого совпадения интересов становится все более важной задачей.

Высоко оценивается потребителями и целенаправленная подготовка информации к тем или иным крупным событиям в

научной и общественной жизни. В 1988 г., например, в адрес ИНИОН была направлена благодарность за подготовку научных обзоров и рефератов, библиографии от оргкомитета Всесоюзной конференции «Проблемы комплексного изучения человека» и советского оргкомитета по подготовке XIV конгресса Международной ассоциации политической науки.

Заслуживает внимания и то обстоятельство, что к общественной информации начинают проявлять интерес самые различные учреждения, такие как Госстандарт СССР, военные, комсомольские, хозяйственные, спортивные и другие организации.

Все более конкретными становятся запросы и зарубежных потребителей. Так, например, Центр исследований проблем мира и международного сотрудничества Университета им. Адама Мицкевича в Познани в минувшем году обратился с просьбой направлять в его адрес все издания ИНИОН, тематика которых касается внешней политики, международных отношений. Посольство НРБ в СССР запросило библиографическую справку о наличии в институте литературы по теме «Отношение правящей коалиции ХДС/ХСС ФРГ к социалистическим странам балканского региона в 80-е годы».

Тенденции ко все большей конкретизации потребностей в общественно-научной информации не случайны. Они отражают общее стремление к повышению научной компетентности при рассмотрении самых различных социальных, культурных проблем и вместе с тем их возрастающую сложность. Вполне естественно, что ИНИОН, стремясь отражать в своей деятельности все более широкий диапазон интересов потребителей, систематически направлял своих сотрудников на научно-практические конференции по философским и социальным вопросам, проблемам развития демократии и правовой реформы, социальной теории познания, языка и культуры, укреплял контакты с республиканскими информационными центрами.

Все это, конечно, способствует конкретизации тематики информационной деятельности, ее основных направлений.

Вместе с тем в современных условиях проблема обратной связи с потребителем приобрела для деятельности ИНИОН новое содержание и новый масштаб. Нам сегодня необходима конкретная ориентация на реальные запросы фундаментальных

исследований общественного развития, на решение актуальных задач совершенствования всей системы гуманитарного образования. Информационная деятельность института призвана в полной мере отвечать потребностям разработки новой концепции социализма, решению актуальных проблем экономической и политической реформы, содействовать демократизации и гласности, утверждению принципов нового политического мышления в международных отношениях. Во весь рост встала задача выработки конкретных, соответствующих требованиям времени механизмов продуктивного взаимодействия ИНИОН с потребителем общественно-научной информации.

Задачи научной информации по общественным наукам в условиях перестройки всесторонне рассматривались в ходе научно-практической конференции ИНИОН 25–26 апреля 1988 г. Представляется принципиально важным сделанный в ходе этой конференции вывод о том, что долгие годы практика общественного развития определялась тенденцией к дифференциации наук. С этим были связаны и основные подходы ученых к использованию информации. Специфическое «дробление» научных исследований, их «ведомственная» разделенность приводили к тому, что общественные науки по сути дела долгое время оставляли вне поля своего зрения фундаментальные проблемы целостного понимания человека, его взаимодействия с производством, окружающим природным миром, назревшие проблемы диалектики развития социалистического общества. Вместе с тем рассмотрение ключевых вопросов экономического, социально-политического и духовного развития социализма несло на себе печать догматизма.

Проблемы общественно-научной информации сегодня нельзя рассматривать вне связи с перестройкой, которая происходит в общественных науках.

7–8 февраля с.г. состоялось расширенное заседание Ученого совета ИНИОН. На нем с докладом «Развитие научно-информационной деятельности ИНИОН в условиях перестройки: опыт 1988 г. и новые задачи» выступил директор института академик В.А. Виноградов. В обсуждении доклада приняли участие более 40 сотрудников института.

Если сформулировать основной вывод, вытекающий из обстоятельного обсуждения, состоявшегося на Ученом совете, то он состоит в следующем: в условиях современного этапа перестройки необходимы нестандартные конкретные практические шаги, направленные на совершенствование информационного обеспечения развития научной деятельности и общественной практики, повышение качества и оперативности информации. Лишь соединение перспективного видения задач с пониманием реальных путей достижения позитивных целей может дать нужный нам результат. При этом отмечалось, что деятельность ИНИОН с момента его создания играла важную роль в советском обществоведении, в правильном понимании главных тенденций и движущих сил научно-технического прогресса, основных политических и духовных течений, глобальных проблем в современном мире. Широкая, комплексная обществоведческая информация оказывала сдерживающее воздействие на возникшие опасные тенденции догматизации советского обществознания, служила одной из предпосылок формирования принципов нового мышления. Конечно, общее состояние обществознания в то время не могло не воздействовать отрицательным образом на содержание информационной деятельности ИНИОН.

Есть все основания говорить о значительно возросших возможностях расширения и улучшения научно-информационной деятельности ИНИОН в условиях перестройки.

Перестройка обществоведения, утверждение принципов гласности, открытое обсуждение ключевых, в том числе и самых острых проблем общественного развития, ставит систему научно-информационной деятельности в новые условия. Можно сказать, что ИНИОН оперативно отреагировал на эти изменения. С большинства изданий снят гриф «ДСП».

Открылись возможности выпускать информационные издания, отражающие подходы к решению социальных проблем, выдвигавшихся, например, в литературе 20-х годов, издавать библиографические указатели, характеризующиеся полнотой, включением прежде закрытых для широкого читателя изданий. Восстановление принципа полноты, объективности соответствует самой природе научной информации; она не может быть «усеченной» – это искажает ее действительно научный характер. Снятие с общественных наук догматических шор, утвер-

ждение гласности позволяют в полной мере использовать огромный потенциал информации для развития научных исследований, утверждения научно обоснованных позиций по ключевым вопросам общественного развития, а вместе с тем и формирования высокой культуры общественного самосознания. Потребность в ней в условиях демократизации советского общества особенно возросла.

Вместе с тем нельзя не видеть, что мы объективно встали перед непростыми вопросами, обусловленными и современным состоянием обществоведения, и динамикой социальных условий жизни страны.

Встает, например, вопрос, как в современных условиях должна строиться система научной информации по общественным наукам, на какие источники она должна ориентироваться? Этот вопрос приобрел для нас особое значение в связи с тем, что, с одной стороны, в обществоведении происходит глубокая критическая переоценка стереотипов прошлого, а с другой – мы являемся свидетелями возникших тенденций своего рода слияния обществоведения с публицистической волной.

Приходится сталкиваться с неразработанностью ряда методологических проблем обществоведения, диалогичности истины социального знания, ее диалектичности и историчности. Между тем от решения этих вопросов зависит оценка обществоведческой информации. Особенно остро эти проблемы встают при рассмотрении фундаментальных аспектов современного экономического развития, обеспечения необратимости демократических преобразований, пониманий основных фаз развития коммунистической формации и ее принципов. Нам необходима научная методология, позволяющая верно оценивать плюрализм мнений в таких кардинальных вопросах, как истолкование социалистической собственности, многообразие ее форм, духовный и культурный плюрализм как составная часть социалистической демократии, многовариантность развития в условиях социализма.

Догматизация обществоведения, его уход от наиболее острых, социальных проблем привели к девальвации значительной части литературы, которая формально относилась к разряду научных публикаций и вместе с тем объективно способствовала созданию специфической духовной ситуации, в которой публи-

цистика стала не без основания восприниматься как источник правды о жизни нашего общества.

Очевидно, что издания ИНИОН не могут превратиться в простое средство дополнительного тиражирования публицистики, всего многообразия мнений, получающих широкое отражение в периодической печати с ее огромными тиражами. В то же время деятельность ИНИОН не может отрываться от наиболее острых, актуальных проблем, волнующих общественность.

Нам необходимы критерии для квалифицированного отбора информации, позволяющие выделять прежде всего те работы, которые несут новое научное знание. В этой связи встает вопрос о необходимости определения индикаторов, позволяющих оценивать уровень научных исследований. Проблема эта не проста. Но думается, что Отдел науковедения может внести свой вклад в ее решение. Правильная оценка уровня научных исследований позволит средствам общественно-научной информации содействовать процессам перестройки, преодолению как догматизма, так и субъективизма, препятствовать распространению необоснованных проектов, осуществление которых может породить серьезные отрицательные последствия.

Сегодня встает вопрос о необходимости установления более глубоких и продуктивных связей ИНИОН с академическими институтами. Организация и осуществление подлинно научных исследований ключевых проблем экономики и политики советского общества, философии и права, истории, социальных и духовных процессов только и могут быть той основой, которая позволит поднять качественный уровень обществоведческой информации, превратив ее в важную предпосылку адекватной оценки и прошлого, и настоящего, понимания основных тенденций и законов социального развития, выработки правильных практических решений.

Соответственно и содержание научно-информационных изданий, реферативных журналов следовало бы в большей степени ориентировать на освещение движения научной мысли в реальном исследовании главных проблем. В этом случае можно было бы освобождаться от дублирования, так называемого «информационного шума», рассмотрения работ, которые не вносят сколько-нибудь заметного вклада в науку. В этом мы видим важное преимущество проблемно-тематического подхода.

Нас особенно волнует содержание реферативных журналов, актуальность информации, ее разнообразие, а вместе с тем и проблема их тиражей.

В ходе состоявшегося 28 марта с.г. совещания главных редакторов реферативных журналов был внесен целый ряд ценных предложений. Отмечалось, что в последнее время происходят определенные позитивные сдвиги, публикуются сводные рефераты, реферативные и даже аналитические обзоры. Выдвигались предложения о создании новых реферативных журналов по проблемам политологии и социологических исследований. Отмечалось, что содержание реферативных журналов может быть обогащено путем более широкой публикации обзоров литературы, выходящей в союзных республиках. Серьезное внимание обращается на необходимость улучшения рекламы изданий ИНИОН.

Все мы понимаем, что качество информационной деятельности во многом зависит от уровня обществоведческих исследований в нашей стране.

Перестройка, происходящая в общественных науках, конечно, не может немедленно дать свои зрелые плоды. Экономические, политические, национальные, экологические, демографические и другие проблемы требуют всестороннего анализа, выработки взвешенных решений. Вместе с тем, как представляется, и воспроизведение через научную информацию движения научной мысли, фиксирующей реальные проблемы, их альтернативные решения, видимые тупики односторонних подходов, является полезным и плодотворным поскольку позволяет избегать непродуманных суждений в науке и способствует правильному формированию общественного мнения.

В информационной деятельности ИНИОН возросшее значение могло бы иметь освещение научных дискуссий, обсуждений наиболее актуальных социальных проблем. Для этого между соответствующими подразделениями ИНИОН и институтами Секции общественных наук Президиума АН СССР должна быть установлена система действенных связей, выработаны механизмы, с помощью которых наиболее актуальные и перспективные с точки зрения информации проблемы могли бы обсуждаться совместно. Этому может способствовать деятельность «круглых столов», организуемых институтом. На них могут обсуждаться

крупные теоретические проблемы общественных наук и информационной деятельности. Естественно, желательно участие в них обществоведов академических институтов, высших учебных заведений. Принято также решение о создании в ИНИОН ежеквартальника по проблемам информационной деятельности. Все это, на наш взгляд, будет служить повышению качества научной информации, выработке такой стратегии информационной деятельности, которая в полной мере отвечает и современным, и перспективным потребностям.

Расширению возможностей информационной деятельности может, конечно, содействовать и использование в полной мере научного потенциала вузов страны. ИНИОН со своей стороны стремится к тому, чтобы его продукция доходила до потребителя, содействовала перестройке гуманитарного образования. Мы направили в различные адреса, в том числе в вузы страны, информационные письма. Активно откликнулись на наше обращение 370 организаций. Среди самых крупных заказчиков – Дипломатическая академия МИД СССР, Воронежский государственный университет, Библиотека им. Горького Московского университета, Ленинградский финансово-экономический институт, Ярославский государственный педагогический институт, МГТУ им. Баумана и другие учебные заведения.

Высокий уровень запросов – свидетельство важности и актуальности предлагаемой информации для преподавания общественных наук. Но, видимо, распространение информации в вузах было бы более целенаправленным и эффективным, если бы оно опиралось на продуманную договорную основу, учитывающую как интересы преподавания, так и научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях. В этом случае, как нам представляется, мы могли бы рассчитывать и на серьезные результаты исследований в вузах, которые могли бы обогатить содержание изданий ИНИОН.

Представляется плодотворной идея органического соединения научно-исследовательской деятельности и подготовки специалистов в вузах страны. Сохраняющийся еще разрыв производства научных идей и подготовки специалистов не отвечает требованиям времени. Вместе с тем, должна быть и единая по своей направленности информация, отвечающая как запросам

развития науки, так и подготовки специалистов высшей квалификации.

Разумеется, необходимы и другие формы деловых контактов, способствующих повышению уровня обществоведческой информации. Важно, чтобы между развитием научной деятельности в стране и системой информации существовало и крепло плодотворное взаимодействие. Решение этой задачи затрагивает, прежде всего, вопросы планирования научной и информационной деятельности. Планирование научной работы, определение ее стратегических целей, сегодня, как представляется, должно увязываться с соответствующим информационным обеспечением. Отношения между ИНИОН и исследовательскими институтами можно поставить на перспективную договорную основу. В этом случае работа ИНИОН отвечала бы реальным исследовательским целям и получила бы своего действительно заинтересованного потребителя. Кстати сказать, ИНИОН уже подключился на договорной основе к реализации общеакадемической программы «Человек, наука, общество».

Думается, что в современных условиях обществоведческая научная информация может обрести нового широкого потребителя. Демократизация общественной жизни, утверждение самостоятельности трудовых коллективов, местных Советов, общественных организаций объективно порождают расширение потребностей в научной информации. Она, при соответствующей организации дела, способна резко поднять научную обоснованность формирования социальных программ и принятия управленческих решений на всех уровнях.

В этой связи встает и немало вопросов содержания и форм подачи информации, рассчитанной на специфического, практически ориентированного потребителя. Существенное значение приобретает и учет специфики его интересов. Использование мирового опыта местного самоуправления, совершенствования сферы обслуживания, борьбы с алкоголизмом, пьянством, наркоманией, преступностью и т.д. – это наиболее наглядные примеры возможного применения обществоведческой информации в практической деятельности Советов и общественных организаций. Вместе с тем по-новому встанут и проблемы установления обратных связей с потребителем, изучения его запросов, проведения систематических социологических исследований,

организации службы изучения потребностей и распространения информационных изданий.

Результаты использования огромных возможностей общественной науки и научной информации для решения всего многообразия актуальных социальных проблем, особенно на местах, пока что минимальны. Обществоведение воспринималось практическими работниками скорее с его идеологической, мировоззренческой, а не конкретной практической стороны. В этом во многом повинны и сами обществоведы. Думается, что нельзя признать нормальным положение, когда обществоведы результатами своей деятельности питают главным образом самих себя, а общество к их продукции остается равнодушным. Чем выше будет научная обоснованность предлагаемых практических решений социальных проблем, тем большей будет их эффективность, а вместе с тем будет возрастать и спрос на научную информацию со стороны широких кругов общественности.

В этой связи, на наш взгляд, следовало бы подумать о создании в перспективе специальной серии, дающей оперативную информацию о научных разработках, имеющих конкретное прикладное значение. Реферативные подразделения могли бы отбирать такую информацию и рекомендовать ее в эту серию. Небольшие по объему и доступные по своей форме выпускаемые необходимыми тиражами рефераты могли бы адресоваться партийным, советским работникам, общественным организациям в соответствии с их интересами и профилем их деятельности.

И наш, и мировой опыт свидетельствует о значительно возросшей роли обществоведческой информации, привлечения ученых для выработки принципов и стратегических ориентации государственной политики по самому широкому кругу вопросов. Особенно поучительны в этом отношении широкие обсуждения различных проблем в комиссиях американского конгресса, использование информационных возможностей библиотеки конгресса США. Мы сейчас организуем более глубокое изучение этого опыта.

Политическая реформа в нашей стране, новые условия деятельности Верховного Совета, его руководящих органов по-новому ставят вопросы информационного обеспечения депутатов, Президиума Верховного Совета СССР, постоянных комиссий. Мы внесли соответствующие предложения в Президиум

Верховного Совета СССР об использовании информационных возможностей и базы данных ИНИОН.

Аналогичные предложения внесены и в Совет Министров СССР.

Вместе с тем, разумеется, в случае принятия наших предложений требования к качеству, полноте и оперативности информации существенно возрастут. Думается, что мы должны также строить свою работу с учетом планов обсуждения ключевых проблем высшими органами государственной власти. Это позволило бы придать всей деятельности ИНИОН более целенаправленный характер.

Информационные материалы ИНИОН привлекаются при обсуждении важных вопросов на заседаниях комиссий ЦК КПСС. В марте месяце в Международном отделе была развернута выставка изданий ИНИОН в связи с заседанием Комиссии ЦК КПСС по международным вопросам. На ней были представлены информационные материалы по актуальным проблемам международного развития, истоков и причин второй мировой войны, социал-демократии, левых сил на Западе и другим вопросам. Выставка получила положительную оценку.

Большой интерес к материалам ИНИОН проявляет МИД СССР.

Внимание к материалам ИНИОН по международным вопросам не случайно. ИНИОН в последние годы осуществляет крутой поворот к обобщению всего многообразия опыта социалистического строительства в различных странах. Этому служит систематическая подготовка информационных материалов ИНИОН в сериях «Опыт друзей» и «Проблемы развития социалистических стран». Все более широким фронтом осуществляется анализ экономических и социально-политических преобразований в КНР. Определены первые шаги в налаживании информационного сотрудничества с научными центрами Китайской Народной Республики. Свидетельством быстрой реакции на новые явления международной жизни является, на наш взгляд, выпуск, начиная с 1986 г. сборника, выходящего в режиме реферативного журнала «Актуальные проблемы Западной Европы». Немало ценного сделано и в деле разностороннего анализа усиления влияния на мировую политику общечеловеческих принципов, проблем создания всеобъемлющей системы

международной безопасности, разблокирования региональных конфликтов, формирования справедливого экономического порядка.

Вместе с тем динамика современного мирового развития выдвигает и немало новых вопросов.

В ходе их обсуждения на заседании Ученого совета признано целесообразным создание подразделений по глобальным проблемам, американистике, проблемам Западной Европы. В специальном информационном освещении нуждаются проблемы политологии и социологии. Намечающиеся структурные изменения, как представляется, позволят более оперативно, глубоко и всесторонне представлять информацию по проблемам, выдвигающимся ходом событий на передний план общественной жизни.

Во многом по-новому перед нами сегодня встают проблемы оперативности информации. Их решение связано и с более быстрым получением первоисточников, и с сокращением времени нахождения материалов в процессе производства. Здесь мы имеем определенные результаты. Срок прохождения изданий в производстве сокращается. Однако мы не удовлетворены достигнутым. Есть, конечно, и объективные пределы такого сокращения, связанные с состоянием полиграфической базы, ограниченностью издательских возможностей ИНИОН.

Вместе с тем, ход событий все чаще требует опережающего характера информации, и это, видимо, будет становиться правилом. Так, например, в связи с Пленумом ЦК КПСС по проблемам межнациональных отношений институт по собственной инициативе готовит серию информационных материалов, отражающих мировой опыт решения этих проблем. Мы начинаем получать соответствующие запросы и от Президиума Верховного Совета СССР. Прогностический характер изданий ИНИОН будет усиливаться.

Решение современных задач информации требует постоянного повышения уровня подготовки кадров, совершенствования их мастерства и в анализе, и в формах подачи информации.

В ИНИОН работает немало высококвалифицированных сотрудников. Можно говорить о формировании определенной школы информационной деятельности в институте. Лучшие

традиции этой школы должны развиваться в соответствии с новыми задачами, которые призван решать ИНИОН.

Сегодня предъявляются все более высокие требования к техническому обеспечению информационной деятельности.

ИНИОН участвует в осуществлении научно-технической программы создания государственной автоматизированной системы научно-технической информации. Межведомственной комиссией принят в промышленную эксплуатацию распределенный автоматизированный банк данных (на 1 млн. документов с ежегодным приростом 200 тыс.) и фактографический банк данных по общественным наукам общим объемом 25 тыс. записей.

В формировании распределенного автоматизированного банка данных активное участие принимают отделы и центры научной информации республиканских академий наук и другие институты Секции общественных наук. /.../

Все это, естественно, требует нового уровня подготовки и кадров, и потребителей, их умения квалифицированно обращаться с современной техникой.

Повышение технического уровня информационной деятельности значительно расширяет и наши возможности в развитии международного сотрудничества. Так, например, имеющийся потенциал автоматизированной информационной системы ИНИОН позволил приступить к реализации крупного советско-финского проекта по финно-угроведению. Повышается эффективность сотрудничества в информационной деятельности и социалистических стран по линии МИСОН, открываются новые возможности развития сотрудничества с капиталистическими странами по линии Венского центра.

В настоящее время в сети АИСОН зарегистрированы 94 организации, из них 25 зарубежных.

Целый ряд зарубежных организаций, в том числе из США и европейских стран, проявляет активную заинтересованность в развитии сотрудничества с ИНИОН. Мы рассматриваем такое сотрудничество как важный фактор утверждения принципов нового мышления, все более широкого распространения достижений советского обществоведения в современном мире, использования больших возможностей, заключенных в доступе к зарубежным банкам информации.

В развитии сотрудничества с зарубежными странами сегодня нам приходится сталкиваться с нестандартными ситуациями требующими решения целого ряда правовых и финансовых вопросов. Нужно сказать, что определяющим для нас является некоммерческий демократический принцип доступности информации. Однако мы не можем не считаться и с тем обстоятельством, что информация стала товаром, производство и распределение которого требуют определенных затрат, а вместе с тем и компенсации.

В этой связи следует затронуть и такой важный вопрос как применение хозрасчетных принципов в деятельности ИНИОН. Думается, было бы неправомерно отождествлять функции, социальную роль и характер деятельности производственных предприятий, с одной стороны, и общенациональных информационно-культурных центров, к которым относится ИНИОН, – с другой.

Культурные центры формируют человека, определяют, уровень духовного развития, самосознания общества, профессиональной подготовки специалистов, их знаний. Чем шире доступ к информации и чем значительнее потенциал самой информации, тем большим оказывается и общественный выигрыш от нее. Трудно определить, сколько стоят хорошая теория, точная и качественная научная информация, правильное государственное решение, основанное на ней. Вместе с тем мы знаем, какую подчас огромную цену приходится платить за неверное решение. Обществу может быть гораздо выгоднее обеспечить демократический, широкий доступ к информации, чем перекрывать этот доступ путем установления финансовых или иных барьеров.

Обеспечение научно-информационной деятельности во все более широких масштабах – это насущная необходимость для общества, идущего по пути экономического и социально-политического прогресса, демократизации и гласности.

Это, конечно, не значит, что мы должны вообще игнорировать значение хозрасчетных принципов. Расширение применения хозрасчетных принципов в деятельности ИНИОН играет позитивную роль. Ведь к информации, которая представляется за определенную плату, отношение потребителя резко меняется. Он воспринимает ее не просто как неожиданный, и может быть ненужный подарок, а берет лишь такую информацию, которая

ему действительно необходима. А это значит, что эта информация будет в той или иной мере реально использована. Повышаются требования к качеству информации. Кроме того, в современных условиях хозяйственной деятельности необходимо уметь считать каждый рубль и правильно его расходовать.

Вот почему мы придаем сегодня принципиальное значение установлению цены практически на все наши издания, организации их умелой рекламы и распространения.

В этом направлении делаются первые шаги, в том числе для расширения каналов распространения научно-информационных изданий, установления платных форм распространения неперIODических изданий, более широкого использования возможностей «Союзпечати», «Академкниги», «Москниги», рассылки информационных писем и получение соответствующих заявок от заказчиков, более широкой организации выставок.

Деятельность ИНИОН в настоящее время достигла широкого размаха. Достаточно сказать, что в 1988 г. было разослано 446 наименований неперIODических изданий ИНИОН и МИСОН в количестве более 312 тыс. экз.

Вузы страны получили 93 наименования изданий, партийные органы – 327.

Значительно расширилась номенклатура информационных услуг. Так, в настоящее время обслуживание в автоматизированном режиме ИРИ ведется с использованием 5 баз данных из 11 по 1186 профилям. Библиографическая информация, поиск которой проводился в режиме ИРИ, направляется потребителям из 11 союзных республик. В 1988 г. по запросам потребителей были подготовлены 563 библиографические справки общим объемом свыше 38 тыс. документов.

Современный размах деятельности ИНИОН остро ставит вопросы о строительстве второй очереди института. 5 декабря 1988 г. принято постановление Совета Министров СССР о строительстве книгохранилища института площадью 7000 м². Принятие этого постановления – свидетельство понимания правительством возрастающей роли общественно-научной информации в жизни нашего общества.

Информатизация общества – это общемировой процесс. Развитие современной цивилизации неразрывно связано с ее расширением. Все более широкое участие масс в принятии ре-

шений и управлении общественной жизнью объективно требует и качественно нового уровня их культуры, понимания объективных закономерностей социального развития.

В ситуации, когда во многом определяется судьба социализма, нашего общества, ИНИОН, способствуя повышению уровня научных исследований и разработок в стране, определению оптимальных путей решения вставших перед нашим обществом исторических задач, объективно призван выполнять роль научного центра, органически связанного со всем комплексом общественных наук, а через них и с социальной практикой в самом широком смысле этого слова. /.../

В.А. Виноградов
Роль научной информации
в развитии наук об обществе и человеке:
итоги и перспективы деятельности
ИНИОН РАН*

Информация и общество

Информационная революция последних десятилетий, превратившая мир в единое информационное целое, является, по сути, одним из глубочайших переворотов за всю историю цивилизации. Полная взвешенная оценка многообразных последствий этого переворота – дело грядущих поколений. Однако уже сегодня становится все более очевидным, что наряду с грандиозными перспективами, открывшимися перед человечеством, информационная революция принесла с собой и немало новых проблем, решение которых не терпит отлагательства.

Одна из наиболее острых среди них – информационное перенасыщение социальной среды, вызванное кумулятивным ростом информационного потока. В условиях информационного взрыва для повышения степени эффективности использования информации понадобилось не только активизировать уже известные, но и разработать новые технологии структурирования и уплотнения информационного потока, а также резко повысить качество научной информации, поступающей потребителю, за счет использования научной методологии на всех стадиях подготовки конечного информационного продукта.

* Виноградов В.А. Роль научной информации в развитии наук об обществе и человеке: итоги и перспективы деятельности ИНИОН РАН // Развитие научной информации в области социальных и гуманитарных наук: Мат. теорет. конф., посв. 25-летию ИНИОН РАН. Москва, 27 января 1994 г. / РАН. ИНИОН. – М., 1994. – С. 5–30.

Оптимальным решением этой двуединой задачи является *институционализация* процесса производства, хранения и транслирования информации, представляющая собой естественную реакцию общественных структур на лавинообразное нарастание информационной волны. Применительно к сфере общественно-научного и гуманитарного знания институционализация информационного пространства означает, что общество в целом и отдельные его подсистемы, включая индивидуумов, выступают в качестве заказчиков информационного продукта, производимого специализированным информационным учреждением.

Подобное учреждение не только выполняет заказ общества на информационное обслуживание социальных и гуманитарных наук, но и берет на себя функции своего рода преобразователя (трансформатора) научного знания в информационный продукт, предназначенный для потребления различными общественными структурами. В задачи таких учреждений входит также непосредственное участие в формировании ориентиров информационной политики, т.е. не только создание информационного обеспечения механизма принятия решений, но и до известной степени целенаправленное воздействие на содержание самих этих решений.

В нашей стране идея институционализации информационного обеспечения социальных и гуманитарных наук была реализована в 1969 г. путем организации в системе Академии наук уникального в своем роде Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН). Как показал 25-летний опыт функционирования Института, решение о его создании, принятое в те далекие годы, оказалось мудрым и дальновидным.

Уже в самой концепции Института, положенной в основу его структуры, получил отражение новаторский для того времени *комплексный подход* к информационному обеспечению социальных, экономических, политических и гуманитарных исследований, базирующихся на представлении об обществе как многоуровневой и многофункциональной системе, все элементы которой находятся между собой в сложной взаимосвязи. Возможность тесного общения в стенах Института специалистов самых различных областей гуманитарного знания в значительной мере обогатила творческий потенциал Института.

В отличие от науки, которая «производит» научные знания, производство разнообразных видов научно-информационного продукта предполагает применение общенаучной и специальной методологии не непосредственно к объекту, являющемуся предметом исследования той или иной общественной или гуманитарной дисциплины, а к научным публикациям, в которых воспроизводятся методология, технология и результаты конкретных исследований.

В качестве «сырья» для производства научной информации может быть использована также любая информация о состоянии и развитии общественных систем или отраслей гуманитарного знания, которая, после соответствующей научной обработки, приобретает вид научно-информационного продукта.

Таким образом, научная информация отличается от обычной (массовой или бытовой) информации в первую очередь тем, что она представляет собой информацию, прошедшую определенную обработку с помощью научного инструментария и рассчитанную на подготовленные категории потребителей. Это означает также, что научно-информационная деятельность по своему содержанию ничем не отличается от собственно научной деятельности: разница обнаруживается лишь в форме конечного продукта.

Центральное место, занимаемое ИНИОН в системе научно-информационного обеспечения социальной и гуманитарной проблематики, предопределяет и основные ориентиры его деятельности, направленной на реализацию функций производства, накопления, хранения, поиска и распространения научной информации гуманитарного и общественно-политического характера.

Важнейший из этих ориентиров – расширение возможностей общества усваивать производимую им информацию и реагировать на нее, т.е. принимать на базе этой информации соответствующие управленческие решения или использовать ее для углубления (или, наоборот, свертывания) научного поиска в том или ином направлении.

Второй ориентир – заполнение лакун, образующихся в информационном потоке в силу объективной неравномерности развития науки либо в результате случайных или преднамеренных внешних воздействий. Например, в хорошо знакомых нам

условиях недавнего прошлого этот ориентир помогал коллективу Института противодействовать деформирующему вмешательству государства в процесс информационного обеспечения общественных наук путем активного введения в широкий научный оборот источников, недоступных основной массе потребителей из-за искусственного ограничения возможностей их использования.

Третий ориентир, тесно связанный с двумя предыдущими, – обеспечение доступности научной информации для всех заинтересованных потребителей. Конкретно это означает, что научно-информационная продукция ИНИОН – будь то реферативные, аналитические материалы или проблемно ориентированные базы данных – должна быть доступна любому потребителю, имеющему необходимый уровень профессиональной подготовки и научной квалификации. Иными словами, свободному движению информации не должны препятствовать никакие барьеры. Развитие компьютерной и информационной техники и технологии позволяет активизировать огромные массы накопленных знаний, приблизить их к непосредственному потребителю. При соответствующем использовании эти знания оказывают все более глубокое воздействие на научные исследования, формируют новые направления научного поиска.

Все перечисленные ориентиры служат одной цели – повышению эффективности использования каждого произведенного научно-информационного продукта. В результате весь общественный механизм начинает функционировать с большей отдачей, поскольку, как уже отмечалось, значимость научной информации как формы научного знания возрастает с повышением роли науки и научной методологии при принятии ответственных решений, определяющих динамику и вектор общественного развития.

Таким образом, научная информация не только позволяет систематизировать и формировать наши представления о социальном пространстве и его эволюции, но и служит своего рода компасом в мире гуманитарных и социальных знаний, указывающим новые направления научного поиска.

Результаты 25-летней деятельности ИНИОН являются убедительным подтверждением сказанного.

Система информационного ориентирования ученых и сопровождения научных исследований

За 25 лет существования в ИНИОН РАН сложилась цельная, многоплановая система информационных изданий и других форм подачи информации, рассчитанная на широкий круг потребителей: от аспирантов до государственных деятелей. За эти годы было издано более 10 тыс. реферативных журналов, библиографических указателей, реферативных и аналитических тематических сборников, научно-аналитических обзоров, выпусков специализированной информации, других видов информационной продукции. Справочно-информационный фонд Института (СИФ) включает 143 тыс. рефератов, аналитических обзоров, различных справок. В нем возможно подобрать информационные материалы практически по любой экономической, социальной, политической или гуманитарной проблеме. На сегодняшний день в 12 базах данных автоматизированной информационной системы накоплено уже свыше 1,5 млн. библиографических описаний, и этот массив постоянно пополняется. За указанный период ведущим ученым страны по их заказам было бесплатно разослано 438 тыс. статей из многих сотен зарубежных научных журналов. Таковы лишь некоторые, укрупненные данные, характеризующие многогранную деятельность коллектива Института по научно-информационному обеспечению общественных наук.

Институт научной информации был создан в период, когда ученые страны, работающие в области социальных и гуманитарных наук, испытывали острый недостаток информации о проводимых в зарубежных странах исследованиях в указанных областях знания. Это определялось двумя причинами: ограниченностью поступающей литературы, которая в основном оседала в библиотеках Москвы, и слабым знанием специалистами иностранных языков.

В первые же годы своей деятельности коллектив Института сосредоточил свои усилия на подготовке библиографической, реферативной и аналитической информации по всему спектру исследований, проводимых в научных центрах страны.

Уже первые научно-информационные материалы, подготовленные и опубликованные ИНИОН, подтвердили своевременность и актуальность создания в системе Академии наук по-

добного специализированного информационного центра. Деятельность Института придала мощный импульс развитию общественных и гуманитарных дисциплин в нашей стране. Перед отечественными учеными, специалистами практически открылись целые пласты нового, прежде недоступного им знания. Публикации ИНИОН помогли многим ученым выйти на наиболее перспективные направления научного поиска, способствовали заметному сокращению образовавшегося разрыва между отечественными и зарубежными исследовательскими центрами в уровне информационного обеспечения. Если к тому же учесть, что благодаря работе Института для многих специалистов стала доступной информация о книгах и журнальных статьях, опубликованных за рубежом на многих иностранных языках, то станет очевидным, насколько изменилась информационная среда, необходимая для научного поиска. Большое значение имели также информационные материалы различного характера, публиковавшиеся Институтом к предстоящим международным конгрессам. Они во многом способствовали успешному участию в них отечественных делегаций ученых.

На первом этапе своего развития Институт, прежде всего, уделял внимание реферативной работе, но затем был сделан упор на подготовку аналитической и прогностической информации. Тем самым Институт не только облегчал специалистам знакомство с новинками отечественной и зарубежной научной литературы, но и постепенно принимал на себя функции и статус самостоятельного исследовательского центра, эффективно использующего находящиеся в его распоряжении огромные информационные массивы в интересах общества.

Сказанное можно проиллюстрировать на примере научно-информационной деятельности ряда реферативных подразделений Института. Так, работа Отдела экономических наук систематически шла по нескольким направлениям, среди которых можно выделить, в частности, анализ основных тенденций развития международных экономических отношений, освещение актуальных проблем теории и практики государственного регулирования экономики и управления производством, исследование социально-экономических процессов, состояния современной экономической мысли.

Многие издания отдела, выпускавшиеся серийно на протяжении ряда лет, сегодня являются важным источником практических знаний для специалистов, участвующих в реализации экономических реформ в России. Особого внимания здесь заслуживают публикации по проблемам управления и научно-технической революции. Комплексный, системный подход к освещению этих проблем позволил не только представить читателю весь спектр и эволюцию взглядов отечественных экономистов на систему управления, послуживших теоретическим обоснованием реформ, но и познакомить отечественных специалистов с передовыми достижениями зарубежной науки управления, в том числе современными концепциями технологической безопасности и новыми методами оценки и принятия управленческих решений. Благодаря эффективной организации исследовательского поиска и процесса первичной обработки научных материалов коллективу отдела удается постоянно держать руку на пульсе современной экономической мысли, отслеживать и освещать новые, перспективные направления развития экономической науки.

В ряде случаев публикации отдела можно было с полным основанием назвать пионерскими. Так, в 1985 г. был выпущен сборник, посвященный современному состоянию теории длинных волн, или циклов Кондратьева, явившийся первым в стране изданием по этой проблематике.

В серии изданий, подготовленных в отделе в период 1976–1987 гг., получили всестороннее отражение проблемы развития экономических связей между Востоком и Западом, были проанализированы основные тенденции этого развития и обозначены ориентиры делового сотрудничества.

Отдел внес заметный вклад и в устранение «белых пятен» в истории отечественной экономической мысли. В 1991 г. вышел в свет сборник обзоров «Взгляды М.И. Туган-Барановского, А.В. Чаянова, Н.Д. Кондратьева, Л.Н. Юровского и современность», восстановивший историческую справедливость в отношении этих выдающихся ученых и открывший современному исследователю глубину и удивительную актуальность их научных воззрений.

Для Отдела стран Западной Европы одной из центральных проблем, на протяжении многих лет привлекающей внимание

коллектива, является научно-информационная характеристика и аналитическая оценка интеграционных процессов, происходящих в западноевропейских странах. С начала 70-х годов отдел регулярно издает сборники рефератов и научно-аналитических обзоров, посвященные этой теме, в которых раскрываются факторы, способствующие экономическому сближению стран в рамках Европейского сообщества, деятельность его административных органов, проблемы валютного регулирования, единой научно-технической политики и многие другие вопросы.

Одним из заметных и принципиально новых для своего времени направлений тематического поиска и реферирования литературы в ИНИОН стало освещение социал-демократической концепции общественного развития. Обращение к социал-демократическим ценностям объяснялось потребностью нашего общества в поиске новых экономических механизмов, регулирующих процесс производства и распределения материальных благ, привлечение трудящихся к реальному управлению производством, привнесение в общественное сознание свежих демократических идеалов.

С целью углубленного научного анализа теоретического багажа и изучения практического опыта, накопленного социал-демократами в таких областях, как создание и развитие институтов социального государства, разработка концепции социального рыночного хозяйства, демократизация управления государством и экономикой, в Институте был создан Сектор проблем международного социал-демократического движения, который возглавил д.и.н. Б.С. Орлов. Помимо регулярного выпуска реферативных сборников по актуальным проблемам социал-демократии важным вкладом сектора в формирование новой политической оценки роли современной социал-демократии явилась публикация программных документов отдельных социал-демократических партий, материалов ряда конгрессов Социал-демократического интерна, а также очерков, освещающих политическую деятельность и мировоззренческие позиции ведущих деятелей социал-демократического движения.

Тесная координация работы сектора и других отделов по освещению вопросов социал-демократического движения позволила создать в Институте крупнейший в мире банк данных

по проблемам социал-демократии, включающий около 3 тыс. названий.

В 1972 г. среди публикаций ИНИОН впервые появилось издание совершенно нового жанра, которое сразу завоевало обширную читательскую аудиторию. Речь идет о первом выпуске выходящей уже в течение более 20 лет и пользующейся неизменной популярностью серии политических портретов крупных государственных и политических руководителей стран мира. Материалы брошюр, составивших серию, включали краткую биографию руководителя, научный анализ его убеждений и политической позиции, оценку результатов, достигнутых им на высоком государственном или общественном посту.

Публикации политических портретов, готовившиеся разными отделами Института, помогли отечественным руководителям, специалистам, экспертам в области международных отношений получить объемное, подлинно научное представление о том или ином представителе политической элиты Запада и системе его взглядов, которое порой сильно отличалось от его пропагандистского имиджа, тиражированного средствами массовой информации.

На сегодняшний день галерея политических деятелей, представленных в серии, насчитывает 40 портретов и продолжает пополняться.

Нельзя не отметить также заслуги Института в становлении и развитии отечественной политологии. Еще в начале 70-х годов, когда само существование политической науки ставилось в нашей стране под сомнение, специалисты ИНИОН приступили к систематическому реферированию классических трудов крупнейших зарубежных политологов. Но особое, повышенное внимание политологическим исследованиям стало уделяться с приходом в Институт в середине 70-х годов профессора Николая Никаноровича Разумовича. Возглавив Отдел государства и права, он объединил в нем людей, «тяготевших» к политологии, работавших как в ИНИОН, так и в других учреждениях Академии наук и высшей школы. Постепенно Институт превратился в один из ведущих в стране центров изучения политических наук. Успешная подготовка и проведение в 1979 г. в Москве XI Всемирного конгресса Международной ассоциации политических наук, сыгравшего выдающуюся роль, как в становлении отече-

ственной политологии, так и в фактическом признании этой научной дисциплины, – во многом заслуга коллектива ученых и специалистов ИНИОН.

В течение 70–80-х годов в ИНИОН было издано несколько сотен названий политологических материалов: научно-аналитических обзоров, рефератов, переводов, статей. Отечественная наука, в первую очередь ученые Академии наук и преподаватели высшей школы, во многом благодаря ИНИОН открыли для себя мировую политологию XX столетия. Теория и методология политической науки, национальные школы политологии, проблемы политической культуры и политической системы, теория и практика демократии, политологические основы взаимоотношений государства и общества, ведущие политические идеологии современности, воззрения крупнейших политических деятелей Запада, история русской политической культуры и политической мысли – эти и многие другие темы находились в центре внимания ученых ИНИОН и привлекаемых к сотрудничеству внештатных авторов. Многолетними усилиями специалистов Института была собрана уникальная политологическая библиотека, в немалой степени подготовившая условия для взлета этой науки в конце 80-х – начале 90-х годов.

Одно из ведущих мест в системе гуманитарного знания занимает историческая наука. На протяжении всего существования ИНИОН историческая проблематика занимала заметное место в его изданиях. Опубликован солидный массив научно-информационных материалов по всем отраслям исторического знания. Многие издания, по признанию авторитетных ученых, вносят весомый вклад в разработку фундаментальных проблем исторической науки, обогащают и делают более полными наши представления об историческом пути России.

Откликаясь на потребности нашего времени, историки ИНИОН едва ли не первыми в стране опубликовали ряд информационных материалов по истории российских общественных и политических организаций. Особенно следует подчеркнуть публикацию программных документов политических партий и организаций России конца XIX – начала XX в. Эта информационная акция, предпринятая по инициативе отдела, позволила исследователям составить более целостное представление о поли-

тической ситуации в стране в один из интереснейших периодов ее истории.

Наряду с анализом литературы по отечественной истории отдел на протяжении многих лет осуществляет научно-информационную работу по изучению научной литературы по всеобщей истории. Пользуясь сравнительно большой идеологической свободой в недавнем прошлом, сотрудники Отдела исторических наук зачастую опережали разработки академических учреждений, исследующих историческую проблематику, действовали оперативнее и мобильнее своих коллег в освещении актуальных вопросов исторической науки. В качестве примера можно привести серию публикаций 70-х годов об истории европейских реформ и революций и тесно связанной с ними истории либеральных и консервативных идей. Время показало, что избранное направление было правильным, это подтвердилось, в частности, и на XVII Международном конгрессе исторических наук, состоявшемся в 1990 г. в Мадриде, где одной из центральных тем дискуссии оказалась проблема соотношения революционных и реформаторских преобразований в истории общества.

Издаваемые отделом информационные материалы по методике и методологии зарубежных исследований способствовали приобщению ученых нашей страны, прежде всего молодежи, к исследовательскому инструментарию современной науки, творческим методам научных дискуссий.

Многое сделано коллективом ИНИОН и для информирования исследователей и преподавателей о состоянии дел в мировой философии, выявления новых тенденций в эволюции философской мысли, философского осмысления актуальных проблем современности. С 1974 г. регулярно издавались две философские серии РЖ, отражавшие развитие отечественных и зарубежных философских исследований. Опубликовано более 200 тематических сборников рефератов и научно-аналитических обзоров, в которых представлена широкая панорама направлений и исследовательских проблем современной зарубежной философии.

Большое внимание коллектив отдела уделял освещению философских проблем развития науки и техники. Научная общественность получила возможность познакомиться не только с наиболее значимыми результатами работы зарубежных философов и методологов, но и с оригинальными исследованиями та-

ких наших философов, как А.И. Ракитов, В.С. Степин, Э.М. Чудинов, которые по-новому ставили многие вопросы, касающиеся философского осмысления научно-технического прогресса.

Самостоятельной областью были историко-философские исследования. В информационных материалах, подготовленных отделом, представлены история античной философии, эпохи средневековья и нового времени, немецкая классическая философия, марксизм, история современной зарубежной философии.

Подготовлены две коллективные монографии, посвященные историко-философским проблемам.

Отдел внес большой вклад в подготовку и освещение результатов работы крупнейших международных и отечественных философских форумов (всемирных философских и социологических конгрессов, международных конгрессов по логике, методологии и философии науки, всесоюзных совещаний по философским проблемам естествознания и др.).

Важным направлением информационной и исследовательской работы ИНИОН является науковедческая проблематика. На протяжении двух десятков лет наш Институт является ведущим и наиболее стабильным центром науковедения.

Среди науковедческих исследований важное место занимают вопросы, связанные с изучением особенностей научно-технического прогресса на современном этапе развития общества, в первую очередь социальными и гуманитарными аспектами этого явления. По данной проблеме Институт издает обширные информационные и информационно-аналитические материалы (постоянный раздел в серии РЖ, несколько серий реферативных сборников и обзоров, выпуски специнформации), в которых отслеживаются основные ориентиры научной политики ведущих стран мира, анализируется динамика финансирования научных исследований, развитие приоритетных направлений исследовательских работ, новые формы организации научных исследований и интеграции науки с производством, методы государственного регулирования НТП и важнейшие национальные исследовательские программы США, Японии, стран Западной Европы и развивающихся стран.

Таков очень сжатый, далеко не полный ретроспективный обзор вклада Института научной информации по общественным наукам в развитие социального и гуманитарного знания.

Совершенствование деятельности ИНИОН в новых условиях

В последние годы ИНИОН активно перестраивает свою работу, уделяя особое внимание информационному освещению тех проблем, опыт изучения которых может быть использован в ходе кардинальных социально-экономических и политических преобразований в нашей стране, для осмысления новых внешнеполитических ориентиров, гуманизации социального пространства.

Демократизация всей общественной жизни страны привела к снятию ограничений в доступе к источникам информации, сделала возможным для обществоведов более глубоко и всесторонне изучать процессы, происходящие в стране и в мире. Многообразие позиций, отстаиваемых авторами по одному и тому же вопросу, наличие порой взаимоисключающих подходов к решению одних и тех же проблем требуют сравнительного анализа, сопоставления точек зрения.

Научно-информационные материалы, подготавливаемые сегодня в ИНИОН, в первую очередь, преследуют цель помочь исследователю разобраться в сложнейших вопросах, волнующих общество. Таким образом, научная информация становится одним из факторов, обеспечивающих процесс дальнейшей демократизации нашего общества, продвижения к современным цивилизованным формам хозяйственного саморазвития.

Как уже отмечалось, Институт внес определенный вклад в изменение подходов к изучению опыта политической, экономической и социальной эволюции развитых стран Запада, к изучению «белых пятен» истории, в восстановление незаслуженно забытых имен отечественных политических деятелей, экономистов, историков, юристов. Сегодня при разработке традиционных и поиска новых тем коллектив Института исходит из необходимости анализа наиболее важных тенденций, выявления новых феноменов в политической, социально-экономической и

культурной жизни, информирования ученых о новейших методах исследований, применяемых в социальных науках.

Тематика аналитических, обзорных и реферативных материалов, издаваемых Институтом, во все большей степени ориентируется на потребности времени. Например, в информационных изданиях по экономическим проблемам получают отражение прежде всего проблемы экономической реформы и перехода к рыночным отношениям, вопросы разгосударствления и приватизации экономики, формирования рыночной инфраструктуры.

К числу публикаций, которые можно рассматривать как непосредственную реакцию на потребности времени, следует отнести, например, последние номера периодического сборника «Проблемы регулирования экономики», аналитический обзор «Коммерческие банки Российской Федерации в условиях формирования рыночной экономики», сборник обзоров «Иностранные капиталовложения: Мировая практика и национальные проблемы». Готовятся сборники, посвященные мировому опыту реформирования экономики в свете проблем, стоящих перед Россией.

В нынешний сложный переходный период жизнь ставит перед учеными и практиками огромное число новых вопросов. Готового ответа на эти вопросы нет, но осмысление накопленного на Западе и в Восточной Европе опыта социально-экономических преобразований может послужить базой решения подобных вопросов применительно к нашей стране. Сюда относятся вопросы управления (как на уровне отдельной фирмы, так и народного хозяйства в целом), проблемы кредитно-денежной и налоговой политики, развития предпринимательства, совместных предприятий, антимонопольной политики и антикризисного регулирования.

Отечественные ученые, руководители-хозяйственники, новые предприниматели остро нуждаются в информационных материалах, содержащих объективную информацию о рыночной экономике и механизме ее функционирования, отражающих различные подходы к проблемам общественного выбора, социальных приоритетов, экономической эффективности и т.д. Все эти проблемы находят отражение в информационных потоках, исходящих из ИНИОН.

Социальная и экономическая тематика занимает доминирующее место в структуре материалов, выпускаемых Отделом глобальных и страновых социально-экономических проблем, во многих из которых не только отслеживаются изменения социально-экономической ситуации в зарубежных странах, но и предлагаются конкретные рекомендации по использованию накопленного за рубежом опыта решения социальных и экономических проблем применительно к условиям нынешней России.

Среди наиболее ярких изданий отдела можно назвать сборники по проблемам социальной защиты, образования, здравоохранения, экономическим и социальным аспектам конверсии, а также серию реферативных сборников, освещающих опыт приватизации в странах с развитой и постсоциалистической экономикой.

В последнее время коллектив отдела все чаще обращается к исследованию социально-экономических аспектов наиболее острых глобальных проблем, и в первую очередь таких, которые связаны с нарастанием глобальных демографических диспропорций и резким ухудшением качества окружающей среды под влиянием техногенной деятельности человека. Сборники, посвященные этим проблемам, содержат глубокие обобщения, основанные на тщательно подобранной и систематизированной информации.

Наконец, обещает быть интересной и заявленная отделом серия научно-аналитических публикаций под общим названием «Третий путь в третье тысячелетие», в рамках которой предполагается познакомить российского читателя с популярными на Западе теориями и экспериментальными поисками новой модели общественного развития, основанной на принципах и идеях самоуправления.

Кардинальные изменения характера современных международных отношений высветили ряд проблем, требующих пристального внимания как с точки зрения перспектив европейского развития, так и состояния внутривосточной ситуации в России и отдельных ее регионах. К ним следует отнести проблемы национальных отношений (в том числе национальных меньшинств), изучение миграционных потоков, анализ влияния политической культуры общества на развитие процессов демократизации и др.

При подготовке материалов по политологии и политической культуре особое внимание в последнее время уделяется исследованию процессов функционирования политических систем и институтов в центре и на местах, взаимодействия правительств с политическими фракциями в парламентах, массовых демократических движений, роли церкви и другим проблемам, особенно остро обозначившимся в нынешней России.

Особенно заметные усилия предпринимаются в последнее время коллективом Института с целью перестройки системы информационного обеспечения отечественного правоведения. В эпоху господствовавшего в советских правовых науках догматизма. Институт оставался одним из центров, который в жанре научно-аналитических обзоров, рефератов и переводов знакомил отечественных ученых с достижениями мировой юриспруденции. Вместе с тем, если в 70-х – первой половине 80-х годов наибольшее внимание уделялось теоретическим и методологическим аспектам юридических наук, то в последнее десятилетие акцент перенесен на анализ литературы, связанной с решением практических вопросов нормотворчества, формированием нормативного пространства новых социальных и экономических отношений. Примером могут служить серии научно-информационных работ: «Актуальные проблемы борьбы с преступностью», «Региональное управление и местное самоуправление», а также справочно-информационные издания, посвященные проблемам парламентаризма, избирательного права.

Вся научно-информационная и научно-исследовательская деятельность ИНИОН в области юриспруденции нацелена на решение важнейшей задачи современного этапа политического развития России – строительство демократического правового государства.

В 1987 г. ИНИОН совместно с Институтом государства и права приступил к реализации долгосрочной издательской программы по проблематике прав человека в современном обществе.

Первые работы содержали информацию о положении дел в этой области и оценку фактов нарушения прав человека в ряде стран мирового сообщества. Работы последних лет отражают развитие теоретических концепций, юридической базы и практики обеспечения и защиты прав человека. Чисто пропагандистские поначалу издания со временем уступили место серьезным

теоретическим и прикладным научно-информационным и аналитическим работам. К настоящему времени в рамках серии опубликовано около 50 материалов, в которых исследуется механизм действия национального законодательства, регулирующего права человека в различных сферах общественной деятельности, и анализируются наиболее острые проблемы, касающиеся прав человека в политической, социально-экономической и культурной областях жизни в различных странах мира. Значительное место в этих работах занимает анализ международных норм по правам человека и прежде всего основных документов по правам человека, принятых ООН и специализированными учреждениями ООН.

Ознакомление российских юристов с международно-правовыми актами в области прав человека и свободы личности, включая исследование таких вопросов, как практика применения международных норм по правам человека в отдельных странах, изучение влияния этих норм на национальные законодательства, опыт решения проблемы прав человека в странах мирового сообщества, уже оказало положительное влияние на изменение внутригосударственного законодательства России, способствовало его сближению с нормами международного права.

С 1990 г. ИНИОН приступил к выпуску ежегодника «Человек: Образ и сущность (гуманитарные аспекты)», в котором освещается комплекс проблем свободной самореализации индивида. Жанр ежегодника позволяет сочетать в нем авторские статьи с научно-аналитическими и реферативными материалами, новые переводы с перепечаткой работ, опубликованных в конце XIX – начале XX в. и малодоступных либо вообще недоступных для широкой научной общественности.

В ежегоднике после многолетнего забвения были опубликованы и введены в научный оборот малоизвестные труды таких выдающихся отечественных мыслителей, как П.А. Флоренский, И.А. Ильин, С.Н. Булгаков, П.И. Новгородцев, Ю.Ф. Самарин, М.И. Каринский, Е.В. де Роберти, Л.А. Тихомиров и др. Ежегодник публикует также обширные библиографические сведения об авторах и их работах. Таким образом, ежегодник является и самостоятельным научным изданием, и источником информации при изучении проблем человека.

В настоящее время для общественной жизни в России характерен возрастающий интерес к проблемам возрождения духовности и культурологии. Очевидно, что осмысление современных социокультурных процессов требует серьезной научно-информационной базы. Признание культурологии в качестве самостоятельной отрасли гуманитарной науки и введение ее в качестве специальной дисциплины в систему российского гуманитарного образования сделало особенно актуальными фундаментальные исследования и научно-информационное обеспечение проблем мировой культурологической мысли, теории и истории цивилизации, освещение истории культуры России и русского зарубежья. Научно-аналитические и научно-информационные культурологические издания ИНИОН – это дайджесты «Идеи в культурологии», альманахи «Лики культуры» и «Эон», переводы работ зарубежных авторов, получивших международное признание, а также переводы статей, освещающих традиционные и современные подходы к культуре, многообразие в понимании культуры, проблемы взаимоотношения культуры и цивилизации, альтернативные системы культурных ценностей и пр.

Лаборатория теории и истории культуры ИНИОН готовит к изданию также ряд учебных пособий для вузов – антологии по культурологии XX в., серию хрестоматий: «Теории культуры», «Нравственные идеалы в культуре итальянского Возрождения», «Народы Европы на рубеже эпох: быт, нравы, религия (IV–IX вв.)».

Заслуги Института в становлении и развитии отечественной культурологии получили признание академической общественности. Одним из свидетельств высокой оценки наших усилий в этой области может служить предоставление гранта Российского фонда фундаментальных исследований на создание энциклопедии «Культурология» в трех томах.

Для обеспечения процесса академических фундаментальных исследований по теории и истории культуры, для создания новых вузовских учебных курсов, написания для них учебников необходимо переводить и издавать классическое зарубежное наследие – работы социологов, философов, культурологов. Эти переводы открывают перспективу для дальнейшей разработки проблем гуманитарного знания. В 90-е годы в ИНИОН было пе-

реведено и издано около 20 таких работ зарубежных ученых (Вебер М., Гроф С, Манхейм К., Робинсон Д., Функ Р. и др.).

Большое информационное значение имеют издания, подготавливаемые в Отделе филологических наук. Из сравнительно недавних публикаций следует упомянуть, прежде всего, фундаментальный трехтомный справочник «Современные зарубежные литературоведы» (1984–1987), включающий 704 аналитические статьи-справки о современных литературоведах и литературных критиках зарубежья. Вышел в свет первый том трехтомного энциклопедического словаря-справочника «Терминология современного зарубежного литературоведения» (1992). Это уникальное издание позволит читателю получить объемное представление о сложной панораме литературно-критических школ в странах Западной Европы и США, познакомиться с основным сводом используемых ими понятий и терминов. Главная задача словаря – обогащение отечественной науки о литературе категориями, заимствованными из понятийного и терминологического аппарата зарубежного литературоведения.

Научно-информационный вклад Института в развитие отечественного литературоведения трудно переоценить. Глубокий анализ новейших зарубежных источников в сочетании с самостоятельным творческим поиском позволил сотрудникам сектора занять приоритетные позиции в исследованиях в области социологии литературы, герменевтики, рецептивной эстетики, деконструктивизма, постмодернизма.

Одним из важнейших направлений работы Института в последние годы является информационно-аналитическое обеспечение органов государственного управления российской наукой. В течение 1990–1993 гг. по заказам Миннауки Отделом науковедения подготовлены три научно-аналитических доклада, обобщающих зарубежный опыт формирования и реализации государственной научно-технической политики, организации информационного обеспечения представительной и исполнительной власти, разработки региональных программ научно-технического развития. Отдел науковедения планирует в ближайшей перспективе продолжить научно-информационную и аналитическую работу по этим направлениям. Исследования отдела получили поддержку Российского фонда фундаментальных исследований, выделившего Институту в 1993 г. целевой

грант на изучение динамики научного потенциала РФ в условиях проводимых в стране реформ.

За последние два года сотрудниками отдела подготовлены и изданы две монографии по ключевым проблемам использования научно-технического потенциала в странах с развитой экономикой: «Наука и производство: Век интеграции» (М., Наука, 1992) и «Научные и технологические парки, технополисы и регионы науки» (М., ИНИОН, 1992). В 1993 г. была депонирована еще одна монография – «Социально-философские аспекты научной политики, опыт США». Книга о научных парках является первой русскоязычной работой по этой тематике. Сегодня, в период радикального реформирования российской экономики, опыт передовых стран мира, где научные парки успешно развиваются на протяжении последних десятилетий, чрезвычайно актуален не только для ученых-научковедов, но и для широкого круга практических работников промышленности, науки, государственного управления в центре и на местах.

Институт является также крупнейшим в России центром теоретического обобщения отечественного и зарубежного опыта информационной деятельности. Трибуной для пропаганды и распространения передовых информационных технологий, научного осмысления роли информации в общественном развитии служит, прежде всего, серия научно-аналитических и реферативных публикаций «Информация, наука, общество». В ее подготовке принимают участие ведущие специалисты в этой области знания. За пять лет в этой серии опубликовано около 40 различных материалов, которые получили высокую оценку ученых. Достаточно перечислить хотя бы такие работы, как «Перспективы информатизации общества», «Этические проблемы компьютеризации», «Маркетинг информационных продуктов и услуг в США» и др. К сожалению, издавать большими тиражами эти и другие материалы, в которых остро нуждаются многие специалисты, Институт не имеет возможности. Например, тираж только что опубликованного сборника «Информационная революция: Наука, экономика, технология» составляет всего 300 экз. Ясно, что уже в ближайшее время он станет библиографической редкостью.

Среди многочисленных новых издательских инициатив, предпринимаемых ИНИОН, нельзя не упомянуть пресс-обзор

«Разноголосица», выпускаемый дважды в месяц по материалам средств массовой информации. Он содержит сведения о российских политических партиях, общественно-политических движениях, блоках, союзах, ассоциациях.

Целый ряд интересных информационных материалов готовится в Институте в области политологии. Мы уже приступили к выпуску научно-аналитического журнала «Россия и современный мир». В помощь местным органам самоуправления начата публикация научно-аналитической серии «Региональное управление и местное самоуправление», которая открывается сборником обзоров «Столицы мира: Проблемы экономики и управления». В серию предполагается включить 25 публикаций, обобщающих отечественный и зарубежный опыт в этой области. Вышло в свет уже шесть изданий.

Научные исследования ведутся сейчас, как правило, в соответствии с крупными государственными программами и проектами, финансирование которых осуществляется из специальных фондов. Существенным недостатком планирования и проведения работ по этим программам, по нашему мнению, является то, что информационное сопровождение не закладывается в планы как органическая составная часть исследований. Если в этих программах будут предусматриваться затраты на информационную деятельность с учетом возможностей институтов информации и крупных библиотек, то работу по информационному сопровождению удастся организовать системно и обеспечить контроль за ее выполнением со стороны самих исследователей.

Важнейшим условием ускорения процессов обработки, накопления, систематизации, поиска и анализа информации явилось создание в Институте мощной компьютеризированной системы информационного обеспечения общественных наук, расширившей возможности реализации основных функциональных целей Института в соответствии с темпами общественных изменений. Сегодня ИНИОН является крупным автоматизированным информационным центром. Технология автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АИСОН), созданная в ИНИОН, постоянно развивается. В 12 базах данных АИСОН, как уже упоминалось, содержится свыше

1,5 млн. документов. Ежегодный прирост баз данных составляет около 200 тыс. записей.

Эффективность функционирования автоматизированных информационных систем во многом зависит от их доступности потребителю, от изучения его интересов. Этому вопросу в Институте уделяется особое внимание. Использование баз данных реализуется в различных формах. Прежде всего – это сеть удаленных пользователей, работающих с базами данных по телефонным каналам связи. Всего зарегистрировано (получили пароли) более 140 удаленных пользователей. Новые информационные технологии используются также для создания проблемно-ориентированных баз данных по наиболее актуальным проблемам современности. Эти базы данных предоставляют возможности доступа к уникальным источникам информации сотрудникам аналитических служб, политологам, коммерческим организациям, представителям бизнеса, банков, страховых компаний и т.д.

Институт располагает высококвалифицированным коллективом разработчиков информационных систем и сетей, многоалфавитных настольных издательских систем, современных средств хранения и передачи информации. Это позволяет осуществлять разработку и реализацию проектов специализированных баз данных, в том числе аналитических и фактографических, открывающих возможность отслеживать динамику общественно-политических процессов.

Таким образом, применение компьютерной и информационной техники и технологии позволяет активизировать огромные массивы накопленных знаний, приблизив их к непосредственному потребителю. Действующие информационные системы – библиографические, статистические, прогностические, полнотекстовые – превращают машинную технику в средство получения новых знаний. При соответствующем использовании эти знания оказывают все более глубокое воздействие на научные исследования, формируют новые подходы к изучению социальных и гуманитарных проблем.

Очевидно, что уже в не столь отдаленной перспективе производство и использование информации займет одно из центральных мест в организации всей общественной жизни. Это позволяет говорить о складывающейся тенденции к формирова-

нию общества знаний, специфической чертой которого является всеобщая доступность знаний и информации, не ограниченная какими-либо социальными, институциональными, технологическими или иными барьерами. В таком обществе, которое с полным правом можно назвать информационной цивилизацией, за научной информацией будет решающее слово при определении любых экономических, социальных и политических ориентиров общественного развития.

Но и в условиях сегодняшней российской реальности, когда происходят грандиозные сдвиги социальных пластов и в муках рождается новый политический, социальный и хозяйственный организм, будущие черты которого пока еще едва просматриваются, значение научной информации, всесторонне, оперативно и адекватно отражающей масштабные изменения в различных областях человеческой деятельности, поистине трудно переоценить.

В 1992–1993 гг. деятельность ИНИОН была резко осложнена в результате недостаточного и нерегулярного финансирования, сокращения валютных средств на закупку иностранной литературы. Заработная плата сотрудников в условиях прогрессирующей инфляции оказалась значительно ниже, чем в промышленности, государственных структурах, не говоря уже о коммерческих фирмах.

Все это не могло не сказаться на работе коллектива, создало многие трудности. За два года из Института ушло, главным образом по материальным соображениям, более 200 сотрудников. Среди них были специалисты высокой квалификации. Утрачены контакты со многими внештатными референтами.

Продолжать информационную работу в этих условиях стало не просто. Типографские расходы достигли десятков миллионов. Пришлось резко сократить тиражи изданий, отказаться от ряда публикаций. Из-за стремительно растущих почтовых тарифов возникли трудности с распространением изданий Института, с осуществлением международного обмена книгами.

Перед дирекцией Института встала задача обеспечить его выживание, сохранить основные кадры специалистов, продолжить информационную деятельность. Приведенные выше примеры достаточно убедительно показывают, что Институт сохра-

нил свое лицо и в целом не сдает ранее занятых позиций в информационной сфере.

Все это вселяет в нас надежду, что, несмотря на все нынешние трудности, Институт сумеет выстоять и с честью будет и в дальнейшем выполнять свою высокую миссию, содействуя расцвету гуманитарных и общественных наук в нашей стране.

С.К. Виленская
Библиотечная деятельность ИНИОН:
традиции и современность*

ИНИОН РАН является уникальным для нашей страны учреждением: в нем в рамках единого организма сосредоточены все виды информационной и библиотечной работы с документами и все виды информационного и библиотечного обслуживания науки и ученых.

Условно, в соответствии с уровнем обработки документов и обслуживанием потребителей информации в составе ИНИОН можно выделить три группы подразделений: библиотечные, библиографические (включая Отдел комплексного информационного обслуживания) и аналитико-реферативные. К ним следует добавить особую группу подразделений, обслуживающих все три названных уровня: службы, связанные с функционированием Автоматизированной информационной системы по общественным наукам АИСОН), издательство с типографией и административно-хозяйственные подразделения.

Создание такого мощного комплекса позволяет максимально рационально решать проблемы библиотечно-информационного обслуживания научных исследований и потребителей информации.

Первый уровень комплекса составляют библиотечные подразделения, где потребитель информации – читатель – непосредственно пользуется книгой (журналом, газетой и т.п.), а через справочно-поисковый аппарат Библиотеки получает интере-

* Виленская С.К. Библиотечная деятельность ИНИОН: традиции и современность // Развитие научной информации в области социальных и гуманитарных наук. Мат. теорет. конф., посв. 25-летию ИНИОН РАН. Москва, 27 января 1994 г. / РАН. ИНИОН. – М., 1994. – С. 96–105.

сующие его сведения о книгах, их содержании, месте нахождения, возможностях использования и т.п.

Более углубленная информация о литературе, которая включает данные о содержании книг и статей (в виде аннотаций), читателям Библиотеки и потребителям информации предоставляется вторым уровнем через АИСОН и восемь серий отраслевых библиографических указателей литературы. Предусмотрено, что в случае, когда читатель испытывает затруднения в поиске необходимой ему информации, он может получить консультацию у сотрудников-библиографов.

Наконец, третий уровень информационной обработки документов опирается на аналитический анализ наиболее значимой отечественной и зарубежной научной продукции. Результаты его публикуются в реферативных журналах и в многочисленных информационных изданиях ИНИОН.

В настоящее время, кроме информационных изданий, в Институте сосредоточены научно-исследовательские работы по проблемам развития и совершенствования информационного обеспечения социального и гуманитарного знания.

Достаточно упомянуть темы, над которыми Институт работал в истекшем году, чтобы понять и представить себе его место и роль в системе информации страны. Это четыре проекта по государственным научно-техническим программам «Федеральный информационный фонд по науке и технике» и два проекта в программе «Развитие образования в России». Это научные исследования таких глобальных проблем, как «Создание проблемно-ориентированных баз данных для поддержки инновационных процессов» и ряд других.

Информационная издательская деятельность ИНИОН также характеризуется впечатляющими цифрами: 14 серий реферативных журналов (134 номера), 21 аналитический обзор, 38 реферативных сборников, 8 серий текущих библиографических указателей (157 номеров) и 3 ретроспективных – вот далеко не полный перечень изданий 1993 г. Общий объем информационной продукции Института составил 3,1 тыс. уч.-изд. листов.

Достойное место в этой общей картине занимает Библиотека ИНИОН. Вот только несколько фактов: фонды Библиотеки – свыше 13 млн. томов, сеть – 21 библиотека в гуманитарных институтах РАН, 20 тыс. читателей, 1,7 млн. выдача книг в 1993 г.

В библиографических указателях о новых книгах и статьях по общественным наукам в 1993 г. было отражено 81 тыс. новых документов.

К сказанному следует добавить реально действующую автоматизированную информационную систему (мы подчеркиваем, *«реально действующую»*, поскольку часто за автоматизированную систему выдаются лишь ее фрагменты) и самый большой в стране банк данных по социальным и гуманитарным наукам, насчитывающий 1,5 млн. описаний.

В рамках настоящего доклада, когда мы отмечаем двойную «дату рождения» – 25 лет Института и 75 лет его Библиотеки, невозможно даже кратко изложить ее историю¹. Мы думаем, что будет интересней, если мы остановимся на особенностях этой Библиотеки и попытаемся понять, почему именно она смогла стать базой, основой для создания такого единственного в своем роде учреждения, как Институт научной информации по общественным наукам РАН.

Начать надо, очевидно, с того, что Библиотека целенаправленно создавалась как научное учреждение, как учреждение, ориентированное на обслуживание науки. Идеологические ориентиры не могли затмить того факта, что речь шла об изучении основных социальных и гуманитарных наук – истории, экономики, права и др. *Отраслевой* принцип организации всей работы – в виде специальных отраслевых кабинетов, в которых сосредоточивалась вся работа с книгой данной отрасли (как библиотечная, так и научно-исследовательская), – стал краеугольным камнем, на котором была основана вся Библиотека. В дальнейшем комплектование книг, обработка их и прочие библиотечные операции были изъяты из кабинетов и объединены в функциональные библиотечные отделы (1924–1934), но отраслевой принцип библиографической работы сохранился до наших дней. Мы берем на себя смелость сказать, что именно этот принцип, принцип максимального сближения библиотеч-

¹ Интересующихся историей Библиотеки мы отсылаем к работам: «Библиотека Коммунистической академии. Ее организация и деятельность. 1918–1928». – М., 1928; Барыкина О.А. Фундаментальная библиотека общественных наук Академии Наук СССР за 40 лет (1918–1958). – В кн. «Фундаментальная библиотека общественных наук (из опыта работы за 40 лет)». – М., 1960. – С. 7–46.

ной деятельности с интересами ученых и науки определил все дальнейшее развитие Библиотеки и ее судьбу.

Знание и понимание специфики научной деятельности вызвали особое внимание к развитию библиографической службы в Библиотеке. Она не сводилась к подготовке библиографий по отдельным темам и проблемам, что характерно для большинства библиотек, а стремилась создать широкое библиографическое обеспечение основных общественных наук. В результате многолетних целенаправленных усилий в ФБОН (как стала называться Библиотека с 1936 г.) фактически была создана национальная текущая библиография по всем общественным наукам. Здесь же были подготовлены и фундаментальные ретроспективные библиографические указатели (история, экономика, языкознание и др.), которыми по праву может гордиться наш коллектив.

В рамках ФБОН сложилась и оригинальная справочно-поисковая система, отличительной особенностью которой было сочетание двух типов информационно-поисковых языков: предметизационного (словарного, генетического предшественника дескрипторных ИПЯ) и иерархического – классификационного. В Библиотеке функционировал и сейчас функционирует уникальный по объему, структуре, содержанию предметный каталог на весь книжный фонд и отраслевые классификационные картотеки библиографических секторов по отдельным (основным) общественным наукам.

Принцип сочетания словарных и классификационных языков лег и в основу концепции лингвистического обеспечения автоматизированной системы ИНИОН; он реализован в структуре информационных изданий Института и его поисковой системе.

Если обратиться к другим историческим особенностям Библиотеки, то тут необходимо вспомнить и то, что ориентировка на обслуживание науки предъявляла определенные требования и к уровню организации всего библиотечного процесса.

В этой области также было много новшеств. Не говоря о четкой организации всего технологического процесса по функциональному принципу, тут довольно рано наметились интеграционные тенденции. Они выразились в организации системы библиотечного обслуживания академических институтов, в которых были созданы свои библиотеки (впоследствии – отделы ИНИОН) для более оперативного обслуживания ученых, но

обеспечены централизованные комплектование и обработка книг (со снабжением каталожными карточками) через ИНИОН. Эта система сохранилась и поныне.

Другим примером может служить технологический процесс подготовки библиографических изданий, при котором обеспечивался сплошной просмотр первоисточников всеми специалистами, с использованием единой, тогда – еще традиционной картотеки периодических изданий, сейчас замененной ЭКСИ, и централизованной перепечаткой библиографических карточек для использования в указателях и реферативной деятельности. Эта рациональная организация технологического процесса, по существу, сохранилась и сейчас, естественно, с поправкой на использование электронной техники.

Характер и содержание работы ФБОН требовали от сотрудников соответствующего образовательного ценза, понимания сущности и потребностей научной работы, принципов рациональной организации библиотечного дела. Мы не знаем, правильно ли будет утверждение, что ФБОН в этом отношении чрезвычайно повезло, или сама сложившаяся в ней среда выдвинула и привлекла к себе крупнейших библиотечных деятелей страны, но факт остается фактом – в сравнительно небольшом коллективе Библиотеки трудились выдающиеся библиотечные деятели, которые определяли лицо Библиотеки и внесли весомый вклад в библиотечное дело страны и в его науку. Мы назовем лишь несколько имен, широко известных за пределами нашей Библиотеки. У истоков ФБОН стояли крупнейшие советские библиографы – И.Н. Кобленц² и Т.И. Райнов и виднейшие советские библиотековеды – Л.В. Трофимов и Д.Д. Иванов. В дальнейшем эта плеяда пополнилась такими именами, как К.Р. Симон³ и Г.Г. Кричевский⁴. К третьему поколению относят-

² Перу И.Н. Кобленца принадлежит ряд работ по истории русской библиографии, в том числе недавно изданная «Источники и деятели русской библиографии XV–XVIII вв.» – М.: Наука, 1991. – 136 с.

³ Из многочисленных работ К.Р. Симона приведем следующие: История иностранной библиографии. – М.: Всесоюзная книжная палата, 1963. – 736 с.; Библиография. Основные понятия и термины. – М.: Книга, 1984. – 239 с.

⁴ Наиболее известные работы Г.Г. Кричевского: Общие библиографии зарубежных стран. – М.: Всесоюзная книжная палата, 1962. – 290 с.; Современное состояние и тенденции мировой библиографии. – М.: Книга, 1968.

ся Е.В. Бажанова, Н.П. Дебец, Г.М. Марковская, И.А. Ходош, И.Я. Госин, О.А. Барыкина, Ю.Д. Рыскин, И.А. Калоева, С.И. Кузнецова и др. Все эти люди широко известны не только своей работой в Библиотеке, но и своим вкладом в библиографоведение и библиотечное дело.

Особо следует отметить «директорский корпус» ФБОН. С 1923 по 1934 г. (год ареста) ее возглавляла Г.К. Дерман. Эта выдающаяся личность фактически не только создала и организовала Библиотеку общественных наук АН, но и Московский библиотечный институт, где была его первым директором; она была среди инициаторов многих начинаний, обусловивших развитие библиотечного дела в стране (конференции научных библиотек, Библиотечная комиссия Главнауки, комиссия по разработке первых российских правил каталогизации и др.).

Генриетта Карловна Дерман была профессиональным библиотечным работником – в Россию она приехала из США, где возглавляла русский отдел Библиотеки конгресса. Не приходится удивляться тому, что свой американский опыт она перенесла на советскую почву – отсюда предпочтение предметному каталогу (который создавался на базе «Списка предметных рубрик Библиотеки конгресса»), систематическая расстановка фондов (тоже на базе «Классификации Библиотеки конгресса»), использование американских правил книгоописания, централизация фондов в едином книгохранилище и многое другое.

Сегодня можно оспаривать некоторые из этих решений, но тогда, когда библиотечное дело в стране только зарождалось, твердые правила и принципы работы были, несомненно, прогрессивными и сразу вывели Библиотеку в число ведущих учреждений такого рода.

С 1941 по 1949 г. Библиотеку возглавлял другой выдающийся советский библиотечный работник – Д.Д. Иванов. При нем углубилась отраслевизация за счет создания новых библиографических секторов по литературоведению и языкознанию и появились первые сектора комплексного характера – востоковедения и славяноведения.

Таким образом, структура ФБОН и содержание ее работы приобрели черты, свойственные структуре и содержанию самой науки, законом развития которой является дифференциация (т.е. разветвление, детализация в пределах каждой отрасли) и инте-

грация (взаимопроникновение, переплетение отдельных наук, создание новых комплексных наук и проблем).

В истории российского библиотечного дела Дмитрий Дмитриевич Иванов занимает особое место благодаря своим серьезным исследованиям и оригинальным идеям, не всегда совпадавшим с расхожим мнением, за что подвергался дружной, но по большей части несправедливой критике.

Наконец, третий директор ФБОН – член-корреспондент АН В.И. Шунков – руководил Библиотекой с 1949 г. до своей скоропостижной смерти в 1968 г.

Крупный ученый (лауреат Сталинской премии в области истории), прекрасный организатор науки Виктор Иванович Шунков понял, что одной из причин отставания общественных наук в стране было отсутствие правильно организованной научной информации в этой области. Вместе с тем в недрах ФБОН уже был сосредоточен большой коллектив специалистов-обществоведов, издававший *регулярную* библиографическую информацию по основным общественным наукам и страноведческим комплексам. Эта деятельность базировалась на хорошо отлаженной системе функциональных библиотечных отделов и форм обслуживания читателей.

Фактически половина того, что нужно для производства научной информации, уже было: комплектование книг по широкому обществоведческому профилю, первичные формы раскрытия содержания литературы через каталоги и библиографические издания, сильный в собственно научном и библиотечном смысле коллектив.

В.И. Шункову не удалось дожить до реализации своей идеи – это сделали его последователи.

В 1969 г. был создан Институт научной информации по общественным наукам АН СССР, органически включивший в себя ФБОН. В 1974 г. он переехал в новое здание, а в 1973 г. вышли первые номера реферативных журналов (РЖ), которые сейчас известны каждому обществовед.

С 1972 г. по настоящее время Институтом руководит академик В.А. Виноградов. С его именем связано становление и развитие ИНИОН, превращение ИНИОН в крупнейшее научно-информационное учреждение.

В составе ИНИОН Библиотека не представляет какую-либо самостоятельную административную или структурную единицу.

Можно говорить о группе библиотечных подразделений, объединенных общим технологическим процессом и общей сверхзадачей по обслуживанию науки.

В начале доклада мы упомянули о том, что ИНИОН является необычным уникальным для нашей страны учреждением. Уникальность его состоит в том, что в рамках единого организма сосредоточены все виды библиотечно-информационной работы с документами и все виды библиотечно-информационного обслуживания науки и ученых. Причем осуществляется это максимально экономным путем: книга (или книги) приобретается один раз и получает научно-библиографическое описание — один раз. Описание используется в виде карточек для традиционных каталогов, данных, публикуемых в библиографических указателях (БУ), и в качестве рабочих материалов для реферативных изданий.

Книга (документ) используется для формального описания (каталоги, библиографические указатели) и содержательного анализа. Содержательный анализ, в свою очередь, включает три этапа: предметизацию (для предметного каталога и предметных указателей РЖ), аннотирование (для БУ), реферирование (для РЖ и аналитических сборников). Каждый этап анализа документа осуществляется соответствующе организованной службой. По окончании содержательного анализа книга попадает в книгохранилище. Эта же книга используется читателями Библиотеки в читальных залах и абонементах.

Такая рациональная организация работы оказалась возможной только благодаря созданию автоматизированной информационной системы (АИСОН), которая была введена в промышленную эксплуатацию в 1979 г. и продолжает развиваться по сей день.

В настоящее время в сферу деятельности АИСОН включены процессы формирования баз данных (БД), издания БУ и обслуживания потребителей информации в режиме ИРИ и ретро-спективном.

Как мы сказали выше, система эта продолжает развиваться: на очередь дня поставлена задача создания электронного ка-

талога. Кроме обычных требований, предъявляемых к такого типа каталогам, в ИНИОН поставлена дополнительная задача – подготовка печатной карточки для традиционных каталогов с выводом на ее лицевую сторону набора присвоенных книге предметных рубрик. Программное обеспечение и технологический процесс этих операций в основном готовы, и мы надеемся, что в 1994 г. система начнет функционировать.

Полное отражение всех фондов ИНИОН в электронном каталоге – дело далекого будущего (если такое отражение будет признано целесообразным), но и постепенное формирование его за счет новых поступлений изменит всю работу Библиотеки и ознаменует ее переход на новую ступень развития.

Такую же роль в области реферативной информации должен сыграть переход на ввод полных текстов в ЭВМ, который изменит весь технологический процесс подготовки и выпуска продукции и поставит ИНИОН в один ряд с мировыми центрами информации.

Эти перспективы ИНИОН и его Библиотеки связаны главным образом с развитием технических средств. Однако, если вся необходимая техника будет приобретена, без соответствующих кадров, без, как мы еще недавно говорили, человеческого фактора она едва ли даст ожидаемый результат.

В нынешних, тяжелых для всей Академии наук условиях сохранение научного коллектива Института – его главная задача и главное условие дальнейшего развития. Мы не теряем надежду на то, что ИНИОН РАН и его Библиотека сохранят свою привлекательность для ученых и свою роль в научной и общественной жизни России.

Г.Г. Хадиаров
Описание деятельности ИНИОН РАН
(концептуальный уровень)*

В данной работе сделана попытка описать деятельность ИНИОН РАН с позиций информатики. При этом автор стремился в явном виде сформулировать принципиальные положения, лежащие в основе его деятельности. По традиции, идущей от специалистов по проектированию баз данных, пришлось абстрагироваться от сложных технологических, технических, организационных и других проблем, которые требуют отдельного рассмотрения. Принятый уровень абстракции при описании естественно назвать концептуальным. Как перечень вопросов, так и их формулировки при таком подходе требуют дальнейшего обсуждения.

В самом общем виде Институт решает три основные задачи.

1. *Трансляция гуманитарного знания*, содержащегося в научной литературе.

2. *Мониторинг фронта исследований* в мировой гуманитарной науке, выявление ее «точек роста».

3. *Порождение (генерации)* нового гуманитарного знания, не содержащегося в явном виде во входном потоке и массивах доступных документов.

Задача (1) решается в рамках библиографической и реферативной деятельности и частично в рамках аналитической деятельности. Сюда можно отнести также издательскую деятельность и различные виды информационного обслуживания.

* Хадиаров Г.Г. Описание деятельности ИНИОН РАН (концептуальный уровень) // Теория и практика общественно-научной информации / РАН. ИНИОН. Ред. кол.: Пивоваров Ю.С. (гл. ред.) и др. – М., 2000. – Вып. 16. – С. 18–24.

Задача (2) решается в рамках информационно-аналитических исследований. Прогноз появления новых перспективных областей исследовательской активности – высшая форма в этой области.

Задача (3) в принципе выходит за рамки традиционно понимаемой информационной деятельности в науке. Однако в процессе многолетнего решения задач (1, 2) формируются благоприятные условия, накапливается необходимый опыт для успешного решения задачи (3). Если это произойдет, то ИНИОН перейдет в принципиально новое качество среди гуманитарных учреждений РАН.

Задачи (1, 2) обязательны для ИНИОН, задача (3) – факультативна в рамках существующего разделения труда в РАН.

Для понимания особенностей ИНИОН по сравнению с другими информационными учреждениями РАН, такими как ВИНТИ, БЕН и др., необходимо учитывать принципиальные (концептуального уровня) различия *информационной деятельности в области гуманитарных наук и информационной деятельности в области естественных наук и техники.*

Прежде всего в гуманитарных науках граница между информационной и собственно научной деятельностью более размыта, чем в естественных и технических науках. В повседневной работе историка, литературоведа и других гуманитариев это сделать практически невозможно. Специфика гуманитарных наук проявляется более сильно при переходе от библиографической к реферативной и аналитической деятельности. Отсюда вытекают и особенности рефератов по гуманитарным дисциплинам, а также большое разнообразие жанров аналитических продуктов. Имеют свою специфику информационные потребности в области гуманитарных дисциплин и известные методы информационного обслуживания. Круг потенциальных потребителей гуманитарного знания практически не ограничен.

Закономерности старения и рассеивания научной информации в области гуманитарных наук существенно отличаются от соответствующих закономерностей для естественных и технических наук. Не стареют не только научные результаты, но и тексты классических работ. Можно утверждать, что научные фонды ИНИОН не только не стареют, но даже «молодеют», а их научная ценность лишь возрастает со временем. Модели старе-

ния, разработанные для научной литературы в области естественных наук и техники, для гуманитарных наук требуют существенной корректировки.

Для более полного раскрытия деятельности ИНИОН необходимо рассмотреть ряд ее характеристик, сосредоточив основное внимание на тех из них, которые в принципе поддаются влиянию руководства Института (внутренние переменные). Перечень внешних переменных и оценка их влияния на деятельность Института (в том числе и внешние «вызовы и угрозы», такие как рыночные механизмы и развитие информационных технологий) требуют отдельного описания.

Для более компактного описания внутренних переменных воспользуемся понятием «оппозиция» и выделим важнейшие из них.

Отечественная литература – зарубежная литература. Эта оппозиция характеризует пропорции между отечественной и зарубежной литературой как в фондах, так и во входном потоке литературы в ИНИОН. Приближенно можно считать, что доля отечественной литературы составляет от 30 до 40% в зависимости от научной дисциплины.

При анализе совокупности выходных продуктов ИНИОН (в том числе и на машиночитаемых носителях) также полезно выделить те из них, которые ориентированы прежде всего на зарубежных или отечественных потребителей. В свою очередь, в информационных потребностях можно также выделить потребности в отечественных и зарубежных материалах. Кроме фактически складывающейся пропорции отечественная/зарубежная литература было бы полезно сформулировать требования к желательной пропорции, а также условия их выполнения.

Полнота – выборочность формирования фондов. Стремление к максимально возможной полноте комплектования фондов отечественной научной литературой – важнейший принцип, от последовательной реализации которого зависит успех всех последующих работ. Большую сложность здесь представляют нарушения закона об обязательном экземпляре, а также появление многочисленных мелких издательств.

Для зарубежной составляющей входного потока можно говорить лишь о выборочном комплектовании. При сокращении валютного финансирования и росте цен на литературу ужесточа-

ются требования к методам формирования научно обоснованных выборок при заказе литературы. Требуется и более глубокое изучение зарубежных книжных рынков и рыночной конъюнктуры.

Традиционные методы и носители – новые методы в условиях электронной среды. Совершенно по-новому встает обсуждаемая проблема в условиях сети INTERNET. При стремительном росте числа доступных материалов важно не упустить наиболее важные и ценные из них. Кроме чисто технических здесь есть и методические проблемы, которые требуют своего решения. Иначе потенциальные возможности INTERNET не будут использованы.

По-видимому, доля материалов на машиночитаемых носителях во входном потоке будет возрастать. Это утверждение справедливо также и для совокупности выходных продуктов и услуг ИНИОН.

Синхрония – диахрония. Эта оппозиция лишь частично описывает временные отношения в информационной деятельности. В случае библиографии ей соответствует различие текущей и ретроспективной библиографии. Реферативный журнал отражает литературу из текущего потока, а реферативные сборники по определенной проблеме могут содержать и литературу прежних лет. Задача мониторинга – это фактически синхронный срез всего фронта исследований в мировой гуманитарной науке. Результаты мониторинга могут быть представлены в виде определенного типа аналитических материалов. Если проблема анализируется на больших отрезках времени, или для ее анализа существен процесс изменений (динамический аспект), то говорят о диахронном подходе, которому соответствует другой тип аналитических материалов. Очевидно, что для каждого типа аналитических материалов характерны свои методические проблемы. Существенно различны и требования к информационному обеспечению таких работ. Если не учитывать этих различий, то на практике происходит завышение требований к технологическим процессам. При анализе очень динамичных процессов/объектов, характерных для банковской деятельности (например, задача слежения за курсом валют), или при анализе политической ситуации по текущей прессе можно говорить о принципиально новых задачах для информационных учреждений в сфере науки. Скорее, это задача других специализированных организаций, обладающих необходимыми ресурсами. Расширение списка за-

дач, решаемых ИНИОН, требует дополнительных обоснований как по необходимым ресурсам, так и по соответствию характера этих задач статусу академического учреждения.

Соотношение синхрония/диахрония различно для разных направлений исследований. При изучении страновых (региональных) проблем оно иное, чем при изучении философских или литературоведческих проблем. Изменение исследовательских приоритетов может быть описано по изменению данного соотношения. При возрастании роли синхронного подхода возрастают требования к оперативности информационного обслуживания, а при возрастании роли диахронного – требования к его полноте.

Для информационных продуктов также характерно изменение рассматриваемого соотношения. Так, например, сокращаются подготовка ретроспективных библиографических указателей и их доля в общем объеме библиографической продукции.

При катастрофическом «обмелении» входного потока литературы в аналитической деятельности возрастают трудности в реализации синхронного подхода. Однако остается свобода маневра в выборе исследовательских тем, требующих диахронного подхода (изучение первых волн российской эмиграции, «забытых» имен и т.д.), по которым в фондах имеется достаточно материалов. Для более полного учета временных характеристик деятельности ИНИОН требуется знание конкретных распределений для библиографического и реферативного интервалов в выходных продуктах.

Библиотека – информационный центр. Это пример ложной оппозиции. Если при рассмотрении взаимосвязей библиотекостроения и информатики все больше говорят о переходе от противостояния к единению, то это тем более справедливо в рамках одной организации – ИНИОН РАН. Очевидно, что деятельность Института не сводится ни к библиотечной, ни к аналитической. Новое качество, которое возникает при организационном объединении библиотеки и информационных центров по различным направлениям гуманитарных наук, по-видимому, можно более адекватно описать в терминах интеллектуальных систем (см., например, работы И. Ладенко из Новосибирского университета и его научной школы). В рамках интеллектуальных систем можно поставить и проблему порождения (генерации) нового научного

знания, которая не вписывается ни в деятельность библиотеки, ни в деятельность аналитических центров, оперирующих лишь наличным знанием.

Среди отдельных характеристик, описывающих деятельность ИНИОН, отметим такую важнейшую, как *тематический спектр*, приближенное представление о котором дают словари нормализованной лексики. Для более детального описания тематического спектра необходимо задание распределения числа документов по лексическим единицам этого словаря или по рубрикам рубрикатора. Следует различать тематический спектр входного потока (фондов) и выходной тематический спектр (тематический спектр информационных продуктов ИНИОН).

В принципе тематический спектр входного потока должен быть шире тематического спектра выходного. Если по какой-нибудь конкретной теме во входном потоке и в фондах нет документов, то нет и предмета для решения аналитических задач. Отсюда следует очень важное требование к обоснованности любого расширения выходного тематического спектра. Если, например, потребуется провести аналитические работы по образовательным технологиям в высшей школе, то эта тематика должна присутствовать и в фондах, и во входном потоке. Сужение входного тематического спектра не так критично, однако в условиях дороговизны научной литературы оно имеет очевидный экономический смысл.

Поскольку имеет место рассеяние тематики по научным публикациям (известный закон Брэдфорда), то желательно постоянно уточнять тематику исследований ИНИОН и лишь после этого определять публикации, входящие в ядерную зону. Это необходимо делать ежегодно, поскольку тематика исследований динамична, кроме того, постоянно появляются новые научные журналы, или перестают выходить некоторые старые.

Весь входной поток (без пропусков) проходит библиографическую обработку. Реферирование проводится выборочно. Методика такой выборки должна быть сформулирована в явном виде. Только в этом случае можно постепенно накапливать опыт ее применения и проводить ее совершенствование. Отдельный самостоятельный вопрос – выборочное формирование из всего тематического спектра научных тем (проблем) для последующей аналитической работы. Методика формирования такой выборки

также заслуживает отдельного рассмотрения. Описание доли тематического спектра (или ее оценка), прошедшего реферативную и аналитическую обработку, – важная характеристика ИНИОН, которая поддается регулированию.

Конечно, приведенные характеристики не исчерпывают описание такого сложного объекта, как ИНИОН. Необходима их конкретизация для реальных потоков документов и запросов за ряд лет.

Кроме описания деятельности ИНИОН с позиций информатики желательно сделать это также с позиций науковедения (современные формы и методы организации научной работы в области гуманитарных наук в условиях развития новых информационных технологий).

Ю.С. Пивоваров
***Роль ИНИОН РАН в информационном
обеспечении социальных и гуманитарных наук
в России****

I

Информационная революция последних десятилетий превратила мир в единое информационное целое, единое информационное пространство. Производство и использование информации имеет ключевое значение для жизнедеятельности современного социума. В этих условиях с целью упорядочения необходима институционализация процесса создания, хранения и трансляции информации. В сфере социального и гуманитарного знания такая институционализация означает, что общество (его подсистемы, отдельные индивиды) выступает в качестве заказчика информационного продукта, производимого специализированным информационным учреждением.

Но это учреждение не только выполняет заказ общества на информационное обслуживание социальных и гуманитарных наук. Оно берет на себя функцию преобразователя научного знания в информационный продукт. В его задачу входит также и участие в формировании основных параметров информационной политики.

Сразу же следует подчеркнуть, что научная информация (а речь идет именно о ней) отличается от обычной тем, что она является информацией, прошедшей определенную «обработку»

* Пивоваров Ю.С. Роль ИНИОН РАН в информационном обеспечении социальных и гуманитарных наук в России // Теория и практика общественно-научной информации / РАН. ИНИОН; Ред. кол.: Пивоваров Ю.С. (гл. ред.) и др. – М., 2002. – Вып. 17. – С. 7–17.

с помощью научного инструментария, и рассчитана на **особую** категорию потребителей.

Такой институт, такое учреждение было создано в 1969 г. Это – Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН). ИНИОН представляет собой сложную структуру по производству, хранению и распространению информации по социально-гуманитарным наукам. Это – головной орган Российской Государственной системы научно-технической информации по общественным наукам, осуществляющий комплексное информационное обеспечение исследовательской и преподавательской деятельности в нашей стране. ИНИОН входит в число крупнейших в мире институций, проводящих информационный мониторинг новейших тенденций социального и гуманитарного знания. Основными потребителями научной информации, подготовленной ИНИОН, являются институты Российской академии наук соответствующего профиля, вузы, органы государственной власти, общественные и коммерческие организации.

ИНИОН, как уже отмечалось, существует тридцать лет. Но вырос он не на пустом месте. Его предшественником была Фундаментальная библиотека по общественным наукам (ФБОН). Она была создана в 1918 г. Постепенно в ходе своего развития ФБОН «обрастала» исследовательскими функциями и подразделениями. Этот процесс шел вполне органично, так как соответствовал потребностям современной науки. Эта последняя во все большей степени нуждалась в информационном обеспечении. Так возник ИНИОН. Его организационная структура соответствовала задачам, поставленным перед ним Академией наук: т.е. всем общественным научным дисциплинам, всем обществоведческим академическим институтам соответствовали те или иные подразделения (отделы, сектора, группы) ИНИОН. Причем подразделения и информационно-аналитического типа, и библиографические. По существу, этот принцип сохранен и сегодня.

Сотрудники научных отделов ИНИОН были обязаны реферировать, анализировать и переводить наиболее значимую зарубежную научную литературу практически по всему спектру социального и гуманитарного знания. Разумеется, эта громадная задача была бы не по плечу даже весьма многочисленному и высококвалифицированному коллективу ИНИОН, если бы не

был создан большой корпус внештатных авторов. В него вошли лучшие исследователи Академии и высшей школы. Таким образом, ИНИОН превратился в общенациональный центр науки и просвещения. Эта «система» (штатные сотрудники ИНИОН плюс внештатные авторы) привела к тому, что в течение двух-трех десятилетий отечественная социально-гуманитарная наука ликвидировала основные пробелы в своем информационном обеспечении.

Однако 90-е годы кардинально изменили ситуацию. Объективные обстоятельства нанесли по ИНИОН весьма ощутимый удар. Практически исчез коллектив внештатных авторов, ушли и некоторые высококлассные специалисты – сотрудники Института, резко ухудшилось комплектование фондов Фундаментальной библиотеки, замедлились автоматизация информационно-библиотечной деятельности и переход к использованию новых информационных технологий. Снизились качество информационного обеспечения российской социально-гуманитарной науки и объемы обработки научного материала.

Безусловно, главная причина всего этого – существенное недофинансирование Института.

Правда, были и иные причины, которые также объективно поставили ИНИОН в тяжелое положение. Имя *этим* объективным причинам – смена социальной формации (если пользоваться традиционным обществоведческим языком), которая произошла в нашей стране. Соответственно, утвердился и иной подход к науке, к научной информации. (Понятно, что и недофинансирование связано с социальной трансформацией российского общества, но *здесь* хотелось бы обратить внимание на иной ее аспект.)

В СССР система научной информации покоилась на трех принципах: 1) идеологический контроль, предполагавший целенаправленную фильтрацию и препарирование информации (необходимо добавить: одновременно с этим ИНИОН имел широкую свободу для творческой деятельности; и далеко не всегда этот контроль, как это ясно теперь, наносил науке вред); 2) централизованное накопление и распределение информации, что, с одной стороны, облегчало идеологический контроль, с другой – позволяло экономить средства на приобретение зарубежной литературы; 3) развитие и функционирование системы

информации осуществлялось на базе госбюджетных средств, что корреспондировало первому и второму принципам.

Ныне эти принципы канули в Лету вместе с породившим их социалистическим общественным устройством. Страна все еще находится в болезненном процессе поиска новой формулы социального строя. Одновременно происходит явная децентрализация науки; бурный прогресс информационных технологий дает исследователям в принципе новые, ранее не существовавшие возможности самообеспечения информацией. Все это вместе взятое, в своей совокупности бросает вызов ИНИОН как головному и центральному органу научной информации в сфере социальных и гуманитарных наук.

Каким ему быть? В чем его новые функции? Каковы его шансы на выживание?

Думаю, ИНИОН необходим и сегодня. В его лице Академия наук России обладает **единственным в стране холдингом** в области социальных и гуманитарных наук. Не случайно и то, что он находится при Президиуме РАН. Это как бы организационно подчеркивает его центральное место, положение (в определенном смысле, конечно). Итак, холдинг, включающий в себя научно-исследовательскую, реферативно-обзорную, библиографическую, библиотечную и информатизационную (информационно-технологическую) составляющие. Известно, что в период кризиса наибольшую устойчивость, выживаемость проявляют именно холдинги. Их «сложносочиненность» позволяет концентрировать усилия в тех составляющих, которые в данный момент подвержены негативным воздействиям кризиса меньше, чем другие.

ИНИОН на сегодняшний день самая высокоорганизованная институция социально-гуманитарной части Академии. Имея в руках этот инструментарий, Академия по-прежнему может в общем и целом поддерживать мировой уровень российской обществоведческой науки. При условии гибкого использования холдинговых форм ИНИОН, т.е. сосредотачивая усилия на той или иной стороне его деятельности – в зависимости от ситуации, РАН, прежде всего пять социально-гуманитарных отделений, вправе рассчитывать на высокий уровень отдачи этого Института.

Несмотря на все негативные тенденции общесоциального развития, несмотря на фундаментальную системную трансформацию, главная задача ИНИОН, по глубокому убеждению его

руководства и его сотрудников, осталась прежней. Ее когда-то удачно сформулировал, будучи еще директором Института востоковедения, академик Е.М. Примаков. ИНИОН должен идти несколько впереди других академических институтов и указывать им на новейшие тенденции развития науки. Это, разумеется, не дословно. Но смысл был именно таков. Другими словами, задача не изменилась. Изменились условия и способы ее реализации.

II

В настоящее время ИНИОН осуществляет следующие функции:

- развитие комплексной системы информационных изданий научно-аналитического, реферативного, библиографического и справочного характера;
- библиотечно-библиографическое обслуживание российских и зарубежных ученых, преподавателей вузов, а также государственных служащих и работников общественных и коммерческих организаций;
- создание и развитие автоматизированных библиографических и полнотекстовых баз данных, в том числе на оптических дисках и на сайте ИНИОН в сети Интернет;
- сотрудничество с высшими учебными заведениями: подготовка научно-методических и учебных пособий (МГУ, РГГУ, РУДН и др.);
- депонирование научных рукописей по социальным и гуманитарным наукам;
- выполнение заказов на изготовление копий документов, имеющихся в фондах библиотеки (ксерокопии, микрофиши, микрофильмы и другие машиночитаемые носители);
- координация информационной деятельности в области социальных и гуманитарных наук в целях формирования в России единого информационного пространства.

ИНИОН принимает активное участие в научно-информационном обеспечении ряда федеральных и региональных программ, сотрудничает с аналитическими подразделениями Администрации Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, Совета безопасности, Центральным банком РФ

(в Институте действует Центр информационного обеспечения банковской деятельности и предпринимательства, поддерживаемый Центробанком), Мэрии и Правительства Москвы.

В 90-е годы ИНИОН продолжил комплексные научно-информационные исследования, обеспечивающие анализ и междисциплинарный синтез научной информации в основных отраслях социальных и гуманитарных наук. Важнейшие результаты были достигнуты по следующим научным направлениям.

В области социальных наук: актуальные проблемы становления рыночной экономики, региональные аспекты экономических реформ в России, мировой опыт венчурного финансирования и возможности его использования в Российской Федерации; теория и практика федерализма, регионального управления и местного самоуправления; теория и методология политической науки, политическая культура, политические элиты и типы власти в сравнительно-исторической перспективе, история зарубежной и русской политической мысли XIX–XX вв.; актуальные проблемы современной западной и российской социологии и социальной психологии.

В области гуманитарных наук: теория и методика истории, археологии и этнологии, особенности развития исторической науки в Российской Федерации на современном этапе, актуальные вопросы исторического процесса; теория и история культуры, философия культуры, социология культуры и искусства, культура и духовное развитие человека; культура русского зарубежья; современная философия; информационная культура; теория и методология литературоведения и языкознания.

В области исследования глобальных и региональных проблем: Россия и отдельные регионы в мировой системе; процесс глобализации и его влияние на политические, социально-экономические и культурные взаимоотношения субъектов мировой политики; проблемы глобальной и европейской безопасности; пути предотвращения и разрешения международных конфликтов; национальная безопасность России; политические, экономические и культурные аспекты европейских интеграционных процессов; системная трансформация и анализ политических и социально-экономических процессов в странах Восточной Европы.

В области науковедения: теория и методология науки; обобщение международного опыта организации научной деятельности; анализ программ регионального развития в контексте государственной научно-технической политики (на примере ведущих зарубежных стран); человек, информация и технология как фундаментальные факторы динамики культур и цивилизации.

В это десятилетие ИНИОН проводил научно-исследовательскую и научно-информационную работу по 280 темам. В 1991–2001 гг. вышло в свет 520 выпусков реферативных журналов по десяти отраслям науки. В 1993 г. был основан журнал «Россия и современный мир». К настоящему времени опубликовано 32 номера журнала, получившего высокую оценку широкой научной общественности.

С 1992 г. ИНИОН приступил к выпуску информационного бюллетеня «Россия и мусульманский мир» (на русском и английском языках). Всего издано 218 выпусков бюллетеня. Широкое признание обществоведов получили издававшиеся в этот период тематические сборники «Актуальные проблемы Европы», «Политическая наука», «Экономические и социальные проблемы России», «Федерализм, региональное управление и местное самоуправление», дайджест «Культурология», аналитические обзоры серии «Политические портреты» и др.

Институт выпустил также более 1 тыс. номеров текущих ежемесячных библиографических указателей, в которых содержатся сведения о 1 млн. новых отечественных и зарубежных книг и статей.

Кроме того, ИНИОН опубликовал более 180 реферативных сборников, 95 сборников обзоров, 27 проблемно-тематических сборников, более 100 аналитических обзоров. Подготовлено более 73 биобиблиографий видных ученых нашей страны. Ретроспективная библиографическая информация была представлена 52 указателями литературы. Издано более 50 монографий сотрудников Института. Всего за этот период опубликовано свыше 2600 информационных изданий общим объемом около 28 тыс. уч.-изд. листов.

В 1991–2001 гг. ИНИОН провел более 30 научных конференций, симпозиумов и «круглых столов».

III

Еще в 70-е годы возникает **Автоматизированная система информации по общественным (социальным и гуманитарным) наукам – АИСОН**. С 1986 г. она работает в промышленном режиме. Система состоит из трех основных подсистем: а) подсистема ввода информации (ежегодно обрабатываются около 100 тыс. библиографических описаний); б) подсистема подготовки каталожных карточек для традиционных библиотечных каталогов и макетов библиографических указателей литературы ИНИОН; в) подсистема справочно-информационного обслуживания читателей библиотеки и удаленных пользователей.

За четверть века функционирования АИСОН созданы уникальные библиографические базы данных, общим объемом более 2,5 млн. записей. Это самые крупные в России и одни из крупнейших в мире базы данных по социальным и гуманитарным наукам. В 1993 г. они установлены в компьютерной сети научных библиотек США и пользуются там большим спросом. В 80-е годы был организован телекоммуникационный доступ к БД ИНИОН. Возможность удаленного поиска имели 120 организаций в стране и за рубежом. В дальнейшем по техническим причинам мы отказались от предоставления телекоммуникационного доступа; недавно он снова был возрожден в глобальной сети Интернет.

С 1994 г. мы выпускаем базы данных на оптических компакт-дисках. На сегодняшний день произведено восемь тематических дисков, на которых представлено 80% всех БД ИНИОН. Все крупнейшие библиотеки страны обслуживают читателей информацией с этих дисков. Они распространяются и за рубежом.

В 1996 г. мы первыми в России организовали службу электронного копирования и доставки копий источников (статей из журналов и сборников) удаленным пользователям. Российские ученые, не имея возможности приехать в Москву, получают электронные копии источников на свои компьютеры в течение одного-двух дней с момента заказа. За пять лет существования этой службы мы выполнили 13 тыс. заказов, т.е. помимо прочего создана полнотекстовая база данных электронных копий этих источников. Сложилась информационная сеть, в которую входят ГПНТБ СО РАН, университетские библиотеки

Саратова, Воронежа, Екатеринбурга, Петрозаводска, Челябинска и др. Мы обмениваемся копиями и с нашими западными партнерами.

В 1998 г. ИНИОН приступил к созданию электронной библиотеки. В сети Интернет размещено 12 библиографических баз данных и электронных каталогов (1,4 млн. записей). Весь библиографический массив ИНИОН будет переведен в Интернет. В течение ближайших двух лет будут созданы полнотекстовые базы данных реферативно-аналитических и других изданий ИНИОН, оглавлений научных журналов, научных тезаурусов по социальным и гуманитарным наукам. Затем они будут включены в состав электронной библиотеки.

На сегодняшний день созданы информационно-поисковые тезаурусы (с вкладкой CD-ROM) по философии, экономике и демографии, правоведению.

IV

Комплектование ФБОН. С момента своего создания и на протяжении всей 80-летней истории Фундаментальная библиотека ИНИОН ставила целью формировать по возможности полное собрание источников и научной литературы социально-гуманитарного профиля. Начиная с 1920 г. библиотека получала обязательные экземпляры всех изданий (на русском и украинском языках). С 1923 г. происходит комплектование иностранной литературой. На сегодняшний день мы имеем 13,7 млн. единиц хранения документов и научной литературы по общественным наукам. Фундаментальная библиотека ИНИОН представляет собой централизованную библиотечную сеть, в которую входят библиотеки 21 института РАН социально-гуманитарного профиля.

В 1991–2001 гг., несмотря на недостаток финансовых средств на приобретение литературы, продолжалось совершенствование деятельности Фундаментальной библиотеки ИНИОН и ее отделов в 21 институте РАН социально-гуманитарного профиля. Так, в 1991 г. ИНИОН на закупку иностранной литературы было выделено 1 млн. 850 тыс. инвалютных рублей, в 1995 г. – 240 тыс. долл. США, в 2001 г. ИНИОН получил от РФФИ лишь 120 тыс. долл., что обеспечило подписку на 473 периодических

издания (в 1991 г. ИНИОН выписывал 2332 периодических издания). Тем не менее за истекшие 10 лет услугами библиотеки пользовались около 350 тыс. человек, объем книговыдачи превысил 12 млн. единиц хранения. Было также организовано свыше 520 выставок литературы.

Библиотечный фонд Института на 1 января 2001 г. составил 13 743 597 единиц хранения, число читателей – 33 223 человека, книговыдача – 1 212 790 единиц. В 2000 г. ИНИОН организовал 52 тематические выставки.

Всего в 2000 г. в Фундаментальной библиотеке ИНИОН работали 564 зарубежных ученых, аспирантов и студентов из 27 государств. Институт поддерживал отношения в области книгообмена с 860 организациями 72 стран, в течение года по этим каналам получено 9811 книг, 14 122 экземпляра журналов, 1604 экземпляра газет и 10 368 единиц mimeографированных документов ООН.

V

Международное сотрудничество. ИНИОН в рамках международных соглашений осуществляет сотрудничество с зарубежными научно-исследовательскими, библиотечными и информационными центрами в области социальных и гуманитарных наук. Наиболее активными и взаимовыгодными оставались контакты с такими традиционными партнерами ИНИОН, как «Дом наук о человеке» (г. Париж, Франция), Федеральный институт восточноевропейских и международных исследований (Германия), Центр исследовательских библиотек (г. Чикаго, США), Центр документации и информации Академии общественных наук Китая (г. Пекин, КНР), Группа исследовательских библиотек (ГИБ, Калифорния, США), Национальный центр искусств им. Индиры Ганди (г. Дели, Индия), книготорговая фирма «Кубон и Загнер» (г. Мюнхен, ФРГ), фирма «Мартинус Найхофф, Восточная Европа» (Нидерланды), информационные центры и библиотеки Беларуси, Украины, Грузии и др.

В ИНИОН действуют два международных научных центра – Центр по изучению проблем европейской безопасности (соглашение с посольством ФРГ) и Франко-российский центр по обще-

ственным и гуманитарным наукам (соглашение с посольством Франции).

Заключая этот краткий анализ деятельности ИНИОН, можно предположить, что ближайшие годы станут для нашего Института переломными. Меняющийся на глазах мир предъявляет нам жесткие требования: или существенная трансформация в научно-информационной деятельности, модернизация главных ее форм и направлений, или постепенное угасание и утеря позиций. Поскольку внешние обстоятельства (прежде всего ситуация в стране) складываются далеко не самым благоприятным образом, рассчитывать нам придется, естественно, в основном на самих себя. В известном смысле это и лучше, так как в экстремальных условиях выживают лишь действительно жизнеспособные организмы. Во всяком случае, руководство Института в полной мере отдает себе отчет в том, вопросы какого масштаба и какой сложности придется и приходится решать сегодня и завтра.

В.А. Глухов, Л.В. Шемберко
Основные этапы создания
Автоматизированной информационной
системы ИНИОН РАН*

История автоматизации информационных процессов в стране началась фактически в конце 60-х гг. прошлого века, когда крупные информационные центры и библиотеки страны приступили к созданию единой общегосударственной системы научно-технической информации, основанной на использовании машинных методов в процессах поиска, обработки, размножения, выдачи и передачи на расстояние информационных материалов. Более четверти века прошло с тех пор, как началась разработка Автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АИСОН), цели и задачи создания которой подробно описаны в работах академика В.А. Виноградова (4–7).

Успех создания такой крупной информационной системы массового обслуживания, какой предстояло стать АИСОН, зависел от множества факторов – организационных, материально-технических, кадровых. Для того, чтобы система функционировала на оптимальном уровне, необходимо было создать, так сказать, коллективный разум, обеспечивавший не только творческий, но и демократический стиль управления и принятия решений по разработке системы. Формой его реализации стал Совет главного конструктора, который возглавил кандидат физ.-мат. наук В.Р. Хисамутдинов. По своей природе АИСОН – это плод совместных усилий большого коллектива специалистов, умеющих работать в команде, способных принимать нестан-

* Глухов В.А., Шемберко Л.В. Основные этапы создания Автоматизированной информационной системы ИНИОН РАН // Формирование современной информационно-библиотечной среды: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Б.С. Елепов; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2004. – С. 19–38.

дартные решения, находить оптимальный вариант в условиях ограниченного времени и недостаточных ресурсов – исследователей, библиографов, предметизаторов, лингвистов, инженеров, программистов. Огромный вклад в создание системы на разных этапах ее развития внесли: Л.В. Алексеева, В.А. Архангельская, С.В. Базарнова, М.А. Боровик, С.К. Виленская, Б.П. Гинзбург, В.А. Глинский, А.Л. Горин, И.Я. Госин, С.А. Горбань, В.М. Гусев, М.П. Данилов, В.Г. Зайцев, Н.П. Жарова, Н.И. Косиченко, И.Ф. Куренной, Л.Б. Косова, С.Н. Ласунов, Р.Р. Мдивани, И.Л. Михалько, М.А. Никуличева, С.А. Пищальников, В.И. Плющев, Е.П. Положихина, А.Б. Родионов, Е.И. Серебряная, А.И. Слива, М.Н. Смирнова, Л.Н. Тарасов, С.О. Шевцова, Л.В. Шемберко, А.В. Шершова, М.Б. Шнайдерман и многие другие.

Основные этапы развития АИСОИ можно свести к следующим:

- первый этап – разработка концепции интегральной информационной системы, обследование и анализ традиционных информационных процессов, определение требований к системе, ее структуры и функций (15, 23);

- второй этап – проектирование первой очереди системы, определение целей и задач системы, подготовка техно-рабочего проекта (решения по общесистемным и технологическим процессам, а также техническим, программным и лингвистическим средствам);

- третий этап – опытная эксплуатация пускового комплекса АИСОИ и переход к промышленной эксплуатации ее отдельных подсистем;

- четвертый этап – совершенствование системы на основе сетевых принципов и переход к построению сети автоматизированных центров научной информации по общественным наукам (САЦНИОН);

- пятый этап – выход на международный уровень и создание Автоматизированной информационной системы Международной информационной системы по общественным наукам (АИС МИСОИ) на принципах кооперации и разделения труда;

- шестой этап – модернизация АИСОИ на основе новых технических средств и новых технологий;

- седьмой этап – переход на использование интернет-технологий.

Проектирование системы осуществлялось на основе структурного подхода путем выделения из ее состава функциональных технологических подсистем с подробным описанием входов, выходов, функций и алгоритмов функционирования каждой подсистемы (комплектования, обработки информации, подготовки и выпуска информационных изданий, справочно-информационного обслуживания), обеспечивающих решение следующих важнейших задач:

- ввод, хранение и редактирование информации с использованием расширенных алфавитов (прописные, строчные буквы, диакритические знаки), необходимых для подсистемы подготовки информационных изданий;

- выпуск каталожных карточек для алфавитного и предметного каталогов библиотеки ИНИОН с библиографическими описаниями (БО) документов до этапа содержательной обработки (СО), включая процессы классифицирования и индексирования документов;

- обработка, хранение и ведение различных видов документов (многотомных и периодических изданий, монографий, статей, рефератов и рецензий и пр.);

- ввод БО документа на этапе комплектования с последующей его коррекцией;

- устранение дублирования БО при содержательной обработке (СО) политематических документов, представляющих интерес для специалистов различных отраслей;

- объединение БО и СО при переходе документа из подсистемы обработки в другие подсистемы;

- дистанционный ввод данных и их коррекция в подсистеме обработки, в том числе смешанных текстов на русском и национальных языках;

- систематизация документов в подсистеме подготовки изданий с помощью иерархических многофасетных рубрикаторов ИНИОН;

- автоматическое составление предметных указателей к информационным изданиям на основе указателей роли и указателей связи, использованных при индексировании документов (18);

- формирование баз данных различного типа для подсистемы справочно-информационного обслуживания и организация

поиска информации в пакетном и диалоговом (в том числе и удаленном) режимах.

Особенностью АИСОН является то, что система создавалась прежде всего для решения задач крупного информационного центра (24, 28). Вместе с тем в состав ИНИОН входила и входит Фундаментальная библиотека по общественным наукам. Однако часть чисто библиотечных задач не была включена в состав первоочередных на начальном этапе разработки (3). Создание автоматизированной информационной системы было ориентировано прежде всего на решение трех основных задач – обеспечение автоматизированной обработки литературы, поступающей в фонды Библиотеки ИНИОН и ее филиалов (в том числе ее каталогизацию), подготовку и выпуск библиографических указателей литературы (текущих и ретроспективных) и повышение эффективности справочно-информационного обслуживания.

Анализ основных задач системы, рынка технических и программных средств того времени позволил сделать вывод о необходимости оригинальной разработки значительной части программного обеспечения АИСОН и создания комплекса лингвистических средств для их реализации.

Следует отметить, что с самого начала был выбран оптимальный подход к сочетанию заимствованного и собственного программного обеспечения. Так, система управления базами данных MINISIS была получена от международной организации International Development Research Center (Канада). Программистам ИНИОН пришлось выполнить огромный объем работ по адаптации «чужих» программ к конкретным условиям и требованиям ИНИОН. Это относится и к программам сортировки для кириллицы и латиницы, и к необходимости русификации системных сообщений, команд меню и т.п. Оригинальные программы ввода данных и подготовки информации для библиографических указателей были написаны программистами ИНИОН; программы вывода сначала на фотонаборном автомате «Дигисет-40 T2», а в дальнейшем на лазерном принтере были получены от американской фирмы «Larc Computing Inc.» и адаптированы под потребности ИНИОН.

Основное внимание при разработке программного обеспечения системы было уделено так называемой буферной базе

данных, на основе которой реализуются функции технологических подсистем (21). Программные средства этой базы данных обеспечивают ввод и коррекцию данных в расширенных алфавитах (прописные и строчные буквы, диакритические символы, специальные знаки), а также формирование выходных файлов, предназначенных для обработки в подсистемах подготовки изданий и поиска. Буферная база данных позволяет осуществлять пофрагментный ввод описаний документов, обеспечивая логически раздельный доступ к ним в зависимости от статуса пользователя, а также извлечение и соединение фрагментов в библиографическую запись в специальном процессоре – сумматоре, в результате работы которого порождаются выходные потоки документов, поступающие для обработки в другие подсистемы.

Функции буферной базы данных были реализованы с помощью специально разработанного программного обеспечения, которое представляет собой иерархическую систему программ, состоящую из трех программных уровней: диалогового монитора, обрабатывающих блоков-исполнителей, системы управления базами данных (СУБД). Диалоговый монитор обеспечивает интерактивный доступ (в том числе удаленный) человека к буферной базе данных, причем порядок и логика диалога управляются специальными файлами-сценариями в зависимости от ответов человека. Диалоговый монитор может вызывать обрабатывающие блоки-исполнители, имена которых указываются в сценарии и являются элементами языка описания сценариев, а обрабатывающие блоки-исполнители в свою очередь могут обращаться к СУБД, запрашивая операции поиска, чтения, записи и др.

Документы, поступающие в подсистемы издания и поиска, выбираются из буферной базы данных по мере их накопления в ней и обрабатываются конверторами, программами выборки-сортировки, составления предметного указателя и программой формирования библиографических указателей.

В соответствии с требованиями к комплексу средств вычислительной техники в качестве основы технического обеспечения системы первоначально была выбрана ЭВМ ЕС-1055М. В дальнейшем вся обработка и поиск информации были перенесены на семейство мини-ЭВМ Hewlett-Packard (серии 2 и 3).

С помощью технических средств системы осуществлялись все операции, связанные с автоматизированной подготовкой

изданий: запись информационных массивов на магнитные ленты, их ввод в фотонаборный автомат, вывод информации в виде фотогранок, химическая и механическая обработка и передача подготовленных фотогранок в полиграфическое подразделение для печати. На рубеже 90-х гг. был написан комплекс программ для вывода оригинал-макетов библиографических указателей и каталожных карточек для лазерных принтеров.

Для реализации подсистемы справочно-информационного обслуживания (СИО) были выбраны программные пакеты «Поиск-4» и «Поиск-4М» (прототипы программ CDS/ISIS и MINISIS), ориентированные на ЭВМ различного типа. Подсистема СИО была предназначена для целенаправленного и оперативного обеспечения потребителей информацией по общественным наукам независимо от их территориальной удаленности. Причем на первых этапах развития АИСОН были реализованы два основных вида справочно-информационного обслуживания: 1) избирательное распространение информации (ИРИ) по постоянным запросам абонентов или стандартным (типовым) профилям системы в пакетном режиме обработки информации; и 2) ретроспективный поиск информации по разовым запросам в режиме локального и удаленного доступа к базам данных (2).

Разработка оригинального программного обеспечения АИСОН преследовала цель максимально приблизить систему к человеку, то есть упростить общение человека с ЭВМ. На основе опыта работы с пусковым комплексом АИСОН был проведен анализ человеческих затрат при работе с автоматизированной системой и сделаны следующие выводы: 1) наиболее критическим звеном в системе является подсистема обработки, от эффективности функционирования которой зависит работа всей системы; 2) эффективность функционирования подсистемы обработки определяется удобством работы персонала с этой подсистемой (эргономичностью технологии и программного обеспечения), а также наличием разветвленного контроля за работой системы.

С самого начала разработки АИСОН особое внимание уделялось комплексу лингвистических средств. Следует отметить, что языковая совместимость отдельных функциональных подсистем АИСОН основана на использовании единых лингвистических средств для индексирования и поиска информа-

ции, автоматизированной подготовки изданий, описания информационных потребностей пользователей системы и т.д. Центральное место в системе лингвистического обеспечения (ЛО) принадлежит информационно-поисковым языкам (ИПЯ), которые используются как средство классифицирования и индексирования (смыслового кодирования информации), содержащейся в документах и запросах. В соответствии с концепцией построения лингвистического обеспечения АИСОН помимо рубрикатора системы в его состав вошла система информационно-поисковых тезаурусов (ИПТ), включающая отраслевые и тематические ИПТ и базовый тезаурус (19). На первых этапах развития системы основное внимание было уделено разработке списков нормализованной лексики (СНЛ), включающих дескрипторы и их синонимы – важнейшей части ИПТ.

При разработке системы ИПТ АИСОН необходимо было решить сложные проблемы, связанные как с обработкой многоязычного потока документов, так и со спецификой общественных наук, в первую очередь с особенностями понятийных и терминологических систем в различных языках, наличием различных научных школ, направлений, течений. Кроме того, необходимо было разработать грамматические средства, предназначенные для описания содержания политематических и многоаспектных документов, а также для автоматического формирования предметных указателей к информационным изданиям.

Все лингвистические средства по мере их готовности должны вводиться в специально созданную лингвистическую базу данных (ЛБД), обеспечивавшую ведение рубрикаторов и тезаурусов, автоматическое формирование указателей к ним (алфавитного, систематического, пермутационного), составление словарей лексических пересечений двух и более отраслевых списков нормализованной лексики, а также словарей так называемой ядерной лексики с указанием вхождения определенных лексических единиц в базовый тезаурус и др. (8).

Была также разработана система автоматического контроля за использованием лингвистических средств при содержательной обработке документов с целью обеспечения полного соответствия результатов индексирования текущей версии ЛО при вводе документов в систему, автоматического внесения исправлений, а также проверки синтаксической правильности за-

полнения полей предмашинного формата и выполнения формальных правил, касающиеся использования знаков препинания, пробелов, спецзнаков и пр.

Для создания эффективной системы автоматизированного поиска был проведен ряд научных исследований, в ходе которых необходимо было определить основные категории потребителей информации и выявить их информационные потребности (ИП); обеспечить формирование поисковых баз данных, ориентированных на отраслевой и политематический поиск информации; разработать принципы индексирования информационных запросов и методы формирования поисковых профилей ИРИ; определить наиболее эффективные стратегии поиска информации в различных режимах; предусмотреть возможность выдачи информации в различных форматах; организовать гибкую систему обратной связи с потребителями.

Исследования, проведенные в ходе проектирования и внедрения АИСОН, показали, что круг потребителей информации в области социальных и гуманитарных наук чрезвычайно широк. Однако на первых этапах функционирования системы он был ограничен прежде всего коллективными потребителями информации. К ним относились научно-исследовательские коллективы академических институтов и других научных учреждений, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений, государственные и партийные органы, общественные организации. Следует отметить, что определение категорий потребителей было особенно необходимо для установления приоритета в информационном обеспечении при различных видах обслуживания.

Изучение информационных потребностей в области социальных и гуманитарных наук позволило объединить их в три основные группы: 1) глобальные ИП, связанные с решением проблем и задач, назревших в ходе развития науки, дисциплины, отрасли; 2) потребности, связанные с решением локальных научных проблем и производственных задач в каждой отдельной стране, группе стран или регионе (макроинформационные); 3) потребности, связанные с решением частных проблем и задач, стоящих перед отдельными коллективами, проблемными группами и индивидуальными потребителями информации (микроинформационные).

На первых этапах развития АИСОН для поиска библиографической информации по запросам различных категорий потребителей формировалась централизованная база данных (ЦБД), содержащая описания документов по следующим отраслям общественных наук: экономике, демографии, философии, социологии, научному коммунизму. Для повышения скорости поиска в режиме диалога было предусмотрено создание трех инвертированных массивов, обеспечивающих быстрый подбор описаний документов по фамилиям авторов, кодам рубрик, дескрипторам (ключевым словам) или их комбинациям.

Пусковой комплекс АИСОН был сдан в производственную эксплуатацию в ноябре 1980 г. В его рамках были автоматизированы процессы обработки информации, подготовки библиографических указателей литературы по экономике, демографии, философии и социологии, ретроспективного поиска и избирательного распространения информации, подготовки баз данных на магнитных лентах. В начальный период основное внимание обращалось на автоматизацию подготовки ежемесячных библиографических указателей литературы. При этом были решены проблемы ввода информации на разных языках народов мира, основанных на латинском и кириллическом алфавитах (совокупный набор составлял более 250 различных знаков). Главным здесь было то, что удалось решить проблему ввода символов с диакритическими знаками со стандартных клавиатур дисплеев, а в последующем, и с клавиатур персональных компьютеров.

Параллельно начали создаваться библиографические базы данных, которые стали доступны как локальным, так и удаленным пользователям. Первые в стране сеансы удаленного доступа к базам данных ИНИОН были продемонстрированы из фойе Дома ученых АН СССР во время Общего собрания Академии наук в декабре 1979 г.

В течение 1982–1984 гг. был проведен комплекс научно-исследовательских, методических, проектных и научно-организационных работ, направленных на развитие и совершенствование системы, существенно укрепилась ее материально-техническая база. В 1983 г. Президиум АН СССР утвердил технический проект, а в июне 1984 г. – рабочий проект АИСОН. В этих документах отражены принципиально новые решения и

подходы к созданию системы в целом и отдельных ее подсистем, в основе функционирования которых была положена единая (поточная) технология, призванная обеспечить одноразовую обработку информации на различных языках для ее многоаспектного и многоразового использования. Важная особенность разработанной информационной технологии заключалась в организации раздельного ввода документов с рабочих мест каталогизаторов и библиографов на основе разработанных сценариев диалога с ЭВМ, ориентированных на ввод различных видов документов, поступающих в фонды библиотеки ИНИОН.

К концу 1985 г. был реализован выпуск всех библиографических указателей литературы (более 30 ежемесячно) в автоматизированном режиме. Ежедневный ввод информации достиг 1 тыс. записей.

Анализ результатов эксплуатации в период 1981–1984 гг. пускового комплекса АИСОН, объем баз данных которой превысил 230 тыс. документов, позволил сделать вывод о возможности дальнейшего развития системы и создании САЦНИОН – сети взаимодействующих автоматизированных информационных систем ряда организаций: ИНИОН, учреждений Секции общественных наук Президиума АН СССР, центров научной информации по общественным наукам академий наук союзных республик, региональных центров, вузов и других учреждений (26). Предполагалось, что в организационном плане сеть должна иметь иерархическую радиальную структуру, центром которой должен быть ИНИОН – головной орган САЦНИОН с мощным вычислительным центром коллективного пользования, оснащенным различной терминальной аппаратурой.

Некоторые информационные центры по общественным наукам, например, Институт востоковедения АН СССР, информационные центры академий наук Эстонской и Латвийской ССР, кроме терминальной аппаратуры имели и собственные ЭВМ. В республиканских информационных центрах на основе ЭВМ и локальных сетей абонентских пунктов начали создаваться региональные подсети САЦНИОН.

Однако помимо этого необходимо было собрать точные сведения о потенциальных потребителях информации, их количестве, распределении по отраслям знания, уровне подготовки для самостоятельного использования АИСОН и телекоммуни-

кационных сетей и др. Без этих сведений невозможно было оценить требуемую пропускную способность каналов связи, количество необходимых абонентских пунктов, их загрузку и принять решение об организационной структуре сети. Кроме того, необходимо было разработать специальную систему управления, позволяющую следить за использованием вычислительных ресурсов, осуществлять сбор и обработку различных статистических данных, планировать загрузку оборудования, проводить обучение информационных посредников.

Если на первых этапах создания АИСОН основное внимание уделялось самой системе (техническому, программному и лингвистическому обеспечению), то на этапе построения САЦНИОН требовался глубокий анализ и оценка того, что дает потребителям информационная система и в каком направлении надо ее развивать, чтобы информация оказалась действительно полезной (25). Помимо этого необходимо было решить и большой комплекс задач, связанных с обучением пользователей, повышением уровня их компьютерной грамотности.

Организации-участницы САЦНИОН были разбиты на три группы в зависимости от приоритетности доступа к базам данных АИСОН и особенностям взаимодействия с головным органом сети. К первой группе коллективных пользователей были отнесены центральные учреждения и ведомства союзного значения и институты Секции общественных наук Президиума АН СССР, причем в некоторых из них создавались свои локальные автоматизированные системы и банки данных. Вторую группу участников САЦНИОН составили центры научной информации по общественным наукам республиканских академий наук и региональные информационные центры (Ленинградский, Северокавказский, Уральский, Новосибирский, Дальневосточный). В третью группу участников САЦНИОН вошли высшие учебные заведения и информационные органы министерств и ведомств. Только в Москве было около 40 организаций, имеющих доступ к информационным ресурсам ИНИОН по обычным телефонным линиям связи, так и по специальным выделенным каналам. Среди организаций, которые постоянно или в экспериментальном режиме стали работать с АИСОН, следует выделить Институт США и Канады, Институт социологических исследований, Институт мировой экономики и международных отношений,

Институт Латинской Америки, Институт экономики мировой социалистической системы, Институт востоковедения, а также исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Московский физико-технический институт, Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований (ВНИИСИ), Международный научно-исследовательский институт проблем управления, Институт атомной энергии им. И.В. Курчатова, центры научной информации по общественным наукам академий наук Белоруссии, Латвии, Украины и Эстонии. Во всех этих организациях были организованы абонентские пункты, связанные с АИСОН обычными телефонными каналами.

К концу 1985 г. свыше 130 удаленных пользователей (организаций), имели телекоммуникационный доступ к АИСОН. Среди них центры научной информации по общественным наукам академий наук союзных республик, которые проводили информационный поиск в базах данных АИСОН из различных городов страны – Риги, Таллина, Минска, Тбилиси, Алма-Аты, а также Саратова, Свердловска, Новосибирска.

Перспективная задача по развитию АИСОН была связана с ее выходом на международный уровень и создания АИС МИСОН, концепция которой была одобрена Советом МИСОН еще в 1977 г. Сложность разработки системы обуславливалась тем, что в странах-членах МИСОН автоматизированные информационные системы в области общественных наук находились на различных уровнях развития, использовались различные технические средства, программное и лингвистическое обеспечение, обработка и ввод информации осуществлялся на национальных языках. С учетом этого в основу концепции АИС МИСОН был положен принцип децентрализованной подготовки и ввода данных, централизованное создание сводных информационных массивов и использование баз данных всеми участниками системы (29).

Телекоммуникационная связь ИНИОН с национальными органами АИС МИСОН осуществлялась через национальный центр автоматизированного обмена информацией СССР – ВНИИПАС. Первый успешный эксперимент дистанционной передачи информации по общественным наукам между ИНИОН и Центром научной информации Болгарской академии наук (ЦНИ БАН) был проведен в 1980 г. С конца 1981 г. в ЧССР бы-

ли проведены эксперименты по поиску информации с использованием магнитных лент, получаемых от ИНИОН, а в 1983 г. начат поиск информации в базах данных АИС МИСОН по каналу связи в режиме диалога.

Совместная работа специалистов в течение 1980–1984 гг. завершилась подготовкой согласованного варианта технико-рабочего проекта АИС МИСОН, в соответствии с которым началось поэтапное внедрение системы на принципах кооперации усилий и разделения труда. Пришлось решить огромный комплекс технических и научно-методологических задач, связанных с выбором технического оборудования, созданием модели разветвленной многоканальной системы передачи данных путем разделения канала связи по времени, проверку и выбор оптимальных скоростей передачи данных, разработкой модели организации связей между отдельными участниками МИСОН, организацией дистанционного ввода документов в базы данных АИСОН, адаптацией программного и лингвистического обеспечения к национальным условиям каждой страны.

В создании АИС МИСОН можно выделить несколько этапов:

- первый этап (1977–1980) – организация совместной научно-исследовательской, проектной, экспериментальной работы стран-участниц МИСОН, начало формирования Централизованного банка данных и обмена библиографической информацией на магнитных лентах;

- второй этап (1980–1985) – организация телекоммуникационной связи между информационными центрами стран-участниц МИСОН и переход к практическому использованию АИС МИСОН для информационного обеспечения потребителей;

- третий этап (1986–1991) – дальнейшее развитие системы в целях создания комплекса совместимых технологических решений и перехода к более высокой степени интеграции деятельности информационных центров стран-участниц по совершенствованию основных подсистем АИС МИСОН (комплектования, обработки и ввода информации, подготовки информационных изданий, справочно-информационного обслуживания, включая обеспечение копиями первоисточников – микрофишами, микрофильмами и ксерокопиями).

В течение второй половины 1980-х гг. информационный поиск информации в режиме телекоммуникационного доступа к базами данных АИСОН осуществлялся из бывших социалистических стран – Болгарии (8 точек), Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии (Братислава и Прага), Монголии, Вьетнама и Кубы, а также из ряда других – ФРГ, Финляндии, Австрии, США. Работы по развитию АИС МИСОН были прекращены после распада СССР.

В течение 15 лет справочно-информационное обслуживание потребителей осуществлялось в двух основных режимах: 1) доступ к базам данных АИСОН осуществлялся в основном в режиме локального или удаленного доступа к базам данных, хранимым на мини-ЭВМ Hewlett-Packard 3000 вычислительного центра ИНИОН. Некоторым пользователям базы данных предоставлялись на магнитных лентах. Весьма важным для справочно-информационного обслуживания в области социальных и гуманитарных наук явилась организация в середине 1980-х гг. доступа к зарубежным базам данных через выделенный в Москве телефонный канал ИНИОН-ВНИИПАС и международный телефонный канал Москва-Вена с коммутационным центром во ВНИИПАС. Например, по международным телефонным каналами стали доступны документальные и фактографические базы данных таких крупных зарубежных центров, располагающих информацией по общественным наукам, как SDC (США), Sharp (Канада), Questel (Франция), Blaise (Великобритания) и др.

Следует отметить, что именно в это время остро стал вопрос о необходимости решения широкого спектра проблем – методологических, технических, технологических, лингвистических и организационно-правовых, связанных с дальнейшим развитием АИСОН в соответствии с комплексным прогнозом на 1986–2005 гг. (16).

В 1987–1990 гг. в ИНИОН активизировались работы по созданию автоматизированной библиотечно-информационной системы. Речь шла о том, чтобы не просто расширить состав подсистем АИСОН, добавив к ним функции автоматизированного комплектования, обслуживания читателей, управления фондами библиотеки, а о совершенствовании всей системы. Было создано новое программное и технологическое обеспечение, которое удалось внедрить лишь частично из-за отсутствия необ-

ходимой техники. Так, начиная с 1983 года и до середины 90-х гг. были разработаны и внедрены локальные подсистемы подписки на отечественную периодику, заказа и покупки отечественной литературы, заказа иностранной литературы, международного книгообмена.

В середине 1990-х началась техническая и технологическая модернизация АИСОН, связанная с широким использованием персональных компьютеров и оптических компакт-дисков (CD-ROM). В 1992 году начаты работы по переводу ретроспективных информационных массивов на CD-ROM. При этом пришлось решить целый комплекс технологических проблем для преобразования данных в структуры, пригодные для записи на оптические диски: 1) провести анализ фактического состояния ретроспективных массивов данных, оценить их физическую сохранность, возможность считывания информации, ее перезаписи и в необходимых случаях – восстановления; 2) изучить изменения, которые произошли за время функционирования системы – структурные изменения, изменения форматов записи, стандартов, инструкций по вводу данных; 3) провести анализ качества обработки документов и ввода их в систему с точки зрения точности выполнения установленных требований, правил и инструкций, осуществить регистрацию всех отклонений с целью последующего их обобщения и принятия решений о коррекции данных доступными программными средствами или ручными методами (22).

Успешное решение многих сложных технологических задач на этом этапе развития АИСОН стало возможным благодаря привлечению к программным разработкам таких специалистов, как А.И. Вислый и С.С. Рубина (МГУ), Н.В. Максимов, О.Л. Голицына, Е.Н. Васина (Российский государственный гуманитарный университет) и П.И. Резниченко (ЦНИИ «Атоминформ»), которые совместно со специалистами ИНИОН создали комплекс программ, обеспечивающих как подготовку данных, так и гибкую систему поиска информации на компакт-дисках (13).

Принятые технологические решения позволили в дальнейшем осуществить интересные международные проекты. Так, по соглашению ИНИОН и Группы научных библиотек – Research Libraries Group (Калифорния, США) было проведено конвертирование данных из внутреннего формата ИНИОН в

формат USMARC, после чего данные были загружены на сервера сети Research Libraries Information Network (RLIN) и стали доступны североамериканским и другим зарубежным пользователям. Этот проект начался в 1993 году и продолжается уже более 10 лет. Сейчас база данных ИНИОН в RLIN, объем которой превышает 1 млн. записей, продолжает пополняться.

Другой пример международного сотрудничества в области автоматизации информационных процессов – это реализация совместного проекта ИНИОН РАН, Академии Эстонии и Библиотеки Хельсинского Университета по созданию библиографической базы данных по финно-угроведению за 70 лет (1917–1987), в ходе выполнения которого было решено огромное количество задач технологического и лингвистического характера (1).

Внедрение новых информационных технологий, начатое в начале 90-х гг. XX в., позволило приступить к обработке ретроспективных и текущих массивов данных и их публикации на компакт-дисках (27). Необходимо отметить, что ИНИОН был одним из первых в стране информационно-библиотечных центров, приступившим к изданию своих баз данных на CD-ROM. Первый диск, содержащий более 150 тысяч записей о поступившей в библиотеку ИНИОН литературе за период 1993–1994 гг., был выпущен в начале 1995 г. В дальнейшем удалось осуществить перенос на новые носители большинства библиографических баз данных АИСОИ (30).

Важное направление развития АИСОИ было связано с созданием фактографических и проблемно-ориентированных баз данных. Предполагалось, что успешная реализация этой задачи станет шагом на пути решения проблемы так называемой «расфасовки» информации в зависимости от потребностей тех или иных научных коллективов, а в будущем – и отдельных потребителей информации. Разработка таких БД сопряжена с решением целого комплекса проблем – организационных, технологических и лингвистических, обусловленных необходимостью определения полноты охвата источников информации, требуемой ретроспективной глубины, выбора периодичности пополнения, определения степени достоверности данных и уровня их агрегирования (17). Первой фактографической БД, разработка которой была завершена в 1983 г., стала база данных персоналий ученых-обществоведов. В ней содержались сведения более чем о

3 тыс. советских и зарубежных ученых, а также библиография их основных работ. Доступ к ней впервые был продемонстрирован сентябре 1983 г. из Киева во время проведения Всемирного конгресса славистов (14).

Период бурных перемен начала 1990-х, связанный с распадом СССР, характеризовался общим спадом практически во всех областях. Чтобы избежать катастрофы и «развала» АИСОН в этот период перестройки, необходимо было найти новые подходы и решения в условиях ограниченных финансовых и материальных ресурсов при значительном сокращении кадрового состава. За четверть века развития АИСОН произошли естественные изменения в структуре и составе баз данных. В середине 1990-х гг. входной поток литературы, отражаемой в базах данных АИСОН, сократился практически в два раза. В настоящее время ежегодный ввод информации составляет около 100 тысяч документов.

Предметно-тематический охват новых поступлений в базы данных АИСОН в годовом объеме характеризуется следующими соотношениями: экономика и демография – 22,5%, история, археология и этнология – 13%, философия, социология и религиоведение – 20,5%, правоведение и политология – 11,5%, науковедение – 9,9%, филологические науки (литературоведение и языкознание) – 23%. При этом информация регионального и страноведческого характера включается в настоящее время в отраслевые базы данных, хотя до 1992 г. формировались БД по отдельным регионам.

Общее число сериальных изданий, обрабатываемых ежегодно в АИСОН, составляет в настоящее время около 3,5 тыс. наименований (из них отечественных – более 500). Языковой охват документов, вводимых в базы данных чрезвычайно широк: информация обрабатывается почти на 140 языках, однако большая часть документов вводится в АИСОН на русском, английском, немецком и французском языках.

К началу 2004 г. общий объем баз данных ИНИОН составил более 3 млн. документов (статей из журналов и сборников, монографий, многотомных изданий, нормативных актов, учебников, материалов конференций авторефератов диссертаций, справочных и библиографических изданий, энциклопедий и словарей, рефератов, рецензий и депонированных рукописей).

Информационная структура АИСОИ представлена различными видами баз данных, обеспечивающими возможность гибкого управления стратегией поиска: сводные (интегрированные), отраслевые, проблемно-ориентированные, специализированные, лингвистические.

Сводные базы данных не пополняются новой информацией и охватывают массив документов по нескольким отраслям социальных и гуманитарных наук, введенных в систему за определенный хронологический период (примерно за два года):

- сводная БД (1993–1995) объемом 241,280 тыс. документов;
- сводная БД (1996–1998) – 271,527 тыс. документов;
- сводная БД (1999–2001) – 267, 825 тыс. документов;
- сводная БД (2002–2003) – 196, 538 тыс. документов.

Эти базы данных чаще всего используются для поиска по запросам политематического характера и запросам с ограничениями на определенный хронологический охват информации.

Отраслевые базы данных, ориентированные на поиск по отраслевым запросам, имеют различную глубину ретроспекции и отражают литературу по нескольким научным направлениям:

- экономика и демография (1991–2003) объемом 237,678 документов ;
- философия и социология (1981–2003) – 303,745 документов;
- история, археология и этнология (1986–2003) – 321,349 документов;
- государство и право (1986–2003) – 163,313 документов;
- языкознание (1986–2003) – 193,166 документов;
- литературоведение (1986–2003) – 235,784 документов;
- науковедение (1986–2003) – 200,499 документов;
- религиоведение (1991–2003) – 46,072 документов.

В системе предусмотрен механизм выделения из структуры отраслевой базы данных информации по отдельным научным направлениям и темам (проблемам) с помощью встроенных в систему поиска лингвистических средств (рубрикаторов и тезаурусов). Например, из базы данных по науковедению можно выделить отдельные подмассивы по экологии и охране окружающей среды, проблемам образования, высшей школы, энергетике.

Проблемно-ориентированные базы данных ИНИОН, объем которых, как правило, не превышает 10 тыс. документов, создавались на основе внутренних информационных ресурсов АИСОН. И хотя они носят экспериментальный характер и разработка технология их формирования еще полностью не завершена, тем не менее они могут использоваться для решения различных научно-исследовательских задач (например, наукометрических) и анализа динамики развития той или иной проблемной области или научного направления. Некоторые проблемно-ориентированные БД доступны только на компакт-дисках (например, базы данных по банковскому делу, страхованию, проблемам миграции), другие – и на сайте ИНИОН в Интернете: «гендерные исследования» (1981–2003), «востоковедение» (1986–1993), «русская культура в мировом контексте», «финно-угроведение.

К числу **специализированных БД** можно отнести базу данных редких книг объемом более 3,8 тыс. документов и базу данных «Трофейная коллекция», содержащую описания почти 1,7 тыс. книг (главным образом на немецком языке), а также базу данных депонированных рукописей объемом около 12 тыс. документов (1994–2003).

Для повышения оперативности доступа потребителей к информации о новых поступлениях в фонды Библиотеки ИНИОН, в 2000 г. начато формирование электронного каталога книг по упрощенной схеме обработки (с рубриками предметного каталога, но без аннотирования и индексирования дескрипторами и ключевыми словами). Общий объем этого массива превышает в настоящее время 75,3 тыс. документов.

Лингвистические базы данных содержат следующие лингвистические средства, используемые при обработке и поиске информации:

- рубрикатор ИНИОН (более 4,9 тыс. рубрик);
- тезаурус по правоведению (свыше 3500 дескрипторов, 8 тыс. терминов);
- тезаурус по экономике и демографии (2974 дескриптора, 5 тыс. терминов);
- тезаурус по философии (2831 дескрипторов, 3,2 тыс. терминов);

– тезаурус по социологии (2026 дескрипторов, 2,3 тыс. терминов);

– тезаурус по гендерным исследованиям (1881 дескриптор, 3,5 тыс. терминов).

В ближайшее время планируется завершить работы по созданию информационно-поисковых тезаурусов по политологии, науковедению, истории, археологии и этнографии и языкознанию, а также приступить к разработке тезаурусов по литературоведению и религиоведению.

Современный этап развития АИСОН неразрывно связан с ее техническим перевооружением и подключением ИНИОН к сети Интернет в конце 1990-х гг. В начале 1998 г. библиографические базы данных стали доступны на сайте ИНИОН (<http://www.inion.ru>).

Одной из новых технологий, получивших интенсивное развитие в это время, стала электронная доставка документов (ЭДД), позволяющая многократно повысить оперативность обслуживания и обеспечить доступ практически к любому запрашиваемому документу. Ее успешное внедрение в АИСОН создало реальную основу для более качественного информационного обеспечения различных категорий потребителей информации по социальным и гуманитарным наукам (12).

В ИНИОН электронная доставка документов стала внедряться с 1996 г. Большое влияние на развитие этой услуги оказал известный специалист Н.Я. Бирман, проживающий сейчас в США (32). Первыми клиентами и партнерами созданной в ИНИОН службы ЭДД стали Зональная научная библиотека Саратовского государственного университета и ГПНТБ СО РАН. Сейчас эта служба изготавливает ежегодно около 10 тысяч электронных копий по заказам своих клиентов – центральных и региональных библиотек, а также индивидуальных потребителей информации. Электронные копии документов, архив которых в настоящее время превышает 40 тыс. единиц, наряду с собственными электронными изданиями ИНИОН легли в основу электронной библиотеки ИНИОН (9–11).

В 2002 году ИНИОН стал готовить и издавать на сайте Научной электронной библиотеки (<http://elibrary.ru>) 10 серий своих реферативных журналов и 14 реферативно-аналитических периодических изданий. Помимо текущих выпусков этих изданий про-

должается электронная обработка изданий, вышедших в 1990-е гг. Кроме того, подготовлен для публикации архив из 300 электронных книг, изданных ИНИОН за последние несколько лет.

Изменения, происходящие в сфере информационных технологий и развития библиотечно-информационных систем отражают тенденции дальнейшей информатизации общества в целом и ИНИОН, в частности (20). Они неразрывно связаны с развитием компьютерной техники и телекоммуникационных технологий, лавинообразным увеличением объема электронных информационных ресурсов, ростом количества потребителей информации, имеющих к ним доступ через сеть Интернет, развитием служб электронной доставки документов, созданием ретроспективных электронных библиотечных архивов и Web-архивов, значительно расширяющих общее электронное поле библиотек и информационных центров.

При этом наиболее важной задачей является не просто оперативный и максимально полный отбор, обработка и поиск информации по наиболее актуальным направлениям исследований в области социальных и гуманитарных наук, не только оптимальное сочетание новых электронных разработок и традиционных информационно-библиотечных процессов, но и переход на качественно новый – аналитический уровень развития АИСОН. Это возможно лишь при постоянном внедрении современных информационных технологий и прежде всего Web-технологий нового поколения (семантических), основанных на языке XML, технологий интеграции неоднородных информационных ресурсов, информационном мониторинге больших информационных массивов с применением контент-анализа и др. Для этого необходимо:

- увеличение информационного потенциала системы за счет широкого использования внешних информационных ресурсов (31);

- развитие высокоэффективных процессов обработки информации различных видов – прежде всего полнотекстовой, статистической и фактографической;

- внедрение новых технологий, обеспечивающих переработку, анализ и синтез больших объемов информации (обзорной, аналитической и пр.);

- развитие коммуникационных процессов.

Дальнейшее развитие больших информационных систем массового обслуживания, к которым можно отнести и АИСОН, должно быть ориентировано и на повышение эффективности всех информационных процессов.

Литература

1. Березин Ф.М., Виноградов В.А., Хисамутдинов В.Р. Библиография по уралстике: итоги международного сотрудничества // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1990. – № 1. – С. 5–20.
2. Бирзович В.Л., Мдивани Р.Р., Шемберко Л.В. Совершенствование справочно-информационного обслуживания на основе баз данных по общественным наукам // Вопросы информационной теории и практики. – М.: ВИНТИ, 1985, № 52. – С. 64–81.
3. Виленская С.К. Предметный каталог ИНИОН и проблемы автоматизации // Развитие научной информации по общественным наукам в условиях перестройки. – М., 1988. – Ч. 2. – С. 85–93.
4. Виноградов В.А. Новые направления в развитии социальных наук в России и их информационное обеспечение. – М., 1995. – Вып. 10. – С. 5–15.
5. Виноградов В.А. Мой XX век. Воспоминания. – М.: Калан, 2003. – 416 с.
6. Виноградов В.А. Общественные науки и информация. – М.: Наука, 1978. – 263 с.
7. Виноградов В.А., Габровская С., Хисамутдинов В.Р. Состояние и перспективы автоматизированной информационной системы МИСОН. – М.: ИНИОН АН СССР, 1984. – 35 с.
8. Глинский В.А., Данилов М.П., Чернозатонская Е.В. Автоматизированное ведение лингвистических средств АИСОН // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1990. – Вып. 4. – С. 65–79.
9. Глухов В.А., Голицына О.Л., Максимов, Н.В. Электронные библиотеки. Организация, технология и средства доступа // НТИ. Сер. 1, Организация и методика информ. работы. – М., 2000. – № 10. – С. 1–8.
10. Глухов В.А., Лаврик О.Л. Распределенные электронные библиотеки // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 2000. – Вып. 16. – С. 65–76.
11. Глухов В.А., Лаврик О.Л. Традиционные и электронные библиотеки: проблемы взаимодействия // Информационные ресурсы России. – М., 2002. – № 1/2. – С. 10–22.
12. Глухов В.А., Лаврик О.Л. Электронная доставка документов. – М.: ИНИОН РАН, 1999. – 132 с.
13. Голицына О.Л., Максимов Н.В. Человеко-машинный информационный поиск в документальных базах данных // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1996. – Вып. 12. – С. 107–117.

14. Горская Е.К., Плюшев В.И. База данных персоналий ученых-обществоведов в Автоматизированной информационной системе ИНИОН // Вопросы информационной теории и практики. – М.: ВИНТИ, 1985, № 52. – С. 89–94.
15. Госин И.Я., Смирнова М.Н., Тарасов Л.Н. Унификация библиографического описания: принципы и реализация в ИАИС ИНИОН АН СССР // Всесоюзное совещание по проблемам автоматизации информационных процессов в области общественных наук: (Методические материалы) / АН СССР ИНИОН. – М., 1979. – С. 132–141.
16. Информационная служба в СССР по общественным наукам в двадцатилетней перспективе. Комплексный прогноз на 1986–2005 гг. – М.: ИНИОН РАН, 1983. – 159 с.
17. Косиченко Н.И., Косова Л.Б. Состояние и перспективы развития фактографических баз данных по общественным наукам // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1990. – Вып. 3. – С. 45–50.
18. Косова Л.Б., Мдивани Р.Р., Шемберко Л.В. Автоматизированная подготовка предметных указателей с управляемой структурой // Вопросы информационной теории и практики. – М.: ВИНТИ, 1985, № 50. – С. 62–77.
19. Мдивани Р.Р., Глинский В.А. Лингвистическое обеспечение Автоматизированной системы научной информации по общественным наукам: состав и структура // Вопросы информационной теории и практики. – М.: ВИНТИ, 1985, № 52. – С. 37–55.
20. Пивоваров Ю.С. Роль ИНИОН РАН в информационном обеспечении социальных и гуманитарных наук в России // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 2001. – Вып. 17. – С. 7–17.
21. Родионов А.Б. Программное обеспечение Автоматизированной информационной системы по общественным наукам // Вопросы информационной теории и практики. – М.: ВИНТИ, 1985, № 52. – С. 56–63.
22. Смирнова М.Н., Шершова А.В., Шнайдерман М.Б. Ретроспективные библиографические указатели на основе баз данных: проблемы информационно-технологического обеспечения // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1997. – Вып. 13. – С. 95–110.
23. Тарасов Л.Н., Госин И.Я., Смирнова М.Н. Обследование объекта автоматизации при проектировании ИАИС ИНИОН АН СССР: принципы и методы // Всесоюзное совещание по проблемам автоматизации информационных процессов в области общественных наук: (Методические материалы) / АН СССР ИНИОН. – М., 1979. – Ч.1. – С. 87–93.
24. Хисамутдинов В.Р. ИНИОН РАН как крупный автоматизированный информационный центр по социальным и гуманитарным проблемам // Развитие научной информации в области социальных и гуманитарных наук. – М., 1994. – С. 31–38.
25. Хисамутдинов В.Р. Комплексные проблемы автоматизации информационных процессов в области общественных наук / АН СССР. ИНИОН. – М.: ИНИОН АН СССР, 1988. – 14 с.

-
26. Хисамутдинов В.Р. Концепция и состояние работ по развитию сети автоматизированных центров научной информации по общественным наукам // Вопросы информационной технологии первой очереди ГАСНТИ. – М., 1987. – Ч. 1. – С. 31–33.
 27. Хисамутдинов В.Р. Новые информационные продукты и услуги Института научной информации по общественным наукам РАН // НТИ. Сер. 1, Организация и методика информ. работы. – М., 1998. – № 11. – С. 36–38.
 28. Хисамутдинов В.Р. Проблемы создания крупной автоматизированной информационно-библиотечной системы и сети по общественным наукам (современное состояние, перспективы развития) // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1989. – Вып. 1. – С. 94–111.
 29. Хисамутдинов В.Р. Создание АИС МИСОН – важнейшее научное направление развития системы // Международная информационная система по общественным наукам социалистических стран. – М., 1986. – С. 137–152.
 30. Шемберко Л.В., Верченев Л.Н. Каталог библиографических баз данных по общественным наукам / АН СССР. ИНИОН. – М.: ИНИОН, 1990. – 45 с.
 31. Шемберко Л.В., Глухов В.А. Доступ к внешним информационным ресурсам по социальным и гуманитарным наукам // НТИ. Сер. 1, Организация и методика информ. работы. – М., 2000. – № 7. – С. 10–23.
 32. Электронное копирование и обмен научными публикациями: опыт российско-американского сотрудничества / Бирман Н.Я., Глухов В.А., Лаврик О.Л., Хисамутдинов В.Р. и др. // 6th International Seminar «Scientific and Technical Information in Central and Eastern Europe», Zakopane, September 1–3, 1997. – 1997. – P. 57–65.

Ю.С. Пивоваров
***О результатах информационно-аналитических
и теоретических исследований
проблем культурологии в ИНИОН РАН****

1. Культурология – новое междисциплинарное направление социальных и гуманитарных исследований. Она относительно недавно вошла в перечень учебных дисциплин Государственного образовательного стандарта. Сегодня изучается в большинстве вузов страны. Первая кафедра создана в МГТУ им. Н.Э. Баумана в 1990 г. Первое научное подразделение в системе Академии наук – в том же году в Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН). ВАК также включил культурологию в номенклатуру научных специальностей. В нашей стране уже не один десяток докторов и кандидатов культурологии.

2. Культурологическая тематика является одним из важнейших направлений научно-информационной и научно-исследовательской деятельности ИНИОН с начала 90-х годов. Это было обусловлено глубокими социальными трансформациями, происходившими в России. Кардинальное изменение ментальных и

* 10 апреля 2007 г. директор ИНИОН РАН академик Ю.С. Пивоваров выступил на заседании Президиума РАН с научным сообщением «О результатах информационно-аналитических и теоретических исследований проблем культурологии в ИНИОН РАН». В фойе 2-го этажа здания Президиума РАН на Ленинском проспекте, д. 14, была развернута книжная выставка из фондов Фундаментальной библиотеки ИНИОН. На выставке были представлены выпущенные в рамках культурологической программы ИНИОН издания серий «Лики культуры», «Российские Пропилеи», «Книга света», «Культурология. XX век», «Summa culturologiae», «Humanitas», «Зерно вечности», «Письмена времени».

Публикуются тезисы выступления Ю.С. Пивоварова, впервые размещенные на веб-сайте ИНИОН РАН: <http://www.inion.ru>

общественных ориентаций, слом прежних духовных представлений породили потребность в переосмыслении культурно-цивилизационной идентичности России.

3. Реализация культурологической программы стала возможной благодаря научно-информационной школе ИНИОН. Другим ключевым условием ее осуществления была консолидация научных усилий ряда академических институтов (Института всеобщей истории, Института мировой литературы, Института философии и др.). Программа имела три основных направления.

Первое – создание энциклопедических и справочных изданий, представляющих собой качественно новый уровень информационно-аналитической деятельности; это, в свою очередь, предполагало решение двух задач – теоретическое исследование нового поля гуманитарного знания и информационное обеспечение научного и образовательного процессов в сфере культурологии.

Второе – перевод и комментирование трудов зарубежных классиков культурологической мысли, переиздание отечественных раритетов, введение в научный оборот трудов ведущих современных российских исследователей.

Третье – адаптация культурологического знания к уровню и потребностям студенческой аудитории.

4. На сегодняшний день результаты реализации культурологической программы таковы. В научных издательствах Москвы и Санкт-Петербурга нами выпущено около 150 книг классиков мировой и отечественной культурологии, а также современных исследователей. Из них 12 томов – это энциклопедии, антологии, справочники, словари, лексиконы. Работа российских ученых XIX–XX вв. представляют собой примерно треть всех изданных книг (20 авторов работают или работали в РАН). Среди зарубежных классиков следует выделить несколько абсолютно первоклассных имен: М. Вебер, К. Манхейм, Э. Трёльч, Г. Зиммель, П. Тиллих, Я. Буркхардт, Э. Кассирер, М. Фуко, В. Дильтей, Э. Жильсон, Р. Арон, Т. Адорно, П. Рикёр, Н. Элиас, К. Леви-Стросс, Ж. Маритен, Р. Бультман, Б. Малиновский, К. Гирц, Л. Уайт, А. Крёбер. Все эти книги выходят в рамках восьми научных серий: «Лики культуры», «Российские Пропилеи», «Книга света», «Культурология. XX век», «Summa culturologiae», «Зерно вечности», «Humanitas», «Письмена времени».

Кроме того, в основном для системы высшего образования, нуждающейся в оперативной культурологической информации, вот уже более пятнадцати лет готовится дайджест «Культурология» (подписное периодическое издание, выходящее 4 раза в год), а также с 1990 г. ежегодник «Человек: Образ и сущность». Разумеется, идет и традиционная исследовательская работа: публикуются статьи и монографии.

5. Происхождение термина «культурология» восходит к работам американского антрополога Лесли Уайта (1900–1975 гг.). Он выделил культурологию как самостоятельную науку в комплексе социально-гуманитарных наук. Своими корнями культурология уходит в антропологию, этнологию, социологию, лингвистику, семиотику, психологию и др.

Основной категорией культурологии является понятие «культура». Его определения разнообразны: от простого противопоставления природе до дефиниции культуры как исторически определенного уровня развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженного в типах организации жизни и деятельности людей. Культура трактуется и как способ духовного освоения действительности на основе системы ценностей, и как развертывание творческой деятельности человека, направленной на поиск смысла бытия. Если попытаться упорядочить весь ряд дефиниций культуры, получится обобщенная культурологическая концепция, отражающая разные этапы становления культуры и ее осмысления.

Еще одно важнейшее свойство культуры заключается в том, что именно она является универсальным основанием для самоидентификации общества и человека, осознания коллективом и его членами своей индивидуальности, маркирования себя, различения «своих» и «чужих».

6. Несмотря на существенную роль традиций, сохраняющих культуру в ее неизменной специфичности, она по своей природе – весьма динамична. В ее развитии можно выделить несколько типов формирования и изменения:

1) культурогенез – порождение новых культурных форм и возникновение новых культурных систем;

2) трансформация культурных форм – процессы их модернизации, прогрессивного развития, деградации, вплоть до исчезновения;

3) наследование традиций – трансляция и преемственность социального опыта, позволяющее осуществлять воспроизводство культуры;

4) культурная диффузия – процессы пространственно-временного распространения культурных образцов, их заимствования и внедрения в иные культурные системы;

7. Основными компонентами предмета культурологии являются:

1) онтология культуры – многообразие ее определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров;

2) гносеология культуры – основания культурологического знания и его место в системе наук, внутренняя структура и методология;

3) анализ форм социальной организации, регуляции и коммуникации, познания, кумуляции и трансляции социального опыта;

4) культурная семантика: представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры, механизмах культурной коммуникации;

5) антропология культуры: представления о личностных параметрах культуры, о человеке как «производителе» и «потребителе» культуры;

6) социология культуры: представления о социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры, о культуре как системе «правил игры» и технологий социального взаимодействия;

7) социальная динамика культуры: представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем;

8) историческая динамика культуры: представления об эволюции форм социокультурной организации;

9) прикладные аспекты культурологии: представления о культурной политике, функциях культурных институтов.

8. Трудности становления культурологии вызваны прежде всего сложностью, многоплановостью понятия культуры. Существует множество типов понимания культурологии. Однако среди этого многообразия можно выделить три основных подхода:

1) культурология рассматривается как комплекс дисциплин, изучающих культуру в ее историческом развитии и соци-

альном функционировании, в результате чего создается система знаний о культуре;

2) культурология трактуется как раздел дисциплин, изучающих культуру. Например, культурология как философия культуры претендует на ее понимание в целом, в общем. Существует и прямопротивоположная позиция, согласно которой она есть раздел философии культуры, изучающий проблему многообразия культур (типологизация, систематизация знания о культуре). В этом случае возможно отождествление с культурологией культурантропологии, а также выделение философской культурологии как науки о смыслах и значениях, взятых в их целостности по отношению к определенному региону или периоду времени;

3) культурология квалифицируется как самостоятельная научная дисциплина. Это предполагает определение предмета и метода исследования, места культурологии в системе социально-гуманитарного знания.

9. Чем для науки является реализация программы культурологических исследований, ведущаяся учеными РАН и высшей школы? В XVIII в. французские энциклопедисты вырабатывали новый тип научного знания и мышления. В конечном счете, все это структурировалось в Энциклопедии. Понимая существенное различие в масштабе решаемых задач, следует, тем не менее, указать на типологическую схожесть. Сегодня закладываются основы нового гуманитарного и социального знания.

Старое, традиционное знание (при всех его достижениях) нуждается в серьезном пересмотре. Теперь мы отчетливо понимаем, как глубоко заблуждалась прежняя наука относительно природы общества и перспектив его развития. Она «делала ставку» на борьбу, противоречия, насилие (акцентировала все это). Оказалось же, что высокоорганизованные общества (культуры) находят силы и умение преодолевать это и достигать консенсуса, согласия. Одну из главных ролей играют здесь механизмы культуры.

10. Весьма значима также культурология для преодоления европоцентристских (западоцентристских) подходов в социально-гуманитарной науке. Именно культурология дает научное обоснование существования множества самостоятельных и поразному развивающихся культур. Этот вывод особенно важен в

эпоху глобализации, которая, не в последнюю очередь, является попыткой вестернизации (американизации) и, тем самым, унификации культурно дифференцированного мира.

11. К чему ведет утверждение культурологии в системе современного социально-гуманитарного знания? К примеру, в социальной теории, как уже говорилось, акцент переносится с темы дестабилизации общества и утопических о нем представлений к теме консолидации и консенсуса, к теме «управляемого конфликта». В исторической науке повышенное внимание уделяется цивилизационному подходу. В политической науке и правоведении – теме возможности переноса институтов одной культуры в другую. И т.д.

12. В общем и целом культурология как новая отрасль знания необходима для адекватного цивилизационного и мировоззренческого самоопределения России в современном мире и выработки стратегии ее социального развития в XXI в. В этом и есть основное значение дальнейших культурологических исследований.

Об авторах

Алексеева Клавдия Павловна (3 января 1920, с. Куженкино Бологовского района Ленинградской обл., – 19 декабря 2004, Москва), теоретик и практик отечественного библиотекостроения. Окончила Московский государственный библиотечный институт (1954). В ФБОН с 1936 г. В 1953–76 гг. – ученый секретарь ФБОН – ИНИОН.

Березин Федор Михайлович (10 мая 1930, д. Никитинская Устьянского р-на Архангельской обл., – 2 мая 2003, Москва), специалист в области общего языкознания и истории русского и европейского языкознания. Окончил Московский городской педагогический институт иностранных языков им. М. Тореца (1955). Кандидат филологических наук (1961), доктор филологических наук (1971), профессор (1972). В ИНИОН с 1972 г. Под его руководством в ИНИОН создана система информационных изданий по языкознанию.

Виленская Софья Константиновна (26 мая 1918, Екатеринослав (Днепропетровск), – 9 июня 2000, Москва), библиограф, специалист в области информационно-поисковых языков. Окончила Институт истории, философии и литературы в Москве. Кандидат исторических наук (1949). В 1959–2000 гг. работала в ФБОН – ИНИОН. Автор реализованной в ИНИОН концепции системного подхода к построению предметного каталога. Основные научные труды по проблемам предметизации и информационно-поисковым языкам.

Виноградов Владимир Алексеевич (р. 2 июля 1921, Казань), специалист в области экономической истории России и зарубежных стран, организатор научно-информационной деятельности в области общественных наук. Окончил Московский

государственный институт международных отношений (1948). Кандидат экономических наук (1954), доктор экономических наук (1965). Член-корреспондент АН СССР (1966), действительный член АН СССР (1984), действительный член РАН (1991). Лауреат Государственной премии СССР (1982). В 1972–98 гг. директор ИНИОН. С 1998 г. – советник РАН. Внес вклад в разработку теории и практики информации в области общественных наук, организацию первых информационных центров по общественным наукам в академиях наук союзных республик и странах Восточной Европы. Под его руководством ИНИОН стал научно-информационным центром международного значения.

Гапочка Марлен Павлович (26 ноября 1931, Москва – 23 мая 2003, Москва), философ. Окончил философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (1954). Кандидат философских наук (1962). В 1973–97 гг. – заместитель директора ИНИОН по научной работе. Основные научные труды в области истории философии, исторического материализма, научного коммунизма.

Глухов Виктор Алексеевич (р. 11 ноября 1960, Москва), специалист в области автоматизации информационно-библиотечных процессов. Окончил Московский государственный историко-архивный институт (1983). Кандидат технических наук (2000). В ИНИОН с 1983 г. С 2003 г. – заместитель директора по научной работе, руководитель Фундаментальной библиотеки. Основные научные труды по автоматизации информационно-библиотечных процессов и организации доступа к национальным и зарубежным информационным ресурсам.

Иванов Дмитрий Дмитриевич (29 сентября (10 октября) 1896, Ростов Ярославской губ., – 29 марта 1980, Москва), теоретик и практик отечественного библиотековедения и библиографоведения. Окончил историко-филологический факультет МГУ (1918). В 1922–75 гг. работал в системе Библиотеки Социалистической академии общественных наук – Комакадемии – ФБОН – ИНИОН. В 1940–1943 гг. – и.о. директора, в 1943–1949 гг. – директор ФБОН. Внес значительный вклад в исследование теории научной библиотеки, научно-вспомогательной ретроспективной библиографии, в обоснование взаимосвязей

науки, библиотеки, библиографии, превращение ФБОН в одну из ведущих научных библиотек страны.

Кричевский Григорий Григорьевич (8 (21) марта 1910, Самара, – 15 октября 1989, Москва) специалист в области библиографоведения. Окончил исторический факультет МГУ. Кандидат исторических наук (1973). В системе Библиотеки Комкадемии – ФБОН – ИНИОН с 1931 г. Внес разносторонний вклад в отечественное библиографоведение. Автор работ по зарубежной библиографии, редактор ряда библиографических справочников по иностранной литературе.

Кузнецова Софья Иосифовна (р. 1 января 1923., Витебск), специалист в области востоковедения и африканистики. Окончила исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (1949). Кандидат исторических наук (1950), доктор исторических наук (1972). С 1954 г. в системе ФБОН – ИНИОН. В 1970–88 гг. заведовала Отделом стран Азии и Африки ИНИОН. Главный редактор серии «Востоковедение и африканистика» реферативного журнала «Новая зарубежная литература по социальным и гуманитарным наукам». Основные научные труды по социальной структуре африканского города.

Пивоваров Юрий Сергеевич (р. 25 апреля 1950, Москва), специалист в области истории и политической науки. Окончил Московский государственный институт международных отношений (1972). Кандидат исторических наук (1981), доктор политических наук (1995). Член-корреспондент РАН (1997), действительный член РАН (2006). С 1998 г. – директор ИНИОН РАН. Под его руководством в сложных условиях конца 1990-х – начала 2000-х гг. проведена работа по совершенствованию библиотечной инфраструктуры и традиционной системы информационных изданий, а также превращению ИНИОН в центр междисциплинарных исследований и дискуссий. Основные труды в области истории общественно-политической мысли и политической культуры России XIX–XX вв., истории Германии, теории и методологии социальных и гуманитарных наук.

Симон Константин Романович (4 (16) августа 1887, Москва – 1 июля 1966, Москва), специалист в области библиографоведения и библиотековедения. Окончил историко-филологический факультет МГУ (1911). Доктор исторических наук (1965). В 1939–66 гг. работал в ФБОН. Один из основоположников отечественной школы исторической библиографии. Основные труды по зарубежной библиографии.

Скворцов Лев Владимирович (р. 30 марта 1931, пос. Молочное Вологодской обл.), специалист в области социальной философии и истории философии. Окончил философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (1954). Кандидат философских наук (1958), доктор философских наук (1968), профессор (1974). С 1988 г. – заместитель директора ИНИОН по научной работе. Основные труды в области истории философии, социальной философии, культурологии.

Трофимов Лев Владимирович (25 декабря 1884 (6 января 1885), Моршанск Тамбовской губ., – 31 октября 1958, Москва), библиотековед, библиотечный деятель, педагог. Окончил физико-математический факультет Московского университета (1911). В 1925–1934 гг. – ученый секретарь Библиотеки Коммунистической академии. С 1940 г. заведовал сектором научной систематизации литературы в ФБОН. В годы Великой Отечественной войны руководил ее филиалом в Ташкенте, организованным для обслуживания эвакуированных академических институтов. Основные научные труды по работе научных библиотек, проблемам методики каталогизации, истории ФБОН.

Хадиаров Гектор Гомерович (28 марта 1936, Кутаиси – 17 февраля 2007, Москва), специалист в области автоматизации информационных процессов, организации информационного обеспечения научных исследований. Окончил Военно-морское техническое училище в Кронштадте (1955) и Военную артиллерийскую академию им. М.И. Калинина в Ленинграде (1966). Кандидат технических наук (1973). Работал в ИНИОН в 1987–2007 гг. Внес вклад в развитие Автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АИСОН).

Хисамутдинов Вильям Ризатдинович (21 октября 1930, Томск – 27 сентября 1999, Москва), специалист по комплексным проблемам автоматизации в области социальных и гуманитарных наук. Окончил физический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (1954). Кандидат физико-математических наук (1972). В ИНИОН с 1975 г. Под его руководством создана Автоматизированная информационная система по общественным наукам (АИСОН).

Ходош Инесса Александровна (15 августа 1922, Минск – 29 апреля 1995, Москва), историк, библиограф, библиотековед, организатор информационно-библиотечной деятельности. Окончила исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (1946). Кандидат исторических наук (1955). В системе ФБОН – ИНИОН с 1953 по 1987 г. С 1967 г. – заместитель директора ФБОН. После смерти В.И. Шункова временно исполняла обязанности директора ФБОН. С 7 февраля 1969 по 19 февраля 1970 г. временно исполняла обязанности директора ИНИОН. В 1970–1987 гг. – заместитель директора ИНИОН. Основные научные труды по вопросам библиографического обслуживания.

Шемберко Людмила Винцентовна, (р. 18 ноября 1942 г., Свердловск), специалист в области разработки и использования информационных систем. Окончила филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (1966). В ИНИОН с 1973 г. Основные научные труды по информационному обслуживанию в области социальных и гуманитарных наук, стратегии информационного поиска.

Шунков Виктор Иванович (19 апреля (1 мая) 1900 г., Кузнецк, ныне Кемеровской обл., – 10 ноября 1967, Москва), историк, библиограф, библиотечный деятель. Учился на историко-филологическом факультете Томского государственного университета (1918–1922) и факультете общественных наук Московского университета (1922–25). Доктор исторических наук (1954). Член-корреспондент АН СССР (1962). Лауреат Государственной премии СССР (1973, посмертно). В 1949–67 гг. – директор ФБОН. Обосновывал особую роль библиотек в области социальных и гуманитарных наук. Был одним из инициаторов

создания Института научной информации по общественным наукам. Создал в ФБОН первую экспериментальную группу по реферированию общественно-политической литературы. Основные труды по истории крестьянской колонизации и краеведению Сибири, археографии, источниковедению, библиографии и библиотечному делу.

**90 ЛЕТ СЛУЖЕНИЯ НАУКЕ:
К юбилеям Фундаментальной библиотеки общественных
наук и Института научной информации по общественным
наукам РАН**

Составители:
*Юрий Юрьевич Черный,
Надежда Юрьевна Соколова,
Людмила Васильевна Юрченкова*

Компьютерная верстка
В.Б. Сумерова

Гигиеническое заключение
№77.99.6.953.П.5008.8.99 от 23.08.1999 г.

Подписано к печати 20/І – 2009 г.

Формат 60х90/16 Бум.офсетная № 1

Печать офсетная Цена свободная

Усл.печ.л. 18,5 Уч.-изд.л. 14,4

Тираж 600 экз. Заказ № 47

Институт научной информации по общественным наукам РАН,

Нахимовский пр-кт, д. 51/21 Москва, В-418, ГСП-7, 117997

Отдел маркетинга и распространения информационных изданий:

Тел. /Факс 8(499) 134–0396

E-mail: inion@bk.ru

Отпечатано по гранкам ИНИОН РАН

ООО "Амирит"

410004. Саратовская обл., г. Саратов,

ул. Чернышевского, д. 88, литера У