

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

**Россия и Латинская Америка:
взаимодействие в контексте
меняющегося миропорядка**

Коллективная монография

Под редакцией
А.В. Кузнецова, П.П. Яковлева

Москва
2022

УДК: 327, 339

ББК 65, 66

Р 76

Рецензенты:

член-корр. РАН В.М. Давыдов, д-р полит. наук Д.В. Ефременко

Россия и Латинская Америка: взаимодействие в условиях меняющегося миропорядка : коллективная монография / под ред. А.В. Кузнецова, П.П. Яковлева. – Москва : ИНИОН РАН, 2022. – 133 с.

Коллективная монография, подготовленная в ИНИОН РАН в рамках исследовательского проекта № 22-28-01298 «Продвижение российской продукции высоких переделов на рынки стран Латинской Америки: возможности и риски постковидного периода», финансируемого Российским научным фондом, посвящена анализу опыта, современного состояния и перспектив развития политических, торгово-экономических и военно-технических отношений Российской Федерации с латиноамериканскими государствами. Авторы рассматривают связи РФ как в целом с регионом, так и с отдельными странами. Издание адресовано специалистам-международникам.

ISBN 978-5-248-01054-7

DOI: 10.31249/B978-5-248-0154-7.2022.00.00

УДК: 327, 339

ББК 65, 66

ISBN 978-5-248-01054-7

© ФГБУН Институт научной информации

по общественным наукам РАН, 2022

© Коллектив авторов, 2022

INSTITUTE OF SCIENTIFIC INFORMATION FOR SOCIAL
SCIENCES OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

Russia and Latin America: Interaction in the Context of a Changing World Order

The collective monograph

Edited by
A.V. Kuznetsov, P.P. Yakovlev

Moscow
2022

Peer-reviewers:

corresponding member of the RAS Vladimir Davydov
Dr.Sc. (politics) Dmitri Efremenko

Russia and Latin America: Interaction in the Context of a Changing World Order : the collective monograph / ed. by A.V. Kuznetsov, P.P. Yakovlev. – Moscow : INION, 2022. – 133 p.

The collective monograph prepared at the Institute of Scientific Information for Social Sciences within the framework of the research project No. 22-28-01298 “Promotion of Russian products of high redistribution to the markets of Latin America: opportunities and risks of the post-Covid period”, funded by the Russian Science Foundation, is devoted to the analysis of the experience, current state and prospects for the development of political, trade, economic and military-technical relations of the Russian Federation with Latin American states. The authors consider the relations of the Russian Federation both with the region as a whole and with individual countries. The publication is addressed to specialists in international affairs.

ISBN 978-5-248-01054-7

DOI: 10.31249/B978-5-248-0154-7.2022.00.00

ISBN 978-5-248-01054-7

© INION RAN, 2022

© Authors, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЙСКО-ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ ТРЕК (в жанре введения) (Яковлев П.П.)	7
РАЗДЕЛ 1. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ РОССИЙСКО-ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	16
1.1. Россия и Латинская Америка: отношения в диалоге Юг – Юг (Яковлев П.П.)	16
1.2. Прямые инвестиции в Латинской Америке: есть ли потенциал у российских компаний? (Кузнецов А.В.)	36
1.3. Военно-технические связи стран ЛКА с СССР и РФ: преемственность и перемены (Пятаков А.Н.)	45
1.4. Регионы Российской Федерации в торговле со странами Латинской Америки (Чувычкина И.А.)	55
1.5. Конкуренция транснациональных корпораций на латиноамериканских рынках: вызовы для России (Никулин К.А.)	68
РАЗДЕЛ 2. СТРАНОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДВУСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА	81
2.1. Россия и Бразилия: традиционные и новые сферы деловых связей (Яковлев П.П.)	81
2.2. Россия и Аргентина: дileммы стратегического партнерства (Яковлева Н.М.)	100
2.3. Российско-кубинское торгово-экономическое сотрудничество: тенденции и возможности (Николаева Л.Б.)	114
ЗАКЛЮЧЕНИЕ (Кузнецов А.В.)	129

CONTENTS

RUSSIAN-LATIN AMERICAN TRACK (In the Genre of Introduction) (Yakovlev P.P.)	7
PART 1. REGIONAL CONTEXT OF RUSSIAN-LATIN AMERICAN COOPERATION	16
1.1. Russia and Latin America: Relations in the South-South Dialogue (Yakovlev P.P.).....	16
1.2. Direct Investment in Latin America: Do Russian Companies Have Potential? (Kuznetsov A.V.)	36
1.3. Military-Technical Relations of the LCA Countries with the USSR and Russian Federation: Continuity and Changes (Pyatakov A.N.).....	45
1.4. Regions of the Russian Federation in trade with the countries of Latin America (Chuvychkina I.A.)	55
1.5. Competition of Transnational Corporations in Latin American Markets: Challenges for Russia (Nikulin K.A.) ..	68
PART 2. COUNTRY SPECIFICS OF BILATERAL COOPERATION	81
2.1. Russia and Brazil: Traditional and New Areas of Business Liaisons (Yakovlev P.P.).....	81
2.2. Russia and Argentina: Dilemmas of Strategic Partnership (Yakovleva N.M.).....	100
2.3. Russian-Cuban Trade and Economic Cooperation: Trends and Opportunities (Nikolaeva L.B.)	114
CONCLUSION (Kuznetsov A.V.)	129

РОССИЙСКО-ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ ТРЕК (в жанре введения)

В результате согласованных усилий политического руководства России и государств Латинской Америки (или Латино-Карибской Америки – ЛКА) в конце первого и начале второго десятилетий текущего столетия отношения РФ с рядом латиноамериканских стран стали все чаще определяться термином стратегическое партнерство, что нашло свое отражение (и закрепление) в двусторонних межгосударственных документах и было призвано артикулировать новый, более зрелый и продвинутый характер российско-латиноамериканского сотрудничества на международной арене¹. Подтверждением этому явилось подписание лидерами России и Аргентины в апреле 2015 г. Совместной российско-аргентинской декларации о всеобъемлющем стратегическом партнерстве².

Переводя свои двусторонние отношения на стратегический уровень, стороны, как правило, предполагают, что в основе их крепнущего политического и экономического взаимодействия лежит близость (или совпадение) базовых, фундаментальных национальных интересов и что перед партнерами стоят схожие и взаимосвязанные задачи, для решения которых критически необходимы благоприятный междуна-

¹ Давыдов В.М. Стратегическое партнерство в контексте российско-латиноамериканских отношений // Вестник Российской академии наук. – 2016. – № 4. – С. 304–316.

² Яковлева Н.М. Россия и Аргентина на пути к всеобъемлющему стратегическому партнерству // Латинская Америка. – 2015. – № 9. – С. 31–43.

родный климат, стабильная и спокойная обстановка в мире. Формулируя суть стратегического партнерства предельно лаконично, можно констатировать, что это такое межгосударственное сотрудничество, которое без жестких союзнических связок и некомфортных взаимных обязательств обеспечивает партнерам возможность объединить усилия ради успешного решения действительно важных внутренних и международных задач.

К началу третьего десятилетия XXI в. Россия поддерживала дипломатические отношения со всеми 33 независимыми государствами ЛКА – никогда прежде такого не было. В данной связи можно констатировать, что латиноамериканский акцент во внешней политике Москвы стал весьма заметным. В ходе регулярных политических и дипломатических контактов официальные представители России подчеркивали, что Латинская Америка являлась самоценным направлением внешней политики Москвы. В российском руководстве исходили из того, что интересам РФ отвечает сильный, политически сплоченный и экономически устойчивый латиноамериканский регион, способный «придать существующему миропорядку большую предсказуемость и стабильность»³. Думается, эти подходы адекватно отразили стратегическое видение Москвы главного вектора развития всего комплекса отношений Российской Федерации с латиноамериканскими партнерами.

Вместе с тем, оставаясь на почве реальности и называя вещи своими именами, следует признать, что двусторонние связи с целым рядом центральноамериканских и карибских государств носили и все еще носят скорее формальный характер, не наполнены реальным торгово-экономическим и политическим содержанием. В одних случаях отношения в течение длительного времени сохраняли сравнительно «низ-

³ Щетинин А.В. Латинская Америка – неизменно важное направление внешней политики России // Латинская Америка. – 2019. – № 7. – С. 42.

кий профиль», в других – откровенно топтались на месте, несмотря на периодические заклинания с обеих сторон о «больших перспективах» и «огромном потенциале». Однако погоду в российско-латиноамериканских отношениях делает взаимодействие с другой группой стран. Состав этой группы не остается неизменным, в нее могут входить новые государства, сотрудничество с которыми по тем или иным причинам приобретает особый характер и неординарный масштаб, получает статус стратегического партнерства. Такой тип отношений характеризует связи РФ с Аргентиной, Бразилией, Венесуэлой, Кубой, Никарагуа, Перу и Эквадором. На разных направлениях сравнительно далеко продвинулось взаимодействие с Боливией, Гайаной, Мексикой, Парагваем, Перу, Чили, рядом других стран⁴. Как видим, латиноамериканский компонент во внешних связях России стал достаточно весомым.

Накопленный опыт политico-дипломатического и торгово-экономического взаимодействия РФ с государствами ЛКА позволяет утверждать, что триггером сближения России и стран Латинской Америки в первые десятилетия текущего века послужила экономическая взаимодополняемость, разделляемая сторонами заинтересованность в диверсификации внешних связей. Указанные факторы лежали в основе сравнительно динамичного роста российско-латиноамериканской торговли в период 2001–2013 гг. В указанные годы объем торгового оборота между РФ и ЛКА вырос в 3,2 раза и вплотную приблизился к отметке в 19 млрд долл. При этом российский экспорт на рынки стран региона рос опережаю-

⁴ Яковлев П.П. Геополитический разворот стран Латинской Америки // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 7. – С. 55–66; Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка в новой геополитической реальности // Латинская Америка. – 2014. – № 10. – С. 4–17.

щими темпами, увеличился в 5,3 раза и в 2013 г. превысил 10,6 млрд долл.⁵

Важно и то, что в рамках стратегического партнерства российские предприятия получили во многом уникальную возможность участия в процессах регионализации и глобализации латиноамериканской экономики, приобретали дополнительный опыт международного предпринимательства в условиях жесткой конкуренции. Такой опыт для отечественных производителей, перед которыми стоит задача более широкого выхода на мировые рынки с несырьевой продукцией, критически необходим⁶.

Весьма существенен и политико-географический контур российско-латиноамериканского сотрудничества. Нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что отношения стратегического партнерства Российской Федерации и ряда стран Латинской Америки формировались на ближайших геополитических и геоэкономических рубежах Соединенных Штатов. В данной связи нужно заметить следующее: несмотря на сравнительную растянутость во времени процесса налаживания зрелого взаимодействия РФ с государствами ЛКА, подлинный прорыв в этих отношениях произошел в ходе поездки президента В.В. Путина на Кубу, в Никарагуа, Аргентину и Бразилию (июль 2014 г.) и его встреч с лидерами большинства южноамериканских стран в дни работы бразильского саммита БРИКС. По оценке зарубежных экспертов, эта поездка российского президента стала для Вашингтона неприятным геополитическим сюрпризом, свидетельством серьез-

⁵ ITC. Trade map. Trade statistics for international business development. – URL: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nypm=1||15|643||TOTAL||2|1|1|1|2|1|1|1 (дата обращения: 01.11.2022).

⁶ Яковлев П.П. Россия – Латинская Америка: стратегия прорыва на рынки несырьевой продукции // Латинская Америка. – 2017. – № 12. – С. 15–28.

ных подвижек, неотвратимо происходивших на пространстве к югу от Рио-Гранде⁷.

Поступательное развитие российско-латиноамериканского сотрудничества в середине и второй половине 2010-х годов столкнулось со сложностями, вызовами и рисками, которые оказались в состоянии не только затормозить реализацию намеченных планов, но и в ряде случаев «похоронить» казавшиеся привлекательными совместные инициативы. Анализируя природу таких явлений, можно констатировать, что они возникли под воздействием как внешних (международных), так и внутренних (национальных) факторов.

К первым следует отнести, прежде всего, имевшее место в 2014–2016 гг. почти тотальное ухудшение глобальной экономической конъюнктуры для экспортёров сырьевых товаров и продовольствия, к числу которых принадлежит Россия и подавляющее большинство латиноамериканских государств. По подсчетам экспертов компании Bloomberg, в октябре 2015 г. уровень мировых цен на многие commodities был самым низким с 1999 г., что объяснялось замедлением экономического роста в Китае и других развивающихся азиатских странах, а также последствиями кризисных явлений в Европе и Японии. В результате в период 2011–2015 гг. цены на нефть упали (в среднем) на 46%, на природный газ – на 82, никель – 59, алюминий – 54, медь – 41, кофе – 61, сахар – 58, пшеницу – 56, соевое масло – 52, кукурузу – на 32%⁸.

Внешние шоки вошли в резонанс с внутренними проблемами, главной из которых стал материальный и моральный износ той модели социально-экономического развития, которая функционировала в государствах ЛКА в 2003–2012 гг. (в период так называемого «золотого десятилетия») и обеспечи-

⁷ Milosevich-Juaristi M. Rusia en América Latina: repercusiones para España // Real Instituto Elcano. Documento de Trabajo 02/2019. – Madrid, Marzo 2019.

⁸ Bloomberg Commodity Index (BCOM). October 2015. – URL: <http://www.bloomberg.com/> (дата обращения: 01.11.2022).

вала им сравнительно динамичное увеличение основных макроэкономических показателей. По данным Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), совокупный ВВП региона в 2015 г. сократился на 0,7%, а экспорт – на 14%. Если учесть, что в 2013–2014 гг. упали не только цены, но уменьшались и физические объемы вывоза товаров (соответственно, на 3 и 0,4%), то можно говорить не об изолированном случае, а о сложившейся негативной тенденции⁹. В числе государств, в максимальной степени пострадавших от кризисных потрясений тех лет, оказались крупнейшие стратегические партнеры России в регионе: Аргентина, Бразилия, Венесуэла.

Определенные вызовы и риски для российско-латиноамериканского стратегического взаимодействия возникли и в политической сфере, поскольку некоторые главы латиноамериканских государств, с которыми у российских властей сложились особенно доверительные отношения, либо утратили власть в результате очередных выборов (Кристина Фернандес де Киршнер в Аргентине), либо, как Дилма Руссефф, попали под сильнейший прессинг оппозиции, добившейся отставки бразильского президента¹⁰. В сложной ситуации оказался и венесуэльский лидер Николас Мадуро, чьи шансы на то, чтобы в условиях относительно невысоких цен на нефть распутать тугой узел финансово-экономических проблем сократились, как шагреневая кожа¹¹.

В зоне турбулентности оказалась и российская экономика. Как и в ЛКА, в России практически «вышла из строя» та мо-

⁹ CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 5, 20 de octubre de 2015. – URL: <http://www.cepal.org/es/print/34391> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁰ Яковлева Н.М. Латинская Америка: президентская власть и оппозиция в XXI в. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – Том 11. – № 3. – С. 166–184.

¹¹ Семенов В.Л. Изменится ли экономический курс Венесуэлы? // Латинская Америка. – 2014. – № 11. – С. 40–50.

дель роста, которая оформилась в «тучные годы» беспрецедентно высоких цен на углеводороды. Импульсы динамичного хозяйственного роста во многом были погашены досадными макроэкономическими просчетами, общей антимодернизионной атмосферой широко разрекламированной «стабильности» (на деле – до боли знакомым застоем) и главное – крайне неблагоприятной внешней конъюнктурой. В 2015 г. (по разным оценкам) российский ВВП сократился на 2,3–3,7%, а в последующие годы отечественная экономика демонстрировала темпы роста существенно ниже среднемировых¹².

Обвал котировок на глобальном нефтегазовом рынке в середине 2010-х годов не только больно задел финансовые интересы Российской Федерации, резко сократив поступления в бюджет, но и обнажил ключевые институциональные и структурные слабости отечественного хозяйства, продемонстрировал его уязвимость перед лицом внешних и внутренних вызовов, хуже того – выявил отсутствие взвешенной и четко артикулированной долгосрочной социально-экономической стратегии.

Наконец, именно в этот период в политике России и ведущих государств ЛКА произошел знаковый геоэкономический разворот в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона. Для РФ он выражался в выдвижении концепции «Большого евразийского партнерства» и в практическом дипломатическом курсе (приоритетного характера) на интенсификацию связей с Китаем и другими азиатскими странами с целью формирования Большого евразийского политического и экономического пространства. На эту тему, в частности, с середины 2010-х годов многократно высказывался президент В.В. Путин, включая его речь (в

¹² ВВП России по годам: 1991–2019. – URL: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (дата обращения: 01.11.2022).

форме видеобращения) на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2020 г.¹³

Для стран Латинской Америки «поворот к Азии» материализовался, прежде всего, в беспрецедентном увеличении торговых и инвестиционных связей с КНР. Это не могло не сказаться на отношениях с другими внешнеэкономическими партнерами, включая Россию, которые на ряде направлений очевидно уступали агрессивным китайским конкурентам.

Таким образом, в условиях глобальной турбулентности синхронно сложившиеся тренды социально-экономического развития Латинской Америки и России, а также их обновленные геоэкономические ориентиры и приоритеты, объективно не способствовали развитию и продвижению вперед российско-латиноамериканского стратегического партнерства, которое перешло в нынешнюю фазу и принимало все более декларативный характер. Данное обстоятельство не могло не вызывать обоснованного беспокойства тех представителей политического и экономического истеблишмента обеих сторон, которые учитывали непрекращающую геостратегическую значимость отношений РФ и ЛКА и видели необходимость известной ревизии и актуализации механизмов двустороннего сотрудничества.

Однако в указанные планы вмешались «черные лебеди» – трудно предсказуемые факторы, внесшие кардинальные изменения в геоэкономическую и geopolитическую обстановку и послужившие триггером процесса переформатирования мирового порядка. Речь идет о пандемии коронавируса COVID-19 и российской специальной военной операции (СВО) на Украине¹⁴. Разумеется, развитие российско-

¹³ 75-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. 22 сентября 2020 года. – URL: www.kremlin.ru/events/president/news/64074 (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁴ Яковлев П.П. Взаимодействие России с латиноамериканскими странами в условиях geopolитического перелома // Актуальные проблемы Европы. – 2022. – № 3 (115). – С. 227–253.

латиноамериканских отношений не осталось в стороне от этих судьбоносных процессов.

* * *

Исследование выполнено в ИНИОН РАН по гранту РНФ № 22-28-01298 «Продвижение российской продукции высоких переделов на рынки стран Латинской Америки: возможности и риски постковидного периода».

РАЗДЕЛ 1. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ РОССИЙСКО-ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

DOI: 10.31249/B978-5-248-0154-7.2022.00.02

1.1. Россия и Латинская Америка: отношения в диалоге Юг – Юг

В числе приоритетных задач, в системном решении которых заинтересованы Российская Федерация и страны Латинской Америки выделяется ощутимое улучшение внутреннего социально-экономического положения на основе структурной модернизации и достижение целей устойчивого развития (ЦУР), разработанных Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 г. в качестве глобального плана обеспечения лучшего будущего для всех государств и народов¹⁵.

Пандемия коронавируса, а затем вспышка российско-украинского вооруженного конфликта, подвергнув сугубому испытанию все человечество, объективно замедлили продвижение к целям устойчивого инклюзивного развития. Вместе с тем, COVID-19 и эскалация украинского кризиса, перевод его в фазу фронтального столкновения, при всех гуманитарных, военно-политических и торгово-экономических издержках, раздвинули границы понимания приоритетной важности совместных действий для решения актуальных ме-

¹⁵ Перспективы устойчивого развития. Апелляция к общемировым и латиноамериканским реалиям / под общ. ред. В.М. Давыдова. – Москва : Весь Мир, 2022.

ждународных проблем. В данном контексте стратегия, направленная на экономическую модернизацию и достижение ЦУР, может быть успешной только при условии радикального повышения эффективности межгосударственного взаимодействия, включая и сотрудничество России со странами Латинской Америки.

Россия и глобальный Юг

Политический и торгово-экономический разворот Российской Федерации от Запада, по существу, означает закрепление уже начавшегося несколько лет назад стратегического поворота Москвы на Восток и на Юг, к государствам так называемого глобального Юга, представляющего «мировое большинство»¹⁶.

На фоне тотальных проблем с государствами западного мира России необходимо опереться на страны, не участвующие в антироссийских санкциях. Отсюда – курс на форсированное сближение с Азией, ставший, похоже, альфой и омегой внешней политики Москвы. Однако такая резкая смена вектора внешних связей несет неизбежные риски. Перефразируя высказывание верховного представителя Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозепа Борреля, можно констатировать, что российские власти «поменяли западный сад на южные джунгли»¹⁷.

Проблема в том, что не во всех азиатских странах Россию ждут. Поэтому поворот на Восток нужно «разбавлять» ди-

¹⁶ Яковлев П.П. Глобальный Юг: концептуальные подходы и социально-экономические процессы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 6–27.

¹⁷ European Diplomatic Academy: Opening remarks by High Representative Josep Borrell at the inauguration of the pilot programme. – 13.10.2022. – URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/european-diplomatic-academy-opening-remarks-high-representative-josep-borrell-inauguration_en (дата обращения: 01.11.2022).

пломатической и торгово-экономической активностью в других регионах глобального Юга, включая Латинскую Америку. Без этого внешнеэкономический контур наших связей будет ограниченным, а geopolитическая субъектность Российской Федерации окажется неполной.

Необходимо учитывать, что, разворачивая фокус своей международной деятельности в сторону глобального Юга, Москва ускоряет движение в очень специфические регионы, каждый из которых обладает собственными (подчас уникальными) историческими традициями, особенностями дипломатических и деловых коммуникаций, специфическими торговыми и экономическими интересами. Далеко не случайно в последние годы политические деятели и аналитики все чаще обращаются к концепции «азиатских ценностей» (в том числе: авторитарность, иерархичность, корпоративность, ритуализация, парохиальность и др.), усматривая в них ключ к экономическим успехам Китая и целого ряда других государств Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии¹⁸. При этом Россия воспринимается многими на Востоке как европейская страна с имперским шлейфом. В определенном смысле мир развивающихся стран – это действительно «джунгли», если под этим понимать труднопроходимые или слабо освоенные пространства. В реальности глобальный Юг является собой макровселенную, которая сплетена из противоречий и рассеяна конкурирующими зонами влияния¹⁹.

Отдельно стоит рассмотреть место и роль Китая на пространстве глобального Юга. Причем следует учитывать, что усиление восточного вектора внешнеэкономических связей РФ таит в себе риск обернуться заменой технологической

¹⁸ Аслолов К. Азиатские ценности как дорога к прогрессу. – 07.04.2017. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/aziatskie-czennosti-kak-doroga-k-progressu/?ysclid=lahcubeqz617010954> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁹ Ballestrin L. The Global South as a Political Project. – URL: <https://www.eir.info/2020/07/03/the-global-south-as-a-political-project/> (дата обращения: 01.11.2022).

зависимости от Запада на гипер зависимость от Китая. Это – фактор, который в известных условиях может стать решающим при определении вектора исторического движения значительного числа развивающихся государств. Между тем Пекин не только располагает необходимыми ресурсами для доминирования на российских рынках, но и имеет свое видение развития ситуации на глобальном Юге и в мире в целом, которое не во всем совпадает с подходом Москвы. Более того, в китайских коридорах власти обсуждается возможность возвращения исторической китаецентричной системы миропорядка²⁰.

При этом китайские власти скрывают свои планы за витиеватыми формулировками и не дают готовых рецептов перезагрузки разваливающейся системы глобальных отношений. В частности, в заявленной Пекином концепции «сообщества судьбы человечества» заложена весьма туманная идея взаимосвязанности всех стран на основе коллективного решения общих проблем. Для нынешних времен такая «идеологическая техзадача» звучит слишком утопично. Тем более, на XX съезде КПК Си Цзиньпин заявил, что «черные лебеди» и «серые носороги» в глобальной экономике будут появляться все чаще, а мир вообще вступил в новый период турбулентности²¹.

Сейчас очень сложно сказать, какой будет экономическая и политическая контригра Пекина на пространстве глобального Юга в обозримом будущем, но она вряд ли будет пророссийской.

Разумеется, глобальный Юг располагает практически неисчерпаемыми природными богатствами и огромным эконо-

²⁰ About The China Global South Project. – URL: <https://chinaglobalsouth.com/about-cap/> (дата обращения: 01.11.2022).

²¹ Как Си Цзиньпин планирует развивать экономику Китая. – 17.10.2022. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/20-congress-cpc/?ysclid=l9y4b1glpw246232868> (дата обращения: 01.11.2022).

мическим потенциалом. Но в большинстве развивающихся стран превалируют слабые институты и неразвитая производственная инфраструктура, что для бизнеса означает высокие политические риски и колоссальные инвестиции. Если называть государства «коллективного Запада» «старокапиталистическими», то страны глобального Юга можно определять как «младокапиталистические», в развитие которых еще предстоит вложить немалые финансовые средства. Готова ли официальная Москва пойти на такие расходы? Это большой и сложный вопрос, особенно, учитывая печальный опыт имперского перенапряжения сил Советского Союза, в наследство от которого Российской Федерации достались громадные невозвратные долги африканских, азиатских и латиноамериканских стран. Напомним, что в период 1992–2019 гг. Россия «простила» разным странам долгов на 152 млрд долл. В том числе: Кубе – около 32 млрд, Ираку – 21,5 млрд, Монголии – более 11 млрд, Афганистану и КНДР – по 11 млрд, Сирии – 10 млрд, Вьетнаму – 9,5 млрд, Эфиопии – около 6 млрд, Алжиру – 4,7 млрд, Ливии – 4,6 млрд долл.²²

В этих непростых условиях Россия начала очередной борьбы за расширение своих позиций на глобальном Юге под лозунгом строительства более справедливого (по сравнению с западоцентричным) многополярного мира. По сути, речь должна идти о выдвижении новых целей и задач внешнеэкономической политики на пространстве развивающегося мира. Однако тектонические сдвиги geopolитического ландшафта, в эпицентре которых оказалась Российская Федерация, обнажили длинный ряд уязвимостей ее положения в мировой экономике и международной торговле. Главные из них, на наш взгляд, следующие:

²² Путин объявил о списании \$20 млрд долгов странам Африки. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5db01b689a79472b5f6b0f31?ysclid=l9x2uwue6a224349919> (дата обращения: 01.11.2022).

- Технологическое отставание базового ядра национальной экономики от мировых лидеров.
- Избыточная зависимость от импорта высокотехнологической продукции из государств «коллективного Запада».
- Негативные эффекты санкционной и репутационной блокады российской промышленности, организованной Западом.

Несмотря на груз указанных проблем, российская власть делает заявку на переформатирование существующего мирового порядка и с этой целью пытается сколотить антизападный фронт. Расчет, видимо, строится на том, что мир выведен из равновесия геополитическими потрясениями последнего времени, а в различных регионах глобального Юга образуются новые узлы многополярности, еще больше расшатаывающие экономические и политические позиции Запада²³.

В этих условиях неопределенностей и «прыгающих» прогнозов, которые со всех сторон окружают глобальную экономику, формируются тренды, которые могут служить макроориентирами для России в плане выработки перспективной стратегии развития торгово-экономических связей с государствами глобального Юга в целом и Латинской Америки в частности. Что это за тренды?

Выделим три. Первый – растущий демографический дивиденд развивающихся стран. Второй – последовательное увеличение удельного веса глобального Юга в мировом ВВП и международной торговле. Третий – признаки начала очередного сырьевого суперцикла, выгодного и России, и многим другим государствам глобального Юга.

Кроме того, для целого ряда стран глобального Юга Россия является значимым поставщиком товаров со средним, а в отдельных случаях – с высоким уровнем технологической

²³ Карпович О., Троянский М. Многополярность формируется в реальном мире. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2379> (дата обращения: 01.11.2022).

сложности, связанных, в частности, с атомной энергетикой. Наконец, РФ выступает в роли трудно заменимого экспортёра критически важной продовольственной продукции²⁴.

Исходя из складывающейся ситуации, можно сформулировать следующие ключевые задачи (основные таргеты) в области внешнеэкономических связей Российской Федерации:

- Оптимизировать продуктовую и технологическую структуру отечественного экспорта.
- Добиться переориентации торговых потоков на дружественные и нейтральные по отношению к России страны.
- Сформировать устойчивые каналы импортных поставок критически необходимых российскому рынку товаров и технологий из дружественных государств (или через дружественные государства). «Живой» пример – импорт газовых турбин из Ирана²⁵.
- Включить в перспективные зоны активизации внешнеэкономических связей РФ максимальное число регионов глобального Юга с тем, чтобы создать возможности для диверсификации торговых обменов и других деловых коммуникаций.
- Продвинуть на международной арене «большие идеи», привлекательные для развивающихся государств. Например, идеи «технологического антиколониализма» и «социально-экономического развития для всех», а не только для «клуба богатых». Это предполагает недискриминационный доступ дружественных стран к технологическим достижениям.

²⁴ Кузнецов А. Разворот на Юг: партнеры и форматы // Эксперт. – 2022. – № 22. – С. 50–54.

²⁵ Иран и Россия подписали экспортное соглашение о поставке 40 газовых турбин. – 24 октября 2022. – URL: <https://neftegaz.ru/news/Oborudovanie/755616-iran-i-rossiya-podpisali-eksportnoe-soglashenie-o-postavke-40-gazovykh-turbin/?ysclid=19y8tjh8pa986981388> (дата обращения: 01.11.2022).

В конечном счете ставится задача занять позицию одного из «сублидеров» технологического развития для стран глобального Юга, в первую очередь, для государств-партнеров.

Между тем, одна из наиболее сложных текущих проблем наших отношений с государствами Юга, мешающая торгово-экономическому сотрудничеству, лежит в политической плоскости и состоит в следующем.

Как показали голосования в ООН по украинским вопросам, Россия (в отличие от Советского Союза) не рассматривается многими недовольными политикой США и Европейского союза в качестве ценностной альтернативы «коллективному Западу». Поэтому альянсы с Москвой на антизападной основе рассматриваются многими странами Азии, Африки и Латинской Америки как ситуативные, диктуемые временными расчетами. Что касается непосредственно российско-украинского конфликта, то на глобальном Юге в большинстве случаев этот военно-политический кризис воспринимается как досадная проблема, которая должна быть решена как можно скорее.

Реакция стран ЛКА на российско-украинские конфликты

Геополитический шок, вызванный специальной военной операцией РФ на территории Украины, никого в мире не обошел стороной. Не стали исключением и страны Латинской Америки. В этой связи целесообразно напомнить их отношение к кризисным событиям 2013–2014 гг., когда в результате де-факто государственного переворота было свергнуто легитимно избранное, но дискредитированное и утратившее внутриполитическую поддержку правительство В.Ф. Януковича, а полуостров Крым после 60 лет пребывания в составе сначала Украинской ССР, а затем – постсоветской независимой Украины, был присоединен к Российской Федерации.

Острейший институциональный конфликт на Украине тех лет вызвал озабоченность в руководящих кругах латиноамериканских стран, большинство из которых поддерживали нормальные отношения и с Россией, и с Украиной, заставил местные элиты обозначить свою позицию по этому вопросу. При этом регион дал противоречивые политические ответы на вызовы, брошенные украинским кризисом, что объяснялось различной идеологической направленностью правивших в странах ЛКА режимов²⁶.

Царившие в верхних эшелонах власти настроения со снайперской точностью отразили результаты голосования на Генеральной Ассамблее ООН 27 марта 2014 г. по проекту антироссийской по сути резолюции N A/68/L.39 «ТERRITORIALNAYA CELOSTNOST' UKRAINY»²⁷. Голоса 33 государств региона распределились следующим образом:

- Четыре страны проголосовали против резолюции – Боливия, Венесуэла, Куба и Никарагуа. Поскольку в общей сложности в пользу России выступили 10 государств, то удельный вес Латинской Америки был весьма велик;
- 13 стран поддержали резолюцию: Багамы, Барбадос, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Панама, Перу, Тринидад и Тобаго, Чили.
- 14 государств воздержались: Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бразилия, Гайана, Доминика, Парагвай, Сальвадор, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Уругвай, Эквадор, Ямайка. В этом случае доля государств ЛКА в общем количестве воздержавшихся делегаций (58)

²⁶ Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка в новой geopolитической реальности // Латинская Америка. – 2014. – № 10. – С. 8–11.

²⁷ Резолюция 68-й сессии, принятые без передачи в Главные комитеты. – URL: http://www.un.org/ru/ga/68/docs/68res_nocte.shtml (дата обращения: 01.11.2022).

составила почти 25%, что ощутимо превысило удельный вес региона в общем числе стран – членов ООН (17%);

– кроме того, Белиз и Гренада отсутствовали при голосовании.

Анализируя приведенную информацию, можно констатировать, что голосование представителей государств ЛКА в 2014 г. было для России в целом более благоприятным, чем позиция, занятая делегатами большинства стран других регионов мира. В целом, по нашему мнению, в тот момент российско-латиноамериканские отношения выдержали стресс-тест украинским кризисом.

Сложнее дело обстояло в 2022 г., когда Москва сначала признала самопровозглашенные республики с центрами в Луганске и Донецке, а затем предприняла «специальную военную операцию», целью которой провозглашалась «демилитаризация и денацификация Украины», освобождение страны от «крайних националистов и неонацистов»²⁸. Поскольку западные государства во главе с США консолидировано встали на сторону Киева и оказали ему не только политico-дипломатическую и финансовую, но и военную поддержку, то можно констатировать, что вязкое геополитическое противостояние России и Запада вступило в острую силовую фазу в форме так называемой гибридной войны, одной из задач которой стала изоляция РФ от внешнего мира, в частности, путем последовательной блокировки ее внешнеэкономических связей²⁹.

В результате вооруженная спецоперация на Украине в 2022 г. в сфере международных отношений обернулась для

²⁸ Обращение Президента Российской Федерации. 24 февраля 2022 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 01.11.2022).

²⁹ Тренин Д. «Переиздание» Российской Федерации. Контуры внешней политики России для периода гибридной войны. – 21.03.2022. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/pereizdanie-rossijskoj-federaczi/> (дата обращения: 01.11.2022).

России гораздо более чувствительными последствиями (прежде всего, в виде нескольких волн жестких финансово-экономических санкций) чем те, которые пришлось пережить нашей стране после событий 2014 г. Это в полной мере проявилось в политико-дипломатической реакции мирового сообщества на российскую спецоперацию.

В частности, в Латинской Америке сразу после начала конфликта с критикой в адрес Москвы и с требованием вывести российский воинский контингент с территории Украины выступили руководители Аргентины, Колумбии, Парагвая, Чили, Уругвая, Эквадора и ряда других государств. Несколько более умеренную позицию заняли лидеры Мексики и Перу, призвавшие конфликтующие стороны к прекращению враждебных действий и возвращению к мирному диалогу. Открыто на сторону России встали Венесуэла, Куба, Никарагуа. В частности, венесуэльский министр иностранных дел Феликс Пласенсия подчеркнул, что его страна «поддерживает борьбу Путина против воинственных устремлений НАТО». Курьезная ситуация сложилась в Бразилии, исполняющей обязанности не-постоянного члена Совета Безопасности ООН. Ее президент Жаир Болсонару, побывавший с визитом в Москве в феврале 2022 г., в своих выступлениях дипломатично обошел острую тему российско-украинского кризиса, тогда как вице-президент Амилтон Моуран заявил, что введения экономических санкций в отношении РФ недостаточно и что «необходимо применение силы». Тем самым высокопоставленный чиновник вошел в диссонанс и с главой государства, и с дискурсом бразильского МИДа, официальная позиция которого сводилась к поиску «мирного решения конфликта»³⁰.

Чем руководствовались отдельные латиноамериканские государства, определяя свой подход к российско-украинскому конфликту? Здесь следует выделить ряд основополагающих факторов, которые, разумеется, не исчерпывают все разнообразие взглядов и позиций, но формируют их базис.

³⁰ Mayoría de países de Latinoamérica toman distancia de Rusia y piden retirada de Ucrania. — 24.03.2022. — URL: <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/mayoria-de-paises-de-latinoamerica-toman-distancia-de-rusia-y-piden> (дата обращения: 01.11.2022).

Во-первых, Латинская Америка – сравнительно аморфная общность идеологически и политически раскоординированных 33 независимых малых, средних и крупных государств, дипломатический вес которых (особенно в решении внерегиональных конфликтов) не является решающим. Отсюда – распространенное в регионе стремление сглаживать острые международно-политические углы, зачастую действовать реактивно (по ситуации), оценивая потенциальные риски и корректируя собственную позицию с бе-рущими верх трендами. Подобного рода подход особенно характерен для крупнейших государств – Аргентины, Бразилии, Мексики.

Во-вторых, основная группа латиноамериканских стран, несмотря на колоссальное усиление в регионе торгово-экономических позиций Китая, продолжают финансово зависеть от США и/или поддерживают с северным соседом тесные союзнические отношения. Пример – Колумбия, являющаяся единственным в ЛКА партнером НАТО за пределами североатлантического региона (так называемый *Partner across the globe*)³¹. Такие государства, как правило, действуют на внешнем контуре с постоянной оглядкой на Вашингтон, смотрят на международные конфликты сквозь его очки, а более или менее интенсивные контакты с противниками США рассматривают как токсичные.

В-третьих, в ЛКА сформировалась группа стран – Венесуэла, Куба, Никарагуа, экономически и политически тесно связанных с Россией и во многом разделяющих взгляды Москвы на ключевые международные вопросы. Проблема в том, что все члены этой «тройка» находятся в тяжелом положении. Их правящие режимы не только вынуждены преодолевать огромные хозяйствственные трудности, но и постоянно находятся под политическим прессом внутренней оппозиции и враждебных внешних сил во главе с США, которые не упускают шансов для оказания давления на Каракас, Гавану и Манагуа, в частности, обвиняя их (не без основа-

³¹ NATO. Partners across the globe. – URL: <https://www.nato.int/cps/ru/natolive/51288.htm?selectedLocale=en> (дата обращения: 01.11.2022).

ний) в «систематических нарушениях прав человека» и преследовании политических оппонентов³².

Как и в 2014 г., с началом российской военной спецоперации в феврале 2022 г. отношение латиноамериканских государств проявилось в ходе рассмотрения этого конфликта в ООН. Центральным событием стала 11-я чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН (28 февраля – 2 марта 2022 г.), принявшая носившую рекомендательный характер резолюцию ES-11/1 с требованием немедленного вывода российских войск с украинской территории и отмены решения президента РФ о признании Донецкой и Луганской народных республик. Резолюция была принята 141 голосом «за» при 5 голосах «против» (Россия, Беларусь, КНДР, Сирия и Эритрея) и 35 воздержавшихся. В числе последних фигурировали четыре латиноамериканские страны: Боливия, Куба, Никарагуа и Сальвадор. Венесуэла не могла участвовать в голосовании, поскольку не уплатила полагающийся взнос в бюджет ООН³³.

Результаты голосования отразили в целом неблагоприятные для Москвы подвижки, которые произошли в позиции латиноамериканских стран по «украинскому вопросу» на фоне развертывания спецоперации вооруженных сил РФ в Донбассе и других районах Украины. Действия руководства России явились для государств ЛКА настолько неожиданными и радикальными, что в глазах латиноамериканцев свидетельствовали о тектоническом сдвиге geopolитического и геоэкономического ландшафта, эффекты которого для региона еще предстояло просчитать. Речь шла, по мнению местных аналитиков, о глубоком переформатировании существующего глобального устройства и складывании нового миро-порядка³⁴.

³² Gonzales Posada L. Las sumisas colonias de Moscú en América Latina. – 26.03.2022. – URL: <https://www.infobae.com/america/opinion/2022/03/26/las-sumisas-colinias-de-moscu-en-america-latina/> (дата обращения: 01.11.2022).

³³ United Nations. UN News. Ukraine. – URL: <https://news.un.org/en/focus/ukraine> (дата обращения: 01.11.2022).

³⁴ Casals Llano C. Ucrania y el reordenamiento geopolítico global // Granma. La Habana. – 23.03.2022.

Стремясь осмыслить фундаментальные причины и вероятные последствия перешедшего в острую фазу российско-украинского конфликта, многие авторитетные представители экспертного сообщества и политического истэблишмента стран Латинской Америки были склонны расценивать происходящие драматические события как результат незавершенной холодной войны. Отмечалось, что достигнутый мир был «хрупок как стеклянный бокал», а стратегия НАТО, направленная на продвижение на восток, к российским границам, все больше воспринималась в Кремле в качестве экзистенциальной угрозы национальной безопасности, требовавшей адекватного ответа³⁵.

Отсюда – наблюдаемый уже в течение ряда лет переход исторического противостояния России с Западом в формат гибридной войны, которая интерпретируется в Латинской Америке как многослойное международное противоборство, включающее не только (и не столько) вооруженные столкновения разной интенсивности, но и другие способы продвинуть свои интересы: кибератаки на государственные и частные организации, информационную (дезинформационную) войну, торговые и финансово-экономические виды давления, санкционные и контранакционные режимы, политико-дипломатический шантаж, подрывную деятельность спецслужб, экономический шпионаж, терроризм. Разумеется, такого рода инструменты использовались и раньше, но именно сегодня, считают в латиноамериканских странах, гибридное противоборство изменяет сложившуюся архитектуру безопасности, продуцирует национальную обособленность, усиливает международную нестабильность, является главной угрозой процессам глобализации и основной формой борьбы за переустройство мирового порядка³⁶.

³⁵ Scherpingle Bórquez C. Conflicto Ucrania-Rusia: un nuevo orden mundial. – 6.03.2022. – URL: <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2022/03/06/conflicto-ucrania-rusia-un-nuevo-orden-mundial/> (дата обращения: 01.11.2022).

³⁶ El manual bélico de Vladimir Putin: que es la “Guerra híbrida”, y por qué se cree que podría ser la estrategia rusa en Ucrania. – 24.02.2022. – URL: <https://www.infobae.com/america/mundo/2022/02/24/guerra-rusia-ucrania-el-manual-belico-de-vladimir-putin-que-es-la-guerra-hibrida-y-por-que-se-cree-que-podria-ser-la-estrategia-rusa-en-ucrania/> (дата обращения: 01.11.2022).

Контуры нового мирового устройства прочерчиваются и в связи с российско-украинским конфликтом. В данном случае латиноамериканские эксперты выделяют два подхода, между которыми прошла «красная разделительная линия». Государства – сторонники первого подхода (они представлены, главным образом, странами Запада) расценивают военную спецоперацию РФ как «неспротивированную интервенцию» и солидарно выступают за максимально жесткие санкции в отношении Москвы. Второй подход характерен для большинства развивающихся стран Азии, включая, что особенно важно, ядерные державы – Индию, Китай, Пакистан, которые не квалифицируют спецоперацию РФ как «интервенцию» и отвергают участие в санкциях.

Проектируя эти соображения на взаимодействие Латинской Америки с Россией, ученые и политики в регионе выступают сторонниками своего рода «третьей позиции»: они в своем подавляющем большинстве осуждают спецоперацию российских вооруженных сил, но не поддерживают западную политику финансово-экономических санкций в адрес нашей страны и не намерены к ней присоединяться³⁷. Как недвусмысленно подчеркнул президент Мексики Андрес Мануэль Лопес Обрадор, «Мы не прибегнем ни к каким экономическим репрессиям, поскольку хотим сохранить хорошие отношения с правительствами всех стран мира и быть в состоянии вести диалог с обеими сторонами конфликта»³⁸.

Другими словами, рациональное зерно в агрегированной латиноамериканской реакции на российско-украинский конфликт состоит в стремлении избежать резкого ухудшения условий торгово-экономического взаимодействия, по возможности сохранить тот позитив, который был накоплен в последние два десятилетия.

³⁷ *Fraga R. Latinoamérica condena la invasión a Ucrania, pero elude las sanciones económicas.* — 23.03.2022. — URL:

<https://nuevamayoria.com/2022/03/23/latinoamerica-condena-la-invasion-a-ucrania-pero-elude-las-sanciones-economicas/> (дата обращения: 01.11.2022).

³⁸ México ‘no le entra’ a represalias económicas contra Rusia por invasión a Ucrania: AMLO // El Financiero. —México, 01.03.2022.

Проблемы и перспективы экономического сотрудничества

Финансово-экономический и торговый разрыв Российской Федерации с Западом, ставший суровой реальностью в 2022 г., должен, по логике вещей, стимулировать активность отечественного бизнеса на латиноамериканском направлении. Такая попытка уже была предпринята в 2014 г. в связи с началом «санкционной войны» против РФ, но принесла сравнительно скромные результаты. Тогда, несмотря на все рестрикции и контррестрикции, западные государства остались главными экономическими контрагентами России. Однако начатая 24 февраля 2022 г. СВО и последовавшие беспрецедентные по своему характеру санкции в отношении Москвы коренным образом изменили ситуацию. В данном контексте задача интенсификации связей с Латинской Америки вернулась в повестку дня, но затянувшиеся драматические события на Украине и небывалая острота конфликта между Россией и Западом вызвали разнородные последствия, в ряде случаев сузили коридор возможностей по наращиванию хозяйственных обменов РФ с государствами ЛКА.

Суть проблемы в том, что введенные Западом системные торговые и финансовые рестрикции привели к разбалансировке международных сырьевых и продовольственных рынков, нарушили логистические цепочки и в целом ряде случаев поставили страны Латинской Америки в крайне затруднительное торгово-экономическое положение. Для этого имелись веские причины.

Во-первых, большинство латиноамериканских стран являются нетто-импортерами нефти и нефтепродуктов, поставки которых из России в 2021 г. составили в стоимостном выражении порядка 2,3 млрд долл. (19% всего объема российского экспорта в регион). Наиболее крупными импортерами являются Бразилия – 1146 млн долл., Багамы – 394 и Эквадор –

245 млн долл. На их долю приходится 78% импорта жидкого углеводородов из РФ в ЛКА³⁹. После начала спецоперации на Украине и введения западных рестрикций эти поставки оказались под угрозой: с одной стороны, появились проблемы с международными судоходными компаниями, бойкотирующими транспортировку российской нефти, а с другой – возникли опасения компаний-импортеров попасть под вторичные санкции США. Кроме того, неизбежно дали о себе знать затруднения с оплатой поставок из-за ограничений, накладенных на трансграничные финансовые транзакции, осуществляемые отечественными банками⁴⁰. Все это в совокупности сделало закупки российских углеводородов высоко рискованными.

Во-вторых, Россия является важным поставщиком сельскохозяйственных удобрений в страны Латинской Америки. В последние годы эта статья была главной в структуре российского товарного вывоза в регион: в 2021 г на нее пришлось 37% всех экспортных поставок, а в денежном выражении – около 4,6 млрд долл.⁴¹

В ряду латиноамериканских импортеров удобрений из РФ фигурируют: Бразилия, закупившая в 2021 г. этой продукции на 3531 млн долл., Перу – 159, Эквадор – 109, Колумбия – 79, Аргентина – 74, Уругвай – 36 и Коста-Рика – 26 млн долл.

Исключительно важное значение российские поставки имеют для Бразилии (23% совокупного национального им-

³⁹ ITC. Trade Map. Trade statistics for international business development. – URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpmp=1%7c643%7c%7c%7c15%7cTOTAL (дата обращения: 01.11.2022).

⁴⁰ Ellis R.E. El impacto de la invasión rusa a Ucrania en el ambiente estratégico global y en América Latina. – 10.03.2022. – URL: <https://atalayar.com/blog/el-impacto-de-la-invasion-rusa-ucrania-en-el-ambiente-estrategico-global-y-en-america-latina>

⁴¹ ITC. Trade Map. Trade statistics for international business development. – URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpmp=1%7c643%7c%7c%7c15%7cTOTAL (дата обращения: 01.11.2022).

порта этих товаров) – одного из крупнейших в мире производителей продовольствия⁴². Не будет преувеличением сказать, что стабильное снабжение бразильских аграриев высококачественными отечественными калийными и азотными удобрениями (в том числе, практически 100% аммиачной селитры) в немалой степени способствовало быстрому росту сельскохозяйственного производства в этой стране. В данной связи решение международных логистических компаний не работать с российскими грузами создало в Бразилии риски неурожая и сокращения сбора сои и кукурузы – важнейших культур, в решающей степени определяющих ситуацию на мировом продовольственном рынке. Помимо этого, немедленным следствием паузы в поставках российских удобрений явился рост цен на продовольствие на местном бразильском рынке, что моментально перекинулось на соседние страны и послужило триггером инфляционного всплеска в латиноамериканском регионе и за его пределами⁴³.

В-третьих, усилились риски для латиноамериканских экспортёров. Характерный пример – эквадорские компании, стablyно в больших количествах поставлявшие на российский и украинский рынки тропические фрукты (преимущественно бананы) и цветы. В частности, в 2019–2021 гг. Эквадор экспортёровал в Россию фруктов более чем на 3 млрд долл., а цветов – на 311 млн долл. (в 2021 г. был достигнут рекордный показатель в 196 млн). Но санкционная реальность смешала все экономические карты, эквадорские экспортёры столкнулись одновременно с несколькими вызовами: радикальными затруднениями с доставкой товаров, полной неясностью в отношении их оплаты, сжатием российского потреб-

⁴² Латинская Америка на мировом рынке продовольствия / отв. ред. П.П. Яковлев. – Москва : ИЛА РАН, 2015. – С. 48–75.

⁴³ Будрис А. Чем грозит миру запрет на экспорт российских удобрений. – 18 марта 2022. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/459127-cem-grodit-miru-zapret-na-eksport-rossijskih-udobrenij> (дата обращения: 01.11.2022).

бительского рынка из-за снижения обменного курса рубля и ощутимого повышения розничных цен. В дополнение к этому Украина почти полностью «закрылась» для импорта, что хотя и в несравненно меньшей степени, но также ударило по интересам эквадорского бизнеса⁴⁴.

С похожими проблемами столкнулись и предприниматели других латиноамериканских стран, а также их партнеры в России. Иными словами, в условиях глобального внешнеэкономического стресса торгово-экономические связи Российской Федерации и Латинской Америки вошли в зону неопределенности, что поставило в повестку дня сложные и нетривиальные задачи, без решения которых практически невозможно сохранить накопленный багаж сотрудничества и на этой основе сделать решительный шаг вперед.

Несмотря на все возникшие трудности, которые, будем надеяться, не приобретут перманентного характера, следует провести всестороннюю ревизию (инвентаризацию) текущего состояния торгово-экономических связей РФ со странами ЛКА, в новых условиях определить области приоритетных интересов и имеющихся возможностей. Целесообразно, например, актуализировать перечень товаров, которыми латиноамериканские компании могли бы заместить на российском рынке выпадающий импорт из государств Запада. Но главное – не только полностью вернуть ранее завоеванные позиции, но и оперативно выявить имеющийся потенциал для увеличения отечественного экспорта. В неотложном порядке необходимо отыскать ниши для наращивания поставок в регион промышленной продукции и технологических услуг, переосмыслить стратегию выхода на латиноамериканские рынки отечественных экспортёров несырьевой продукции.

⁴⁴ Ecuador comienza a sentir el golpe económico de la Guerra en Ucrania. – 2.03.2022. – URL: <https://www.primicias.ec/noticias/economia/ecuador-guerra-ucrania-rusia-comercio-combustibles/> (дата обращения: 01.11.2022).

ции⁴⁵. Такая задача уже ставилась, но в нынешней международной обстановке она обретает поистине геостратегический масштаб.

Определенные перспективы наращивания торгово-экономических обменов с Латинской Америкой открываются в связи с шоковым характером ограничительных мер на торговлю «коллективного Запада» с Россией, предполагающих резкое сокращение товарооборота, включая полный запрет на ввоз целого ряда российских товаров. В этой связи российским предприятиям необходимо переориентировать вывоз своей продукции с рынков стран-санкционеров на рынки государств, не проводящих санкционную политику. В числе таких потенциальных импортеров фигурируют страны Латинской Америки.

Конечно, вопросы переориентации уже устоявшихся экспортных потоков просто не решаются, особенно, когда речь идет о выходе на столь конкурентные рынки, как латиноамериканские. Необходима детальная проработка всех возможностей и рисков, но чем раньше такая работа начнется, тем скорее может быть получен положительный результат. В любом случае наращивание российского экспорта в страны Латинской Америки (особенно – продукции высоких переделов) приобретает императивный характер.

⁴⁵ Яковлев П.П. Россия – Латинская Америка: стратегия прорыва на рынки несырьевой продукции // Латинская Америка. – 2017. – № 12. – С. 15–28.

1.2. Прямые инвестиции в Латинской Америке: есть ли потенциал у российских компаний?

В 2022 г. давно озвучивавшаяся идея экономического разворота России на Восток из долгосрочной и, в общем-то, аморфной задачи превратилась в конкретную краткосрочную цель усиления экономических контактов со всеми странами за пределами списка из полсотни «недружественных государств». Основной акцент пока сделан на наращивании внешнеторгового оборота, однако в современных условиях экспорт товаров и услуг все чаще сопрягается с развитием инвестиционных связей. Вместе с тем масштабы российских прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Латинской Америке пока весьма скромные и никак не соответствуют экономическому потенциалу данного макрорегиона.

Проблемы со статистикой российских ПИИ в Латинской Америке

Согласно официальной статистике ЦБ РФ, основная часть накопленных ПИИ в Латино-Карибской Америке приходится на офшорные юрисдикции, т.е. эти капиталовложения просто зарегистрированы в «перевалочных» базах. Так, на 1 января 2022 г. из 396,8 млрд долл. российских ПИИ на Багамских островах было сосредоточено почти 5 млрд долл., на Виргинских (Брит.) островах – 1,4 млрд долл., на Каймановых островах – почти 0,5 млрд долл., на Сент-Китс и Невисе – 0,1 млрд долл. В то же время сообщалось, например, лишь о 2 млн долл. российских ПИИ в Аргентине и 10 млн

долл. – в Бразилии. Данные о накопленных ПИИ по таким существенным реципиентам, как Венесуэла, Куба и Мексика, были закрыты⁴⁶.

По текущему нетто-экспорту ПИИ в статистике помимо «перевалочных баз» все-таки выделялись Бразилия (60 млн долл. в 2021 г. и 459 млн долл. в целом за последние 5 лет) и Мексика (соответственно 106 млн и 240 млн долл.). Превосходящие 100 млн долл. текущие инвестиции на Кубе последний раз фиксировались ЦБ РФ в 2013 г., а по Венесуэле не раскрываются даже текущие капиталовложения⁴⁷. Все четыре страны выделяются прежде всего благодаря российским нефтегазовым ПИИ, особенно компаний «ЛУКОЙЛ» в Мексике и «Роснефть» в Бразилии. Так, не только экспертам, но и властям хорошо известно об активах компании «Роснефть» в Бразилии (правда, геологоразведочный проект «Солимойнс» был в 2020 г. заморожен). Вместе с проектами других российских ТНК капиталовложения «Роснефти» обеспечивали уже в 2017 г. накопленный объем российских ПИИ в Бразилии на уровне около 1,5 млрд долл.⁴⁸

«Зеркальная» статистика латиноамериканских партнеров выводит по масштабам российских накопленных ПИИ в лидеры Гватемалу – 635 млн долл. на конец 2020 г. Далее по сведениям «зеркальной» статистики с большим отрывом в Латинской Америке следуют Аргентина и Мексика – соот-

⁴⁶ Прямые инвестиции из Российской Федерации за рубеж: исходящие остатки по инструментам и странам-партнерам (по принципу направленности) // Банк России. – 2022. – URL: http://cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/direct_investment/16-dir_inv.xlsx (дата обращения: 01.11.2022).

⁴⁷ Прямые инвестиции из Российской Федерации за рубеж: операции по инструментам и странам-партнерам // Банк России. – 2022. – URL: http://cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/direct_investment/18-dir_inv.xls (дата обращения: 01.11.2022).

⁴⁸ Российские инвестиции в экономику Бразилии достигли около \$1,5 млрд // РИА Новости. – 2017. – 21 июня. – URL: <https://ria.ru/20170621/1496982582.html> (дата обращения: 01.11.2022).

ветственно 16 млн и 15 млн долл. накопленных российских ПИИ⁴⁹. При этом по данным ЦБ РФ в Гватемале нулевой показатель, что также объяснимо, поскольку основной инвестор (в никелевый бизнес) – имеющая штаб-квартиру в Швейцарии скандально известная компания *Solway Investment*, принадлежащая уроженцу Ленинграда А.М. Бронштейну, переехавшему еще маленьким ребенком в Эстонскую ССР. Хотя в 2003–2007 гг. он был председателем правления российского «СУАЛ Холдинг», у него есть гражданство лишь Эстонии, а у сына – Германии, причем в СМИ компания отрекается от связей с Россией, а после начала специальной военной операции на Украине вообще продала армянскому инвестору свои предприятия на территории Российской Федерации.

Вместе с тем спустя пару лет, после того как в 2011 г. *Solway Investment* купила за 170 млн долл. у канадского инвестора компанию *Guatemalteca de Niquel*, представитель именно МИД России говорил о 350 млн долл. российских ПИИ в Гватемале и дальнейших планах *Solway Investment* расширять свой бизнес⁵⁰. Есть у компании и бизнес в Аргентине. В Латинской Америке, прежде всего в сырьевых секторах, действуют также различные фонды прямого инвестирования, где контроль принадлежит россиянам или имеющим российское происхождение бизнесменам – таких инвесторов крайне сложно отследить по географическим данным официальной статистики.

Продажа компанией «Русал» в конце 2016 г. бокситоглиноземного комплекса *Alpart* на Ямайке китайскому инве-

⁴⁹ Coordinated Direct Investment Survey // IMF. – 2021. – 12 August. – URL: <https://data.imf.org/?sk=40313609-F037-48C1-84B1-E1F1CE54D6D5&sId=1410469360660> (дата обращения: 01.11.2022).

⁵⁰ Solway начинает промышленную добычу никеля в Гватемале // Металлпром. – 2013. – 10 апреля. – URL: <https://metaprom.ru/articles/a1077-solway-nachinaet-promyshlennuu-dobychu-nikelya-v-gvatemale/> (дата обращения: 01.11.2022).

стору за 299 млн долл.⁵¹ при сохранении появившегося у него еще в 2007 г. бизнеса *Windalco* в российской статистике ПИИ в принципе осталась незамеченной. Дело в том, что регистрация российской алюминиевой ТНК в офшорах приводила к неизменной фиксации на Ямайке нулевого показателя капиталовложений из России на протяжении всех 2010-х годов. По этой же причине не отражено в статистике наличие с 2004 г. активов у компании «Русал» и в Гайане (правда, в 2020 г. работа предприятия была заморожена)⁵². Аналогичным образом незамеченными для официальной статистики оказались сначала появление в 2013 г. золоторудного рудника *Montagne d'Or* у *Nord Gold* во Французской Гвиане, а потом продажа его за 77 млн долл. летом 2022 г. (причем добыча так и не была запущена)⁵³.

Вместе с тем плохая статистика отражает общую стагнацию российской инвестиционной активности в Латинской Америке за пределами сырьевых секторов. Например, российские банки до сих пор не пришли с дочерними структурами в данный макрорегион, хотя при их высокой активности именно в Европе и азиатской части СНГ они все-таки уже многие годы обслуживают интересы главным образом крупного российского бизнеса в ряде азиатских и африканских стран глобального Юга. Примечательно, что летом 2015 г. «ВТБ» получил за долги банановые плантации *Fideicomiso Pacific Plantations* в Эквадоре, однако уже через месяц избавился от них (ранее фирма принадлежала импор-

⁵¹ «Русал» сократился на Ямайке // Коммерсант. – 2016. – 22 ноября. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3150006> (дата обращения: 01.11.2022).

⁵² Данные годовой и финансовой отчетности компании на сайте <https://rusal.ru/investors/> (дата обращения: 01.11.2022).

⁵³ Мингазов С. Золотодобытчик *Nordgold* продал актив во Французской Гвиане за \$77 млн. – Форбс. – 2022. – 1 сентября. – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/475873-zolotodobytzik-nordgold-prodal-aktivovo-francuzskoj-gviane-za-77-mln> (дата обращения: 01.11.2022).

теру бананов *JFC* – группе В. Кехмана, который инвестировал в эквадорское сельское хозяйство начиная с 2004 г., а затем вышел с ПИИ также на рынок Коста-Рики)⁵⁴.

В целом неудачным оказался и российский заход в телекоммуникации Латинской Америки, хотя ведущие отечественные ТНК представлены в целом ряде государств Европы, Азии и Африки. Так, в 2009 г. российская компания *Yota* начала разворачивать телефонную сеть поколения 4G в Никарагуа, а через год и в Перу, однако уже в 2011 г. последний актив был перепродан структуре российских предпринимателей А. Несиса и А. Мамута, и информация о нем больше в СМИ не появлялась⁵⁵. Не удалось раскрутить и компанию *Yota de Nicaragua*.

Наиболее значимый актив в сфере услуг – дочерняя структура «ЮТэйр» в Перу. Однако 75% компании *Helisur* приобретены еще в 2008 г., и с тех пор российский инвестор оказывает вертолетные услуги на местном рынке в качестве лидера. Хотя новостей в СМИ последние годы о компании не появляется, на сайте об активе упоминается, а в статистике ЦБ РФ Перу в целом отражается с довольно значимым показателем – 15 млн долл. накопленных российских ПИИ.

Причины низкой заинтересованности российского бизнеса в регионе

По нашим оценкам, выполненным на основе корпоративной отчетности и сообщений в СМИ, «настоящие» российские ПИИ в Латино-Карибской Америке (т.е. с учетом

⁵⁴ ВТБ продал часть банановых плантаций Владимира Кехмана // РБК. – 2015. – 18 августа. – URL: <https://www.rbc.ru/business/18/08/2015/55d36cab9a79478a420bee29> (дата обращения: 01.11.2022).

⁵⁵ Yota потеряла связь с Перу. Акционерами оператора стали Александр Несис и Александр Мамут // ICT-Online (перепечатка материала «Коммерсанта»). – 2011. – URL: <https://ict-online.ru/news/n83654/> (дата обращения: 01.11.2022).

вложений российских ТНК через офшоры, но за вычетом «путешествующих по кругу» капиталов) едва превышают 1% всех российских прямых капиталовложений за рубежом. В чем же основные причины такой низкой привлекательности макрорегиона, где по данным ЮНКТАД на конец 2021 г. накопленные ПИИ составили свыше 2,1 трлн долл. без учета карибских офшоров (4,7% мирового объема ПИИ), включая 593 млрд долл. в Бразилии, 579 млрд долл. в Мексике, 219 млрд долл. в Колумбии, 180 млрд долл. в Чили и 118 млрд долл. в Перу⁵⁶? Иначе говоря, Латинская Америка в целом была вчетверо привлекательнее для усредненного иностранного инвестора, нежели для российских ТНК.

Во-первых, сказывается удаленность региона, а хорошо известно, что «эффект соседства» играет очень важную роль в географии ПИИ. Если в «доковидную» эпоху авиаперелет в большинство западноевропейских и постсоветских стран из российской столицы был прямым и занимал 2–4 часа, то чтобы добраться до некоторых стран Латинской Америки требовались сутки и иногда две пересадки.

Во-вторых, нельзя сбрасывать со счетов языковой барьер. С одной стороны, для россиян испанский и португальский языки намного легче для освоения, чем арабский язык или государственные языки многих стран Тихоокеанской Азии. Однако в случае стран Азии и Африки рабочими языками для бизнеса обычно могут выступать английский, а в ряде стран французский языки, которые россияне массово изучают со школы. Для иллюстрации разумно взять данные 2010 г., когда была наиболее добросовестно проведена перепись населения в постсоветской России (подлоги переписи 2002 г. общеизвестны, причем это была политика по меньшей мере на уровне региональных властей – лично автору и всем его ближайшим родственникам было отказано в уча-

⁵⁶ World Investment Report 2022: International Tax Reforms and Sustainable Development. – Geneva: UNCTAD, 2022. – P. 216–217.

стии, поскольку «для скорости и отчетности» данные о них уже были «нарисованы» по милицейской отчетности). Если о владении английским заявили 7,6 млн россиян, а французским 616 тыс. человек (немецким – почти 2,1 млн человек), то испанским – лишь 152 тыс. человек, а португальским – 11 тыс. человек (для сравнения: итальянским – 81 тыс., китайским – 71 тыс., польским – 67 тыс., финским – 39 тыс., японским – 34 тыс. человек)⁵⁷. С тех пор мало что изменилось – по изучению в российских школах испанский лишь на 4-м месте и его почти догнал китайский. Правда, среди взрослого населения испанский на втором месте, но сильно отстает от английского⁵⁸.

В-третьих, российские компании в Латинской Америке просто не выдерживают конкуренцию с другими иностранными инвесторами, причем не только представителями США или крупнейших западноевропейских стран, но и испанскими, китайскими и собственно латиноамериканскими ТНК. Показательна ситуация в четвертой по привлекательности для ПИИ стране Латинской Америки – Чили. По данным МВФ, на конец 2020 г. там было накоплено 188,9 млрд долл. прямых иностранных капиталовложений, в том числе доля Канады составила 16,2%, США – 15,4, Испании – 11,4, Нидерландов – 10,3, Великобритании – 8,3, Италии – 7,9, Австралии – 2,3, Колумбии – 2,1, Бразилии – 1,9, Японии – 1,6, Ирландии – 1,2, Франции – 1,1, Мексики – 1,0, Китая – 0,9,

⁵⁷ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. Таблица 5. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612-tom4.htm (дата обращения: 01.11.2022).

⁵⁸ Китайский язык вошел в пятерку самых изучаемых иностранных языков в России // Ростелеком. – 2022. – 6 сентября. – URL: <https://www.rosbalt.ru/moscow/2022/09/06/1972939.html> (дата обращения: 01.11.2022).

Германии – 0,6, даже Перу – 0,4, а России – 0,0005⁵⁹. При этом Чили относится к числу наиболее развитых в экономическом отношении латиноамериканских стран, имеющих также и богатые природные ресурсы, что и объясняет привлекательность страны для ПИИ.

Наконец, Россия не оказывает должной институциональной поддержки отечественному бизнесу в рассматриваемом макрорегионе. Пока действует лишь пять торгпредств – в Бразилии, Аргентине, Перу, Никарагуа и на Кубе. Ни в одной из четырех латиноамериканских стран – членов ОЭСР (Мексике, Чили, Колумбии и Коста-Рике) до сих пор торгпредства не созданы, хотя в 2022 г. все-таки предполагается открыть торгпредство в Мексике – 13-й по величине экономике мира при расчете ВВП по ППС.

В 2022 г. ситуация осложнилась украинскими событиями. Из-за отсутствия тесных экономических связей с Россией многие латиноамериканские государства заняли антироссийскую позицию. Показательно голосование на Генеральной ассамблее ООН 14 ноября 2022 г. по возможным выплатам репараций Украине со стороны России. При всей юридической ничтожности данного документа голосование «за» показывает готовность соответствующих государств конфисковать без суда и следствия российские активы. Не случайно, лишь 94 члена ООН из 193 поддержали данный документ, но среди них помимо главным образом государств НАТО и ближайших союзников США в других регионах мира можно увидеть 12 латиноамериканских государств – Аргентину, Гватемалу, Доминиканскую Республику, Колумбию, Коста-Рику, Мексику, Панаму, Парагвай, Перу, Чили, Уругвай и Эквадор. Прямо поддержали Россию в регионе только Куба,

⁵⁹ Table 6-i: Inward Direct Investment Positions by All Reporting Economies Cross-classified by Counterpart Economies, as of end-2020. – URL: <https://data.imf.org/regular.aspx?key=61227426> (дата обращения: 01.11.2022).

Никарагуа и Багамские острова (притом что в защиту Российской Федерации выступили такие важные экономические партнеры, как Китай, Белоруссия и Иран).

Совершенно очевидно, что в ближайшее время Латинская Америка (возможно, за исключением участницы БРИКС Бразилии, и то лишь в ограниченных объемах, а также таких государств с «левыми», враждебными США правительствами, как Куба, Никарагуа, Венесуэла и Боливия) не поддержит усилия России по трансформации мироустройства от доминирования США в пользу более справедливого полицентризма. Результаты уже упомянутого голосования в ООН по поддержке политически мотивированных конфискаций иностранных инвестиций при проявлении в России политической воли руководством страны и прикладывания необходимых дипломатических усилий могли бы повлечь разработку нового механизма международного страхования иностранных инвестиций от политических (неэкономических) рисков, в которых угроза конфискаций / национализаций без должной компенсации / создания неприемлемых для прибыльного ведения бизнеса условий государством оценивалась бы объективно. Взамен МИГА, обслуживающего интересы только неоколониальной политики стран «коллективного Запада», можно разработать независимый инструмент, который вовлек бы на начальной стадии страны БРИКС, всех членов ЕАЭС, Алжир, Вьетнам, Египет, Израиль, Индонезию, Иран, ОАЭ, Пакистан, Саудовскую Аравию, Сербию, Таиланд, Узбекистан и др.

Резюмируя, приходится признать, что в ближайшие несколько лет ситуация с российским инвестиционным присутствием в Латинской Америке вряд ли радикально изменится в лучшую сторону. Давно декларируемый экономический разворот России на Восток, по-видимому, обретет реальные черты усиления контактов со странами глобального Юга, но в основном это будут страны Азии и Африки.

1.3. Военно-технические связи стран ЛКА с СССР и РФ: преемственность и перемены

Военно-техническое сотрудничество (далее – ВТС) занимает особое место в структуре российско-латиноамериканских связей как в прошлом, так и в настоящем. До недавнего времени для России, занимающей второе место после США по продажам вооружений, латиноамериканский рынок был в числе приоритетных. В последние годы наблюдается резкое возрастание научного интереса в проблематике российско-латиноамериканского ВТС, поскольку накопился богатый эмпирический материал. Кроме того, данная форма сотрудничества выступает одним из направлений симметричных ответов в нарастающем противостоянии с Западом. Знаковым событием в этом плане стал круглый стол, организованный в ИЛА РАН в 2021 г.⁶⁰ Отечественными специалистами проведены комплексные исследования российского этапа сотрудничества с ЛКА в целом и в разрезе поставок вертолетной техники; исследован диапазон военных поставок как в советскую, так и в российскую эпохи; изучены стратегии России в сопоставлении с действиями основных конкурентов – США и Китая⁶¹. Помимо исследований обще-

⁶⁰ Агапова А.Е. Россия на латиноамериканском рынке военной техники // Латинская Америка. – 2022. – № 2. – С. 103-110.

⁶¹ Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Военно-техническое сотрудничество России со странами Латинской Америки. Потенциал развития и факторы риска // Латинская Америка. – 2020. – № 9. – С. 24–46; Яковлев П.П. Россия – Латинская Америка: стратегия прорыва на рынки несырьевой продукции // Латинская Америка. – 2017. – № 12. – С. 15–28; Евсеенко А.С. Расширение присутствия КНР и РФ в Латинской Америке как вызов аме-

го характера проблемы ВТС в отечественной латиноамериканистике активно освещались в национальных ракурсах: бразильском, венесуэльском и аргентинском⁶². Цель данной главы – проследить общие тенденции эволюции советско-латиноамериканского ВТС как фундамента нынешнего этапа сотрудничества и показать наиболее яркие линии взаимодействия в рамках российско-латиноамериканского ВТС.

Советский период как фундамент современного этапа

В период разворачивания и наращивания гонки вооружений во время «холодной войны» страны «третьего мира» и его латиноамериканский сегмент закономерно выступали проекцией военной мощи СССР и США как конкурирующих между собой сверхдержав. Советское ВТС развивалось не в вакууме, но в конечном счете было обусловлено логикой противостояния «холодной войны». В целом в траектории его развития четко прослеживается четыре основных этапа⁶³.

Первый этап (с середины 50-х до середины 60-х годов XX в) можно обозначить как период «начального входа» советского государства в регион. Здесь наблюдалось абсолютное доминирование США. Преодолев трудности послевоенного восстановления, советское государство вышло на миро-

риканским интересам // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27. – № 2. – С. 163–177.

⁶² Новицкий Е.Р. Россия и Бразилия: военно-политические связи на фоне стратегического партнерства // Латинская Америка. – 2020. – № 9. – С. 47–62; Хейфец Л.С., Розенталь Д.М. Кредиты на доверии: размышления о венесуэльской политике Москвы // Вестник СПбГУ, Серия 6. – 2015. – Вып. 3. – С. 147–158; Piatakov A.N. Cooperación entre Rusia y Argentina en el ámbito técnico-militar // Iberoamerica. – 2016. – № 1. – Р. 36–56.

⁶³ Пятаков А.Н. Военно-технические связи СССР и Латинской Америки как феномен актуального прошлого // Латинская Америка. – 2022. – № 7. – С. 35–53.

вой рынок вооружений. Доля ЛКА в указанный период была чрезвычайно малой: здесь военная помощь от СССР не превышала 30 млн долл. Однако это не осталось константой. В последующие десятилетия советскому государству удалось существенно нарастить свое военное присутствие в ЛКА и добиться качественного перелома указанной тенденции.

Содержанием второго этапа (с середины 60-х гг. до середины 70-х годов) стал существенный «разгон» количественных показателей советских поставок. Его целесообразно квалифицировать как этап постепенного разворачивания ВТС. В период 1965 по 1974 г. СССР удалось существенно увеличить военные поставки в регион, при этом 90% всего объема поставок приходилось прогнозируемо на Кубу⁶⁴.

На третьем этапе закрепления лидирующих позиций СССР (с середины 70-х до середины 80-х годов XX в) происходит качественный перелом: социалистическое государство добивается существенного превосходства над США в военно-техническом содействии латиноамериканским партнерам в абсолютных значениях. В начале 80-х годов XX в. уже имело место стократное увеличение советских поставок по сравнению с исходным уровнем. Подключение к лагерю союзников СССР Никарагуа в 1979 г. не имело сразу «взрывного» вклада в общий трансферный поток (к 1982 г. на сандинистов приходилось вооружений на 70 млн долл., тогда как общие поставки в регион достигли 3,2 млрд долл.). Безусловное лидерство в качестве основного реципиента советской военной помощи оставалось за Кубой с объемом в 2,6 млрд долл.

Четвертый этап, временные рамки которого укладываются в промежуток 1985–1991 гг., характеризуется крайней

⁶⁴ World Military Expenditures and Arms Transfers. 1965–1974. – Washington D.C. : U.S. Arms Control and Disarmament Agency, 1976. – P. 76. – URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/185671.pdf> (дата обращения: 01.11.2022).

внутренней противоречивостью. С одной стороны, на него приходится пиковый период не только советско-латиноамериканского ВТС в количественных показателях, но и взлет сотрудничества с другими регионами капиталистической периферии. В этот период СССР достиг четырехкратного превосходства над Соединенными Штатами в поставках в Латинскую Америку: если у советского государства этот показатель составлял чуть более 8 млрд долл., то у США – менее 1,9 млрд долл. С другой стороны, появились симптомы сворачивания отношений Москвы с латиноамериканскими странами, что в конечном счете привело к обрушению всего процесса ВТС с ЛКА в результате распада СССР.

Советско-латиноамериканский этап ВТС заложил основы современного процесса сотрудничества России с регионом. При сохранении некоторых черт этого этапа (например, масированная концентрация потоков поставок в одну страну – Венесуэлу, подобно тому, как кубинское направление было главным для СССР) были существенно преобразованы ключевые направления взаимодействия в этой сфере. Так, произошла существенная диверсификация военно-технических связей. На основе сравнительно гибкой и pragmatичной политики Российской Федерации стала одновременно развивать ВТС с восемью государствами региона.

Основные направления ВТС на современном этапе

Начиная с 2003 г., Россия стала воспринимать ЛКА как зону своих геополитических интересов, а массированные поставки вооружений в этот район мира были возобновлены с 2004 г. после исторического визита В.В. Путина в Бразилию, Мексику и Чили⁶⁵. К 2020 г. соглашения о ВТС были заклю-

⁶⁵ Маркушин В. Прорыв в Латинскую Америку // Красная звезда. – 24.11.2004.

чены с такими странами региона, как Венесуэла, Куба, Никарагуа, Боливия, Аргентина, Бразилия, Перу и Чили.

Поскольку венесуэльский аспект ВТС России изучен достаточно подробно⁶⁶, целесообразно остановиться на других, не менее интересных случаях. Пожалуй, для российских оружейников в ЛКА самой привлекательной страной после Венесуэлы является Никарагуа, и в этом сохраняется наследие советского периода. Достаточно сказать, что до сих пор 90% техники никарагуанской армии – советского производства. Довольно высок и уровень контактов между министерствами обороны, а диапазон взаимодействия простирается от поставок оружия до образовательных программ. Российско-никарагуанское сотрудничество по линии ВТС достигло максимума к 2016 г., когда правительство Даниэля Ортеги приобрело партию российских танков Т-72Б1 за 80 млн долл.⁶⁷

Традиционным покупателем вертолетной техники у России до последнего времени была Перу. По оценкам, эта андская страна располагает более чем 100 машинами как гражданского, так и военного назначения (Перу использует вертолетную технику для проведения антитеррористических операций), произведенными в СССР и РФ. Перу, покупавшая еще в советское время танки Т-55, в 2013 г. изъявила желание приобрести партию танков Т-90С, однако спустя два года решила отдать предпочтение закупкам винтокрылой техники. В 2018 г. в Лиме открылся сервисный центр по ремонту российских вертолетов марки «МИ», который обслуживает технику, поставленную Россией в Перу и другие страны региона. На момент открытия центр уже был загружен заказами вплоть до 2023 г., что указывало на его высокую вос-

⁶⁶ Розенталь Д.М. Венесуэльский узел в латиноамериканской политике Москвы // Латинская Америка. – 2018. – № 10. – С. 49–60.

⁶⁷ Никарагуа: эволюция революции / отв. ред. В.М. Давыдов. – Москва : ИЛА РАН, 2021. – С. 122.

требованность⁶⁸. Помимо ремонта, в центре проводится и обучение пилотов и техников. Однако с 2019 г. стали возникать сложности ввиду рестрикций, наложенных Вашингтоном на российские компании, в число которых попала и корпорация «Вертолеты России». Боясь попасть под вторичные американские санкции, правительство Перу впервые за 10 лет решило временно сменить поставщика вертолетной техники и отдало предпочтение белорусским производителям, купив у компании «Белспецвнештехника» два вертолета МИ-171Ш.

В межгосударственных отношениях с Кубой военно-техническая традиционно компонента присутствует довольно отчетливо. В 2007 г. сторонами было.popисано Соглашение о военно-техническом сотрудничестве, в 2009 г. – договор о предоставлении государственного кредита в объеме 20 млн долл. с целью финансирования контрактов на поставку российской продукции военного назначения. С этого момента были осуществлены закупки артиллерийских систем, бронетехники, средств ПВО и морской техники. В феврале 2019 г., российской стороной был одобрен второй крупный кредит в объеме 38 млн евро⁶⁹. Однако Гавана не пошла по традиционному пути закупок вооружения, а решила потратить кредит на модернизацию своих вооруженных сил и технологического оснащения оборонной промышленности⁷⁰.

Нередко в зарубежных СМИ можно встретить сообщения о том, что Россия собирается открыть на Кубе военную базу, однако никакой конкретной информацией они не подтвер-

⁶⁸ В Перу открылся сервисный центр по ремонту российских вертолетов. – 11.12.2018. – URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/5894707> (дата обращения: 01.11.2022).

⁶⁹ Россия предоставит Кубе кредит в размере €38 млн по линии ВТС. – 06.02.2019. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6083032> (дата обращения: 01.11.2022).

⁷⁰ Куба улучшит советское оружие. – 13.08.2019. – URL: <https://rg.ru/2019/08/13/moskva-pomozhet-gavane-ukrepit-oboronku.html> (дата обращения: 01.11.2022).

ждаются. По нашему мнению, вряд ли Москва пойдет по пути сближения с Гаваной так далеко, учитывая рост напряженности в отношениях обеих стран с Вашингтоном.

С Бразилией ВТС развивается до сих пор не столь интенсивно, как могло бы развиваться между такими крупными странами и партнерами по БРИКС. Главной статьей в двусторонней торговле являются закупки российской вертолетной техники. В 2002 г. в рамках Межправительственной комиссии была создана рабочая группа по сотрудничеству в области военных технологий. Результатом ее работы стало подписание в 2008 г. межправительственного соглашения о военно-техническом сотрудничестве. На практике же единственной значимой и первой в истории российско-бразильского ВТС реализованной сделкой долгое время оставалась закупка Бразилией партии переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК) «Игла-С» (56 единиц на сумму 10 млн долл.), осуществленная в 1994 г.

В 2006 г. удалось провести вторую сделку на поставки «Игла-С», но уже на сумму, вдвое превосходившую закупку 1994 года. В том же 2006 г. между странами был заключен контракт на поставку четырех российских вертолетов Ми-26, которые в последующем использовались для обеспечения системы наблюдения за Амазонией. С той же целью в 2008 г. Бразилия решила приобрести двенадцать боевых вертолетов Ми-35М, известных как «летающие танки». Контракт был исполнен спустя шесть лет в ограниченном объеме – 9 единиц⁷¹.

Отношения в сфере обороны существенно укрепились после визита министра обороны С.К. Шойгу в октябре 2013 г. По результатам поездки было подписано обновленное российско-бразильское соглашение о военном сотрудничестве, а также был подписан контракт на сумму около 1 млрд долл.,

⁷¹ Бразилия получила третью партию российских ударных вертолетов Ми-35М. – URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/21407/?ysclid=la6yyujt4y43871563> (дата обращения: 01.11.2022).

предусматривавший покупку трех батарей системы ПВО ЗРПК Панцирь С-1 среднего радиуса действия и двух переносных батарей Игла-С меньшего радиуса. Батареи Игла-С были поставлены в Бразилию в январе 2016 г., однако в феврале 2017 г. бразильское правительство приостановило контракт покупки батарей Панцирь С-1 по техническим причинам, начав новые переговоры с Россией с целью возможной замены этой батареи среднего радиуса действия более мощными системами. Проведенный в Бразилии в ноябре 2019 г. саммит БРИКС и приуроченные к нему российско-бразильские переговоры на высшем уровне показали, что бразильская сторона не готова замораживать уже подписанные контакты, но и прорывных соглашений с Москвой в области ВТС достигнуто не было. Более того, в 2022 г. весь приобретенный парк российских вертолетов был дезактивирован по решению бразильских ВВС⁷².

С Чили осуществляются контакты в большей степени на организационно-координационном уровне. В частности, в ноябре 2019 г., в разгар протестов против правительства Себастьяна Пиньеры, представители российских ВС посетили чилийский город Вальпараисо с целью обмена опытом. Вообще же Россию можно назвать экспортёром в страны ЛКА механизмов обеспечения безопасности, поскольку контакты между силовыми ведомствами осуществляются с большинством стран региона фактически на постоянной основе.

Современный этап сотрудничества с Аргентиной начался сравнительно недавно. В сентябре 2010 г. «Рособоронэкспорт» и министерство обороны Аргентины подписали контракт на поставку двух вертолетов МИ-8 (в экспортном варианте – МИ-171Е) за 20 млн евро. Спустя еще пять лет Арген-

⁷² Бразилия отказывается от российских ударных вертолетов. – 14 февраля 2022. – URL: <https://warspot.ru/21479-braziliya-otkazyvaetsya-ot-rossiyskih-udarnyih-vertolyotov?ysclid=la6yqfex21575026479> (дата обращения: 01.11.2022).

тина осуществила закупку четырех многоцелевых транспортно-буксирных и сторожевых корабля класса «Нефтегаз» на сумму 8 млн долл.⁷³ В апреле 2015 г. по линии ВТС было заключено 2 соглашения: между силовыми ведомствами двух стран о кооперации посредством обмена опытом и касательно вопросов информационной безопасности. Стороны придерживались принципов прагматизма и в выстраивании партнерских отношений. В дальнейшем Буэнос-Айрес настойчиво подавал сигналы о заинтересованности в дальнейшем расширении закупок российской военной техники. Контакты по линии оборонных ведомств сохранялись, но динамика взаимодействия существенно снизилась. Так, сторонам не удалось договориться о проведении в 2017 г. Форума военно-технической кооперации (с 2008 по 2014 г. подобные форумы организовывались ежегодно). По инерции продолжалась только «полярная программа» сотрудничества: российские самолеты ИЛ-76 участвовали в доставке грузов на аргентинские антарктические базы. С приходом к власти правительства перонистов в 2019 г. существенных прорывов по линии ВТС не произошло⁷⁴.

Таким образом, география российского военно-технического сотрудничества в латиноамериканском регионе довольно широка и охватывает все ведущие государства ЛКА. Поставки не носят наступательного характера и нацелены преимущественно на решение локальных внутренних задач каждой из стран. Вместе с тем российский вклад в модернизацию латиноамериканских вооруженных сил минимален и носит точечный характер (исключение составляет, безусловно, только Венесуэла). Представляется, что феномен

⁷³ Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения (к 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений). – Москва : ИЛА РАН, 2025. – С. 56–69.

⁷⁴ Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Президентские выборы в Аргентине: выбор пути развития // Свободная мысль. – 2020. – № 1. – С. 107–120.

советско-латиноамериканского ВТС имеет непосредственную связь с актуальным процессом международного военно-технического сотрудничества России и обладает потенциалом и инерцией, чтобы иметь прогрессивное продолжение в будущем.

1.4. Регионы Российской Федерации в торговле со странами Латинской Америки

Проблема географической переориентации внешнеторговых операций российских предприятий (в том числе – поставляющих на международные рынки продукцию высоких переделов) оказывается все чаще на повестке дня в условиях новых геоэкономических реалий. При этом заметно повышается экспортный интерес значительной части отечественного бизнеса, включая высокотехнологичные промышленные компании-экспортеры, к Латино-Карибской Америке (ЛКА)⁷⁵.

В этой связи ощутимо возрастают теоретическое и практическое значение количественного анализа внешнеторговых отношений отдельных субъектов Российской Федерации с латиноамериканскими странами. Указанный срез исследования служит более адекватному пониманию экспортной сложности и позволяет определить магистральные направления расширения и диверсификации вывоза товаров отечественными компаниями. Эмпирическим материалом проведенного анализа послужила база данных Федеральной таможенной службы России (ФТС), включающая в себя сведения по экспорту и импорту российских товаров в 2016–2021 гг., а также статистическую информацию о странах, включая латиноамериканские, с которыми осуществляются внешнеторговые операции.

⁷⁵ Яковлев П.П. Россия – Латинская Америка: стратегия прорыва на рынки несырьевой продукции // Латинская Америка. – 2017. – № 12. – С. 15–28.

Данные, преобразованные в формат машиночитаемой плоской таблицы, содержат сведения о стране поставки, кодовое обозначение товара в соответствии с четырехзначным классификатором товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), суммарный объем и количество товаров, а также код региона России, являющегося участником торговли. Датасет (обработанный и структурированный автором массив данных) был дополнительно сегментирован по секторам промышленности и дифференцирован в соответствии с методологией Российского экспортного центра (РЭЦ) на сырьевые, несырьевые энергетические и несырьевые неэнергетические товары. Кроме того, в исследовании учтены поставки в разрезе деления продукции на три степени передела (нижние, средние и верхние)⁷⁶. Дополняющая дифференциация структуры экспорта и импорта позволила провести обзор качественной структуры российской внешнеторговой деятельности.

Товарный экспорт предприятий Российской Федерации в латиноамериканские страны в стоимостном выражении составил 8,09 млрд долл. в 2018 г. Влияние негативных коронакризисных эффектов заметно сказалось на снижении объемов поставок: 6,45 млрд долл. в 2019 г. и 4,62 млрд долл. в 2020 г. Однако уже в 2021 г. наблюдалось ощутимое восстановление внешней торговли с регионом, в результате чего суммарный экспорт вырос до 12,2 млрд долл.

Основными российскими экспортными позициями в регион ЛКА являются товары химической и металлургической промышленности, а также минеральные продукты (см. рис. 1.1). Несмотря на то что доля товаров химической и связанных с ней отраслей промышленности остаются на неизменно высоком уровне, в постпандемийный период наблю-

⁷⁶ Подробнее о методологии исследования см.: Чувычина И.А. Структура и динамика российского экспорта на рынки Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2022. – № 3. – С. 270–293.

дается рост экспорта минерального топлива, нефти и продуктов их перегонки, что может служить косвенным признаком экономического оживления в Латиноамериканском регионе.

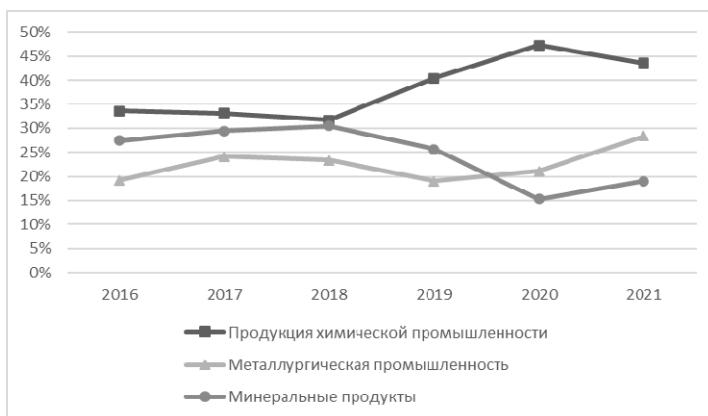


Рисунок 1.1. Товарная структура экспорта России в ЛКА

Подсчитано по: Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения 01.11.2022).

На протяжении второй половины 2010-х годов предприятия 71 субъекта РФ осуществляли свою внешнеторговую деятельность со странами ЛКА, что является максимальным количеством за весь период российско-латиноамериканских экономических связей. В 2020–2021 гг. число регионов РФ, сотрудничающих с Латинской Америкой, немного снизилось и оставалось на неизменном уровне – 67 субъектов. Основными регионами-экспортерами в латиноамериканские страны в 2021 г. выступали Липецкая область, г. Москва, Пермский край, Новгородская область и Вологодская область (см. рис. 1.2).

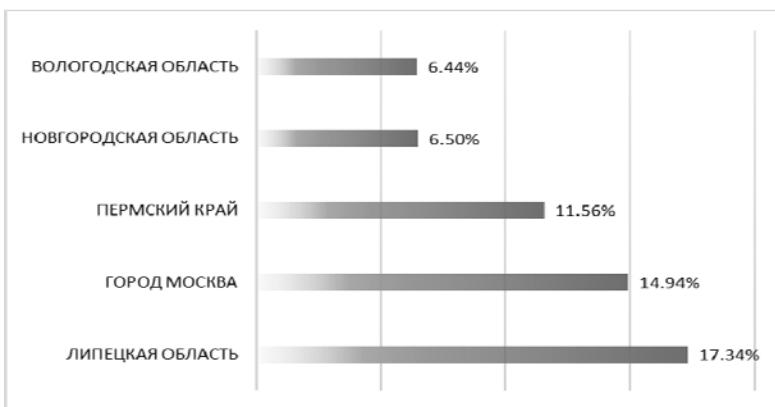


Рисунок 1.2. Основные регионы – экспортеры в страны ЛКА в 2021 г.
Подсчитано по: Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения 01.11.2022)

Регион Латино-Карибской Америки занимал в 2021 г. первое место в географической структуре экспорта *Липецкой области* (31%), за которой следовали Западная Европа (28%) и Западная Азия (20%).

Доля внешней торговли предприятий Липецкой области с латиноамериканскими странами неуклонно возрастила и с 2016 г. увеличилась на 10 процентных пунктов. Только в последние три года суммарный экспорт области в ЛКА вырос практически в два раза с 1,4 млрд долл. в 2018 г. до 2,12 млрд долл. в 2021 г. В экспортных поставках в регион 99% составляют несырьевые неэнергетические товары, но при этом превалирует продукция нижних переделов (88% в 2021 г.), отличающаяся невысокой степенью переработки и ее простотой. В страновом разрезе основным торговым партнером Липецкой области на протяжении всего рассматриваемого периода оставалась Мексика, на ее долю в 2021 г. приходилось 99,3% внешних операций. В целом же область поддерживает торговые отношения с 8 странами в регионе. В секторальном разрезе лидирующую роль играет продукция металлургической

промышленности (99,4% в 2021 г.). Основой экспорта являлись полуфабрикаты из железа или нелегированной стали на общую сумму 1,8 млрд долл., а также плоский прокат из железа или нелегированной стали (88,9 млн долл.) и полуфабрикаты из прочих легированных сталей (77,9 млн долл.)⁷⁷.

Объем экспортных поставок г. *Москвы* в латиноамериканские страны в 2021 г. достиг докризисных значений и составил 1,8 млрд долл., в то время как на фоне пандемии он снизился до 960 млн долл. в 2019 г. и 459 млн долл. в 2020 г. В целом регион ЛКА не является приоритетным направлением для московских предприятий и занимает 12-е место в объеме экспорта. Доля несырьевых неэнергетических и несырьевых энергетических товаров в рассматриваемый период неуклонно возрастала с 21,5 до 33,9% и с 19 до 45,6% соответственно. Доля сырьевых товаров снизилась с 54% в 2016 г. до 12,5% в 2021 г.

Промежуточные продукты средних переделов, ставшие результатом достаточно глубокой переработки исходных сырьевых материалов, а также готовые продукты невысокой сложности занимают 59% от общего объема поставок московских предприятий в латиноамериканский регион. Вместе с тем на готовые товары верхних переделов, являющиеся результатом глубокой переработки сырья, приходится 31% в 2021 г. Общее количество стран – партнеров г. Москвы в регионе ЛКА составляет 31, среди которых основные – Бразилия (суммарный экспорт составил 417 млн долл.), Мексика и Багамские острова (по 217 млн долл.), а также Эквадор (198 млн долл.). В товарном разрезе лидирующую роль занимают минеральные продукты (58%) и химикаты (30,6%). Конкретно, основная часть экспорта выражается в поставках сырых и полученных из битуминозных пород нефти и нефтепродуктов. Помимо этого, в результате пандемии в 2021 г.

⁷⁷ Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2022).

возросли поставки иммунных сывороток и прочих фракций крови (522 млн долл.), а также лекарственных средств, состоящих из смешанных или несмешанных продуктов, для использования в терапевтических или профилактических целях (14,8 млн долл.). Поставки химической продукции представлены минеральными или химическими удобрениями, содержащими азот, фосфор и калий, а также прочими красящими веществами и неорганическими продуктами, используемые в качестве люминофоров⁷⁸.

Суммарный экспорт *Пермского края* в государства ЛКА вырос с 626 млн долл. в 2016 г. до 1,4 млрд долл. в 2021 г. Доля внешнеторговых операций с латиноамериканскими странами от общего экспорта края в 2021 г. составила 17,8% и заняла 2-е место после поставок в Западную Европу (23,8%). В экспортных поставках в ЛКА 99,3% приходится на несырьевые неэнергетические товары, и их доля остается на неизменно высоком уровне на протяжении всего последнего десятилетия. При этом, среди поставляемых предприятиями Пермского края товаров преобладает продукция нижних переделов (97,4%). В страновом разрезе превалирующая доля экспорта в Латинскую Америку приходится на Бразилию (86%), а оставшаяся часть распределена между 22 другими странами-партнерами, среди которых Мексика (3,7%), Гондурас (2,3%), Перу (1,9%) и Колумбия (1,8%). Основу внешнеторговых операций предприятий Пермского края составляют поставки продукции химической промышленности (97,7%). Ключевыми экспортными товарами среди данной категории являются калийные (1,17 млрд долл.) и азотные (176 млн долл.) минеральные или химические удобрения, а также поликарбоновые ки-

⁷⁸ Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2022).

слоты и их ангидриды, галогенангидриды, пероксиды и пероксикислоты (17,2 млн долл.)⁷⁹.

В экспорте **Новгородской области** регион ЛКА занимает первое место. Экономические связи с латиноамериканскими странами в последнее десятилетие приобретали все большее значение, что выражалось в увеличении их доли в общем экспорте – с 15% до 31,2% только в период 2016–2021 гг. Для сравнения: регионы Северной Америки (без Мексики) и Восточной Азии занимают второе и третье место в экспорте с долями в 20% и 15% соответственно.

Суммарный экспорт Новгородской области в ЛКА также поступательно возрастил с 141 млн долл. в 2016 г. до 796 млн долл. в 2021 г. Основой внешней торговли являются несырьевые неэнергетические товары (99,6%), которые с точки зрения экономической сложности представляют продукцию нижних переделов. В страновом разрезе продукция предприятий Новгородской области экспортируется главным образом в Бразилию (93,3%). В целом же внешнеторговые операции осуществляются с 14 латиноамериканскими странами. Львиную долю экспорта составляет продукция химической промышленности (99,05%). Среди поставляемых товаров данной отрасли преобладают минеральные или химические удобрения (520 млн долл.), а также удобрения, содержащие азот, фосфор и калий (268 млн долл.).⁸⁰

Суммарный экспорт **Вологодской области** в Латино-Карибскую Америку возрос с 266 млн долл. в 2016 г. до 790 млн долл. в 2021 г. Данное экспортное направление занимает 2-е место в структуре внешней торговли области с долей в 11,02%, значительно уступая основному рынку сбыта – государствам Европы (67,13%). В экспортных поставках области в латиноамериканский регион 97% составляют не-

⁷⁹ Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2022).

⁸⁰ Там же.

сырьевые неэнергетические товары. С точки зрения качественной дифференции в вывозе преобладает продукция нижних переделов (89,85%), тогда как в рассматриваемый период доля средних переделов снизилась с 18,02% до 7,56%. Вологодская область развивает свои экономические связи с 17 государствами ЛКА. Вместе с тем основными торговыми партнерами являются три страны: Бразилия (60,45% общего объема экспортных поставок в регион), Мексика (12,23%) и Эквадор (8,59%). Отраслевая структура поставок представлена продукцией химической (80,95%, или в стоимостном выражении 639 млн долл.) и металлургической промышленности (15,25%, или 120 млн долл.). Среди товарных позиций химической отрасли следует выделить поставки минеральных или химических удобрений, содержащих азот, фосфор и калий (420 млн долл.), а также азотные минеральные или химические удобрения (219 млн долл.). Помимо этого, продукция металлургической отрасли экспортируется в виде полуфабрикаты из железа или нелегированной стали (70 млн долл.) и плоского проката из железа или нелегированной стали (49 млн долл.)⁸¹.

Таким образом, количественный анализ структуры товарных поставок приведенных выше субъектов РФ в регион ЛКА подтверждает вывод российских специалистов о том, что основу отечественного экспорта в Латинскую Америку до настоящего времени оставляет низкотехнологичная продукция⁸². Сравнительно однородная структура экспорта выражается в форме поставок несырьевой неэнергетической продукции химической и металлургической промышленности с качественной дифференциацией в виде товаров нижних переделов (см. табл. 1.1 и 1.2).

⁸¹ Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2022).

⁸² Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка: константы и переменные торгово-экономических отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 3. С. 209–226.

Таблица 1.1

Несырьевые неэнергетические товары в экспорте российских регионов в ЛКА (доля в %)

2021	Регион	2016	2017	2018	2019	2020
99,98	Липецкая обл.	100	100	100	98,90	99,95
33,89	Москва	21,50	17,50	14,04	26,48	18,62
99,38	Пермский край	98,35	97,26	99,69	98,21	98,20
99,67	Новгородская обл.	100	100	100	100	100
97,89	Вологодская обл.	99,94	99,99	100	92,53	86,35

Подсчитано по: Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения 01.11.2022).

Таблица 1.2

Доля продукции нижних переделов в экспорте российских регионов в ЛКА, %

Регион	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Липецкая обл.	93,88	86,33	95,86	92,44	80,02	88,12
Москва	4,39	6,14	4,99	3,88	6,49	1,82
Пермский край	96,14	92,65	95,76	95,59	93,82	97,40
Новгородская обл.	98,02	95,81	96,65	97,30	98,53	99,05
Вологодская обл.	81,56	66,65	81,63	80,91	78,82	89,85

Подсчитано по тому же источнику.

Следует заметить, что представленная обобщенная статистика по товарному экспорту предприятий российских регионов на рынки государств Латинской Америки имеет существенное статистическое искажение, связанное с методологией сбора информации о регионе-участнике и его внешнеторговой деятельности. По причине того, что данные собираются из таможенных деклараций, где указанный юриди-

ческий адрес предприятия может не совпадать с местом фактического производства, торговая статистика ФТС России создает некоторое неправильное представление сравнительных конкурентных преимуществах региона⁸³. Особенно отчетливо это проявляется в случае с г. Москвой, где две трети экспорта составляют сырьевая и неэнергетическая сырьевая продукция при отсутствии их добычи в данном субъекте Российской Федерации. Тем не менее имеющиеся статистические данные в целом позволяют оценить уровень экспортной сложности экономик российских регионов.

Так, анализ качественной дифференциации внешней торговли предприятий, зарегистрированных в Москве, демонстрирует снижение экспорта товаров нижних переделов за счет роста продукции верхних переделов (см. рис. 1.3).

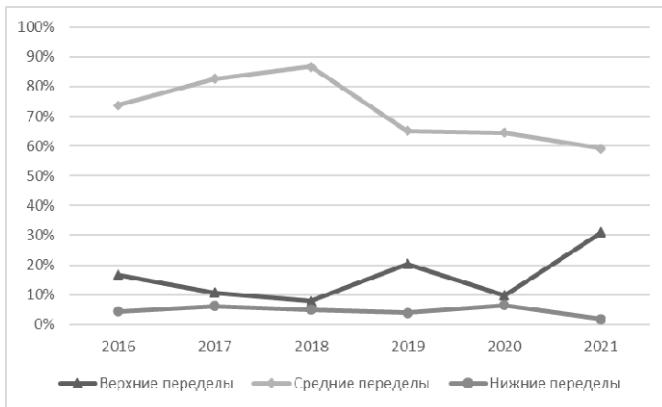


Рисунок 1.3. Качественная внешнеторговая дифференциация региона: город Москва

Подсчитано по: Таможенная статистика внешней торговли РФ. – URL: <http://stat.customs.gov.ru/> (дата обращения 01.11.2022).

⁸³ Любимов И. Л., Гвоздева М. А., Казакова М. В., Нестерова К. В. Сложность экономики и возможность диверсификации экспорта в российских регионах // Журнал НЭА, 2017. № 2 (34). С. 106.

Несмотря на то что во время пандемии коронавируса до-
ля последних относительно «просела», их поступательное
продвижение на латиноамериканские рынки возобновилось в
2021 г. Снижение в период пандемии объема экспортируе-
мых товаров верхних переделов отчетливо проявилось в
уменьшении поставок продукции деревообрабатывающей
промышленности (с 22,2 млн долл. в 2019 г. до 513 тыс. долл.
в 2020 г.) и машиностроительных отраслей (с 141 млн долл.
до 25 млн долл.). Вместе с тем падение экспорта не косну-
лось продукции химической промышленности. Предприяти-
ям данной отрасли в г. Москве удалось нарастить объемы за
счет поставок иммунных сывороток и фракций крови: если
их суммарный экспорт в 2016 г. составлял 45 тыс. долл., то в
2020 г. вырос до 2,9 млн долл. и, как было отмечено выше, до
522 млн долл. в 2021 г. При этом суммарный экспорт лекар-
ственных средств компаний г. Москвы в регион ЛКА 2016 г.
был на уровне 273 тыс. долл., а в 2020 и 2021 гг. увеличился
до 4,8 млн долл. и 14,8 млн долл. соответственно. В общей
сложности в 2016 г. насчитывалось три российских региона,
осуществлявших экспорт иммунных сывороток и фракций
крови, тогда как в 2021 г. их число возросло до семи.
Среди данных регионов, наряду с предприятиями Москвы,
стоит отметить заметный выход на латиноамериканский ры-
нок компаний Владимирской области (51,3 млн долл. в
2021 г.).

* * *

Как показывают проведенные исследования, несмотря
на определенные успехи отечественных предприятий хими-
ческой отрасли, существующая товарная структура основ-
ных регионов-экспортеров Российской Федерации в на-
стоящее время не способна удовлетворить спрос латиноаме-

риканских стран в несырьевых неэнергетических товарах верхних переделов⁸⁴.

Встраивание и расширение экспорта российских регионов регулируется в рамках национального проекта «Международная коопeração и экспорт», предполагающего консультационную и маркетинговую поддержку со стороны региональных центров стимулирования экспорта⁸⁵. Помимо этого, учитывая проблему обеспечения технологического суверенитета и усложнения экспорта, программы государственной поддержки направлены на развитие индустриальных технопарков, а также промышленных кластеров и центров инжиниринга. Вместе с тем развиваются инструменты и меры поддержки проектного финансирования, вводятся налоговые льготы, принимаются программы гарантированного спроса и создаются свободные таможенные зоны на площадках особых экономических зон⁸⁶. Однако развитие экспортного потенциала и формирование новой географии экспорта российских регионов в настоящее время нивелируется введенными санкциями в отношении России в 2022 г., разрывом традиционных логистических цепочек, а также устоявшихся технологических и производственных связей, уходом части иностранных поставщиков и производителей и отсутствием иностранных технологий, компонентов и оборудования.

В условиях высокой макроэкономической волатильности разрабатываются и оказываются финансовые и регулятивные

⁸⁴ Чувычина И.А. Структура и динамика российского экспорта на рынки Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2022. – № 3. – С. 285.

⁸⁵ Международная коопeração и экспорт. – URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/eksport> (дата обращения: 01.11.2022).

⁸⁶ Что говорят эксперты о программах поддержки импортозамещения // Коммерсантъ. «Review Сделано в России», приложение № 195. – 20.10.2022. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5620882> (дата обращения: 01.11.2022).

меры помощи конкретным предприятиям, а также меры поддержки по отдельным секторам экономики⁸⁷. Тем не менее в условиях санкционной войны против РФ возможное снижение общего технологического и технического уровня отечественной экономики будет оказывать существенное влияние на производство более технологичных промежуточных и конечных товаров, что значительно затруднит присоединение российских предприятий к международным цепочкам добавленной стоимости. Вводимые ограничения, начавшийся экономический спад и последующая структурная трансформация экономики России могут затормозить повышение технологического уровня уже экспортируемых товаров российских регионов.

⁸⁷ Информационный бюллетень. Ограничительные меры и контрмеры. – URL: <https://www.exportcenter.ru/company/bulletin> (дата обращения: 01.11.2022).

1.5. Конкуренция транснациональных корпораций на латиноамериканских рынках: вызовы для России

Латинская Америка (Латино-Карибская Америка – ЛКА) – одна из составных частей глобализирующегося миропорядка, макрорегион, в состав которого входят 33 политически независимых государства и 19 зависимых территорий. Страны ЛКА составляют часть развивающегося мира и обладают значительным экономическим, политическим и ресурсным потенциалом в построении нового мироустройства. В известном смысле Латинская Америка стремится играть роль связующего звена между Европой, Северной Америкой и Азией. При этом страны региона остаются одними из наиболее зависимых от прямых иностранных инвестиций (ПИИ) среди развивающихся государств.

Согласно докладу Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), поток глобальных инвестиций в регион упал до десятилетнего минимума в 2020 г., а рост ПИИ в регион в 2021 г. (5%) даже не соответствовал среднемировому⁸⁸. Снижение экономической активности внутри ЛКА обусловило падение регионального ВВП на 7% в 2020 г. Сокращение инвестиций в регион в условиях пандемии стало максимальным среди стран развивающегося мира. Помимо эффекта коронавируса, это было

⁸⁸ Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19. – Santiago : Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021 (LC/PUB.2021/10-P/Rev.1), 2021. – 279 p.

связано с фундаментальными проблемами, среди которых нестабильный курс валют (он приводит к оттоку капиталов компаний сферы услуг), низкая отраслевая диверсификация экономик, их зависимость от сырьевых циклов, высокая доля теневого сектора, преимущественно экстенсивный характер экономического роста в большинстве стран ЛКА, институциональная нестабильность, недостаточность государственных средств для проведения необходимых мероприятий фискальной политики⁸⁹.

Приток ПИИ в Латинскую Америку в 2021 г. вырос на 56% до 134 млрд долл., что, тем не менее, ниже показателя 2011 г. почти на 40%. В большинстве стран региона наблюдалось восстановление потока инвестиций, и лишь в некоторых – дальнейшее снижение внешнего финансирования. Общий приток ПИИ оставался примерно на 15% ниже уровня до пандемии коронавируса. Согласно данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Нидерланды, США и Испания остаются крупнейшими инвесторами в регионе, за ними следуют Канада, Германия и Чили⁹⁰. Примечательно, что Китай в докладе ЮНКТАД не был указан, хотя уже в течение двух десятилетий он является важным источником финансовых ресурсов для стран ЛКА.

В 2021 г. в Латинской Америке одним из крупнейших бизнес-начинаний «с нуля» стал запуск американской компанией *Bravo Motor* проекта стоимостью 4,5 млрд долл. по производству электромобилей, аккумуляторов и компонентов в Бразилии. Среди сделок европейских компаний самой крупной было строительство (также в Бразилии) офшорной

⁸⁹ Яковлев П.П. Экономические шансы Латинской Америки в постковидном мире // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65. – № 5. – С. 5–13.

⁹⁰ UNCTAD. World Investment Report. Regional Trends. Latin America and the Caribbean, 2022. – Р. 8. – URL: https://unctad.org/system/files/non-official-document/WIR2022-Regional_trends_LAC_en.pdf (дата обращения: 01.11.2022).

ветряной электростанции мощностью 2 ГВт за 6 млрд долл., спонсируемой испанской *Ocean Winds*. Потоки ПИИ в Аргентину и Перу восстановились до уровня, предшествующего пандемии *COVID-19*. Согласно ЮНКТАД, Чили, Колумбия и Мексика продемонстрировали существенный рост входящих ПИИ (до 80%). Корпоративные декларации о намерениях инвестирования в новые проекты, как ключевой индикатор будущих инвестиций, выросли на 43% по сравнению с 2020 годом. Качественный скачок затронул сектор телекоммуникаций: китайская *Huawei* объявила об открытии облачного дата-центра в Мексике за 5 млрд долл. Большая часть инвестиционных планов крупных глобальных компаний сегодня приходится на автомобильную, информационно-коммуникационную и энергетическую отрасли⁹¹.

Несмотря на отсутствие КНР в списках лидеров по ПИИ в регион в статистике ЮНКТАД, в ЛКА продолжает расти торговьо-экономическое присутствие Китая: за последние двадцать лет объемы торговли Китая с Латинской Америкой увеличились в 26 раз до 315 млрд долл. К 2020 г., китайские инвестиции в слияния и поглощения (*M&A*) компаний в регионе достигли 20% от всех китайских сделок, что по объему трансграничных инвестиций в *M&A* позволило Китаю занять второе место в ЛКА после США и обогнать Испанию. За последние 15 лет Китаю удалось стать главным инвестором во флагманских энергетических проектах Аргентины, например, в строительстве двух АЭС в провинциях Буэнос-Айрес и Рио-Негро, победив в конкурентной борьбе российские компании⁹². Объем китайских ПИИ в регионе, согласно некото-

⁹¹ UNCTAD. World Investment Report. Regional Trends. Latin America and the Caribbean, 2022. – Р. 8. – URL: https://unctad.org/system/files/non-official-document/WIR2022-Regional_trends_LAC_en.pdf (дата обращения: 01.11.2022).

⁹² Яковлев П.П., Яковлева Н.М. Реалии стратегического партнерства России и Аргентины // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – № 7. – С. 83–92.

рым источникам, составляет около 140 млрд долл., что позволяет отнести Китай к крупнейшим пяти странам-инвесторам в Латинской Америке⁹³. За 2005–2020 гг., согласно данным ЭКЛАК, китайские фирмы участвовали в *M&A* сделках, инвестировав в ЛКА 83 млрд долл.⁹⁴

Значительное увеличение роли Китая в регионе в XXI в. позволяет с уверенностью говорить о функционировании геоэкономического треугольника США – ЕС – Китай вокруг Латинской Америки. В этой связи целесообразно рассмотреть отдельные кейсы интернационализации американских, китайских и наиболее близких латиноамериканскому рынку испанских компаний. Именно крупные инвестиционные проекты в регионе обуславливают высокую восприимчивость стран ЛКА к международной экономической конъюнктуре. Так, к инициативе «Один пояс, один путь» (ОПОП) присоединились 22 страны Латинской Америки. Торговля, китайские ПИИ и дешевые, иногда безвозмездные кредиты, играют существенную роль. В 2020 г. поток китайских ПИИ в ЛКА составил примерно 17 млрд долл., в основном сосредоточившись в Южной Америке⁹⁵.

С 2005 по 2020 г. государственные Китайский банк развития и Экспортно-импортный банк Китая совместно предоставили правительствам стран региона порядка 137 млрд долл. заемных средств, часто в обмен на поставки нефти⁹⁶. Венесуэла является крупнейшим заемщиком: с 2007 г. Карап-

⁹³ Roy D. China's Growing Influence in Latin America // Council on Foreign Relations. – 12.04.2022.

⁹⁴ Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19. – Santiago : Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021 (LC/PUB.2021/10-P/Rev.1), 2021. – 279 p.

⁹⁵ Roy D. China's Growing Influence in Latin America // Council on Foreign Relations. – 12.04.2022.

⁹⁶ Salcedo C.R. China's Influence in LatAm Is Fueled by Billions of USD in Investments // Bloomberg. – 29.09.2021.

кас получил от Пекина кредиты на сумму 62 млрд долл. Отличительной чертой китайских инвестиций в регион является их направленность в первичный сектор экономики и в инфраструктурные проекты. Кроме того, китайские государственные компании активно участвуют в развитии энергетики. Например, *PowerChina* имеет более пятидесяти текущих проектов в пятнадцати странах Латинской Америки.

Специфика экономического анализа вокруг соперничества китайских компаний с западными корпорациями на территории ЛКА состоит в сложности анализа на микроэкономическом уровне за недостатком китайской отчетности. Однако это не мешает утверждать, что речь идет, прежде всего, о политическом уровне конкуренции. Китай предлагает дешевые кредиты, что усиливает западную риторику о погружении стран региона в китайскую «долговую яму», чрезмерной зависимости региональной инфраструктуры от Китая, поддержке Пекином региональных авторитарных режимов. Западными государствами поднимается вопрос о «субстандартной» реализации инфраструктурных проектов, нередко приводящей к угрозам экологической безопасности⁹⁷. Отдельные реализованные Китаем инвестиционные проекты в регионах ЛКА и Африки стоят миллиарды долл., годами остаются замороженными и даже приводят к крупным экологическим скандалам, как, например, построенная Китаем дамба «Кока Содо» в Эквадоре⁹⁸.

Ключевая проблема, касающаяся политической направленности китайских инвестиций и существенной разницы в оценке их объемов, состоит в непрозрачности бизнес-

⁹⁷ Roy D. China's Growing Influence in Latin America // Council on Foreign Relations. – 12.04.2022.

⁹⁸ Jiménez R., Panchana A. Ecuador's controversial and costliest hydropower project prompts energy rethink // Diálogo Chino. – 16.12.2021.

стратегий КНР⁹⁹. Львиная доля китайских инвестиций проходит через транши китайских государственных банков, которые засекречивают большинство информации. Эквадорский журналист Пауль Мена в частном интервью 2022 г. заявил, что ему не удалось посчитать долг его страны перед Китаем¹⁰⁰. Все данные оказались засекреченными, что противоречит эквадорским законам. Лишь благодаря утечке данным в ходе скандала с *Panama Papers* команде эквадорских журналистов удалось получить несколько документов, согласно которым схема провода транша включала пять китайских и эквадорских посредников, а сам способ оплаты подразумевал предварительную продажу сырой нефти.

Очевидно, что Китай – ключевой соперник для США в регионе, что отражено в американской стратегии национальной безопасности 2022 г. Конкуренция ТНК в регионе происходит в первую очередь на уровне стратегий – например, западной *Build Back Better World* против китайских ОПОП и *Chinese Policy Paper on LAC* 2008 и 2016 гг., а основное оружие на этом поле – мягкая сила, взаимоотношения с политическими руководителями стран региона, подкуп элит и применение санкций¹⁰¹.

Что касается Европейского союза, то с 1999 г. стали регулярно проводиться саммиты Евросоюз – Латинская Америка, которые со временем приобрели формат ЕС – СЕЛАК (Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна, объединяющее все государства региона). Отношения между ЕС и Меркосур, представляющие собой диалог между

⁹⁹ Четыре крупнейших в мире сети компаний, предоставляющих аудиторские и консалтинговые услуги: Deloitte, PricewaterhouseCoopers, Ernst & Young и KPMG.

¹⁰⁰ Stevenson-Yang, L.H. Tugendhat. China's Engagement in Latin America: Views from the Region // United States Institute of Peace. – 08.08.2022.

¹⁰¹ Яковлев П.П. США и КНР в Латинской Америке: контуры конкуренции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19. – № 1. – С. 47–58.

двумя региональными объединениями, являются составной частью европейского межрегионализма. Заключение договора о свободной торговле между ЕС и Меркосур становится важной вехой для межрегионального уровня отношений, однако до сих пор не может обрести реальную форму. Межрегиональная интеграция с Евросоюзом во многом отстает от связей формата ЕС – отдельная латиноамериканская страна (например ЕС – Мексика, ЕС – Чили), а также от двусторонних межгосударственных связей, например, развитых отношений с Испанией, Нидерландами, Германией. В целом проблемы в межрегиональной интеграции не мешают ЕС играть особую роль в качестве инвестора в ЛКА. В период 2010–2017 гг., европейские компании лидировали в осуществлении новых инвестиционных проектов в регионе с долей 39% в общем объеме инвестиций, опередив североамериканские компании. К 2021 г. данный показатель составлял 35%.

Взаимодействие Испании со странами ЛКА всегда оставалось приоритетом Мадрида. Об этом свидетельствует разветвленная сеть испанских ТНК в регионе, нахождение в топ-3 инвесторов вместе с США и Китаем по объему накопленных в регионе ПИИ, среднему числу ежегодных сделок M&A. Рассматривая торгово-экономические отношения Испании и ЛКА, следует учитывать, что именно прямые инвестиции за счет большей репрезентативности обеспечивают лидерские позиции Испании в регионе и возможности говорить об Иberoамериканском пространстве, как значимой единице в глобальной экономической конъюнктуре¹⁰².

В «Стратегии интернационализации 2017–2027», разработанной правительством Испании, была подчеркнута важность внешнеэкономического сектора. В качестве бессрочной цели была обозначена его поддержка, предполагающая

¹⁰² Яковлев П.П. Иberoамериканские саммиты в системе отношений между странами Евросоюза и Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2018. – № 3. – С. 63–84.

содействие увеличению числа компаний, ведущих международную деятельность, продвижение инновационного производства и ПИИ, а также развитие образовательного процесса и совершенствование кадровой политики. Среди наиболее перспективных отраслей экономики правительством выделены научноемкие и ресурсоемкие технологии, возобновляемые источники энергии (ВИЭ), информационные технологии.

Рассмотрим несколько кейсов присутствия испанских компаний в латиноамериканском регионе. Два ведущих банка Испании – *Banco Santander* и *BBVA* по совокупным активам входят в пятерку крупнейших банков в ЛКА. *Santander* среди испанских ТНК является лидером в регионе по объему чистой прибыли – 4,2 млрд евро в 2021 г. (39% совокупной прибыли банка). В 2021 г. рекордная прибыль (на 25% выше, чем в 2019 г.) была распределена по странам следующим образом: США (22%), Бразилия (22%), Великобритания (15%), Испания (9%), Мексика (8%), Чили (6%), Португалия (5%), Аргентина (3%)¹⁰³.

За последние 5 лет наблюдается тренд на реорганизацию корпоративного присутствия банка *Santander* в ЛКА и значительный прирост деятельности, а, значит, активов, в США. За счет инвестиций в США и выхода Британии из ЕС инвестиции крупнейшего испанского банка балансируют между Западом и ЛКА (в начале XXI в. – между ЕС и ЛКА), что, в целом, являлось формировавшимся трендом в структуре испанских ПИИ с середины 2000-х годов и по завершении сырьевого суперцикла¹⁰⁴. Обесценивание валюты в странах региона – ключевой тренд в оценке интернационализации глобального банковского сектора и его поворота «на Запад».

Современное состояние телекоммуникаций в Латинской Америке во многом обязано присутствию испанской

¹⁰³ Banco Santander. Informes anuales 2016, 2018, 2021. – URL: <https://www.santanderbank.com/> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁰⁴ Высокие темпы роста спроса на сырьевые товары в период 2000–2014 гг.

Telefónica. Уже к 2002 г. Эта крупнейшая высокотехнологическая компания насчитывала больше стационарных сетей и большее количество клиентов мобильной связи в Латинской Америке, чем в Испании. В 2017 г. *Telefónica Group* сообщила об объеме продаж в размере 52 млрд евро (-0,1% г/г.). Большая часть этой суммы (45%) поступила от *Telefónica Brasil* (10,8 млрд) и *Telefónica Hispanoamérica* (12,5 млрд). При этом операционные подразделения Группы в странах Евросоюза зарегистрировали снижение продаж в годовом исчислении.

Telefónica, как и другие испанские корпорации, серьезно пострадала в условиях пандемии в результате обесценивания латиноамериканских валют и общемировых тенденций по снижению цен на телекоммуникационные услуги. Продажи компании в 2021 г. упали до 39,3 млрд евро¹⁰⁵. Доля ЛКА составила 36%, что существенно ниже показателя 2017 г. (45%), что побудило компанию оптимизировать свои активы в регионе. В 2021 г. *Telefónica* объявила об успешной сделке с американской *Liberty Latin America* по продаже *Movistar Costa Rica* на сумму 500 млн долл. Кроме того, *Telefónica* в 2018–2020 гг. продала свои дочерние компании в Панаме и Никарагуа люксембургской компании *Millicom* за 1,1 млрд долл. и в Гватемале – компании *America Móvil*¹⁰⁶.

Перспективным сектором для глобальных инвестиций в ЛКА становится энергетика (в особенности возобновляемые источники энергии – ВИЭ). Ее доля в период 2005–2019 гг. увеличилась с 3% до 26% в общем объеме инвестиций в регион. Одна только испанская ТНК *Iberdrola* в 2000–2020 гг.

¹⁰⁵ Во многом это связано с выделением британского бизнеса O2 и его слиянием с Virgin Media в целях создания совместного предприятия VMED O2UK Ltd с участием 50% на 50%. Без учета этой сделки доход компании составил бы 43 млрд евро, что на 2% выше 2020 г.

¹⁰⁶ *Telefónica Group. Informes anuales. 2016, 2018, 2021. – URL: <https://www.telefonica.com/es/accionistas-inversores/informacion-financiera/informe-anual/> (дата обращения: 01.11.2022).*

инвестировала порядка 120 млрд евро в ВИЭ и намеревается вложить еще 150 млрд евро до 2030 г. Генеральный директор компании *Iberdrola* неоднократно заявлял, что Иberoамерика располагает всем необходимым для того, чтобы «возглавить локомотив зеленой экономики» благодаря обширным природным гидроэнергетическим, ветровым и солнечным ресурсам, а также перспективам развития технологий «зеленого» водорода. Операции, связанные с ПИИ *Iberdrola* в 2020–2021 гг., были направлены преимущественно на развитие ветроэлектростанций во Франции, Испании, Великобритании, Шотландии, Австралии, Швеции в рамках внутрикорпоративного плана по освоению 10 млрд евро инвестиций в 2020 г. (8,2 млрд евро в 2019 г.) для преодоления негативных последствий пандемии *COVID-19* и следования «зеленой» политике ведущих стран Запада. В Бразилию в 2020 г. испанская ТНК вложила порядка 1,1 млрд евро. Кроме того, в условиях пандемии компания инвестировала порядка 450 млн евро в существующую газовую электростанцию в Мексике в целях увеличения мощностей на 514 МВт¹⁰⁷.

В целом среди испанских ТНК сегодня существует явный тренд по реорганизации бизнеса в Латинской Америке, а в отдельных случаях – даже выходу из него¹⁰⁸. Так, испанская *Naturgy* за последние 5 лет продала значительную часть своих активов в Колумбии. В 2018 г. – филиал *Gas Natural S.A.* канадскому фонду *Brookfield* за 482 млн евро, в 2020 г. – местную энергетическую компанию *CGE* китайской *China's State Grid Development* за 2,7 млрд евро¹⁰⁹. Среди активов

¹⁰⁷ Rack Y. Iberdrola flexes M&A muscles with green energy shopping spree. – 26.06.2020. – URL: <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/latest-news-headlines/iberdrola-flexes-m-a-muscles-with-green-energy-shopping-spree-59177480> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁰⁸ Lafraya C. La energía española redefine su futuro en Latinoamérica // La Vanguardia. – 06.03.2020.

¹⁰⁹ С учетом пассивов компании общий объем китайских инвестиций составил более 5 млрд евро – рекордная сделка 2020 г.

Naturgy – установленные мощности на 5221 МВт преимущественно в Австралии, Испании, США. Всего в качестве инвестиций в энергетическую инфраструктуру ЛКА в 2021 г. было направлено 38 млн евро. В планах этой испанской ТНК выход из Перу в соответствии со стратегическим корпоративным планом 2018–2022, который предполагает, по словам генерального директора компании Франиско Рейеса, «перенос инвестиций в страны с сильной валютой: доллар, евро, фунт стерлингов... что следует рассматривать не столько как изъятие инвестиций, сколько их переориентирование... благодаря опыту компаний, позволяющему увеличить присутствие в Европе и США»¹¹⁰.

Переориентирование западных компаний на более стабильные рынки сопровождается скупкой китайскими ТНК латиноамериканских филиалов крупных энергетических компаний США и Европы. В частности, в 2019–2020 гг. китайские *State Grid Corp* и *China Yangtze Power International*, *State Power Investment Corp* приобрели филиалы испанских (*CGE*, Чили; *X-Elio Energy*, Мексика) и американских энергетических компаний (*Sempra Energy*, Чили; *Chilquinta Energía & Tecnored*, Чили) в ЛКА общей стоимостью около 10 млрд долл.¹¹¹

С точки зрения отчетности упомянутых западных компаний, продажа некоторых активов в ЛКА отвечает мероприятиям риска менеджмента, необходимого по результатам оценки текущей ситуации в мире и в конкретном регионе. Открытым остается вопрос, готов ли Китай поддерживать ликвидность приобретенных компаний и инфраструктурных проек-

¹¹⁰ Naturgy Energy Group. Informes anuales. 2016, 2018, 2021. – URL: https://www.naturgy.com/accionistas_e_inversores/la_sociedad/informes_anuales (дата обращения: 01.11.2022).

¹¹¹ China's State Grid Makes a \$3 Billion Push into Latin America. – 13.11.2020. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-11-13/naturgy-is-said-to-near-sale-of-latam-assets-to-china-state-grid> (дата обращения: 01.11.2022).

тов в условиях беспрецедентной турбулентности на международных рынках. Колossalные вливания кредитных средств и инвестиций Китая в Латинскую Америку могут стать серьезным вызовом для экономики КНР в случае отсутствия экономической выгоды или невыплат обязательств по задолженности развивающимся государствами–реципиентами китайских капиталовложений.

Помимо переориентирования западного бизнеса на фоне сокращения потоков ПИИ в регион, для глобальной картины деятельности ТНК в Латинской Америке характерна реорганизация ключевых активностей в регионе. Согласно исследованиям ЭКЛАК, иностранные инвестиции в первичный сектор сегодня достигают лишь трети от уровня 2012 г. Инвестиции европейских ТНК в добывающую промышленность стран ЛКА снизились с 43% в общем объеме экспорта европейских инвестиций в 2005 г. до 14% в 2017 г. и 12% в 2020, уступив место новым инвестиционным проектам компаний государств ЕС в других секторах экономики латиноамериканского региона. Анализ крупнейших сделок M&A за 2019–2021 гг. в ежегодных докладах ЭКЛАК демонстрирует приверженность Китая к инвестициям в первичный сектор экономики ЛКА (более 5 млрд долл. в 2019–2020 гг). Добыча нефти, щелочных и редкоземельных металлов остаются ключевым направлением для китайских инвестиций в регион. По состоянию на сегодняшний день в иностранных инвестициях в Латинской Америке выделяются несколько трендов.

Во-первых, это переориентирование в направлении более стабильных экономик внутри и вне ЛКА и реорганизация бизнеса западных инвесторов. Сокращение ПИИ стран Запада привело к нисходящему инвестиционному тренду в регионе после 2014 г. Указанный процесс вписывается в общемировую макроэкономическую турбулентность 2020–2022 гг.

Текущее геополитическое обострение, вызванное конфликтом в Украине, может как искусственно обеспечить возникновение нового сырьевого суперцикла, так и стать

стимулом к форсированию энергетического перехода. Наиболее вероятно, что рост цен на сырьевые товары обеспечит глобальный виток «голландской болезни» среди стран-экспортеров углеводородов и спад промышленного производства среди стран-импортеров. Для стран ЛКА это означает возврат к экономической модели, которая не может гарантировать устойчивый рост ВВП, а для западных инвесторов – сокращение международной активности.

Во-вторых, конкуренцию глобальных ТНК в регионе целесообразно оценивать исходя из стратегий государств Запада и Китая и развития мировых геополитических событий, уже затем – на микроэкономическом уровне (например, оценка корпоративной борьбы по ключевым мультипликаторам компаний-конкурентов).

Наличие стратегических и программных документов (западная стратегия *Build Back Better World*, китайская «Белая книга» и инициатива ОПОП, американская *U.S. Strategy for Central America*, испанские двухлетние планы в рамках государственной «Стратегии интернационализации 2017–2027») указывают не только на чрезвычайную важность присутствия в регионе, но и наущно необходимы для ТНК в качестве дорожной карты. Без таких программных документов, составляющих основу экономической дипломатии, добиться успеха в конкретном регионе представляется маловероятным.

Приведенные факты говорят о том, что, вырабатывая стратегию расширения торгово-инвестиционной деятельности в Латинской Америке, российский бизнес должен учитывать присутствие в регионе ТНК стран Запада и Китая, а где возможно – использовать их опыт. Это – один из тех вызовов, с которыми сталкиваются российские предприятия, выходящие со своей продукцией на латиноамериканские рынки.

РАЗДЕЛ 2. СТРАНОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДВУСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА

DOI: 10.31249/B978-5-248-0154-7.2022.00.07

2.1. Россия и Бразилия: традиционные и новые сфераы деловых связей

В общем контексте взаимодействия Российской Федерации с Латино-Карибской Америкой в торгово-экономической и научно-технической областях особое место занимает «тропический гигант» – Бразилия, одно из крупнейших государств мира¹¹². Начнем с того, что Бразилия в 1828 г. стала первой из новых независимых стран ЛКА, которую признала Российская империя и установила с ней дипломатические отношения. Вслед за этим на российском рынке появились традиционные товары бразильского экспорта: кофе, сахар, пряности. Акцент на развитии взаимной торговли сохранился до настоящего времени, но уже в XXI в. был дополнен сотрудничеством двух стран в других сферах межгосударственных отношений, что позволило вывести российско-бразильское взаимодействие на уровень стратегического партнерства¹¹³.

¹¹² Мартынов Б.Ф. Бразилия – гигант в глобализирующемся мире. – Москва : Наука, 2008. – 324 с.

¹¹³ Договор о партнерских отношениях между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Бразилией. 22 июня 2000 года. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901812576?ysclid=la3ngpc12m250685597> (дата обращения: 01.11.2022).

На старте российско-бразильского сотрудничества

Российско-бразильские связи приобрели дополнительную динамику и ощутимо диверсифицировались в начале XXI в. Это проявилось в резком росте торгового оборота (по данным бразильской статистики: с 994 млн долл. в 2000 г. до 6,1 млрд долл. в 2010 г.)¹¹⁴, росте экономических и научно-технических обменов, интенсификации контактов на высоком политическом уровне, новаторских формах взаимодействия в области культуры, спорта и средств массовых коммуникаций. На пространстве двусторонних отношений укрепились и расширили свое влияние новые акторы: частные промышленные, торговые и сельскохозяйственные компании, банки, объединения предпринимателей, разного рода консалтинговые организации, юридические и посреднические фирмы, СМИ и другие социальные субъекты. В результате повестка российско-бразильского взаимодействия стала наполняться более разнообразным содержанием и охватила практически все сферы межгосударственной деятельности, конкретными шагами подтверждая приверженность сторон целям и задачам стратегического партнерства¹¹⁵.

Сближению России и Бразилии способствовал тот факт, что промышленные и технологические потенциалы двух стран взаимодополняемы. Это позволяет им предлагать друг другу довольно широкую номенклатуру товаров и услуг, эффективно использовать накопленный опыт хозяйственного сотрудничества и разработанную договорно-правовую базу. В 2008 г. товарооборот превысил 7,9 млрд долл. (максимальное значение в предкризисный период). Причем тон задала

¹¹⁴ Intercâmbio comercial brasileiro. – URL: <http://www.mdic.gov.br/> (дата обращения: 01.11.2022).

¹¹⁵ Яковлев П.П. От БРИК к БРИКС: тенденции двусторонних отношений. – URL: https://www.perspektivny.info/oykumena/amerika/ot_brik_k_briks_tendencii_dvustoronnih_otnoshenij_2011-11-21.htm (дата обращения: 01.11.2022).

Бразилия, чьи товаропроизводители в 2000–2008 гг. увеличили продажи на российском рынке в 11 раз (см. табл. 2.1).

Таблица 2.1
Торговля России с Бразилией (товары, млн долл.)

Показатель	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Экспорт	571	722	943	1710	3332	1412	1911
Импорт	423	2917	3443	3741	4653	2869	4152
Сальдо	+148	-2195	-2500	-2031	-1321	-1457	-2241
<i>Объем</i>	<i>994</i>	<i>3639</i>	<i>4386</i>	<i>5451</i>	<i>7985</i>	<i>4281</i>	<i>6063</i>

Источник: Intercâmbio comercial brasileiro. – URL: <http://www.mdic.gov.br/> (дата обращения: 01.11.2022).

В ноябре 2008 г. в ряде стран Латинской Америки побывал президент Д.А. Медведев. В сопровождении представительной делегации деловых кругов он посетил и Бразилию. Как и другие визиты российских лидеров, эта поездка отличалась выраженным экономическим компонентом. Показательно, что глава РФ нанес визит в штаб-квартиру ведущей бразильской нефтегазовой корпорации *Petrobras*, продемонстрировав интерес Москвы к налаживанию двустороннего сотрудничества в энергетической области. Такое партнерство могло иметь принципиальное значение, поскольку открытия крупнейших месторождений нефти и газа на шельфе Бразилии превращали эту страну в своего рода атлантический «энергохаб»¹¹⁶.

С бразильской стороны максимальный вклад в развитие всесторонних отношений с Россией внесли Луис Инасио Лула да Силва (президент в 2003–2010 гг.) и Дилма Руссефф (президент в 2011–2016 гг.), установившие тесные рабочие

¹¹⁶ Яковлев П.П. Глобальные головоломки. Иberoамерика в меняющемся мире. – Москва : ИЛА РАН, 2020. – С. 206–208.

контакты с президентом В.В. Путиным и твердо следовавшие курсом стратегического партнерства с Москвой¹¹⁷.

Во многом благодаря взаимопониманию высших руководителей двух стран, к концу 2010-х годов Россия вошла в число крупных импортеров ряда бразильских продовольственных товаров. В частности, сахара-сырца, кофе, говядины, свинины, мяса птицы, фруктовых соков, спиртных напитков. Повышение производительности труда в первом десятилетии XXI в. сделало многие бразильские изделия конкурентоспособными и привлекательными для импорта в Россию. Причем речь идет не только о продуктах питания, но и о разнообразных промышленных товарах, имеющих коммерческую перспективу на российском рынке: дорожной и строительной технике, роторных объемных насосах, алюминиевом прокате, цилиндрах для прокатного стана, запчастях для транспортных средств, комбикорме для животных, одежде, обуви, охотничьем оружии, разного рода инструментах, бумаге, мебели, товарах для дома и занятия спортом. В свою очередь, Россия в значительных объемах поставляла в Бразилию минеральные удобрения (азотные, калийные и смешанные), на которые приходилось до 90% совокупной стоимости российских поставок на бразильский рынок. Бразилия вышла на второе место (после Китая) среди покупателей российских удобрений. К сожалению, из-за сравнительно низкой конкурентоспособности сокращались (а то и вовсе сходили на нет) поставка в Бразилию оборудования и промышленных изделий российских предприятий. В результате происходило болезненное сужение номенклатуры отечественного экспорта¹¹⁸.

¹¹⁷ Бразилия – «тропический гигант» на подъеме. – Москва : ИЛА РАН, 2011. – 120 с.

¹¹⁸ ITC. Trade map. Trade statistics for international business development. – URL: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1|643||076||TOTAL||2|1|2|2|1|1|1|1 (дата обращения: 01.11.2022).

Стратегическая задача в торгово-экономических отношениях, как ее понимали и в Бразилии, и в России, заключалась в том, чтобы перейти от «классического» товарообмена к многопрофильному промышленно-инвестиционному взаимодействию. Это предполагало реализацию масштабных двусторонних проектов, которые могли предоставить поле для активного производственного и технологического сотрудничества.

В период после мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. векторы реформирования экономических и социально-политических структур Бразилии и России все больше сходились. Оба государства стремились в полной мере учесть уроки кризисных потрясений, усилить новые – прежде всего внутренние – импульсы развития, реализовать национальные модернизационные проекты и обеспечить кардинальное повышение конкурентоспособности своих экономик. На этом сложном пути взаимодействие в торгово-экономической и научно-технической областях могло принести обеим странам и их народам ощутимые положительные результаты. Однако имевшийся потенциал не был в полной мере реализован. В силу многих причин Москва и Бразилия достигли определенного предела возможностей в плане развития двусторонних связей. Прежде всего, нашим деловым отношениям явно не хватало мегапроекта, реализация которого могла бы придать ускорение хозяйственному взаимодействию.

Вторая серьезная проблема – нехватка межнациональных институтов сотрудничества. Мы имеем в виду совместные компании и банки, реально действующие организации предпринимателей, многое другое, без чего немыслимо современное масштабное межгосударственное взаимодействие в экономической сфере. Этот дефицит становился вызовом обеим странам и их правящим и деловым кругам, тормозил

дальнейшее поступательное развитие бразильско-российских двусторонних отношений¹¹⁹.

Новые горизонты взаимодействия

В конце мая 2017 г. в бразильской столице состоялось X заседание Межправительственной российско-бразильской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, на котором была рассмотрена и согласована масштабная программа по наращиванию встречных товарных потоков и диверсификации структуры экспортно-импортных операций с акцентом на технологичную и высокотехнологичную продукцию. В числе главных тем стороны обсудили перспективы совместных действий по развитию космического ракетного комплекса для запусков с космодрома Алкантара, расположенного вблизи экватора в бразильском штате Мараньян. Подчеркнем, что использование идеально расположенного космодрома Алкантара для запуска российских ракет-носителей могло принести отечественным предприятиям космической отрасли серьезные экономические выгоды¹²⁰.

Президент Бразилии Мишел Темер 20–22 июня 2017 г. посетил Россию с официальным визитом, тем самым продемонстрировав высокий уровень российско-бразильских отношений. В ходе переговоров стороны обсудили вопросы двусторонней, региональной и международной повестки дня, определили пути развития стратегического партнерства Москвы и Бразилии. В.В. Путин и М. Темер приняли решение об укреплении стратегического внешнеполитического диалога,

¹¹⁹ Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле. – Москва : ИЛА РАН, 2019. – С. 80–88.

¹²⁰ Российско-бразильская межправительственная комиссия. – URL: <http://nppkpkavant.ru/rossijsko-brazilskaia-mezhpravitelstvennaya-komissiya/> (дата обращения: 01.11.2022).

в том числе в рамках ООН, БРИКС, Группы двадцати и других международных форумов. Лидеры двух стран выразили озабоченность в связи с усилением протекционизма в условиях снижения темпов роста глобальной торговли и подтвердили готовность способствовать наращиванию, диверсификации и либерализации торговых потоков. В этой связи была подчеркнута центральная «роль ВТО в укреплении открытой, прозрачной, недискриминационной и инклюзивной многосторонней торговой системы»¹²¹.

Стремясь продвинуть вперед российско-бразильское стратегическое партнерство на стыке политики и экономики, президенты сфокусировали внимание на задачах расширения сотрудничества в хозяйственной области, назвав в качестве приоритетных высокотехнологичные секторы. В частности, В.В. Путин и М. Темер отметили активную роль и большой потенциал России и Бразилии в развитии мировой энергетики, указав на значимость расширения двустороннего взаимодействия по таким важнейшим направлениям, как разведка месторождений нефти и природного газа, возобновляемые источники энергии (включая биоэнергетику), атомная энергетика, повышение энергоэффективности производственных отраслей, осуществление совместных научных исследований. В ключевой области мирного использования ядерной энергии акцент предполагалось сделать на следующих сферах: ядерный топливный цикл, радиационные технологии, ядерная медицина, сооружение новых АЭС на территории Бразилии, подготовка квалифицированных кадров. Наряду с этим, стороны отметили готовность к укреплению взаимоотношений по линии военно-технического сотрудничества, а также

¹²¹ Совместное заявление Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилии о стратегическом внешнеполитическом диалоге. 21 июня 2017 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5212> (дата обращения: 01.11.2022).

в исследовании и мирном использовании космического пространства¹²².

13–14 ноября 2019 г. в Бразилии в центральном здании министерства иностранных дел Дворце Итамарати (одном из шедевров всемирно известного архитектора Оскара Нимейера) состоялся XI саммит государств – членов группы БРИКС. Стало традицией, что президент Российской Федерации использует участие в саммитах БРИКС для укрепления двусторонних отношений с руководством принимающей страны. В данном случае состоялась первая личная встреча В.В. Путина с новым бразильским президентом Жаиром Болсонару, имевшая особое значение, поскольку Россия принимала у Бразилии председательство в БРИКС¹²³.

Давая оценку состоянию российско-бразильских отношений, В.В. Путин подчеркнул сохраняющийся сравнительно высокий уровень межгосударственного и межкорпоративного взаимодействия, по праву получившего статус стратегического партнерства. В частности, было подчеркнуто, что на долю Бразилии приходилось 30% общего объема торговли Российской Федерации с Латинской Америкой, бразильские предприятия снабжали отечественный рынок необходимыми продовольственными товарами, а российские производители покрывали 100% потребностей в титане мощной бразильской авиастроительной индустрии и обеспечивали удобрениями сельское хозяйство Бразилии. Порядка 1,5 млрд долл. составляли российские инвестиции в бразильскую экономи-

¹²² Совместное заявление Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилии о стратегическом внешнеполитическом диалоге. 21 июня 2017 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5212> (дата обращения: 01.11.2022).

¹²³ Яковлев П.П. От Бразилии к России: направления стратегического партнерства стран-членов БРИКС // Перспективы. Электронный журнал. – 2019. – № 4 (20). – С. 6–20.

ку¹²⁴. Все это в совокупности формировало предпосылки дальнейшего углубления двусторонних хозяйственных связей.

Вместе с тем за последнее десятилетие в торговых отношениях между Россией и Бразилией не произошло значимых количественных изменений. По данным международной статистики, в 2011–2021 гг. взаимный товарооборот вырос всего на 15%, не достигнув показателя в 7,5 млрд долл. (меньше, чем в 2008 г.), причем российский экспорт увеличился в 2,5 раза, что объяснялось наращиванием поставок сельскохозяйственных удобрений и минерального топлива (см. табл. 2.2).

Таблица 2.2
Торговля России с Бразилией (товары, млн долл.)

Показатель	2011	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Экспорт	2103	1786	2030	2584	2455	1994	5261
Импорт	4378	2524	3200	2470	2148	2010	2223
Сальдо	-2275	-738	-1170	+114	+307	-16	+3038
<i>Объем</i>	<i>6481</i>	<i>4310</i>	<i>5230</i>	<i>5054</i>	<i>4603</i>	<i>4004</i>	<i>7484</i>

Источник: ITC. Trade map. Trade statistics for international business. – URL: [http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nppm=1%7c643%7c%7c076%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1](http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nppm=1%7c643%7c%7c076%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1) (дата обращения: 01.11.2022).

Несмотря на отмеченные и некоторые другие объективные и субъективные трудности, в контексте экономического сотрудничества России и Бразилии существует значительный

¹²⁴ Встреча с Президентом Бразилии Жайром Болсонаро. 14 ноября 2019 года. – URL: <http://www.Kremlin.ru/events/president/news/62049> (дата обращения: 01.11.2022).

потенциал роста отечественного экспорта несырьевой, в том числе технологичной продукции высоких переделов.

Этот стратегически значимый сегмент товарного вывоза все еще занимает скромное место в торговом обороте двух стран: львиная доля (порядка 90%) российского экспорта в Бразилию приходится на удобрения и нефтепродукты, но в период 2002–2021 гг. произошли показательные качественные изменения в структуре товарных поставок предприятий РФ на бразильский рынок. Указанное обстоятельство неоднократно фиксировалось в работах российских и зарубежных исследователей¹²⁵.

Действительно, как свидетельствуют статистические данные, за прошедшие два десятилетия номенклатура российского экспорта радикально расширилась. Если в 2002 г. она, по существу, исчерпывалась удобрениями и минеральным топливом, то в 2021 г. список топ-20 экспортных товаров включал достаточно разнообразную продукцию. В том числе: черные металлы и изделия из них, суда, продукты органической и неорганической химии, изделия из каучука и резины, электрические машины, пластмассы, мукомольную продукцию, алюминий и алюминиевые изделия, транспортные средства, таннины и их производные, красители, злаки и пищевые продукты, массу из древесины и т. д. (см. табл. 2.3). Кроме того, в разные годы поставлялись отдельные виды промышленного оборудования, оптические приборы, медицинские инструменты и аппараты, фармацевтическая продукция. Конечно, следует признать, что речь пока идет о весьма скромных объемах, но важен сам тренд, указывающий магистральное направление развития двусторонних тор-

¹²⁵ Чувычкина И.А. Структура и динамика российского экспорта на рынки Латинской Америки // Актуальные проблемы Европы. – 2022. – № 3 (115). – С. 270–292; Golub D. El volumen de negocio entre Brasil y Rusia aumenta un 75%. – 19 octubre 2021. – URL: <https://es.rbth.com/economia/88183-volumen-negocio-brasil-rusia-aumenta?ysclid=la1upeg9eo407010373> (дата обращения: 01.11.2022).

гово-экономических отношений и критически нуждающийся в закреплении четко скоординированными усилиями обеих сторон на государственном и корпоративном уровнях.

Таблица 2.3

**Топ-20 товаров российского экспорта в Бразилию
(млн долл.)**

Код ТН ВЭД	Товар	2002	2014	2019	2020	2021
	Всего	230	2290	2455	1994	5261
В том числе:						
31	Удобрения	147	1845	1870	1390	3552
27	Топливо минеральное	64	153	307	310	1148
72	Черные металлы	9	116	36	39	256
40	Каучук, резина	-			37	57
25	Соль, сера, земли и камень	1	60	32	13	33
11	Мукомольная продукция	-	-	7	20	31
89	Суда, плавучие конструкции	-	-	-	-	30
39	Пластмассы	-	8	6	5	30
73	Изделия из черных металлов	-	4	6	8	21
29	Продукты органической химии	-	-	18	19	17
85	Электрические машины	-	6	37	28	14
28	Продукты неорганической химии	3	5	17	13	10
76	Алюминий и изделия из него	-	5	8	21	9
10	Злаки	-	-	18	47	8
47	Масса из древесины	-	4	5	3	5
99	Неустановленные товары	-	-	2	1	4
21	Разные пищевые продукты	-	1	-	2	4
87	Транспортные средства	-	-	9	3	3
32	Красители, краски	-	-	2	5	3
38	Прочие химические продукты	-	1	5	2	3

Источник: ITC. Trade map. Trade statistics for international business development. – URL: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpml=1%7c643%7c%7c076%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения: 01.11.2022).

В этом ключе в отношениях с Бразилией принципиальным моментом стало увеличение объема прямых и портфельных российских инвестиций в бразильскую экономику. Максимальная активность отечественного бизнеса наблюдалась в энергетической сфере, где приступили к работе ведущие российские корпорации, включая «Роснефть» и «Газпром». В 2009 г. начала функционировать *Power Machines Fezer* – бразильская дочерняя компания ОАО «Силовые машины», которая возвела в Бразилии пять гидроэлектростанций и к началу третьего десятилетия ХХI в. планировала существенно укрепить свое присутствие на бразильском рынке, в частности, путем локализации производства гидротурбинного оборудования¹²⁶.

В центре внимания – мирный атом

Многое говорит о том, что благоприятные перспективы реализации высокотехнологичных и наукоемких проектов имеются в атомной энергетике, где после многолетнего «затишья» (российско-бразильское соглашение о мирном использовании атомной энергии было подписано еще в 1994 г.) в последние годы наблюдалось заметное оживление. В частности, в конце июня 2015 г. пресс-служба «Русатом – Международная Сеть» сообщила, что в Рио-де-Жанейро государственная корпорация (ГК) «Росатом» зарегистрировала свое представительство (дочернюю компанию) в латиноамериканском регионе – *Rosatom América Latina*. Эта управляющая структура призвана координировать деятельность различных подразделений ГК «Росатом» в странах Латинской Америки и продвигать на их рынки оправдавший себя в других рай-

¹²⁶ «Силовые машины» открывают филиал в Бразилии. – URL: http://www.power-m.ru/press-center/news/power-machines-open-a-branch-in-brazil/?phrase_id=23513 (дата обращения: 01.11.2022).

онах мира комплексный подход к развитию атомной энергетики¹²⁷.

В начале 2017 г. входящая в ГК «Росатом» компания *Uranium One Inc.* выиграла международный тендер на поставку 400 т природного урана для бразильской *Industrias Nucleares do Brasil (INB)*, которая производит топливо для АЭС, и выразила готовность бороться за подряд на сооружение хранилища отработанного ядерного топлива на площадке АЭС «Ангра-дус-Рейс» в штате Рио-де-Жанейро. Заметим, что *Uranium One Inc.* (на 100% принадлежащая «Росатому») – одна из крупнейших в мире уранодобывающих компаний, имеющая глобальный диверсифицированный портфель активов в Казахстане, США и Танзании¹²⁸.

Расширяя договорно-правовую базу отношений с бразильскими партнерами, ГК «Росатом» в сентябре 2021 г. подписала меморандум о взаимопонимании с компанией-оператором атомных электростанций *Eletronuclear*. Документ предусматривает развитие сотрудничества по таким направлениям, как строительство и обслуживание атомных АЭС большой и малой мощности в Бразилии, продление сроков эксплуатации действующих станций, переработка ядерных материалов, замыкание ядерного топливного цикла и обращение с радиоактивными отходами, реализация совместных проектов в области образования и подготовки кадров для атомной промышленности. «Для *Eletronuclear* этот меморандум, подписанный с «Росатомом», является отличной возможностью для дальнейшего расширения нашего бизнеса, в частности, для удовлетворения потребностей по генерации

¹²⁷ Яковлев П.П. Аргентина и Бразилия: от военных ядерных программ к национальной атомной энергетике // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 121.

¹²⁸ «Росатом» выиграл в Бразилии крупнейший тендер на поставку 400 т природного урана. – 03.02.2017. – URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/89738/?ysclid=la1wkyr1wg80868513> (дата обращения: 01.11.2022).

ядерной энергии в нашей стране», – отметил президент бразильской компании Леонам душ Сантуш Гимарайш¹²⁹. Свидетельством прочных деловых связей «Росатома» с INB явилось соглашение о дополнительных поставках в Бразилию 330 т гексафторида урана, заключенное в конце октября 2022 г. по итогам нового тендера. Его победителем стала немецкая компания *INTERNEXCO GmbH*, входящая в структуру ГК «Росатом»¹³⁰.

Долгосрочные контракты с Институтом энергетических и ядерных исследований Бразилии (*IPEN*), подписанные в рамках российско-бразильского межправительственного соглашения, сделали «Росатом» крупнейшим экспортёром радиоизотопов на рынки Латинской Америки. В частности, в июне 2021 г. АО «Всерегиональное объединение «Изотоп» (официальный поставщик изотопной продукции ГК «Росатом») заключило с IPEN очередной пятилетний контракт на ежемесячные поставки медицинских изотопов – лютеция-177 (Lu-177) и актиния-225 (Ac-225). Благодаря этому контракту «Росатом» в настоящее время обеспечивает прядка 50% потребностей Бразилии в медицинских изотопах, широко используемых в таргетной терапии онкологических заболеваний. Стоит отметить, что ГК «Росатом» – единственная в мире компания, обладающая технологическими возможностями для производства всех типов лютеция-177¹³¹. Москва и Бра-

¹²⁹ Росатом и Eletronuclear подписали меморандум о взаимопонимании. – 20 Сентября, 2021. – URL: <https://www.rosatom.ru/journalist/news/rosatom-i-eletronuclear-podpisali-memorandum-o-vzaimoponimaniyu/> (дата обращения: 01.11.2022).

¹³⁰ Немецкая структура «Росатома» выиграла тендер на поставку Бразилии урана. – 29.10.2022. – URL: <https://ria.ru/20221029/braziliya-1827701394.html?ysclid=la3zw9ixfs367283473> (дата обращения: 01.11.2022).

¹³¹ Росатом обеспечит Бразилию изотопами для нужд ядерной медицины. – 9.06.2021. – URL: <https://www.rosatom.ru/journalist/news/rosatom-obespechit-braziliyu-izotopami-dlya-nuzhd-yadernoy-meditsiny/> (дата обращения: 01.11.2022).

зилии не первый год сотрудничают в мирном освоении космоса. В Бразилии открыт оптико-электронный комплекс по обнаружению космического мусора, на территории этой страны были установлены четыре наземные станции российской глобальной навигационной системы ГЛОНАСС. Стороны изучали имеющиеся возможности совместных запусков с бразильского космодрома и производство ракет-носителей малого и среднего класса. Областью двустороннего сотрудничества могло бы стать развитие соответствующей инфраструктуры. В частности, российские компании неоднократно выражали готовность подключиться к реализации новой долгосрочной программы по модернизации бразильской транспортной системы. С этой целью были начаты переговоры о получении концессии на строительство и эксплуатацию многокилометровой ветки железной дороги «север – юг»¹³².

Однако в силу уже названных негативных явлений и контратенденций громадный потенциал российско-бразильского экономического сотрудничества вплоть до настоящего времени за действован далеко не полностью. В этом, по всей видимости, есть «вина» как объективных факторов, включая усилившуюся конкуренцию в регионе Китая и противодействие со стороны США, так и «недоработка» конкретных деловых кругов обеих стран. Многие российские и бразильские предприниматели зачастую проявляли недостаточную активность и напористость, что не позволило им с максимальной эффективностью и отдачей воспользоваться в целом благоприятными условиями режима межгосударственного стратегического партнерства.

Контуры цифровой эпохи

В современных условиях глубокой структурной перестройки и цифровизации глобальной экономики перспективы российско-бразильских экономических отношений в решающей степени за-

¹³² Заявления для прессы по итогам российско-бразильских переговоров. 21 июня 2017 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/54843> (дата обращения: 01.11.2022).

висят от целенаправленной деловой активности и сотрудничества технологических компаний двух стран, включая ИТ стартапы. Подчеркнем, что данный феномен не является изолированным явлением, а органично вписывается в новые тренды, характеризующие нынешний этап хозяйственного развития не только России и Бразилии, но и целого ряда других стран Латинской Америки¹³³. Примеры такого взаимодействия имеются. Приведем несколько кейсов последних лет, свидетельствующих, на наш взгляд, о значительном потенциале российско-бразильского взаимодействия в сфере технологических услуг¹³⁴.

Кейс первый. В 2012 г. на бразильский рынок вышла *LinguaLeo* – российская образовательная платформа для изучения онлайн иностранных языков (английского, немецкого, китайского, испанского или французского). *LinguaLeo* удалось быстро сделать свой сервис известным в Бразилии без крупных вложений в рекламу. Изучив местный рынок, компания сфокусировалась внимание на социальных сетях и мобильном потреблении, что позволило ей достичь большой известности. По последним доступным данным, на *LinguaLeo* зарегистрировано более 800 тысяч бразильских пользователей. На сегодняшний день этот онлайн-сервис является наиболее узнаваемым ИТ-продуктом из России в Бразилии.

Кейс второй. *Planner 5D* – отечественное веб-приложение, позволяющее спроектировать на компьютере или смартфоне планировку квартиры, дома или офиса. Сервис *Planner 5D* был создан в 2010 г., а уже через три года он неожиданно даже для самих его создателей стал очень популярным среди бразильских пользователей. Они стали генерировать 10% глобального трафика компании, причем, в отличие от пользователей из России, бразильцев больше интересовала разработка планов не квартир, а загородных домов. То есть *Planner 5D* сумел завоевать аудиторию состоятельных клиентов. И это еще до того, как сервис перевели на португаль-

¹³³ Яковлев П.П. Экономика Латинской Америки на старте цифровой модернизации // Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – Т. 66. – № 3. – С. 110–118.

¹³⁴ Российские ИТ-компании, успешно вышедшие на бразильский рынок. – 01.04.2019. – URL: <https://brasil.ru/articles/it-da-russia?ysclid=la4927py30901451065> (дата обращения: 01.11.2022).

ский язык. Сейчас приложения *Planner 5D* доступны на португальском, что еще больше увеличило его популярность в Бразилии.

Кейс третий. Российский платежный сервис *QIWI*-кошельки и быстрые кредиты. На сегодняшний день *QIWI* обладает сетью из более чем 1700 точек обслуживания в 11 штатах Бразилии, включая Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу и Риу-Гранди-ду-Сул. С помощью *QIWI*-кошелька бразильцы могут оплатить около сотни различных сервисов, в том числе продлить подписку на онлайн-игры или пополнить проездной билет на общественном транспорте в нескольких городах. С 2016 г. на бразильском рынке представлен еще один финтех-стартап российского происхождения, а именно сервис *MoneyMan* компании *ID Finance*. Сервис *MoneyMan* в полностью автоматизированном онлайн-режиме предоставляет бразильцам микрокредиты. Не выходя из дома, прошедшие машинный скоринг (оценку кредитоспособности) граждане в течение пяти минут могут получить кредит в размере от 500 до 2 тысяч реалов под относительно выгодный для местного рынка процент и с рассрочкой до 12 месяцев. Для работы с бразильскими заемщиками *MoneyMan* объединил силы с банком *Socinal Financeira*, что существенно нарастило финансовые возможности российского стартапа¹³⁵.

О чём говорят приведенные примеры, чье число можно увеличить?

Думается о том, что российско-бразильское деловое сотрудничество в отдельных сферах достигло технологической зрелости и имеет шанс вступить в цифровой период своего развития. И это очень важно для будущего наших отношений. В данной связи возникает закономерный вопрос: что еще нужно и можно сделать в области российско-бразильских отношений в нынешний беспрецедентно сложный период?

Во-первых, необходимо стараться сохранить тот позитив, которого мы достигли, налаживая торгово-экономическое взаимодействие с Бразилией. Нужно искать возможности продолжения и расширения сотрудничества как в уже освоенных, традиционных отраслях, так и новых, технологичных секторах экономики.

¹³⁵ *MoneyMan*. Empréstimo Pessoal Online. – URL: <https://www.moneyman.com.br> (дата обращения: 01.11.2022).

Во-вторых, следует в максимально короткие сроки провести своего рода инвентаризацию, если угодно, *digital screening* (цифровую проверку) приоритетных потребностей российского и бразильского социумов в товарах и услугах, чтобы выяснить взаимные возможности удовлетворения этих потребностей предприятиями обеих стран.

В-третьих, обратить особое внимание на потенциал обеих стран в развитии креативных индустрий – особого сектора экономики, основанного на продаже товаров и услуг, в решающей степени являющихся результатом интеллектуальной деятельности¹³⁶. Как показывает опыт, многие из этих отраслей в меньшей степени подвержены кризисным провалам. И в России, и в Бразилии у людей есть вкус и способности для развития креатива. Причем, во взаимодополняющем формате.

В-четвертых, Россия и Бразилия – страны с очень протяженной прибрежной полосой, активно эксплуатирующие ресурсы мирового океана. Это является предпосылкой сотрудничества в сфере «синей экономики» с ее колоссальными возможностями¹³⁷. Вплоть до настоящего времени в российско-бразильских отношениях потенциал взаимодействия в области «синей экономики» не был задействован.

И последнее. В моменте на бразильском направлении внешнеэкономической деятельности российских компаний нужны системные меры, создающие дополнительные информационные сервисы в режиме «одного окна» для упрощения выхода отечественного бизнеса на рынок крупнейшей страны Латинской Америки.

* * *

Конец октября 2022 г. во внутривнешней политической жизни Бразилии ознаменовался важным событием: на президентских выборах победил Л.И. Лула да Силва, представляющий левый спектр национального политического ландшафта и получивший поддержку бо-

¹³⁶ Caves R.E. Creative Industries: Contracts Between Art and Commerce. – Cambridge : Harvard University Press, 2000.

¹³⁷ Blue Economy Concept Paper. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2978BEconcept.pdf> (дата обращения: 01.11.2022).

лее половины избирателей. Знаковое возвращение бывшего президента, стоявшего у истоков российско-бразильского стратегического партнерства, на вершину власти вызвало самый широкий отклик далеко за пределами не только Бразилии, но и Латинской Америки. Пожалуй, еще никогда президентские выборы в стране глобального Юга (пусть даже такой масштабной) не привлекали столь пристального международного внимания. Не случайно влиятельная газета *The Washington Post* задалась сакраментальным вопросом: «Что победа Лулы означает для мира?»¹³⁸.

На наш взгляд, президентство Л.И. Лулы да Силвы (с 1 января 2023 г.) способно внести существенные положительные корректизы как во внутреннюю, так и во внешнюю политику Бразилии. Самое важное для России состоит в том, что при новом руководстве «тропический гигант» может ощутимо нарастить свой вклад в пробивающие себе дорогу процессы активизации многоуровневого сотрудничества в Латинской Америке и в целом на пространстве глобального Юга. Сильный дополнительный импульс получит взаимодействие в рамках БРИКС, чей состав может пополниться, в частности, за счет Аргентины. Ее кандидатуру бразильский лидер будет лоббировать особенно настойчиво, о чем неоднократно заявляли его внешнеполитические советники¹³⁹.

Касаясь будущих отношений с Российской Федерацией, можно прогнозировать более тесное сотрудничество двух стран по максимально широкому кругу вопросов. Основываясь на опыте взаимодействия Москвы и Бразилии в период первых президентских сроков Л.И. Лулы да Силвы, следует ожидать не только оживления политico-дипломатических и торгово-экономических контактов на двустороннем уровне, но и более тесного взаимодействия в многосторонних международных форматах.

¹³⁸ Tharoor I. What Lula's victory means for the world // The Washington Post. – November 1, 2022.

¹³⁹ Celso Amorim, el asesor de Lula que aboga por incluir a Argentina en los BRICS y salvar la Amazonia. – 20.10.2022. – URL: <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/elecciones-brasil-2022-2658476437> (дата обращения: 01.11.2022).

2.2. Россия и Аргентина: дилеммы стратегического партнерства

В XXI в. существенно расширился круг стратегических партнеров России, в том числе среди стран латиноамериканского региона. Статус стратегического партнера получают те государства, сотрудничество с которыми приобретает особый характер, что подтверждается подписанием межгосударственных двусторонних документов. В российской латиноамериканистике суть стратегического партнерства России со странами Латинской Америки (Латино-Карибской Америки – ЛКА) определяется как формирование такого межгосударственного взаимодействия, которое позволит партнерам, объединив усилия, достигать жизненно важных экономических и политических целей – как во внутренних делах, так и в сфере международных отношений¹⁴⁰.

В числе наиболее перспективных партнеров РФ в ЛКА фигурирует **Аргентина**. «Аргентинская Республика – одна из самых крупных и развитых стран Латинской Америки, играющая заметную роль в мировых делах и в течение десятилетий занимавшая видное место в общем контексте международных связей СССР и Российской Федерации. Именно эти обстоятельства в первую очередь определяют то большое значение, которое имеет Аргентина с точки зрения задач национального развития современной России», – отмечалось в российских исследованиях¹⁴¹.

¹⁴⁰ Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка: параметры стратегического партнерства // Латинская Америка. – 2016. – № 1. – С. 5–14.

¹⁴¹ Яковлев П.П. Аргентина: тенденции развития и сотрудничества с Россией. – Москва : ИЛА РАН, 2005. – С. 5.

Структура и характер российско-аргентинских двусторонних контактов в комплексе превосходят связи с большинством других государств Латинской Америки. Вполне логично, что с Аргентиной у РФ сложились отношения стратегического порядка. С этой южноамериканской страной Россию связывают давние торговые, культурные и гуманитарные связи.

Дипломатические отношения между Аргентиной и Россией были установлены 22 октября 1885 г. С этого времени в Буэнос-Айресе сменились 18 Чрезвычайных и Полномочных послов нашей страны¹⁴², состоялись визиты высшего и высокого уровня, подписано множество двусторонних документов, устоялись форматы торгово-экономического и научно-технического взаимодействия, наложены культурные и гуманитарные связи¹⁴³.

Основные этапы и содержание сотрудничества

В соответствии с глубокими политическими и социально-экономическими изменениями, происходившими в нашей стране в последние полтора столетия, историю российско-аргентинских отношений можно разделить на *три крупных периода*¹⁴⁴.

Первый период – отношения между Российской империей и Аргентинской Республикой (1885–1917), когда были заложены основы сотрудничества двух стран в политико-дипломатической, торгово-экономической и гуманитарной сферах.

¹⁴² В настоящее время посол РФ в Аргентине – Дмитрий Валерьевич Феоктистов (с августа 2018 г.), посол Аргентины в РФ – Эдуардо Антонио Зуйин (с марта 2021 г.).

¹⁴³ Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения. Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения. К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений / под редакцией П.П. Яковлева. – Москва : ИЛА РАН, 2015. – 130 с.

¹⁴⁴ Яковлева Н.М. Россия и Аргентина на пути к всеобъемлющему стратегическому партнерству (К 130-летию дипломатических отношений // Латинская Америка. – 2015. – № 9. – С. 31–33.

Второй период – отношения между Советским Союзом и Аргентинской Республикой (1917–1991), где различаются два этапа: до и после восстановления дипломатических отношений в 1946 г., прекращенных аргентинскими властями в связи с большевистской революцией.

Третий период – постоянно расширяющийся диалог Аргентины с новым международным актором – Российской Федерации (с 1991 г. по настоящее время). Современный период двусторонних отношений, в свою очередь, можно разделить на *три различных по содержанию этапа*.

Если на этапе постепенного сближения, длившегося до 2007 г., происходило «прощупывание» позиций друг друга и определение сфер наиболее перспективного сотрудничества, подготовившие дальнейшее существенное расширение двустороннего взаимодействия,

Второй этап (2008–2014) был связан как с новой внешнеполитической концепцией РФ от 12 июля 2008 г., включившей страны Латинской Америки в сферу приоритетных интересов Москвы, так и с достигнутым личным взаимопониманием между лидерами России и Аргентины. В эти годы двусторонние отношения достигли нового уровня. Договорившись в 2008 г. о «построении отношений стратегического партнерства», российское и аргентинское правительства предприняли энергичные обоюдные усилия для воплощения этих намерений в жизнь. Произошла беспрецедентная активизация политico-дипломатических контактов, интенсифицировались визиты высших руководителей, между которыми установились доверительные отношения¹⁴⁵.

В декабре 2008 г. в России находилась президент Аргентинской Республики Кристина Фернандес де Киршнер – первый глава аргентинского государства, посетивший Россию в XXI в. В апреле 2010 г. состоялся первый за всю историю

¹⁴⁵ Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина как стратегический партнер России. – Москва : ИЛА РАН, 2017. – 106 с.

российско-аргентинских отношений официальный визит в Аргентину президента нашей страны, признанный обеими сторонами историческим. Сильный импульс двусторонним отношениям придал официальный визит в страны Латинской Америки, включая Аргентину, президента В.В. Путина в июле 2014 г. Обе стороны демонстрировали готовность к длительному и широкому взаимодействию, накопленный опыт которого показал, «что промышленные и технологические потенциалы двух стран позволяют предлагать друг другу весьма широкую гамму товаров и услуг.... Причем речь шла не только о продуктах питания, но и о разнообразных промышленных изделиях, имевших коммерческую перспективу: сельскохозяйственные машины, бесшовные стальные трубы, медикаменты и медицинские приборы, товары для дома и занятия спортом» – отмечалось в работах российских ученых¹⁴⁶.

Третий этап взаимодействия начался в 2015 г. Успех визита В.В. Путина и достижение договоренностей в области торгово-экономического сотрудничества предопределили тот реальный прорыв, который произошел в ходе ответного визита К. Фернандес де Киршнер в Москву в апреле 2015 г.

В результате достигнутых договоренностей двусторонние отношения перешли на новый уровень – *всеобъемлющего стратегического партнерства*, что было отражено в Совместной декларации и сопровождавшем ее обновленном Плане действий по построению отношений всеобъемлющего стратегического партнерства. Выстраивая с Аргентиной в этом формате, российское руководство учитывало те геополитические сдвиги, которые произошли в Латинской Америке, и в которых Буэнос-Айрес сыграл видную роль. Речь шла, прежде всего, о процессе наращивания и диверсификации внешних связей латиноамериканских стран, их все более са-

¹⁴⁶ Яковлев П.П. Российско-аргентинское торгово-экономическое сотрудничество // Международная торговля и торговая политика. – 2016. – № 4 (8). – С. 113–125.

мостоятельной линии в мировых делах, участии в формировании механизмов глобального регулирования, например, в рамках Большой двадцатки (G-20).

Конкретным содержанием российско-аргентинского партнерства становилось веерное расширение сотрудничества в таких важнейших сферах, как космос, ядерная энергетика, разработка недр, высокие технологии, аграрный сектор, промышленность и транспорт, экология, массовые коммуникации, гидроэнергетика, наука и образование, культура, спорт, туризм, правовая сфера. Логика развития отношений подсказывала, что пора переходить от «классического» товарообмена к многопрофильному промышленно-инвестиционному взаимодействию, добиваться реализации масштабных двусторонних проектов, которые могли бы расчистить поле для активного производственного и технологического партнерства.

В двусторонних отношениях всегда можно выделить главные направления, характеризующие особенности межгосударственного диалога и развивающиеся в интересах обоих партнеров. В российско-аргентинских отношениях таких приоритетных направлений два, и в них отражаются сильные позиции, характерные для экономик России и Аргентины на современном этапе.

В центре внимания партнеров находится *энергетика*, в которой уже накоплен значительный опыт делового сотрудничества. К числу наиболее перспективных направлений взаимодействия в энергетической сфере можно отнести участие российских компаний в следующих проектах: сооружение ГЭС, разведка месторождений и добыча нефти и газа на территории Аргентины; строительство нефте- и газопроводов, нефтеперерабатывающих заводов; поставки оборудования; создание совместных предприятий в области производства арматуры для нефтяных и газовых скважин; модернизация и проведение ремонтных работ на действующих ГЭС и ТЭС.

Сотрудничество двух стран приобретало особую актуальность в связи с теми трансформациями, которые переживает мировой энергетический рынок и которые затрагивают финансово-экономические интересы практически всех стран, включая Аргентину. Например, российские компании обладают возможностями для снабжения аргентинских партнеров оборудованием и технологиями производства сжиженного природного газа, его хранения и транспортировки. Кроме того, Россия располагает уникальной технологией по транспортировке электроэнергии на большие расстояния, позволяющей существенно сокращать потери энергии и снижать операционные расходы¹⁴⁷.

Аргентинские власти демонстрировали большой интерес к российскому участию в строительстве ГЭС *Chiudo-I* и проектах по разработке месторождений нефти и газа. Например, «Газпром» подписал соглашение с государственной компанией *YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales)*¹⁴⁸ о совместной разведке и добыче углеводородов в Аргентине и анализировал вхождение в добывачу сланцевого газа в крупном месторождении *Vaca Muerta*. Однако по ряду причин, в том числе из-за финансовых разногласий, участие российских компаний осталось ограниченным¹⁴⁹. Учитывая возрастающую конкуренцию на этом рынке, российским структурам следовало проявлять максимальную гибкость в целях сохранения имеющегося задела и дальнейшего его расширения.

¹⁴⁷ Consejo Empresario Argentino-Ruso. – URL: <http://www.cear.org/ru/proyectos-en-curso/> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁴⁸ Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Большая нефтяная игра: причины и последствия национализации YPF // Латинская Америка. – 2012. – № 11. – С. 79–93; Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Большая нефтяная игра: причины и последствия национализации YPF // Латинская Америка. – 2012. – № 12. – С. 27–42.

¹⁴⁹ Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Реалии стратегического партнерства России и Аргентины // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – № 7. – С. 83–92.

Поскольку Россия и Аргентина обладают огромным потенциалом сотрудничества в энергетической сфере, то залогом успешной реализации всех наработок является наличие твердой политической воли к удержанию высокого уровня взаимодействия.

Другим важным направлением сотрудничества является *торговля товарами*. Несмотря на то, что доля Аргентины в общем внешнеторговом обороте РФ является сравнительно небольшой, в этой области существуют большие возможности для наращивания общего объема товарообмена, а также для диверсификации товарной номенклатуры.

Предметом особого беспокойства властей обеих стран явился спад общего объема торговли в 2015–2017 гг. (ниже 1 млрд долл.), связанный с резким ухудшением международной экономической конъюнктуры для экспортеров сырьевых товаров и продовольствия, к числу которых принадлежат Россия и Аргентина. По оценке экспертов МВФ, в начале 2015–2016 гг. уровень мировых цен на большинство *commodities* был самым низким с 1999 г., что объяснялось (среди прочего) замедлением экономического роста в Китае и других азиатских странах, а также последствиями кризисных явлений в Европе. Особенно ощутимо экспортёры сырья и сельхозпродуктов пострадали в 2015 г., когда цены на нефть упали на 47%, металлы – на 23, продовольствие – на 17, сельскохозяйственное сырье – на 14%¹⁵⁰. В 2016–2017 гг. ситуация коренным образом не изменилась. К этому следует добавить и спад в мировой торговле 2020 г., вызванной негативными экономическими эффектами пандемии коронавируса COVID-19 (см. табл. 2.4).

Вместе с тем российский рынок рассматривается аргентинскими предпринимателями как один из наиболее перспективных с точки зрения сбыта экспортной продукции,

¹⁵⁰ IMF. World Economic Outlook: Too Slow for Too Long. – Washington, April 2016. – P. 181.

прежде всего сельскохозяйственной. Об этом говорилось на высшем уровне во время визитов в Москву президентов Маурисио Макри в январе 2018 г. и Альберто Фернандеса в феврале 2022 г. «Мы стремимся стать стратегическим поставщиком, готовы поставлять в Россию мясо, фрукты, бобовые. Сейчас для этого есть некоторые таможенные и санитарные ограничения — надеемся, что они будут устранены. Президент Путин и его команда услышали наши обеспокоенности. Ранее российская сторона попросила нас снять пошлины на ввоз удобрений, поставляемых из России, и мы сделали это, чтобы показать серьезный интерес к продвижению наших отношений. Надеемся, что этот интерес взаимен», – сказал М. Макри в эксклюзивном интервью ТАСС¹⁵¹.

Таблица 2.4
**Взаимная торговля РФ и Аргентины товарами
(2012–2022 гг., млн долл.)**

Год	Объем	Экспорт РФ	Импорт РФ	Сальдо
2012	1571.1	307.0	1264.1	-957.1
2013	1500.2	400.1	1100.1	-700.0
2014	1338.1	221.5	1116.6	-895.1
2015	927.5	120.9	806.6	-685.7
2016	847.0	163.0	684.0	-521.0
2017	890.8	211.4	679.4	-468.0
2018	1246.0	394.7	851.3	-456.6
2019	1149.6	322.3	827.3	-504.9
2020	905.7	94.5	811.2	-716.7
2021	1382.3	370.0	1012.3	-642.3

Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development. Bilateral trade between Russian Federation and Argentina. TOTAL All products. – URL: [https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpmt=1%7c643%7c%7c032%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c3%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpmt=1%7c643%7c%7c032%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c3%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1) (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁵¹ Маурисио Макри: Аргентина открывает двери для российского бизнеса // ТАСС. – 24 января 2018 г. – URL: <https://tass.ru/interviews/4898089> (дата обращения: 01.11.2022).

Действительно, в сложившейся геополитической обстановке, в условиях санкционной войны значение Аргентины как поставщика продуктов питания и сельскохозяйственного сырья на российский рынок имело все шансы на существенный рост. И такой тренд начал складываться: например, в 2020 г. 87,5% аргентинского экспорта в РФ составляли продукты питания: молоко и молочные продукты, фрукты и овощи, особенно цитрусовые; мясо и пищевые субпродукты; рыба и ракообразные; масличные семена и плоды¹⁵².

Одновременно сохранялся значительный интерес российских деловых кругов к Аргентине. Так, в декабре 2021 г. представительная делегация бизнесменов, представляющих сектора промышленности, финансов, мобильности, туризма и возобновляемых источников энергии находилась в Буэнос-Айресе для изучения инвестиционных возможностей Аргентины. Они провели встречи с представителями Аргентинского промышленного союза (*UIA*), Ассоциации автопроизводителей (*ADEFA*), Ассоциации аргентинских заводов по производству комплектующих (*AFAC*), Ассоциации автомобильных дилеров Аргентинской Республики (*ACARA*) и Аргентинской ассоциации производителей электромобилей (*AAVEA*).

Были и примеры подписанных в это время конкретных соглашений, например, о поставках в Аргентину российской частной группой «Трансмашхолдинг» электропоездов. Аргентинские власти выразили заинтересованность в реальном продвижении в таких областях, как спутниковая навигация, пилотируемые космические полеты и технологии запуска спутников. В частности, планировалось закупить российские комплектующие для аргентинского космического проекта

¹⁵² Rusia y Argentina, un romance político que se queda en la primera cita a la hora de los resultados económicos. – URL: https://www.eldiarioar.com/politica/rusia-argentina-romance-politico-quedaa-primeracita-hora-resultados-economicos_1_8806063.html (дата обращения: 01.11.2022).

Tronador, чтобы иметь возможность выводить на околоземную орбиту небольшие спутники¹⁵³.

Перспективы торгово-экономического сотрудничества обсуждались главами государств В.В. Путиным и А. Фернандесом во время визита последнего в Москву в феврале 2022 г. Аргентинский президент предложил российскому коллеге превратить свою страну в «ворота для входа в Латинскую Америку» и выразил пожелание, чтобы соглашение о всеобъемлющем стратегическом партнерстве, подписанное в 2015 г., как можно скорее превратилось в реальность. В свою очередь, президент РФ отметил высокий потенциал двусторонней торговли, которая, по его мнению, росла в последние годы хорошими темпами¹⁵⁴.

Трудности стратегического партнерства

Подчеркивая позитивную динамику двусторонних отношений и взаимный интерес к расширению сфер и объемов сотрудничества, нельзя не видеть тех сложностей, вызовов и рисков, которые сопровождали процесс сближения России и Аргентины, начиная с середины второго десятилетия XXI в., и образовывали своего рода *контртенденции* российско-аргентинского торгово-экономического сотрудничества. Говоря о природе таких явлений, можно констатировать, что они возникли под воздействием как внешних (международных), так и внутренних (национальных) факторов. К первым

¹⁵³ Rusia y Argentina, un romance político que se queda en la primera cita a la hora de los resultados económicos. – URL: https://www.eldiarioar.com/politica/rusia-argentina-romance-politico-quedas-primera-cita-hora-resultados-economicos_1_8806063.html (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁵⁴ “Argentina tiene que ser la puerta de entrada para que Rusia ingrese en América Latina” // TELAM. – 03.02.2022. – URL: <https://www.telam.com.ar/notas/202202/582589-argentina-tiene-que-ser-la-puerta-de-entrada-para-que-rusia-ingrese-en-america-latina.html> (дата обращения: 01.11.2022).

следует отнести, прежде всего, вхождение глобальной экономики в полосу нестабильности и неопределенности. Не последнюю роль в ухудшении мировой хозяйственной конъюнктуры сыграла пандемия коронавируса. Ко второй группе негативных факторов относится ухудшение экономической и финансовой конъюнктуры в обеих странах, что является, без сомнения, препятствием для реализации многих планов, проектов и предложений.

В частности, в Аргентине в 2022 г. инфляция в годовом выражении превысила 65% и превзошла антирекорд 2019 г. (53%). В октябре 2022 г. к историческому максимуму подошли показатели государственного долга, в то время как резервы Центрального банка стремительно уменьшались¹⁵⁵. Несмотря на большие социальные расходы, правительству не удалось заметно снизить уровень бедности. Более того, значительная часть населения «мировой житницы» (так нередко называли Аргентину) испытывала систематическое недoe-дание и требовала введения продовольственных субсидий. В числе причин такого положения можно назвать и пандемию. В 2020 г. страна пережила падение ВВП на 10%, наиболее глубокое со временем кризиса 2001–2002 гг. Если в 2021 г. аргентинская экономика отыграла падение и достигла допандемийного уровня, в 2022 г. ее рост, по оценкам, не превысил 2,2%¹⁵⁶. Из-за принципиальных разногласий между представителями различных ветвей власти оставалась нерешенной проблема задолженности МВФ, что ухудшило международную репутацию страны и затруднило привлечение иностранных инвестиций в экономику. Шаткое финансовое положение и вползание в экономический кризис не

¹⁵⁵ La deuda pública total de Argentina es récord y ya representa más de 8 veces el préstamo con el FMI // Infobae. Buenos Aires. – 16.07.2022.

¹⁵⁶ CEPAL. Informes anuales. Balance preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2021. – Santiago de Chile : CEPAL, 2022. – P. 12.
110

могли не накладывать негативного отпечатка на отношения со многими торговыми партнерами, включая Россию.

Среди новых факторов, затрудняющих двустороннее торгово-экономическое сотрудничество и вносящих существенные корректизы в текущие процессы и намеченные планы, нельзя не отметить специальную военную операцию (СВО) РФ в Украине. Непосредственным следствием конфликта и введенных антироссийских санкций стали проблемы с логистикой и финансовыми взаиморасчетами аргентинских и российских деловых партнеров. Так, аргентинская авиакомпания *Aerolineas Argentinas* была вынуждена приостановить действие своего соглашения с российским Аэрофлотом, поскольку маршрут полета предусматривал остановку в Мадриде, а Испания, как и другие страны Европы и США, закрыла свое воздушное пространство для России. Аргентино-Российская торгово-промышленная палата рекомендовала аргентинским бизнесменам, экспортирующим в РФ свою продукцию, избегать отправки грузов воздушным / морским транспортом до прояснения ситуации с новыми условиями работы транспортных компаний, или в срочном порядке выяснить местонахождения груза в случае уже состоявшейся отправки его в Россию. Кроме того, рекомендовалось учитывать сложность расчетов за экспорт в связи с отключением российских банков от SWIFT и вследствие других экономических и банковских санкций Запада¹⁵⁷.

Таким образом, СВО, по сути, «приостановила коммерческий обмен», – отмечал Гарсия Туньон, координатор Аргентино-Российской торгово-промышленной палаты¹⁵⁸. По

¹⁵⁷ Conflicto bélico entre Rusia y Ucrania y su impacto en Argentina. – URL: <https://www.caciar.com.ar/novedades/impacto-del-conflicto-belico-entre-rusia-y-ucrania/> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁵⁸ Rusia y Argentina, un romance político que se queda en la primera cita a la hora de los resultados económicos. – URL: https://www.eldiarioar.com/politica/rusia-argentina-romance-politico-quedan-primeras-citas-hora-resultados-economicos_1_8806063.html (дата обращения: 01.11.2022).

данным возглавляемой им организации и мировой статистики, главной статьей российского экспорта в Аргентину в 2020 г. были удобрения, а в 2021 г. пальма первенства перешла к фармацевтической продукции¹⁵⁹. Там самыми российские экспортеры удобрений и фармацевтики столкнулись с угрозой потерять крупный рынок сбыта своей продукции с неясными перспективами на будущее. С разъяснениями сложившейся ситуации выступил посол РФ в Аргентине Д.В. Феоктистов в обращении по случаю годовщины установления дипломатических отношений. «Санкции не являются препятствием для развития российско-аргентинских отношений», – подчеркнул дипломат. «Россия имеет колossalный опыт реализации масштабных проектов в сферах инфраструктуры, энергетики, машиностроения, космоса, здравоохранения и, в последние годы, цифровизации. Этот опыт может быть полезен другим странам, мы готовы им поделиться. Так было со «Спутником V», когда мы доставили в Аргентину необходимые технологии для размещения производства российской вакцины на территории республики. Сегодня крайне важно не растерять прежние достижения и решить, как и дальше беспрепятственно осуществлять эти планы в интересах народов наших стран»¹⁶⁰.

По мнению большинства экспертов, российско-украинский конфликт 2022 г. ведет к перестройке всей системы международных отношений. Вероятнее всего, этот процесс затронет и спектр двусторонних связей, в том числе, подвергнет пересмотру содержание стратегического партнерства Российской Федерации со странами Латинской Америки. При этом основной упор будет сделан на совершенст-

¹⁵⁹ Bilateral trade between Russian Federation and Argentina. Product: TOTAL All products. – URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁶⁰ Заявление посла Д.В. Феоктистова: Санкции - не помеха для развития российско-аргентинских отношений. – 24 октября 2022 г. – URL: <https://argentina.mid.ru/ru/press-centre/news/> (дата обращения: 01.11.2022).

вовании механизмов торгово-экономического взаимодействия и его финансового обеспечения.

Как представляется, политическая составляющая в новых условиях отойдет на второй план, окончательно уступив место pragmatизму и поиску взаимных торгово-хозяйственных выгод. Об этом свидетельствует позиция нынешнего аргентинского руководства, предлагающего пока неразработанную, но уже артикулированную идею «Аргентина – ворота входа РФ в Латинскую Америку». Аналогичный подход демонстрирует и российское правительство устами своего полномочного представителя в Буэнос-Айресе: «Россия и Аргентина могут выстроить модель экономического и торгового сотрудничества, в рамках которой они дополняли бы друг друга». Таким образом, можно констатировать, что новая глобальная реальность вносит существенные коррективы в концепцию российско-аргентинского стратегического партнерства, выдвигая на первый план задачи интенсивного освоения рынков обеих стран и продвижения экспортной продукции.

2.3. Российско-кубинское торгово-экономическое сотрудничество: тенденции и возможности

В 2022 г. исполнилось 120 лет с момента установления первых официальных контактов между Россией и Кубой. Беспрецедентными по активности и объемам они стали после победы Кубинской революции и восстановления дипломатических отношений в 1960 г. С тех пор Куба остается важным стратегическим партнером и союзником России в Западном полушарии несмотря на то что в истории наших отношений были разные периоды. Советский Союз являлся главным торговым и экономическим партнером Кубы в течение более чем 30 лет. К концу 1980-х годов его доля во внешнеторговом обороте острова вышла на рубеж 70%¹⁶¹. Однако тесные многоплановые связи с распадом СССР в 90-е годы оказались фактически заморожены, а десятки двусторонних экономических проектов остались незавершенными. В 1992–2002 гг. товарооборот сократился почти в 4 раза, а доля России во внешнеторговом обороте острова снизилась до 2%¹⁶². Лишь с середины первого десятилетия текущего столетия в российско-кубинском взаимодействии вновь наметилось оживление, но уже на несколько иной, более взвешенной и прагматичной основе в соответствии с возможностями и ин-

¹⁶¹ Батчиков С.А., Кононученко С.Б. Экономические отношения России и Кубы: прошлое, настоящее, сценарии будущего. – Москва : Российский экономический журнал, 1997. – С. 47.

¹⁶² Николаева Л.Б. Россия – Куба: сотрудничество в изменившихся условиях». Приложение // Куба: новый этап адаптации. – Москва : ИЛА РАН, 2011. – С. 110.

тересами друг друга. Такой подход закреплен в базовых двусторонних документах, в частности, в Меморандуме о принципах стратегического сотрудничества (2009).

Важное значение имело возобновление в 2005 г. работы Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК), а также создание по инициативе бизнес-структур двух стран делового совета «Россия – Куба». В 2012 г. была подписана Программа торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между правительством Российской Федерации и правительством Республики Куба до 2020 года, определившая основные направления взаимодействия на среднесрочную перспективу.

Во многом реанимации торгово-экономических отношений способствовало поэтапное урегулирование вопроса государственного долга Кубы перед Россией – правопреемницей СССР. Первый шаг в этом направлении был сделан в 2006 г., когда стороны подписали первое Соглашение об урегулировании задолженности (в размере 166 млн долл.). Другое соглашение было подписано в октябре 2013 г., а в 2014 г. президент РФ В.В. Путин подписал указ о ратификации соглашения об урегулировании задолженности Республики Куба перед Российской Федерацией по кредитам, предоставленным в период бывшего СССР. В итоге из общей суммы в 35,2 млрд долл. было списано 90% долга, остальные 10%, как предполагалось, должны были пойти на значимые инвестиционные проекты на Кубе с участием российских предприятий¹⁶³.

На протяжении ряда лет Россия входила в первую десятку основных торговых партнеров Кубы, но не сумела закрепиться в данном качестве. Если в 2015 г. в экспорте Кубы

¹⁶³ Калашников Н.В., Николаева Л.Б. Торгово-экономическое сотрудничество с Россией // Куба накануне смены поколений. Саммит. – Москва : ИЛА РАН, 2017. – С. 93.

доля России составила 2,9%, то в 2021 г. – только 0,8%, опустившись на 14-е место среди покупателей кубинских товаров¹⁶⁴.

С 2005 г. торговый баланс РФ с Кубой сводится с положительным сальдо. До этого, за исключением 1995–1996 гг., импорт России существенно превышал экспорт и, соответственно, РФ имела отрицательное сальдо.

За последние 20 лет пик товарооборота пришелся на 2018 г., тогда он вырос почти в три раза по сравнению с 2015 г. за счет увеличения российского экспорта с 87,3 млн долл. до 372,7 млн долл. В 2018 г. в относительно больших объемах российскими предприятиями были осуществлены поставки нефти и нефтепродуктов (15,6% от всего экспорта РФ на Кубу), железнодорожной техники (12,8%), транспортных средств (18%), машин и оборудования (15,4%) и других видов продукции.

В 2021 г., который весьма условно можно определить как первый постпандемийный год, товарооборот составил 145,6 млн долл., из которых 130,8 млн – экспорт России на Кубу.

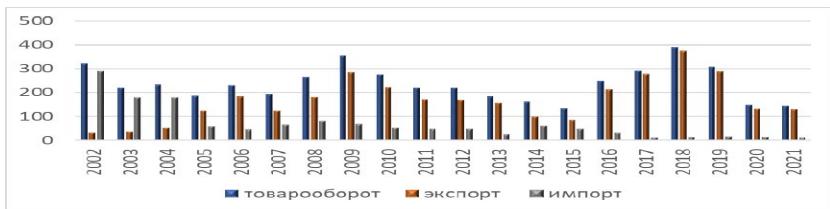


Рисунок 2.1. Основные показатели внешней торговли России с Кубой

Источник: составлено автором на основе данных Таможенной статистики РФ за соответствующие годы. – URL: <http://www.customs.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁶⁴ International Trade Center. Trade Map. – URL: <https://intracen.org> (дата обращения: 01.11.2022).

Как видно из диаграммы (см. рис. 2.1), российские экспортные поставки не носили регулярного характера, что объяснялось их привязкой к реализуемым на острове инвестиционным проектам, а также, что немаловажно, состоянием кредитных отношений. Именно исчерпанием у Кубы кредитных средств, выделенных Россией, можно объяснить снижение взаимного товарооборота в 2013–2015 гг., равно как и рост взаимной торговли в 2016–2018 гг. в значительной степени был связан с новыми кредитами, выделенными российской стороной в 2015 и 2017 гг.

В целом в 2006–2019 гг. РФ предоставила Кубе государственных экспортных кредитов на общую сумму в 2,3 млрд долл. для финансирования двусторонних проектов в области энергетики, металлургии, транспортной инфраструктуры, а также поставок иных видов продукции в целях поддержки и развития кубинской экономики¹⁶⁵.

Из-за кризисных явлений в национальной экономике Куба в 2020 г. прекратила выплаты по госкредитам РФ, одновременно накапливая просроченные обязательства перед российскими банками и экспортёрами, и обратилась к России с просьбой пересмотреть условия погашения задолженности. В начале 2022 г. Государственная Дума приняла закон о ратификации протоколов, изменяющих условия погашения задолженности Кубы по российским госкредитам для финансирования экспорта российских товаров, работ и услуг (от 28 сентября 2006 г.), поставок российской строительной и сельскохозяйственной техники (от 28 июля 2009 г.), строительства четырех энергоблоков теплоэлектростанций (от 22 октября 2015 г.) и государственного экспортного кредита для модернизации и расширения металлургического завода «Ан-

¹⁶⁵ Государственная Дума Федерального Собрания ратифицировала четыре протокола, подписанные в Гаване 7 августа 2021 г., о внесении изменений в межправительственные кредитные соглашения РФ и Кубы. – URL: <http://duma.gov.ru/news/53511/> (дата обращения: 01.11.2022).

тильяна де Асеро» (от 22 октября 2015 г.). Кроме того, в июне 2022 г. В.В. Путин подписал закон о предоставлении Республике Куба отсрочки платежа по кредитным соглашениям от 30 января 2009 г., а также государственным экспортным кредитам для финансирования поставок нефти и нефтепродуктов от 20 марта 2017 г., 13 декабря 2017 г., 19 июля 2019 г.¹⁶⁶ Тем самым наша страна пошла навстречу просьбам кубинского руководства.

Стоит подчеркнуть, что во внешнеторговой стратегии России Куба – одно из заметных направлений несырьевого неэнергетического экспорта. В отличие от ситуации с другими странами Латинской Америки, эта категория товаров составляет доминирующую долю российского экспорта на Кубу. Однако, объемы поставок промышленной продукции остаются незначительными и имеют тенденцию к снижению: если в 2018 г. Куба занимала 67-е место среди всех стран-импортеров российской несырьевой продукции, то в 2020 г. – она опустилась на 118-е место¹⁶⁷.

Приведем конкретные примеры сложившихся неблагоприятных трендов. В частности, экспорт товаров машиностроения, как продукции верхних переделов, снизился с почти 60% в общем экспорте РФ на Кубу в 2010 г. до 30% в 2021 г. – то есть в два раза. В 2021 г. в общем импорте Кубы удельный вес продукции машиностроения (ТН ВЭД 84–90) достиг 27%, тогда как доля российских предприятий в импорте Кубы этой группы товаров составила лишь 0,003%¹⁶⁸.

¹⁶⁶ ТАСС. Путин утвердил ратификацию протоколов об изменении кредитных соглашений с Кубой. – 11 июня 2022 г. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/14888059?ysclid=l9w11lj181787547424> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁶⁷ Российский экспортный центр (РЭЦ). Куба. Страновой экспортный профиль за 2020 г.

¹⁶⁸ Рассчитано по данным International Trade Center. Trade Map. – URL: <https://intracen.org> (дата обращения: 01.11.2022).

Одновременно в российских поставках заметно увеличилась доля категории «продовольственные товары и сырье» (ТН ВЭД 01-24), незначительно – «прочие товары» (ТН ВЭД 68–71, 91–97), к которым относятся изделия из камня, керамические изделия, стекло, мебель, постельное белье, часы и пр. готовые изделия.

В результате, если в 2010 г. основными товарами российского экспорта на Кубу были электрические устройства, аппаратура связи, механическое оборудование и техника, компьютеры, автотехника, зерно, изделия из черных металлов, то в 2021 г. на первое место вышла товарная группа «Масла и жиры», на которую пришлось почти 60% всего экспорта, за ней следуют механическое оборудование и техника, компьютеры и автотехника (см. табл. 2.5). За сравниваемые годы заметно снизилась доля электрических устройств, аппаратуры связи – с 24 до 1,7%.

Таблица 2.5
Структура российского экспорта на Кубу

Код ТН ВЭД	Название товарной группы	2010		2021	
		Млн долл.	Доля в экспорте, %	Млн долл.	Доля в экспорте, %
15	Масла и жиры	0	0	76,8	58,7
84	Механическое оборудование и техника, компьютеры	35,4	16,0	27,3	20,9
87	Автомобили	30,4	13,8	8,1	6,2
10	Зерно	30,1	13,6	6,5	5,0
85	Электрические устройства, аппаратура связи	53,3	24	2,2	1,7
73	Изделия из черных металлов	19,0	8,6	2,2	1,7
	Прочие товары	53,2	24,0	7,7	5,8
ВСЕГО		221,7	100,0	130,8	100,0

Источник: составлено автором на основе данных Таможенной статистики РФ за соответствующие годы.

В первые месяцы 2022 г. предприятия РФ продолжили поставки на кубинский рынок механического оборудования и техники, автотехники, электрических устройств и аппаратуры связи, резинотехнических изделий, продуктов органической химии, бумаги и картона, пластмасс и изделий из них, изделий из черных металлов, оптики, приборов и медицинской техники.

Весной 2022 г. Россельхознадзор и Министерство сельского хозяйства Кубы согласовали возможность поставок на остров широкого ассортимента продовольственных товаров, в том числе мясной (возможные поставки включают мясо, мясное сырье и субпродукты, полученные в результате убоя и переработки крупного рогатого скота, свиней и птицы), молочной и рыбной продукции¹⁶⁹. В данной связи заметим, что до настоящего времени Россия не поставляла на Кубу животноводческую продукцию¹⁷⁰. Кроме того, стороны приступили к обсуждению возможностей поставок пшеницы на коммерческих условиях.

Как уже отмечалось, рост объема экспорта РФ на Кубу в значительной степени обусловлен реализацией инвестиционных проектов, в том числе в ведущих системообразующих отраслях экономики острова: энергетике, металлургии, транспортной инфраструктуре, сельском хозяйстве. В нынешних условиях растущее значение приобретает сотрудничество в инновационных сферах, включая медицину и биофармацевтику, космос, а также информационно-компьютерные технологии.

Важным направлением сотрудничества наших стран остается энергетика. В этой отрасли накоплен большой опыт

¹⁶⁹ Rusia y Cuba acuerdan exportación de productos alimentarios. mayo 13, 2022. – URL: <https://www.prensa-latina.cu/2022/05/13/rusia-y-cuba-acuerdan-exportacion-de-productos-alimentarios> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁷⁰ Россия начнет поставлять на Кубу мясную, молочную и рыбную продукцию. – 13.05.2022. – URL: <https://ria.ru/20220513/kuba-1788371957.html> (дата обращения: 01.11.2022).

взаимодействия с участием таких российских компаний, как ОАО «Зарубежнефть», ПАО «Газпром», ОАО «Интер РАО ЕЭС». Например, группа «Интер РАО» возводит четыре энергоблока (мощностью по 200 МВт) на кубинских теплоэлектростанциях: один энергоблок на ТЭС «Максими Гомес» и три – на ТЭС «Восточная Гавана». На реализацию этого масштабного проекта, завершение которого планируется на 2024 г., правительство РФ одобрило выделение Кубе государственного экспортного кредита на сумму до 1,2 млрд евро¹⁷¹. По объему и условиям предоставления указанный кредит стал крупнейшим за последние 25 лет российско-кубинских отношений.

Одно из значимых и перспективных направлений двустороннего сотрудничества – участие России в проектах модернизации транспортной инфраструктуры. Российские компании оказывают содействие в развитии всех видов транспорта Кубы: воздушного (поставка судов), автомобильного (поставка грузовых и легковых транспортных средств), морского (проект создания Глобальной морской системы безопасности с использованием системы «Глонасс», переговоры о поставках пассажирских катамаранов).

Наиболее плодотворно в настоящее время стороны сотрудничают в деле развития кубинской железнодорожной сети. Совместный проект предполагает модернизацию более 1,1 тыс. км железнодорожных путей, поставки путевой техники, оборудования и материалов, систем мониторинга подвижного состава, подготовку и обучение персонала и другие аспекты, связанные с железнодорожным транспортом¹⁷². В 2019 г. на остров были поставлены 841 грузовых вагонов и

¹⁷¹ Подробнее см. Калашников Н.В., Николаева Л.Б. Торгово-экономическое сотрудничество с Россией / Куба накануне смены поколений. – Москва : ИЛА РАН, 2017. – С. 93.

¹⁷² РЖД Интернешнл. – URL: <http://rzdint.ru/activity/project.php?page=CU> (дата обращения: 01.11.2022).

53 локомотива. Подчеркнем, что эти работы являются крупнейшим зарубежным проектом РЖД.

По итогам заседания МПК 20 октября 2019 г. (Москва) группа РЭЦ подписала соглашение по обеспечению ремонта кубинского авиапарка на 21 млн евро. Куба – один из крупнейших в Латинской Америке импортеров российской авиа-техники гражданского назначения (Ил-96, Ту-204 и Ан-158). Общее количество поставленных с 2005 г. на Кубу воздушных судов составляет 14 машин, которые передавались в соответствии с программой правительства России о финансовой (гарантийной) поддержке экспорта высокотехнологичной промышленной продукции¹⁷³. Однако сотрудничество в этой нише нельзя назвать беспроблемным. В частности, так и не был создан центр постпродажного технического обслуживания и поддержания летной годности переданных на Кубу самолетов, предусмотренный Программой сотрудничества в сфере авиационной промышленности до 2020 г., не реализована обсуждаемая с 2010 г. идея создания на острове склада запасных частей. Нарушение кооперации между РФ и Украиной, участвующей в производстве бортов Ан-158, также осложнило выполнение имеющихся российско-кубинских договоренностей.

Куба входит в число приоритетных экспортных рынков для «АвтоВАЗа». Большой популярностью на острове пользуются российские автомобили *Lada*, первая поставка которых за последние 12 лет была осуществлена в январе 2018 г.: 320 автомобилей *Lada Vesta* и 24 *Lada Largus Cross*¹⁷⁴. Все автомобили предназначены для работы в службе такси – кубинской государственной таксомоторной компании *Taxis Cuba*. В январе 2019 г. состоялась передача 450 микроавто-

¹⁷³ Счетная палата РФ. – 5 декабря 2016. – URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/891/29494/> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁷⁴ *Lada* уплывает на Кубу. – 07.02.2019. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3875750> (дата обращения: 01.11.2022).

бусов «Газель» – первой партии из более тысячи машин, предусмотренных контрактом.

В 2016 г. Россия и Куба подписали в Гаване договор о поставках КАМАЗов. За последние несколько лет было поставлено почти 2,5 тыс. грузовиков этого бренда¹⁷⁵. ПАО «КАМАЗ» – пока одна из двух российских компаний, которая организовала свою деятельность в Особой зоне развития Мариэль (*ZEDM*), открыв сервисный центр *ZED Autocentro*. Другая российская компания – «Объединенные композитные технологии» (АО «ОКТ») в 2019 г. подписала соглашение о создании в *ZEDM* совместного предприятия *TEC COMP CARIBE S.A.* с кубинской фирмой *SIMEN AUT, S.A.*, входящей в Группу предприятий металлургической промышленности (*GESIME*). Это пример не только производственного, но и научно-технического сотрудничества наших стран в области использования новых композитных материалов в строительной отрасли.

Взаимовыгодные совместные проекты реализуются в области промышленной кооперации. С участием российских компаний осуществляется техническое перевооружение кубинских заводов по производству металлургической продукции (модернизация металлургического завода в Лас-Тунасе; расширение металлургического комбината «Антильяна де Асеро», на что в 2015 г. российской стороной был выделен государственный экспортный кредит в 100 млн долл.), запущены сборочные производства автомобилей «Урал», «ГАЗ», а также автобусов «ПАЗ», которые примечательны тем, что это первые производства, созданные на Кубе при российском участии в постсоветский период. Прорабатываются проекты по повышению эффективности переработки

¹⁷⁵ В кабмине сообщили, что РФ в ближайшие годы поставит на Кубу партии вагонов и локомотивов. – 3 октября 2019. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/6957107?ysclid=l9vnbc5bu5845436197> (дата обращения: 01.11.2022).

никеля на заводе им. Эрнесто Че Гевары в г. Моя и модернизации завода азотных удобрений в г. Нуэвитас, включая работы по восстановлению резервуаров для хранения аммиака. Возобновление присутствия российских компаний в горнорудной промышленности может служить стимулом для увеличения закупок российской большегрузной техники, карьерного, насосного и прочего оборудования. Кроме того, обсуждаются вопросы модернизации текстильной отрасли острова. По итогам заседания МПК в 2019 г. был заключен контракт между российской компанией ООО «Вея Инвест» и кубинской «БК Импорт-Экспорт» на модернизацию текстильной фабрики «Алкитекс».

Первые совместные российско-кубинские проекты осуществляются в ряде инновационных сфер экономики. Здесь, в первую очередь, стоит отметить контракт с «Роскосмосом» на поставку на Кубу спутникового оборудования и монтаж системы «Глонасс». Наложен совместный выпуск инновационных, не имеющих аналогов в мире, лекарственных препаратов. В 2019 г. структура «Росатома» подписала соглашение о создании на Кубе многоцелевого центра облучения. Как предполагается, этот центр станет еще одним предприятием с участием российской стороны, организовавшим свою деятельность в Особой зоне развития Мариэль.

По просьбе кубинского руководства, Российской Федерацией впервые приняла участие в разработке долгосрочной программы восстановления и модернизации военной техники, которая со времен Советского Союза в значительных количествах поставлялась на Кубу. Например, в декабре 2016 г. (по итогам работы XIV заседания МПК) была подписана программа технологического сотрудничества предприятий двух стран в области обороны до 2020 года. Что касается закупок Россией кубинских товаров, то почти 100% отечественного импорта традиционно составляет продукция категории «Продовольственные товары и сырье». Однако внутри

этой достаточно широкой товарной категории за последние 10–12 лет произошли заметные изменения (см. табл. 2.6).

Таблица 2.6
Структура российского импорта кубинских товаров

Код ТН ВЭД	Название товарной группы	2010		2021	
		Млн долл.	Доля в экспорте, %	Млн долл.	Доля в экспорте, %
24	Табак	4	7,4	6,1	41,2
22	Алкогольные напитки	4,5	8,3	4,8	32,4
03	Рыба и морепродукты	0	0	3	20,3
09	Кофе, чай, пряности	0,4	0,7	0,7	4,7
18	Какао и продукты из него	0	0	0,1	0,7
17	Сахар и сахаристые изделия	41,9	77,2	0	0
20	Плодовоощная продукция	2,3	4,2	0	0
30	Фармацевтическая продукция	0,6	1,1	0	0
	Прочие товары	0,6	1,1	0,1	0,7
ВСЕГО		54,3	100,0	14,8	100,0

Источник: составлено автором на основе данных Таможенной статистики РФ за соответствующие годы.

Если в 2010 и 2015 гг. основным ввозимым в РФ товаром был сахар – 77% и 90% от всего импорта из Кубы соответственно, то в 2021 г. 41% закупок пришелся на табак и табачные изделия, 32% – алкогольные напитки, 20% составили рыба и морепродукты, поставлялись также кофе, какао и изделия из него. Характерно, что в номенклатуре закупаемых на Кубе товаров сахар отсутствует с 2017 г. В 2020–2021 гг., согласно данным таможенной статистики РФ, российские импортеры перестали закупать фармацевтическую продукцию, тогда как еще в 2017 г. импорт этой категории товаров в стоимостном отношении составил 4 млн долл. В первый ме-

сяц 2022 г. осуществлены поставки алкогольных напитков, кофе, какао, древесины.

Среди латиноамериканских и карибских государств по рейтингу перспективности стран для экспорта в Россию, разрабатываемому РЭЦ, Куба входит в первую пятерку наряду с Бразилией, Доминиканской Республикой, Перу и Колумбией. При этом по продукции АПК и машиностроения Куба занимает 2-е место (после Бразилии) и 3-е место – по товарам лесопромышленного комплекса (ЛПК)¹⁷⁶. Несмотря на сравнительно высокие рейтинги, нынешний уровень российско-кубинских торговых отношений в целом вряд ли можно назвать соответствующим потенциальным возможностям и реальным потребностям сторон. Причем наблюдаемые время от времени отдельные всплески объемов экспорта связаны с разовыми закупками Кубой российской техники и не меняют общей картины уступки конкурентам позиций РФ на кубинском рынке.

Конечно, нереалистично было бы ожидать восстановления уровня нашего торгово-экономического сотрудничества с Кубой, который имел место во времена СССР. Вместе с тем нельзя уступать уже занятые позиции и упускать имеющиеся возможности для расширения и укрепления российско-кубинской кооперации. Тем более, что проводимые на Кубе экономические реформы открывают дополнительные возможности для развития взаимной торговли. Так, при сохранении государственной монополии на внешнеэкономическую деятельность частные предприниматели получили возможность выхода на внешние рынки со своей продукцией и импорта необходимых им товаров для производственной

¹⁷⁶ Рейтинг перспективности стран для экспорта – уникальная разработка РЭЦ, созданная для ориентировки бизнеса и государственных структур в географии потенциальных возможностей развития несырьевого неэнергетического экспорта. Общий рейтинг рассчитывается как сумма 5 отраслевых рейтингов – АПК, машиностроение, металлургия, химическая промышленность, ЛПК.

деятельности. Обновлен закон об иностранных инвестициях, проведена реформа валютно-финансовой системы и принят ряд других мер, так или иначе способствующих приданию внешнеэкономической деятельности большей гибкости.

Определенный прогресс достигнут в одной из проблемных сфер нашего взаимодействия – налаживании независимых механизмов взаиморасчетов. С 2021 г. ведется работа по объединению платежных систем двух стран. Куба планирует подключиться к российской платежной системе «Мир» (первоначально использовать карты «Мир» в банкоматах острова)¹⁷⁷.

Принятые кубинским руководством масштабные программы модернизации ключевых отраслей экономики и инфраструктуры потребуют материалов, технологий, производственного опыта, и предприятиям Российской Федерации есть что предложить в этом плане.

* * *

Проеденный анализ говорит о том, что растущая нестабильность и разбалансированность мировой экономики, напряженность в системе международной торговли, обострение geopolитической ситуации в мире, ужесточение санкционной политики оказывают двоякое воздействие на развитие российско-кубинских отношений.

С одной стороны, увеличиваются риски, связанные с выполнением соглашений по инвестиционным проектам, поставкам товаров, своевременным прохождением платежей. К этому стоит добавить влияние пандемии со всеми вытекающими последствиями (снижение экономической активности, нарушение производственных и логистических цепочек), серьезно осложнившими выполнение задач хозяйственного развития.

¹⁷⁷ Сайт правительства РФ. – URL: <http://government.ru/news/46536/> (дата обращения: 01.11.2022).

С другой стороны, Россия и Куба, каждая со своей спецификой (в виде сохраняющегося экономического эмбарго для Гаваны и санкций в отношении Москвы) сегодня оказались под сильным давлением извне, и это обстоятельство в определенном смысле снимает ограничения на ведение дел в силу отсутствия той настороженности попасть под санкции, которая может иметь место во взаимоотношениях с другими странами (в отношении которых могут быть подключены рычаги прямого или косвенного воздействия, так называемые вторичные санкции)»¹⁷⁸. На этом полном неопределенности фоне взаимная заинтересованность в рынках друг друга не пропала, а скорее приобретает новое содержание, отвечающее долгосрочным интересам обеих стран и тенденциям развития мировой экономики и торговли.

¹⁷⁸ Николаева Л.Б. Россия – Куба: сотрудничество в новых условиях // Куба Si! 60 лет Революции. – Москва : ИЛА РАН, 2019. – С. 105–106.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние десятилетия новая реальность отношений Российской Федерации и Латино-Карибской Америки наполнилась конкретным содержанием. Можно уверенно утверждать, что эти отношения прошли тест на доверие и не являются сиюминутной геополитической конструкцией. Россию и ЛКА сближают подходы к целям устойчивого инклюзивного развития, задачам достижения более справедливого миропорядка и сопротивления гегемонистской политике неоколониалистских иерархов. Объективные факторы подкрепляются усилиями государственных органов, представителей научного сообщества и бизнеса, заинтересованных в развитии российско-латиноамериканского сотрудничества на всех основных направлениях межгосударственного взаимодействия.

Конечно, динамика развития отношений между Россией и государствами Латинской Америки не всегда была устойчивой, в какой-то момент даже наблюдался некоторый откат от уже, казалось бы, завоеванных позиций. Оценивая современное состояние отношений между Российской Федерацией и Латино-Карибской Америкой в целом и на перспективу, считаем нужным подчеркнуть следующее. Дальнейшая траектория российско-латиноамериканских отношений зависит от сложного набора обстоятельств, относящихся как собственно к условиям и динамике общественного развития РФ и стран ЛКА, так и от эволюции глобальной политической и экономической ситуации. Именно сопряжение этих факторов в максимально широком контексте определит коридор стра-

тегических возможностей для России на обширном пространстве Латинской Америки.

Беспрецедентный размах санкций «коллективного Запада» в отношении России в ответ на начавшуюся в феврале 2022 г. специальную военную операцию на Украине явился, без преувеличения, экзистенциональным вызовом российскому руководству и обусловил необходимость принятия эффективных защитных мер. Учитывая международный и, по-видимому, долговременный характер этих незаконных санкций, нивелирование их негативных эффектов предполагает перезагрузку всего комплекса внешних связей России. Другими словами, на фоне геополитических катаклизмов, трещин и разломов в отношениях с так называемыми недружественными странами «коллективного Запада» главным позитивом для международного положения Российской Федерации явилась позиция (как минимум нейтральная илидержанная) многих государств глобального Юга, включая страны Латинской Америки. Такое поведение государств Мирового большинства, отказавшихся присоединиться к финансово-экономическим антироссийским санкциям, объективно соответствует национальным интересам России. В данном контексте можно утверждать, что речь идет о формировании важного потенциального ресурса современной внешней политики и внешнеэкономической деятельности Российской Федерации.

Таким образом, наблюдаемая с каждым разом все более плотная изоляция России на Западе неизбежно будет сопровождаться интенсивным развитием отношений с государствами глобального Юга (Мирового большинства), в первую очередь, с региональными странами-лидерами в экономике и политике. В Латинской Америке это – Бразилия, Мексика, Аргентина, в меньшей степени – Колумбия, Перу, Чили. Сотрудничество с ними в самых различных областях в нынешних условиях переходного миропорядка требует углубленного диалога по широкому кругу актуальных вопросов. При

этом такой приоритетный страновой фокус не отменяет стратегической важности взаимодействия с теми латиноамериканскими государствами (Куба, Никарагуа), взаимодействие с которыми давно приобрело для нас особо доверительный характер.

Разумеется, собрать пазл жизненно необходимого сотрудничества России с важнейшими торгово-экономическими и политическими игроками глобального Юга и, конкретно, Латинской Америки будет непросто. В качестве одной из ключевых задач укажем на чрезвычайно слабое присутствие российского бизнеса на латиноамериканском рынке иностранных инвестиций. В императивном порядке нужно набрать критическую массу инвестиционных связей, чтобы российские компании стали органичной частью экономического ландшафта Латинской Америки (как этого сумели добиться, скажем, европейские или, в последние десятилетия, китайские ТНК).

И последнее замечание. В отношениях с Латино-Карибской Америкой проявился характерный прагматизм российской дипломатии, ее способность выстраивать партнерские связи с самыми разными государствами вне зависимости от политico-идеологической направленности их правящих режимов и без навязывания собственных взглядов и ценностей. В латиноамериканском регионе знают и ценят такую конституирующую особенность внешней политики Москвы, принимают этот подход, уважающий суверенитет партнера, и, как правило, дают на него симметричный положительный ответ. На этом фундаменте и Россия, и страны ЛКА могут, помогая друг другу, извлечь немалые международные экономические и политические выгоды.

Авторский коллектив

- **Кузнецов Алексей Владимирович**, д-р экон. наук, член-корр. РАН, директор Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (НИИОН РАН)
- **Николаева Людмила Борисовна**, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Центра экономических исследований Института Латинской Америки Российской академии наук (ИЛА РАН)
- **Никулин Кирилл Андреевич**, старший редактор Центра междисциплинарных исследований ИНИОН РАН, научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН)
- **Пятаков Андрей Николаевич**, канд. полит. наук, ведущий научный сотрудник Центра политических исследований ИЛА РАН
- **Чувычкина Инна Александровна**, научный сотрудник Отдела экономики ИНИОН РАН
- **Яковлев Петр Павлович**, д-р экон. наук, главный научный сотрудник Отдела Европы и Америки ИНИОН РАН и Центра иберийских исследований ИЛА РАН
- **Яковлева Наиля Магитовна**, канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник Центра политических исследований ИЛА РАН

**Россия и Латинская Америка:
взаимодействие в контексте меняющегося миропорядка**

Коллективная монография

Подписано к печати 09/XII – 2022 г.

Формат 60x84/16 Бум. офсетная № 1 Печать офсетная

Усл. печ. л. 6,75 Уч.-изд. л. 5,5

Тираж 300 (1–100 экз. – 1-й завод) Заказ №

**Институт научной информации
по общественным наукам Российской академии наук
(ИНИОН РАН)**

Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, 117418

<http://inion.ru>

**Отдел маркетинга и распространения
информационных изданий**

Тел.: +7 (925) 517-36-91, +7(499) 134-03-96
e-mail: shop@inion.ru

Отпечатано по гранкам ИНИОН РАН

ООО «Амирит»,
410004, Саратовская обл., г. Саратов,
ул. Чернышевского, д. 88, литер У