

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

С.В. СОКОЛОВ

**ИНФОРМАЦИОННО-
БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА
СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ**

Монография

**МОСКВА
2023**

УДК 021.8
ББК 78.34(4) / 78.34(8)
С 59

Рекомендовано к печати Ученым Советом ИНИОН РАН

Рецензенты:

заместитель директора ИНИОН РАН по библиотечной работе,
канд. ист. наук *Л.В. Юрченкова*,
д-р пед. наук, гл. науч. сотр. Государственной публичной
научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН
Е.А. Плешкевич

Соколов, С.В.

С 59 Информационно-библиотечная политика современной Германии :
монография / С.В. Соколов; ИНИОН РАН ; фундамент. библиотека. –
Москва, 2023. – 233 с.

ISBN 978-5-248-01060-8

В монографии дан многофакторный анализ государственной библиотечной системы Германии в контексте современных политических и культурных процессов; предложена концептуальная модель библиотечной системы Германии, показано ее взаимодействие с высшими органами государственной власти в условиях формирующегося национального документо-информационного пространства; раскрыта системная взаимосвязь государственной информационной и библиотечной политики; впервые рассмотрено влияние государственной информационной политики на библиотечное дело Германии; выявлены структурно-функциональные особенности немецких научных библиотек на основе специально разработанной методики с использованием моделирования и сценарного подхода; обосновано значение регионального фактора в развитии государственной библиотечной системы. На основе методологии дисциплины «международное и сравнительное библиотековедение» определены общие и особенные черты государственных библиотек России и Германии, проведено сравнительное исследование взаимосвязи библиотечной и информационной политики в России и Германии.

Адресован библиотечным и информационным работникам, ученым общественных наук, а также тем, кто интересуется междисциплинарными исследованиями на стыке библиотечного дела с гуманитарными и социальными науками, науковедением.

The monograph provides a multifactorial analysis of the German state library system in the context of modern political and cultural processes; a conceptual model of the German library system is proposed, its interaction with the highest state authorities in the emerging national document and information space is shown; the systemic relationship between state information and library policy is revealed; the influence of state information policy on library management is considered for the first time the German case; the structural and functional features of German scientific libraries are revealed on the basis of a specially developed methodology using modeling and scenario approach; the importance of the regional factor in the development of the state library system is substantiated. On the basis of the methodology of the discipline «international and comparative library science», the general and special features of the state libraries of Russia and Germany are determined, a comparative study of the relationship between library and information policy in Russia and Germany is carried out.

It is addressed to librarians and information workers, social scientists, as well as those who are interested in interdisciplinary research at the intersection of librarianship with humanities and social sciences, and science studies.

DOI: 10.31249/monbibinf/2023.00.00

УДК 021.8
ББК 78.34(4) / 78.34(8)

ISBN 978-5-248-01060-8

© ИНИОН РАН, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| Глава I. Теоретико-методологические основы исследования информационной и библиотечной политики | |
| 1.1. Генезис и содержание понятия государственной библиотечной системы | 11 |
| 1.2. Информационная и библиотечная политика в современных исследованиях | 28 |
| 1.3. Государственная информационная политика Германии и России в библиотечной сфере | 50 |
| Глава II. Государственные библиотеки как элемент информационно-коммуникационной и политической системы | |
| 2.1. Типологический и терминологический анализы в определении политической субъектности государственных библиотек | 73 |
| 2.2. Государственные библиотеки в интеграции национального документо-информационного пространства | 103 |
| 2.3. Формирование государственной информационной политики региональными библиотеками | 127 |
| Заключение | 158 |
| Список литературы | 162 |
| Приложение 1 | 198 |
| Приложение 2 | 224 |
| Глоссарий | 229 |

ВВЕДЕНИЕ

Объективные процессы развития социально-экономической системы России на протяжении XX и в начале XXI в., связанные с особенностями выстраивания ее национальной экономики вокруг наиболее капиталоемких энергетического и военного секторов промышленности, определили наибольшую эффективность инструментов вертикального экономического и общественного регулирования, линейной системы власти и значимость государственных институтов в проведении научной, образовательной и культурной политики. Политическое, экономическое и цивилизационное противостояние России с Западом в первой четверти XXI в. дало дополнительный импульс для консолидации не только политического и медийного, но и научного и образовательного пространства. Аналогичный вызов был поставлен и для библиотечной отрасли, в которой на первый план выходят научные библиотеки, а также их готовность встроиться в информационно-коммуникационную и политическую систему общества. С учетом того фактора, что государственность является важнейшим признаком не только национальных [290], но и федеральных, а также региональных универсальных и специальных научных библиотек, можно говорить о государственных библиотеках как основе проведения государственной библиотечной и информационной политики. Государственные библиотеки – важнейший элемент государственной библиотечной системы – объединены задачами интеграции регионального и национального культурного, образовательного и информационного пространства, а также пропаганды государственных интересов в сфере информационной и книжной культуры.

Проблемная ситуация в теории и практике, которую нельзя решить с помощью тех теоретических инструментов, знаний, необходимых для социокультурного проектирования, какими располагает исследовательское сообщество в настоящее время, заклю-

чается в необходимости системного привлечения зарубежного опыта для решения значимых вопросов развития библиотечного дела в нашей стране. Сравнительный анализ деятельности библиотек как субъектов библиотечной и информационной политики наиболее перспективен при исследовании схожих национальных моделей политических и библиотечных систем с такими особенностями, как, например, сильное влияние регионального фактора или исторический опыт создания политической системы государственной идеологии. Задача полномасштабного сравнительного российско-германского библиотековедческого исследования давно поставлена ведущими российскими библиотековедами. «Достаточно интересным и плодотворным может оказаться и сопоставление библиотечных систем России и какой-либо другой федерации (например, Германии)», – писал Н.С. Карташов [137]. Новый уровень научного осмысления этих явлений и процессов, применение современных научных наработок, в том числе и количественных методов, к анализу функциональной специфики государственных библиотек и библиотечных систем, разработка на основе этого практических рекомендаций для совершенствования государственной политики и законодательства в области библиотечного дела делают изучение данного предметного поля остро актуальным. Отсутствие в Германии центрального координирующего органа, а также федеральной законодательной базы библиотечной политики и вместе с тем многократно возросшая активность и значимость субъектов библиотечной сферы составляют системное противоречие и организационную проблему интеграции в государственную идеологическую и медиасреду библиотечных учреждений как федерального, так и регионального уровня. Опыт развития научных библиотек Германии, выполняющих лидерские функции в немецкой библиотечной системе, представляется чрезвычайно важным с учетом развития межведомственной кооперации управленческих структур библиотечной сферы России, а также создания документов стратегического планирования и развития библиотечной отрасли.

Среди немецкоязычных специалистов разные аспекты деятельности научных библиотек и принципы организации библиотечного дела освещали Ф. Бернхард, Г. Брозовский, Х. Кунце, И. Зиберт, А. Митрованн, Э. Пласман, В. Тоток, И. Хиллер фон Гартринген, М. Холлендер, Р. Шааб, С. Эйхерт, В. Эндерле. Особенностью подхода современных немецких авторов является игнорирование общественно-политической повестки в библиотеко-

ведческих исследованиях; особенное внимание к технологическим и производственным процессам; переоценка значимости сервисных функций библиотечных учреждений без должного внимания к социально-экономическим и социально-политическим факторам развития библиотечной сферы.

Отечественные сравнительные исследования государственных библиотек, библиотечных систем и библиотечной политики зарубежных стран немногочисленны. Научные библиотеки Западной и постсоветской Германии исследовались Б.Ф. Володиным [66]; в статьях «Библиотечной энциклопедии» он описал немецкие государственные библиотеки регионального и национального значения, а также деятельность выдающихся библиотечных деятелей Германии [43]. В ряде монографий и научных статей Б.Ф. Володин подробно осветил историю развития немецких библиотек [68], раскрыл такие проблемы их развития, как регионализация и централизация [67]. Г.А. Хакимова в своем диссертационном исследовании провела анализ развития библиотечного и издательского дела Германии в условиях реформы немецкой орфографии в 1996–2007 гг. [306]. Ее исследование представляется чрезвычайно интересным как с учетом примененного модельного подхода, так и в понимании значимости взаимовлияния языковой и библиотечной политики, перспективности исследования языковой и книжной культуры. Р.С. Мотульский исследовал библиотечное дело в странах Центральной и Западной Европы [45]. Н.Г. Плотникова составила сборник документов по сравнительному анализу публичных библиотек Западной Европы [219]. Библиотеки Германской Демократической Республики были изучены с учетом опыта организации библиотечного дела в СССР и странах Варшавского договора в трудах Й. Валигоры [54], М. Вейс [62], В.И. Заборовской [102], Н.И. Сергеевой [239]. Вопросы развития и современного состояния немецких библиотек поднимались в работах А.М. Мазурицкого [171], И.С. Болдыревой [47], С.В. Арсалановой [13]; методические сборники по работе немецких библиотек различных типов были составлены И.Б. Михновой [218] и К.Т. Касымжановой [272]. Вопросы организации сотрудничества библиотек в Федеративной Республике Германии поднимались Е.М. Ястребовой [329]. Из многочисленных немецких исследователей библиотечной системы в Германии на русский язык были переведены работы Х.П. Туна [288], Ю. Зефельдта [108]. Книга Ю. Зефельдта и Л. Сире о библиотечной системе Германии «Двери в прошлое и будущее – библиотеки в Германии» впервые была выпущена в

издательстве «Олмс» в 2003 г. в Хильдесхайме и по инициативе Гёте-Института была переведена на другие языки, в том числе и в 2005 г. – на русский. Юрген Зефельдт и Людгер Сире в мае 2006 г. были приглашены на 11-й Конгресс Всероссийской библиотечной конференции в Екатеринбурге, где получили возможность лично представить русскоязычную версию своей книги [227].

Среди отечественных исследований библиотечной сферы зарубежных стран доминируют сравнительно-правовые исследования; тем не менее для отечественных международных сравнительных библиотечных исследований создана обширная источниковая база: И.Ю. Багрова [22], Е.И. Кузьмин [149], Н.А. Самойлова [234], Л.Б. Хайцева [234], В.Р. Фирсов [149] опубликовали сборники нормативных материалов библиотечного дела зарубежных стран. Значительный потенциал для междисциплинарных библиотековедческих и политико-правовых исследований заключен в исследованиях немецких средств массовой информации в работах по медиакommunikациям и журналистике М.В. Ареевой, Е.В. Бадаловой, Г.Ф. Вороненковой, Г.В. Дорошиной, С.В. Соколова и т.д.

В отечественных международных библиотековедческих исследованиях практически отсутствуют сравнительные модели, включающие как обращение к исследованию государственных библиотек и библиотечных систем, так и учитывающие значимость информационной политики, влияние и возможности формирующегося единого национального электронного пространства знаний. Среди российских сравнительных и страноведческих исследований слабо используются количественные методы: вебстатистический и контент-анализ, геоинформационные и наукометрические системы; практически отсутствуют сценарный анализ и научное прогнозирование исследуемых процессов. Методологическая база настоящего исследования основывается на применении системного, деятельностного, социологического, культурологического и компетентностного подходов к анализу национальной информационной и библиотечной системы, их отдельных элементов и процессов. Определяющим подходом в формировании методологической базы исследования стал сравнительный анализ. Сравнительный анализ явлений и процессов как метод сопоставления двух и более объектов (явлений, идей, результатов исследований и т.п.) с целью выделения в них общего и различного, проведения классификации и типологии, построения исследовательских моделей и определения прогнозных сценариев активно применяется в специальных отраслях науки – сравнительном пра-

воведении, языкознании, религиоведении, литературоведении и так далее [205]. Предметная область «международного и сравнительного библиотековедения», активно разрабатываемого в настоящее время в Европе и США, включает анализ национальных библиотечных законодательств, политико-правовой и институциональной базы, субъектов и объектов национальной библиотечной политики.

Подробный разбор государственных библиотечных систем представил в своей монографии профессор южноафриканского происхождения из университета Висконсина-Милуоки Питер Йохан Лор «Международное и сравнительное библиотечное дело. Концепции и методы глобальных исследований» [413, р. 463–531]. Принципиальная особенность этого, а также многих других зарубежных исследований [256, с. 152] в области сравнительного библиотековедения – внимание к международному распространению инноваций, продвижению библиотечных и информационных услуг, а также участию библиотек в международном сотрудничестве. Задачи исследования национальных библиотечных систем в их международном сравнении были поставлены и отечественными исследователями. Н.С. Карташов раскрыл общий список вопросов, стоящих перед научным методом и предметной дисциплиной «сравнительное библиотековедение»: «Она анализирует преимущественно в сопоставительном плане состояние, основные тенденции и закономерности развития библиотечной теории и практики в различных странах, регионах и в глобальном масштабе, вскрывает соотношение всеобщих тенденций национальной или региональной специфики, выявляет позитивные и негативные аспекты международного библиотечного опыта, формы и способы взаимообогащения национальных библиотечных культур, наконец, определяет границы возможности “переноса” зарубежного опыта на отечественную почву» [129, с. 5].

В соответствии с объектом исследования – информационно-библиотечной политикой современной Германии и предметом исследования – выявлением и исследованием закономерностей, принципов формирования информационной и библиотечной политики государственными библиотеками Германии определяется основная цель исследования – сравнительный анализ основных элементов системы государственных библиотек, участвующих в проведении государственной информационной политики и формирующих единую государственную информационно-библиотечную (в случае Германии) и библиотечно-информационную (особенно-

сти Российской Федерации) политику. Положение предиката «информационный» в данном случае определяет значимость политико-информационной компоненты в библиотечной отрасли.

В результате проведенного исследования предполагается решение следующих научных задач:

- провести комплексный типологический и терминологический анализы государственных библиотек, определить принципы исследования политической субъектности библиотечных институтов, показать их роль в интеграции национального документо-информационного пространства; проанализировать специфику включения системы государственного и регионального обязательного экземпляра в государственную библиотечную систему Германии;

- выявить структурно-функциональные особенности немецких центральных региональных библиотек на основе специально разработанной методики с использованием моделирования и сценарного подхода; обосновать значение регионального фактора в развитии государственной библиотечной системы;

- раскрыть системную взаимосвязь государственной информационной и библиотечной политики; рассмотреть влияние государственной информационной политики на библиотечное дело Германии;

- дать многофакторный анализ государственной библиотечной системы Германии в контексте современных политических и культурных процессов;

- предложить концептуальную модель библиотечной системы Германии и ее взаимодействие с высшими органами государственной власти в условиях формирующегося национального документо-информационного пространства;

- определить общие и особенные черты государственных библиотек России и Германии, провести сравнительное исследование взаимосвязи библиотечной и информационной политики в России и Германии, определить степень участия государственных библиотек в информационной политике в России и Германии.

На основании использования структурно-функционального и сравнительного методов исследования, применения современных технологий сбора и обработки информации (моделирование политических процессов, библиометрический и контент-анализ и т.д.) ставятся следующие теоретические задачи: расширение и углубление знания о современном этапе развития библиотечного дела в Германии; развитие международного и сравнительного библиотековедения как научного направления и метода исследо-

вания на основе системного анализа и модельного подхода; анализ взаимовлияния государственных акторов информационной и библиотечной политики в условиях формирования национального информационного пространства; уточнение терминологии библиотечной и информационной науки в определении: государственной библиотечной системы, государственных библиотек, государственной библиотечной и информационной политики; разработка концептуальной модели деятельности государственной библиотеки как участника процессов сохранения, защиты и умножении национальных и региональных информационных ресурсов.

Актуализация государственных библиотек как субъектов национальной информационной политики возможна в комплексном понимании библиотечных учреждений не только как объектов информационной инфраструктуры, но и как активных субъектов и даже генераторов информационной политики. В обновленной информационной стратегии Российской Федерации библиотеки должны учитываться в процессе сохранения, защиты и умножения национальных и региональных информационных ресурсов, а также пропаганды культурных и исторических ценностей, соответствующих национальной модели государственной политической и библиотечной системы.

Глава I.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Генезис и содержание понятия государственной библиотечной системы

Постановка терминологической проблемы

Исследование государственной библиотечной политики в России и зарубежных странах, основных стратегий и теоретических концепций развития библиотек и библиотечного дела возможно в полном масштабе только с пониманием национальных и региональных особенностей различных библиотечных систем, охватывающих все типологическое и видовое разнообразие информационных учреждений на всех уровнях государственного управления, возможности актуализации их информационных ресурсов, когнитивные и ментальные установки социальных групп, являющихся как адресатами, так и проводниками информационной политики. Одной из важнейших задач при описании структуры, функций и взаимосвязей составных элементов указанной системы является научный консенсус относительно общей терминологии. Так, Л.И. Сальникова, обращаясь к научному сообществу, интересовалась целесообразностью использования понятия «библиотечно-информационная система» применительно к современной практике: «возникает и другой вопрос: не составляют ли в совокупности основные библиотечные сети современную систему библиотек Российской Федерации?» [232, с. 51]. Решение этого не только терминологического вопроса предполагает системный последовательный подход, этапами которого будут, согласно ГОСТу о «терминологической работе»: идентификация понятий и отношений между понятиями, анализ и построение систем понятий, визуализация форм представления систем понятий посредством диаграмм понятий [83]. Определение понятий должно производиться на основе «установленной классификационной схемы, так

как лишь четкая классификация предоставляет возможность отличить признаки случайные от признаков неслучайных, характерных именно для данного понятия» [168, с. 8], как писал основатель российской терминологической школы Д.С. Лотте. Рассмотрим высший уровень «классификационной схемы» отечественного библиотековедения, определим ряд ключевых понятий в информационных и библиотечных науках, наиболее полно охватывающих все действующие субъекты библиотечной сферы, а также связанные с ними технологические и социальные (образовательные, информационные, культурные) процессы, проследим историю и взаимосвязь этих понятий с ключевыми концепциями в области библиотечно-информационных наук, обоснуем возможность инструментального объединения этих концепций в рамках исследования государственных субъектов библиотечной политики. Такими понятиями в различных значениях в зависимости от исторических, теоретических и деятельностно-практических установок выступали термины: «библиотечное дело» (Bibliothekswesen, librarianship, bibliothéconomie), «библиотечная отрасль» (Bibliotheksbranche, library industry, industrie des bibliothèques), «библиотечная сеть» (Bibliotheksnetz, library network, réseau de bibliothèques), «библиотечная система» (library system, Bibliothekssystem, système de bibliothèque) и др.

«Библиотечное дело»

Понятие «библиотечное дело» имеет наиболее длительную историю своего применения. В России этот термин исторически сложился аналогично терминам «горное дело», «сестринское дело», «книжное дело», когда появилась необходимость найти «обобщающее понятие для выражения множества проблем, касающихся библиотек» [95]. Географическая протяженность формирующегося российского государства, значительное количество внешних угроз, разнородность этно-территориального состава Российской империи обусловили историческую необходимость ведения традиционно жесткой внутренней государственной политики, что также отразилось на выстраивании единой системы контроля за печатной промышленностью и торговлей, образованием и культурой, развитием библиотечного дела. Значимость государственных интересов и несомненная приоритетность государственного субъекта в истории российского просвещения, науки, образова-

ния и культуры стали предметом острых дискуссий среди ведущих библиотекovedов и библиотечных работников только с появлением профессионального рупора библиотечной общественности – проведения Съезда профессиональных библиотечных организаций в начале XX в. Именно термин «библиотечное дело» использовался при обсуждении общегосударственных библиотечных вопросов в материалах Библиотечного съезда (1911 г.) «Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу» [73]. В перечне вопросов, предложенных к рассмотрению на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу, большинство касалось положения «академических» (университетских, научных) библиотек в России по сравнению с их состоянием в других государствах. Состояние библиотек и пути их возможного реформирования отразил в докладе «Положение библиотечного дела в России и других государствах» К.И. Рубинский [282, с. 38–53]. Основная социальная миссия библиотеки, по мнению К.И. Рубинского, состоит в тесной связи с образовательными учреждениями [282, с. 38]. Отсутствие тесной связи контролирующих государственных органов с центральными библиотеками страны и отказ от выполнения ими координирующих функций над другими библиотечными учреждениями – основная проблема организации библиотечного дела в России [55, с. 90].

В дореволюционный период вопрос значимости государственных интересов в организации работы российских библиотек рассматривали также Л.Б. Хавкина и В.И. Чарнолуский.

Л.Б. Хавкина в своем руководстве по библиотекovedению «Библиотеки, их организация и техника» [304], раскрывая социальные причины возникновения библиотек, подчеркивала заинтересованность государственной власти в их появлении и развитии. «Собирание обширных книжных богатств и предоставление их в качестве пособия для занятий является делом государственной важности, так как содействует образованию ученых, литераторов и т.д., а тем самым способствует развитию наук и искусств» [304, с. 7–8]. Наряду с подробным описанием развития и состояния научных и академических, общеобразовательных и народных библиотек Л.Б. Хавкина подробно остановилась на таком термине, как «государственные книгохранилища» [304, с. 7–32], по сути – национальные библиотеки. На «государственные книгохранилища» возложена миссия как собирания книжных богатств в масштабах всего государства через механизмы «обязательной доставки» [304, с. 8], т.е. обязательного экземпляра печатной продукции, так и широкого

предоставления своих фондов читающей публике. Важнейшим разделом руководства Л.Б. Хавкиной являются приложения, связанные с библиотечной деятельностью на всех управленческих уровнях, представленных Уставом о цензуре и печати XIV свода законов Российской империи, Положениями о пошлинах, Правилами о бесплатных народных читальнях и т.д. [304, с. 331–370]. В произведении «Книга и библиотека» [305] Л.Б. Хавкина затронула вопросы идеологии в организации библиотечного дела, представила свои идеалы гражданских свобод в организации библиотек по примеру системы публичных библиотек США, отметив, что с рождением Советской России «не кончился крестный путь свободного слова в России» [305, с. 50].

В наибольшей степени вопросы государственной организации библиотечного дела были разработаны в трудах В.И. Чарнолуского. О широком, общегосударственном подходе В.И. Чарнолуского писал Ю.Н. Столяров [264, с. 85]. Государственные библиотеки рассматривались В.И. Чарнолуским как ведущие «государственные учреждения по внешкольному образованию» [312, с. 39–47]. «На первом месте здесь должны быть поставлены государственные книгохранилища, назначение которых заключается в собирании и хранении всего огромного печатного материала, выходящего в государстве и, по возможности, всего важнейшего, выходящего в остальных странах» [312, с. 39], писал В.И. Чарнолуский в работе «Основные вопросы организации внешкольного образования в России». Важнейшим элементом системы государственного просвещения должно стать «распространение изданий государственных центральных органов, как это поставлено в США» [312, с. 39]. В главе «Задачи и компетенция государства в общественной организации внешкольного образования» В.И. Чарнолуский писал о значимости дополнительного финансирования государственных книгохранилищ, финансовой поддержки перевода в «общественное достояние» издаваемой в России печатной продукции, т.е. развитие системы платного и обязательного экземпляра, социальной помощи для авторов научной и художественной литературы. «Государственные книгохранилища» должны быть основным элементом государственной библиотечной сети и «обладать достаточной независимостью и автономностью», они «не должны быть такими бюрократическими установлениями, какими они являются теперь, а автономными учреждениями, построенными на общественном начале, находящимися в связи со всеми учеными организациями и всеми центральными библиотеками страны» [312, с. 44].

Особое внимание В.И. Чарнолуский уделял официальной государственной идеологии, например, влиянию так называемого национального вопроса на учреждения «внешкольного образования», к которым принадлежали и государственные библиотеки дореволюционной России. В.И. Чарнолуский признавал, что «все здание общественной организации внешкольного образования, от низа до верха, должно быть организовано на национальной почве», но под национальной почвой он видел все этническое разнообразие дореволюционной России. В.И. Чарнолуский горячо приветствовал Манифест 17 октября 1905 г. и частичное решение национального вопроса. «Нормальная организация (внешкольного образования) немыслима, – писал он, – пока в ней будут чувствоваться хотя бы слабые следы насилия одной национальности над другой» [312, с. 16]. Понимание значимости государственной идеологии как важнейшего структурообразующего элемента всей информационной и библиотечной политики также большая заслуга этого отечественного библиотековеда.

Таким образом, уже в начале XX в. ведущие библиотековеды страны понимали необходимость выстраивания системных взаимных связей между государственным аппаратом, государственными книгохранилищами – будущими национальными библиотеками – и системой академических, т.е. университетских и зачастую крупнейших региональных библиотек, подчеркивали значимость установления дополнительных каналов коммуникации библиотек с широкой и профессиональной общественностью, отмечали объективность присутствия государственной идеологии в библиотечной сфере как в дореволюционной России, так и после октябрьских событий 1917 г.

В настоящее время термин «библиотечное дело» используется как в традиционном, расширенном, так и в его узком сервисно-технологическом прочтении. Трактовка термина «библиотечное дело», обозначаемого в российском государственном стандарте «ГОСТ 7.0–99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» как *«область деятельности по организации библиотечного обслуживания»* [80], отличается от его традиционного расширенного толкования и может быть подвергнута критике в том числе и в силу значительного сужения в ней социальной ответственности библиотечных учреждений. По сравнению с пониманием термина «библиотечное дело» в годы социалистического строительства современная трактовка переводит их в сервисную область, удобную для библиотечной статистики и

отчетности, но снимающую общественно значимую миссию библиотечных институций. В терминологическом ГОСТе 1980 г. библиотечное дело понималось как «область идеологической, культурно-просветительской и научно-информационной деятельности, обеспечивающая удовлетворение потребностей населения в произведениях печати и других документах посредством библиотек» [82, с. 2]. Социальная парадигма стандарта 1980 г., принципиально ориентированная на руководство чтением и деятельную позицию библиотек, затронула и понятие библиотечного обслуживания, которое не сводилось к «удовлетворению потребностей ее пользователей путем предоставления библиотечных услуг» (современный стандарт), а обозначалось как «деятельность библиотеки по пропаганде и выдаче произведений печати и других документов или их копий, оказанию помощи в их выборе и использовании» [82, с. 10]. Проект нового терминологического стандарта понимает под библиотечным делом «отрасль информационной, культурной, просветительской деятельности, обеспечивающей создание и развитие библиотек как социальной системы, основной целью которой является сбор, сохранение и распространение документных (информационных) ресурсов» [81]. В проекте нового стандарта был учтен современный системный подход к библиотечной деятельности, базирующийся как на концепции управления документными (информационными) ресурсами, так и на признании значимой просветительскую деятельность библиотек, реализующих «государственную политику в области информационной культуры» (термин «национальная библиотека» указанного стандарта).

«Библиотечная отрасль»

Понятие «библиотечная отрасль» утвердилось в годы СССР вместе с развитием отраслевых принципов организации народного хозяйства [74]. В 1950-е годы с учетом растущих в условиях научно-технической революции информационных потребностей общества, развития новых отраслей промышленности, требующих активного межведомственного взаимодействия, необходимости идеологического контроля во всех государственных структурах на фоне растущего информационного противоборства времен холодной войны, возникла необходимость переосмысления сферы ответственности государства в области библиотечной научно-информационной политики и идеологии. Государственная задача

создания единого информационно-ресурсного обеспечения ведомств и межведомственного сотрудничества определила интерес к раскрытию типологических функций региональных и ведомственных библиотек, обусловила научную-практическую потребность отношения к библиотечной и другим отраслям науки и культуры как к объектам социалистического строительства. Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства 1976 г. [204] в отрасль под кодом 93 000 «Культура и искусство» включил первым пунктом «библиотеки, библиотеки-читальни, самостоятельные передвижные библиотечные фонды (кроме библиотек, отнесенных к числу научных учреждений)», а в отрасль под кодом 95 000 – «Наука и научное обслуживание» – «библиотеки и книжные библиотеки, ведущие научную работу».

В настоящее время собирательный термин «библиотечная отрасль» используется преимущественно в работах, раскрывающих социально-экономические аспекты библиотечной деятельности, особенно в региональном аспекте (работы С.Ю. Волжениной [65], Л.А. Кожевниковой [141], И.В. Бориса [48], Е.Б. Артемьевой [16] и др.). Диссертационные исследования и монографии, использующие понятие «библиотечно-информационная отрасль» в общегосударственном масштабе, как, например, докторская диссертационная работа Г.В. Варгановой [57], также более сосредоточены на экономических аспектах предмета исследования. Так, Г.В. Варганова дает характеристику библиотечной отрасли «как совокупности экономических единиц – библиотек и информационных центров, интегрированных в единое целое на основе общности производимой продукции (услуг)...» [57, с. 5].

«Библиотечная сеть»

Понятие «библиотечная сеть» используется преимущественно для описания взаимодействия библиотек в рамках отдельного ведомства, отрасли (З.Н. Амбарцумян [10], Т.В. Дергилева [97], Ф.Я. Лиховид [165], Хао Юн Чао [308] и др.) или региона (Е.Б. Артемьева [14], О.О. Борисова [49], Ю.М. Иванова [110], И.Ю. Карасева [128], С.А. Сбитнев [235], Е.Ф. Сергеева [237], Л.В. Сокольская [258], В.А. Шалыгина [324] и др.). В общегосударственном масштабе термин «библиотечная сеть» используется чаще всего в официальных документах, например годовых отчетах Министерства культуры [206, с. 23]. Целью Стратегии развития

библиотечного дела до 2030 г. названо «создание условий для устойчивого развития библиотечной сети страны» [271, с. 11]. Недостатками понятия «государственная библиотечная сеть» является научная коннотация этого термина, связанная с однородной несвязной гомогенностью входящих в нее элементов, лишением субъектности и самостоятельности ее частей, отсутствием управленческих структур и неспособностью к развитию и взаимодействию как в ее пределах, так и по отношению к другим сферам системы государственного управления.

*«Единая система библиотек»
О.С. Чубарьяна и Н.С. Карташова*

Термин «единая система библиотек» возник в годы развития советского библиотековедения с появлением общественно значимой необходимости противопоставить советскую библиотечную систему капиталистической. О.С. Чубарьян писал в своем фундаментальном учебнике по общему библиотековедению «Советская библиотечная система – единая общегосударственная, целостная библиотечная система, охватывающая все слои населения». «Деятельность всей советской системы библиотек направлена на удовлетворение культурных потребностей трудящихся» [313, с. 41]. Термин «библиотечная система» в национальном масштабе стал применяться в западно- и восточногерманских научных исследованиях по библиотековедению с конца 1960-х годов также в контексте идеологических различий либеральной [401, S. 160] и социалистической [354, S. 493] библиотечных систем.

Государственная библиотечная система рассматривалась в отечественной библиотечной науке в 1950–1960-е годы в собирательном контексте при определении роли библиотек в информационной деятельности государственного значения, такой как практика сети и различных типов научных библиотек по обеспечению потребностей науки и производства в информации, опыте государственного библиографического учета. О.С. Чубарьян в монографиях и статьях о роли библиотек в продвижении научной и технической информации подробно останавливался на государственных задачах, определенных прежде всего для научных библиотек [313–321]. Система научных библиотек была предметом пристального изучения Н.С. Карташова в монографиях «Взаимодействие науч-

ных библиотек РСФСР (1917–1967 гг.)» (1975) [131] и «Формирование библиотечно-территориальных комплексов» (1978) [135, с. 3, 95, 112], в диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук [134]. Концепция государственной библиотечной системы, в которую входит в том числе и система научных библиотек, была представлена им еще в докторской диссертации в 1978 г.: «сложная библиотечная система страны состоит из взаимодействующих библиотек и библиотечных сетей, которые сами могут и должны рассматриваться как самостоятельные системы. Системой можно считать любую библиотеку, характеризующуюся только ей присущими особенностями (определенными функциями, структурой, технологическим процессом и т.д.), обусловленными характером библиотечных процессов, библиотечных ресурсов (библиотекарей, библиотечных фондов, справочно-библиографического аппарата и т.д.) и читателей» [134, с. 3]. Работа в должности директора Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина с 1979 по 1990-е годы позволила Н.С. Карташову обобщить богатый исследовательский материал и закрепить сложившееся представление о государственной библиотечной системе с лидирующей ролью национальных библиотек в научно-методических сборниках «Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина: состояние и тенденции развития» (1980) [84, с. 3, 4, 6, 10] и «Государственная библиотека СССР имени В.И. Ленина в системе библиотек : 60–80-е гг. XX в.» (1989) [85, с. 3, 8, 9, 16].

*«Функционально-дифференцированная библиотечная система»
Э. Пlassмана*

Понятие «библиотечная система» в немецкой библиотечной науке также получило научное признание на волне исследований сети немецких научных библиотек, прежде всего университетских библиотечных систем. В начале XXI в., после опубликования фундаментальной монографии [423] немецких библиотековедов Э. Пlassмана, Ю. Зеефельда и К. Умлауфа о роли библиотек в развитии информационного общества, термин «библиотечная система» окончательно получил общегосударственное звучание. Э. Пlassман и его коллеги раскрыли понятие «функционально дифференцированная библиотечная система» – высший этап развития библиотечной отрасли, который начинается со второй поло-

вины XX в. после таких этапов, как «библиотека – изолированное неуправляемое явление» и «сегментированная библиотечная система» [423, S. 36] (см. табл. 1).

Таблица 1

Этапы развития функционально дифференцированной библиотечной системы Э. Плассмана

| Стадии развития | Атрибуты | Элементы системы |
|---|--|---|
| Библиотека – изолированное неуправляемое явление | Нет координации, Нет конкуренции | |
| Сегментарно дифференцированная библиотечная система | Слабо выраженные системные структуры | Свободное соединение в значительной степени одинаковых системных элементов (универсальные библиотеки) |
| Функционально ориентированная библиотечная система | Структурированность, работоспособность | Регулируемое сотрудничество между различными элементами системы (функционально специализированные библиотеки, специальные библиотеки) |

Атрибутами государственной «функционально ориентированной библиотечной системы» является ее «структурированность» и «работоспособность входящих в нее частей», основными частями системы являются «функционально специализированные библиотеки», заменяющие по своей государственной значимости научные универсальные библиотеки с новым этапом развития библиотечного дела Германии [423, S. 36]. Значение общественной, научной и ведомственной специализации, установленное Э. Пласманом как основного атрибута современной библиотечно-информационной системы, повлияло на разработку инструментальных подходов к сравнительному анализу государственных библиотечных систем России и Германии в этой монографии. В настоящее время понятие «библиотечная система» наиболее часто используется в немецкой научной литературе в контексте описания программ государственной поддержки библиотек в Германии, например, при раскрытии деятельности региональных специальных информационных служб (Fachinformationsdienste) [400] и в контексте исследования государственной поддержки библиотечного дела зарубежных стран (Китая [415], Канады [397] и т.д.).

*Библиотечная система
в документо-коммуникационной концепции*

Конец XX – начало XXI в. ознаменовали начало эпохи социального поворота государственных структур к общественным интересам, активной роли индивидуальных, общественных и региональных акторов в политических, социальных и информационных процессах, рождение новой социально ориентированной государственной политики, имеющей большие различия в государствах с различными социально-политическими, экономическими и цивилизационными моделями. Особое внимание в библиотечно-информационных науках получило исследование взаимодействия библиотечно-документных систем с системами социальной коммуникации. Такая расширенная постановка исследовательских задач соответствует современной документо-коммуникационной концепции библиотековедения. Виднейшие представители документо-коммуникационной концепции (В.П. Леонов [44], А.В. Соколов [242], Ю.Н. Столяров [266]) доказали в своих фундаментальных исследованиях необходимость целостного исследования библиотечной отрасли вместе с другими системами «документивной коммуникации», как «книжная торговля, библиографические и информационные службы, архивы, музеи и т.д.» [42, с. 27]. А.В. Соколов писал о социальной информационно-коммуникационной системе: (СИКС) – «исторически сложившаяся многоцелевая и многофункциональная система коммуникационного обслуживания, удовлетворяющая коммуникационные потребности общества в целом. Подсистемами СИКС являются все системы массовой и специальной коммуникации (информации), в том числе система образования, система массовой информации, система документальной коммуникации, система научно-технической информации и др.» [243, с. 139]. Значимость медиапространства в национальной библиотечно-информационной системе, согласно документо-коммуникационной концепции, определила особенный интерес к государственной политике и идеологии, реализуемых в средствах массовой информации, а также учреждениях культуры и образования. Данная концепция стала основой для авторского определения национального документо-информационного пространства как исторически сложившейся многоцелевой и многофункциональной государственной системы массовой и специальной коммуникации (инфор-

мации), в том числе системы образования, системы массовой информации, системы документальной коммуникации, системы научно-технической и библиографической информации и др.

«Модель национальной библиотечной системы»

Н.П. Игумновой

Понятие «российская национальная библиотечная система» как часть евразийского библиотечного пространства было представлено, обосновано и введено в начале XXI в. в современную российскую библиотековедческую парадигму в докторской диссертации [113; 121] и монографии [120] Н.П. Игумновой. «Национальная библиотечная система (НБС)». По мнению Н.П. Игумновой, «общедоступная общегосударственная система, представляющая собой совокупность библиотек, связанных в масштабах страны в целостную общегосударственную организацию, используемую в интересах социального, экономического и культурного развития общества. Национальная библиотечная система состоит из библиотечных сетей – структурных образований единой национальной библиотечной системы. Эти структурные образования представляют собой совокупность библиотек, объединенных по территориальному, ведомственному признаку, по принадлежности к общественным и другим организациям, по характеру учредительства» [113, с. 48–49].

Основные принципы системного подхода к организации библиотечного дела в общегосударственном масштабе – принципы самоорганизации и саморазвития были заложены, как считает Н.П. Игумнова, в общетеоретических работах Н.Н. Моисеева [189; 190; 191] и Б.З. Мильнера [184]; в применении теории самоорганизации в библиотечном деле в трудах М.Г. Вохрышевой и Т.М. Кузьмишиной [71], Е.И. Полтавской [213], Ю.Н. Столярова [269]; исследований в области библиотечного менеджмента А.И. Пашина [207], Е.А. Фенелонова [297], И.М. Сусловый [273], В.К. Ключева [138] и др. Из современных исследований значимость методологических принципов синергетики следует отметить в работах Е.А. Плешкевича [210; 211; 212], глобального эволюционизма как методологической базы библиотековедения – С.В. Соколова [247].

Классификация библиотек в докторской диссертации Н.П. Игумновой дана по основанию учредителя в соответствии с

«Модельным библиотечным кодексом» [188], по которому в национальные библиотечные системы «входят библиотеки следующих видов:

- государственные библиотеки, учрежденные органами государственной власти;

- муниципальные, городские, районные, сельские библиотеки, централизованные библиотечные системы, учрежденные органами местного самоуправления;

- библиотеки академий наук, научно-исследовательских институтов, предприятий, организаций, учреждений, образовательных и специальных учебных заведений» [113, с. 131]. Академические, вузовские и специальные научные библиотеки Н.П. Игумнова помещала в этой классификационной схеме отдельно от государственных, что не соответствует принципу их основания по субъекту учредителя, по сути дела, также государственным учреждениям, как, например, образованных Министерством науки и высшего образования или другими министерствами и ведомствами.

При всем разнообразии библиотечно-информационных учреждений главенствующая, организационная роль в национальной библиотечной системе отводится национальным библиотекам [122]. Модель построения Евразийского библиотечного пространства [113, с. 49] представлена на рис. 1.

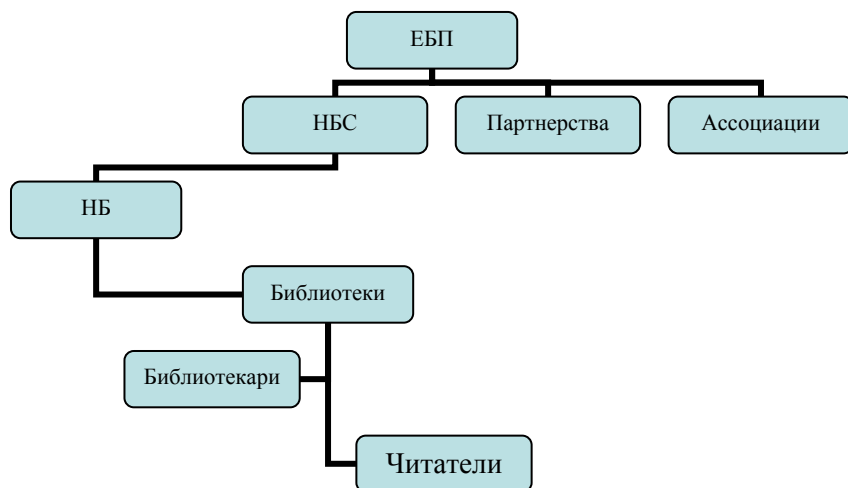


Рисунок 1. Модель организационной структуры системы Евразийского библиотечного пространства Н.П. Игумновой

Важнейшие элементы национальной библиотечной системы, согласно Н.П. Игумновой: национальные библиотеки и национальные общественно-профессиональные организации в области библиотечного дела, т.е. национальные библиотечные ассоциации. Третьим принципиальным элементом системы являются партнерства, под которым Н.П. Игумнова подразумевала как отдельную организацию: Библиотечную Ассамблею Евразии – некоммерческое партнерство [113, с. 234–235], так и многочисленные международные библиотечные связи на мировом, национальном и региональном уровнях [113, с. 258]. Необходимо обратить внимание на присутствие в принципиальной схеме Н.П. Игумновой не только организаций и учреждений, но и индивидуальных субъектов информационных процессов – «библиотекарей» и «читателей». Исследование читательской деятельности [113, с. 74] и читательской аудитории [113, с. 75], читательских вкусов и предпочтений [114, с. 80], читательских интересов, потребностей и запросов [113, с. 138] необходимо для создания законченной «структурно-функциональной характеристики Евразийского библиотечного пространства», что также определило инструментарий изучения немецкого информационного пространства в рамках этого исследования.

Государственная библиотечная политика и государственные субъекты библиотечно-информационных процессов рассматриваются Н.П. Игумновой с точки зрения процессов глобализации и регионализации, т.е. «вхождения национальных и региональных сетей в транснациональные информационные сети» [113, с. 58]. Необходимо отметить, что регионы и их центральные библиотеки представляют в концепции Н.П. Игумновой значение только на уровне «макрорегиональных связей» [113, с. 60]. Развитие идей Н.П. Игумновой в «микрорегиональном» измерении отразилось в других ее работах и работах других исследователей в области библиотечной политологии, связанных с исследованием региональных библиотек в рамках межрегионального и особенно приграничного сотрудничества [119; 159; 160].

Таким образом, Н.П. Игумнова создала теоретические основы исследования государственных библиотечных систем и различных типов входящих в них библиотек в соответствии с национально-государственными интересами России и новых независимых государств [113, с. 19] с учетом «общности интересов подсистем, которая выражается в формировании общего поля интересов и общего поля их взаимодействия» [113, с. 65]. Важность международных и надрегиональных связей в исследовании отдельных субъектов национальной библиотечно-информационной системы, прежде всего государ-

ственных библиотек, понимание структурообразующей роли национальных библиотек и национальных библиотечных ассоциаций составили целевой интерес этого исследования к творческому наследию Н.П. Игумновой.

«Документально-информационный подход»

Е.А. Плешкевича

Важнейшим научным направлением в спектре современных библиотечных и информационных наук является «документально-информационный подход». Е.А. Плешкевич, опираясь на идеи Н. Винера [63] в его понимании пространственной и темпоральной вариативности информации, представлений М.Г. Вохрышевой [69] о библиографической информации как отражения библиотечно-библиографической документально-информационной системы, обосновал идеи о «связи библиографической информации и самой библиографии не с документом, а с библиотечно-библиографической документально-информационной системой» [208, с. 5].

По мнению Е.А. Плешкевича, национальное информационное пространство подразделяется на три «документально-информационные системы» в зависимости от направления работы с оперативной или ретроспективной информацией: «две из них содержат актуализованную информацию – это делопроизводственная (оперативная) и библиотечно-библиографическая (диахронная), третья содержит потенциальную информацию, образуя архивную (ретроспективную) документальную систему» [209, с. 145, 173].

Рассматривая «онтологическую модель современной библиотечно-библиографической документально-информационной деятельности» Е.А. Плешкевича (рис. 2) [208, с. 7], можно констатировать, что фундаментальным атрибутом принадлежности к ключевым процессам в государственной библиотечной системе является «регистрация информационного сообщения и организация его движения», другими словами, принадлежность к генерации национальной и региональной библиографии. Очень важным для настоящей работы был проактивный, деятельностный, субъектный подход Е.А. Плешкевича к пониманию организации библиотечно-информационных процессов: «службы библиографии совместно с библиотеками рассматриваются в качестве организаторов документально-информационных процессов, а не посредников, как прежде» [208, с. 8].

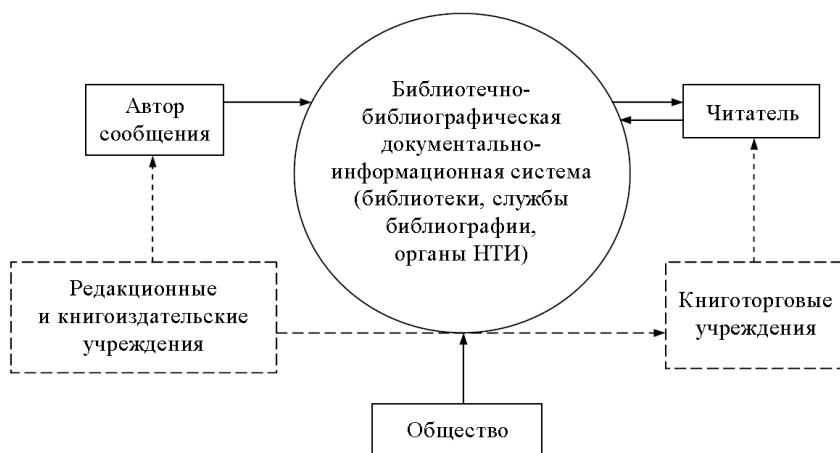


Рисунок 2. Онтологическая модель современной библиотечно-библиографической «документально-информационной деятельности»
Е.А. Плешкевича

Важнейшими процессами в «единой библиотечно-библиографической документально-информационной системе» [209, с. 145, 186], по мнению Е.А. Плешкевича, являются публикация «диахронного документа» как «ключевой момент его документирования», а также его «последующая библиографическая регистрация в регистрационно-контрольных службах и библиографическое сопровождение». Система обязательного экземпляра документов является основным управленческо-организационным фактором реализации этих функций, одним из принципиальных элементов «документально-информационной системы». Передача «некоторого количества экземпляров библиотечно-библиографических документов за счет издателя или иным способом в федеральный и региональные (муниципальные) библиотечные фонды» знаменует включение их в «библиографическую и библиотечную подсистемы единой библиотечно-библиографической документально-информационной системы» [209, с. 186].

Развитие региональных или даже локальных подсистем библиографической фиксации издаваемой продукции, по мнению Е.А. Плешкевича, ведет к усложнению системы в целом и повышению ее функциональных возможностей. «Изменение масштабов системы: локальный, региональный, национальный и т.д. чем более структурированной оказывается система, тем больше у нее возможностей по передаче документальной информации во време-

ни и пространстве» [209, с. 264]. Рассмотрение основных положений монографии Е.А. Плешкевича присутствуют в исследованиях о локальных и региональных субъектах библиотечно-информационных процессов М.Я. Дворкиной [94; 96], М.И. Акилиной [3; 4; 5], Р.А. Барышева [25], А.В. Михайловой [187] и др.

Идеи Е.А. Плешкевича о «документально-информационном процессе» обозначили важность для государственного, системообразующего уровня библиотечно-библиографической «документально-информационной системы» таких показателей деятельности библиотечных акторов, как библиографическая деятельность и публикационная активность.

Представления о «единой библиотечной системе» О.С. Чубарьяна и Н.С. Карташова, «модель национальной библиотечной системы» Н.П. Игумновой, принципы «функционально-дифференцированной библиотечной системы» Э. Плассмана, социальная информационно-коммуникационная система (СИКС) А.В. Соколова, «библиотечно-библиографическая документально-информационная система» Е.А. Плешкевича являются ведущими, дополняющими друг друга концепциями государственных библиотечных систем. Разногласия между рассмотренными концепциями по значимости информационной составляющей в системе управления библиотечной отрасли частично снимаются на уровне уточнения терминологии, а также в инструментальном, комплексном подходе к решению конкретной исследовательской задачи: сравнении деятельности и функционала государственных библиотек России и Германии с учетом приоритетов государственной информационной политики. На основе представленных концепций государственных библиотечных систем можно сформулировать следующую дефиницию: государственная библиотечная система является элементом информационно-коммуникационной и политической системы общества, интегрирующим национальное документо-информационное пространство, объединяющим библиотечные учреждения по принципу их функциональной специализации в соответствии с задачами построения единого национального пространства знаний и пространства достоверной (национально-ориентированной) информации на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления. Национальное документо-информационное пространство в данном определении – исторически сложившаяся многоцелевая и многофункциональная государственная система массовой и специальной коммуникации (информации), в том числе система образования, сис-

тема массовой информации, система документальной коммуникации, система научно-технической и библиографической информации и др.

В зависимости от роли информационных и библиотечных учреждений в государственной административно-политической системе можно определить их основной функционал на трех уровнях:

- уровень государственного управления информационными ресурсами, предполагающий постановку основных государственных стратегических ориентиров в информационной политике;

- уровень национальных библиотечных учреждений, прежде всего национальных библиографирующих агентств и общественно-профессиональных структур в области организации библиотечного дела, их финансовое и ресурсное обеспечение, участие в интеграции национального документо-информационного пространства, а также в программах цифровизации и перехода к единому открытому национальному пространству знаний;

- уровень центральных региональных библиотек как важнейшего элемента государственной библиотечной системы. Знаковые атрибуты, характерные для данного вида библиотек: организация системы регионального обязательного экземпляра, ведение научно-методической работы с общедоступными библиотеками, деятельность по сохранению исторического и культурного наследия народов и территорий, популяризации истории и культуры родного края с позиций государственной модели информационной политики, готовность участвовать в профессиональной кооперации с учреждениями регионального, национального и международного уровня, в том числе по линии развития единого научного пространства и управляемого пространства достоверной (национально-ориентированной) информации.

1.2. Информационная и библиотечная политика в современных исследованиях

Экспертный и количественный анализ в междисциплинарных исследованиях

Основной потенциал развития библиотековедения в конвергенции с социально-политическими науками заключен в углублении исследований региональных и федеральных субъектов библиотечной сферы как источников кумуляции, систематизации и

генерации информационных ресурсов национального значения, а также их анализа как деятельных участников формирования ценностных ориентиров государственного библиотечно-информационного и медийно-информационного пространства – важнейших компонентов системы национальной безопасности. Важный объект исследования настоящей монографии – государственные библиотеки как субъект информационной политики в их сравнительном страноведческом изучении предполагает обращение к широкому научно-исследовательскому материалу на стыке многочисленных научных дисциплин: библиотековедения, культурологии, социологии, политологии, теории государственного управления и т.д. «Междисциплинарный синтез», по утверждению ведущих специалистов по организации и методике библиотековедческих, библиографоведческих и книговедческих исследований, «требует также методологического синтеза, использования качественно-количественных методов ... в частности библиометрических» [57, с. 34]. Библиометрический анализ как комплекс количественных методов изучения потоков научных документов [183, с. 7] прочно утвердился среди технологий информационно-аналитической деятельности. С его помощью возможно провести максимально широкий охват вышедших публикаций по теме, затрагиваемой многими научными дисциплинами, определить специфику постановки задач в каждой из смежных отраслей знания, обогатив тем самым свое традиционное направление исследований новыми материалами. Привлечение новых экспертных знаний позволяет ставить новые исследовательские задачи и «преодолевать противоречия» [9] (Г.С. Альтшуллер, Р.Б. Шапиро) между старым и новым видением исследовательских проблем в междисциплинарном дискурсе. Исследование конкретных предметных областей научного знания через комплексный анализ всего современного исследовательского поля, всех смежных дисциплин, в которых с разных сторон представляется тематика научной работы, дает новые научные знания и комплексное понимание конкретной исследовательской проблемы.

Определим возможности сближения различных научных подходов к ключевому процессу в государственной библиотечной системе: взаимовлиянию государственной библиотечной и информационной политики как базы для интеграции национального документо-информационного пространства. Для этого проведем исследование междисциплинарных связей понятий «информационная политика» и «библиотечная политика» в российском нацио-

нальном исследовательском поле при помощи инструментария научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru.

Систематизация данных и знаний, а также поисковые запросы осуществляются в российской Научной электронной библиотеке не только по свободному сквозному поиску, рубрикатору ГРНТИ, отдельным авторам, организациям, журналам, книгам и патентам, но и по ключевым словам – текстовым меткам, по которым можно найти документ и определить предметную область текста. Ключевые слова присваиваются научным текстам самими авторами, что предполагает избыточное влияние субъективного фактора. Отсутствие внешней регламентации при определении ключевых слов приводит к большому количеству синонимически составленных определений (в некоторых случаях – просто дублей, которые повторяют друг друга или частично пересекаются), что ведет к чрезмерному дроблению предметных научных областей на большое количество небольших направлений. Плюсом использования в поиске ключевых слов является то, что они не привязаны к жесткой и костной, постоянно устаревающей иерархической классификации областей знания, принятой для систематизации всего потока научно-технической информации. Сами авторы в гораздо большем случае компетентны определять всю совокупность логико-семантических связей своих текстов и определять их специфику через контекстно-словарное сжатие ключевыми словами, чем составляемые специалистами-универсалами внешние классификаторы, в меньшей степени способные отразить конкретные предметные области научных исследований. Ключевые слова в РИНЦ являются одной из возможностей самоидентификации научного сообщества по различным научным направлениям с сохранением персональной роли самих авторов в продвижении своих публикаций, одним из факторов развития российской научной электронной библиотеки и, соответственно, формирования национального электронного пространства знаний.

Несомненным плюсом eLIBRARY является оперативность размещаемой в ней библиографической информации. Некоторые исследователи связывают именно eLIBRARY с переходом к новой модели существования научной публикации [161]. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) является предметом исследования ряда авторов при проведении наукометрического анализа отечественного библиотековедения и библиографоведения [162]. Особенную значимость наукометрические базы данных имеют при оценивании результатов деятельности и составления рейтингов науч-

ных журналов [126; 281; 310], публикационной активности научных организаций [192], проведении биобиблиографических исследований при составлении объективного научного портрета ученых [20; 170], обзора всего научного ландшафта в России [92; 181].

*Количественный анализ публикаций
по государственной информационной политике*

Возможности междисциплинарного взаимодействия исследований по информационной и библиотечной политике покажет количественный и экспертный анализ близкородственных ключевых слов, относящихся к рейтинговым публикациям по информационной и библиотечной политике, представленных в российской научной электронной библиотеке eLIBRARY. По ключевым словам «информационная политика» найдено 1027 публикаций с общим количеством цитирований: 2148. Наибольший наукометрический вес публикаций по ключевым словам «информационная политика» относится к монографии Ю.А. Нисневича «Информация и власть» (2000 г.) [200], а также связан с другими его работами по информационной политике России [198; 199]. На страницах монографии Ю.А. Нисневич спорит с идеей («мифом») «о том, что именно СМИ являются “четвертой властью”, а государственная информационная политика сводится только к проблемам взаимоотношений власти и СМИ» [199, с. 35]. Многогранность и системность государственной информационной политики Ю.А. Нисневич видит во всестороннем обеспечении диалога власти с общественностью, гражданским обществом [200, с. 45], «включения их информационных ресурсов в единую общегосударственную информационно-коммуникационную инфраструктуру и систему национальных информационных ресурсов» [199, с. 221]. Для эффективного развития системы национальных информационных ресурсов необходим обмен между «депозитариями информационных ресурсов», к которыми Ю.А. Нисневич относит и библиотеки [200, с. 72]. Повторяя текст Концепции государственной информационной политики Российской Федерации, Ю.А. Нисневич связывает информационную политику в России также и с управлением «комплексом, включающим несколько миллионов баз данных, электронных информационных массивов, библиотечных и архивных фондов и т.п.» [200, с. 70]. Автор останавливается и на истории библиотеч-

ного законодательства, не только упоминает, но и разбирает Закон о библиотечном деле [200, с. 156] и особенно Федеральный закон «Об участии в международном информационном обмене» [296], где регулируется международный обмен «документированной информацией», в котором библиотеки также принимают активное участие [200, с. 165].

«Государственная информационная политика, – считает Ю.А. Нисневич, – совокупность целей, отражающих национальные интересы в информационной сфере, стратегии, тактике, решении задач государственного управления, управленческих решений и методов их реализации» [200, с. 180]. Особенность континентальной модели информационной политики – государственной информационной политики европейских стран (в том числе и Германии) – заключается, согласно этому исследователю, в жестком регулировании государством информационной инфраструктуры, достигающим своего максимума на примере современной Франции. В противовес этой модели модель англо-американская гораздо более либеральна, где деятельность государства сводится к минимуму [200, с. 35]. В современных публикациях Ю.А. Нисневича вопросы поиска консенсуса власти и гражданского общества как цели государственной информационной политики сдвигаются. Меняются однополярность и значимость центральной власти. «Политическая децентрализация публичной власти осуществляется путем ее распределения между центром, регионами и местными административно-территориальными образованиями при разграничении между ними предметов ведения, полномочий и ответственности на основе принципа субсидиарности» [198, с. 94]. Цитируя Э. Тоффлера, Ю.А. Нисневич соглашается с ним в том, что «одни силы стремятся перевести политическую власть с уровня государства-нации на уровень внутринациональных регионов и групп. Другие силы пытаются поднять ее на уровень межнациональных агентств и организаций» [198, с. 93]. «Децентрализация публичной власти и политического управления» [198, с. 94] – один из самых ярких маркеров современного информационного общества. Очень важным в наблюдениях этого исследователя является признание усиления роли региональных информационных сил и региональной повестки дня в определении особенностей современной информационной политики.

Важнейшие научные работы, связанные с представлением и обоснованием современной концепции государственной информационной политики, набравшие также самый высокий рейтинг в

системе eLIBRARY, связаны также с творчеством А.В. Манойло [173–180]. В своей докторской диссертации о культурно-цивилизационных моделях и технологиях государственной информационной политики [173] А.В. Манойло писал, что «основным инструментом государственной информационной политики являются информационно-психологические технологии. При этом государственная информационная политика реализует свои функции государственного управления системой социально-политических отношений общества через установленные российским законодательством меры, процедуры и технологии информационно-психологического воздействия» [173, с. 387, 391].

В центре поля исследований этого автора находится политический конфликт, на разрешение которого могут влиять информационные технологии. А.В. Манойло предлагает четыре модели управления конфликтами (англосаксонская, романо-германская, ближневосточная и восточноазиатская). Современная информационная политика Германии, как и Франции, связана с романо-германской моделью управления конфликтами [173, с. 9]. Автор обозначает эту модель как «романо-германскую национально-государственную модель», подчеркивая значимость в ней государственных институтов [173, с. 296–307]. Эта «модель психологического воздействия на конфликты не ставит задачу путем прямого вмешательства изменить политические системы его участников, а стремится управлять сознанием политических элит, стоящих у власти в государствах – участниках конфликта, а также различных слоев местного населения...» [174, с. 20] Принципы и установки романо-германской информационной политики, раскрытые А.В. Манойло в исследованиях, представляются очень значимыми для раскрытия особенностей информационной системы Германии с принципиальным вниманием к региональным политическим элитам, а также формированию «мягкой» культурно-информационной политики, учитывающей и использующей инициативы региональных информационных сообществ.

При поиске в Научной электронной библиотеке ключевых слов «Государственная информационная политика» находится 13 синонимически составленных определений [140], в списке которых сам термин «Государственная информационная политика» содержит 97% работ, другие термины, например «Государственная информационная политика (ГИП)» или «Государственная информационная политика ГИП» – ничтожную малость количества работ от общей суммы. При сортировке результатов поиска в основ-

ной подборке по количеству цитирований с количеством более 10 можно определить наиболее популярные (подчеркиваем, популярные, а не научно значимые) статьи и монографии И.В. Юдина [328], О.В. Ждановой [100], Д.А. Зеркаля [107], А.П. Данилова [93], И.Л. Бачило [34], а также научный сборник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ под редакцией В.С. Комаровского [293].

Представим общий список ключевых слов, автоматически сгенерированных электронной библиотекой в отношении всех публикаций по теме «Государственная информационная политика» (183 работы), так и по всем ключевым словам публикаций, которые цитировали указанные работы (332 работы). Результаты, представленные в табл. 2, отражают темы, максимально пересекающиеся в российском национальном исследовательском поле с проблематикой, связанной с «государственной информационной политикой».

Сопоставление статистической информации, полученной при помощи автоматизированного поиска и анализа ключевых слов «Государственная информационная политика» в наукометрической и интеллектуальной системе Научная электронная библиотека позволяет прийти к следующим выводам:

- в наибольшей степени научные публикации по теме исследования и публикации, на них ссылающиеся, связывают термин «государственная информационная политика» с терминами «информационная безопасность», «информационное общество», «информация» и «средства массовой информации». С учетом того факта, что термин «средства массовой информации» был представлен несколькими синонимичными определениями (также «СМИ», «Mass media»), наиболее употребляемый термин вместе с «государственной информационной политикой» – «средства массовой информации»;

- информационная политика не является политикой в области информатизации, о чем убедительно свидетельствует терминологический анализ ключевых слов публикаций по информационной политике. Не вопросы технического прогресса в информационной сфере, проблемы цифровизации и цифровой трансформации являются предметом исследования большинства научных работ в этой сфере. В центре исследований стоят проблемы и задачи в области государственной пропаганды и государственной идеологии, информационной безопасности и информационного противоборства;

Таблица 2

Тематические связи ключевого слова «государственная информационная политика» в eLIBRARY

| Общие ключевые слова всей подборки (183 работы) | Количество публикаций | Общие ключевые слова работ, процитировавших статьи из подборки (332 работы) | Количество публикаций |
|---|-----------------------|---|-----------------------|
| Информационная безопасность | 36 | Информационная безопасность | 24 |
| Информационное общество | 31 | Информация | 21 |
| Информация | 24 | СМИ | 20 |
| Средства массовой информации | 22 | Средства массовой информации | 19 |
| Mass media | 20 | Государство | 18 |
| СМИ | 19 | Информационное общество | 18 |
| Информационное пространство | 10 | Информационная политика | 16 |
| регионы (ойконимы) | 8 | Власть | 12 |
| media | 7 | Интернет | 12 |
| Интернет | 7 | Информационная война | 5 |
| Информационная война | 7 | | |
| Информационная политика | 7 | | |
| Информационно-коммуникационные технологии | 7 | | |
| Россия | 7 | | |
| Национальная безопасность | 7 | | |

– статьи этой выборки, связанные с темой «государственная региональная политика» (восемь статей), занимают также значимую часть исследуемой выборки и касаются технологий взаимодействия власти и средств массовой информации;

– ключевые слова, косвенно связанные с библиотеками, в эти подборки вошли в только в качестве словосочетаний: «информационные ресурсы», «ресурс информационный», «ресурс электронный», «классификация информационных ресурсов». Большая часть

этих статей опубликована в периодических изданиях Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, что говорит о высоком уровне публикаций. Именно научное периодическое издание «Государственная служба» этого учреждения представило абсолютный максимум статей по государственной информационной политике (21 статья, следующей лидирующей организацией (пять статей) стал Московский государственный институт международных отношений);

– при сравнении основного списка работ по проблеме государственной информационной политики (188 работ) и более широкого списка публикаций, в который вошли статьи, цитирующие публикации в первой подборке (332 работы), можно отметить принципиальную разницу в приоритетах пересекающихся тематик. В этой разнице заключена особенность основного пула работ по предметному направлению «информационная политика» и ее отличие от более широкого, междисциплинарного толкования. Основная подборка статей по государственной информационной политике показывает гораздо больший интерес к информационной среде и информационной культуре – определяющих поведенческих ориентиров субъектов информационной политики (термины «информационное общество», «информация», «информационное пространство»).

На рис. 3 показана принципиальная схема использования регионоведческой, страноведческой и библиотечной тематики как в общем пуле работ по государственной информационной политике, так и в публикациях Ю.А. Нисневича и А.В. Манойло (лидеров данного научного направления по числу цитирований) – количественный и экспертно-качественный синтез всего спектра современных публикаций по данной проблематике.

В соответствии с экспертным и терминологическим анализом государственной информационной политики предлагаем следующую ее характеристику: Информационная политика – закрепленная в правовом поле система мероприятий по управлению национальными и региональными информационными ресурсами в государственных интересах, продвижению в системе массовой и специальной коммуникации (электронных и традиционных средствах массовой информации, образовании, культуре, библиотечной сфере) национальных гражданских и цивилизационных ценностей. Информационная политика не является политикой в области информатизации, о чем убедительно свидетельствует терминологический анализ ключевых слов публикаций по информационной политике.



Рисунок 3. Экспертный и количественный анализ исследований по информационной политике

Количественный анализ публикаций по государственной библиотечной политике

Проведем анализ терминов в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.ru, связанных с государственной библиотечной политикой. Под библиотечной политикой мы понимаем направление информационной политики, связанное с деятельностью органов государственной власти и общественных структур, отдельных организаций; определяемое общественно значимыми целями и имеющее объектом приложения библиотеки и (или) библиотечное дело. Проведение анализа ключевых слов, отраженных в eLIBRARY и свя-

занных с различными библиотековедческими направлениями, дает в итоге рейтинговую таблицу их популярности (табл. 3), связанную с количеством публикаций, авторы которых указали эти направления среди ключевых слов к своим исследовательским работам.

Таблица 3

**Ключевые слова, связанные с различными
библиотечными дисциплинами в eLIBRARY**

| | |
|-------------------------------------|----|
| БИБЛИОТЕЧНАЯ СТАТИСТИКА | 45 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ПЕДАГОГИКА | 40 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА | 35 |
| РЕГИОНАЛЬНОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ | 20 |
| ЗАРУБЕЖНОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ | 19 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ПСИХОЛОГИЯ | 18 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ЭТИКА | 17 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИОЛОГИЯ | 11 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ | 11 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ СОЦИОЛОГИЯ | 9 |
| ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ | 9 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ИННОВАТИКА | 8 |
| СОВЕТСКОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ | 8 |
| СРАВНИТЕЛЬНОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ | 7 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ВАЛЕОЛОГИЯ | 6 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ | 5 |
| СПЕЦИАЛЬНОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ | 5 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ЭКОНОМИКА | 5 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА | 4 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ | 4 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ | 3 |
| ЭЛЕКТРОННОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ | 3 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ АКСИОЛОГИЯ | 2 |
| БИБЛИОТЕЧНАЯ ДЕОНТОЛОГИЯ | 2 |

В получившейся таблице первый столбец соответствует конкретному научному библиотечному направлению, к которому причислили авторы свои работы, второй столбец – количеству статей, представленных по каждому направлению согласно их

ключевым словам. Абсолютными лидерами этого списка стали библиотечная статистика и библиотечная педагогика, на несколько десятков пунктов опережающих другие научные направления. Важным для настоящего исследования было понятие «региональное библиотековедение», находящееся в первой пятерке списка и практически полностью посвященное развитию идей Н.С. Карташова [132]. Региональное библиотековедение представлено работами Е.Б. Артемьевой [17], Л.А. Кожевниковой [18], Ю.С. Зубовым и О.П. Неретиным [109], Н.В. Лопатиной [167], М.Г. Вохрышевой [72], Л.Г. Тараненко [276] и В.К. Ключевым [139]. Ключевые слова «зарубежное библиотековедение» на 90% представлены работами П.С. Романова, посвященными научным коммуникациям и вопросам измерения эффективности библиотек в России, США и Канаде [223–226].

Система научных связей такого направления библиотековедения, как «библиотечная политика» (35 публикаций), находящегося на третьем месте в выборке библиотековедческих научных направлений, требует особого рассмотрения. Определенные нами предметные области статей по библиотечной политике отражены в табл. 4.

Таблица 4

Ключевые слова «библиотечная политика» в eLIBRARY

| № | Тематика | Авторы статей | Количество статей |
|----|-------------------------------------|--|-------------------|
| 1. | Общие вопросы библиотечной политики | А.В. Соколов [244], Ю.Н. Столяров [268], В.В. Шишкина [327], В.И. Жуков [101], Е.И. Кузьмин [153], А.Л. Есипов [99], А.В. Лихоманов [166] Л.Н. Тихонова [277], С.А. Басов [32], Н.Т. Чуприна [323] | 10 |
| 2. | Страноведение | Т.Д. Рубанова [228], С.В. Соколов [256], Е.А. Барышева [26–29], Д.Н. Бакун[24] | 7 |
| 3. | Политика в области законодательства | Ш. Зафари [105], С.А. Басов [33], В.К. Ключев [138], В.Р. Фирсов [298], Е.И. Борисова [49] | 6 |
| 4. | Региональная политика | Н.И. Васькова, Н.А. Гадецкая [60], Л.А. Рассохина [221], Н.Н. Лакедемонская [163], М.Б. Аврамова, С.А. Басов [1], О.Ю. Мурашко, И.Г. Фоменко [193] | 6 |
| 5. | История библиотечной отрасли | М.Н. Глазков [75–79], Т.А. Игнатова [112] | 4 |
| 6. | Библиотечные ассоциации | В.А. Мутьев [194; 195] | 2 |

Основные вопросы, поднимаемые авторами в подборке статей по ключевым словам «библиотечная политика»: история библиотечной отрасли, страноведение, политика в области законодательства, профессиональные библиотечные организации, региональная политика, общие вопросы библиотечной политики. Необходимо подчеркнуть, что основные проблемы, поднимаемые в данном исследовании и связанные с государственной информационной политикой, не нашли отражения в наиболее рейтинговых публикациях, связанных с научным направлением «библиотечная политика» в национальной наукометрической базе eLIBRARY.

Другое смежное направление библиотековедческой мысли как «библиотечная политология» занимает «скромное» 11-е место в указанном рейтинге научных направлений eLIBRARY, но значительно опережает другие «низкорейтинговые» научные направления по количеству цитирований. Статьи с ключевыми словами «библиотечная политология» в электронной библиотеке LIBRARY.ru связаны преимущественно со статьями Н.П. Игумновой [115–117]. Эти статьи коррелируются с ключевыми словами «библиотечное пространство», «библиоэтнология», «международная библиотечная деятельность», «полиэтническая деятельность библиотек», «связи и отношения», «этнокультурное взаимодействие», «приграничное сотрудничество», что в целом определяет смежные предметные области этого направления исследований и, как будет показано далее, являются наиболее значимыми для возможного сближения исследований по библиотечной и информационной политике.

Наряду с такими близкородственными ключевыми словами, как «библиотечная политология» и «библиотечная политика», в списке ключевых слов научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru присутствует также и выражение «государственная библиотечная политика» (табл. 5). Эта подборка статей включает 21 публикацию и находится на 4-м месте в выборке возможных научных направлений.

Особенностью статей в этой подборке является максимальное обращение к национальному библиотечному опыту России без какого-либо внимания к анализу библиотечных моделей зарубежных стран. В центре внимания статей по государственной библиотечной политике: библиотечное законодательство, а также деятельность Российской библиотечной ассоциации. Вопросы исторического, регионального, экономического, профессионального управленческого характера также присутствуют, но не в качестве основных.

**Ключевые слова «государственная библиотечная политика»
в eLIBRARY**

| № | Тематика | Авторы статей | Количество статей |
|----|---|--|-------------------|
| 1. | Политика в области законодательства | О.А. Чувильская [322], С.А. Басов [31], А.В. Антонова [11, 12], В.Р. Фирсов [300] | 5 |
| 2. | Профессиональные библиотечные организации | И.А. Трушина, В.В. Мещерякова [286; 287], В.Р. Фирсов, И.А. Трушина[301] | 4 |
| 3. | Общие вопросы библиотечной политики | Т.Н. Ивлиева, Е.В. Смолина [111], Н.Р. Шестаков [326], С.А. Басов [30], И.А. Трушина [283] | 5 |
| 4. | История библиотечной отрасли | М.Н. Глазков [75; 78], А.Е. Боровцова [51; 52] | 4 |
| 5. | Региональная политика | Е.В. Минкевич [186], И.Ю. Акифьева [7] | 2 |

При анализе родственных понятий, определенных в качестве ключевых слов по библиотечной политологии, исследованиям по государственной библиотечной политике и по библиотечной политике, можно констатировать, что пересекающиеся ключевые слова, связанные со страноведением и сравнительным исследованием государственных библиотечных систем, попадают в подборки статей по библиотечной политологии и библиотечной политике; ключевые слова, связанные с историей библиотечной отрасли и национальным библиотечным законодательством, присутствуют в работах по библиотечной политике и государственной библиотечной политике и только ключевые слова из области регионоведения – сравнительного анализа региональных библиотечных явлений и процессов – присутствует во всех трех подборках публикаций (рис. 4).

Принципиальным характером всех публикаций, содержащих ключевые слова «библиотечная политика», «государственная библиотечная политика», «библиотечная политология», является отсутствие в них ключевых слов «государственная информационная политика» или «информационная политика». Тем не менее регионоведческая компонента всех трех направлений исследований может явиться основой для сближения библиотечной и информационной политики в рамках исследований государственной поли-

тики и государственных субъектов информационной и библиотечной сферы, как будет показано в третьей части второй главы настоящего исследования.



Рисунок 4. Терминологический анализ российских исследований по библиотечной политике

Экспертный анализ публикаций по государственной библиотечной политике

Эволюция исследований библиотечной политики как части информационной политики покажет экспертный анализ наиболее значимых публикаций по государственной библиотечной политике в трудах Е.И. Кузьмина, В.Р. Фирсова и Т.Ф. Берестовой, а также характер цитирования их работ в библиотечной регионалистике.

Исследование государственной библиотечной политики, анализ различных форм политической субъектности в управлении библиотечной отраслью подробно представлены в диссертацион-

ном исследовании и обобщающей монографии, научных статьях и методических материалах Е.И. Кузьмина. Ю.Н. Столяров в рецензии [267] на книгу Е.И. Кузьмина «Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий: государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы» (М.: Либерея, 1999) [151] утверждал, что никто до Е.И. Кузьмина не ставил напрямую вопрос «в чем состоит государственная библиотечная политика?».

Отмечая [152, с. 6] в своей диссертации заслуги в исследовании государственной библиотечной политики В.В. Серова [238] и О.С. Чубарьяна [314], (которого Ю.Н. Столяров назвал родоначальником исследования данного вопроса «со стороны» [267]), Е.И. Кузьмин констатировал, что в конце 90-х годов XX в. в России сложилась «многосубъектная (полисубъектная) многоуровневая общенациональная библиотечная политика с заметной государственной (как федеральной, так и региональной), муниципальной, общественно профессиональной и благотворительной составляющими» [151, с. 152]. Список различных видов политики, подразделяющихся по такому основанию, как субъекты библиотечной политики, представлен понятиями: «федеральная политика, политика Президента России, политика Администрации Президента, политика Правительства России, региональная политика, региональная политика Правительства и т.д.». [151, с. 55] В этом списке нет государственной информационной политики. Ее автор не рассматривал в качестве приоритетной для библиотечной сферы на этапе развития информационного общества в России в конце 90-х годов XX в. На страницах монографии «Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий: государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы» (1999 г.) Е.И. Кузьмин писал, что «к сожалению, однако, государственная информационная политика пока еще делает только первые шаги, у нее нет навыка всерьез воспринимать в расчет библиотеки и нет серьезно развитой инфраструктуры, на которые она смогла бы опираться» [151, с. 68]. Библиотечную политику автор рассматривал как «информационную и культурную политику» [151, с. 9], причем вторая составляющая этого определения имела для автора приоритетное значение. В монографии Е.И. Кузьмин упоминал о немецком опыте проведения европейской конференции в Бонне, которая называлась «Информационная политика как культурная политика». Само название конференции доказывало, считал автор, что «в информационный век в странах с развитой демократией и рыночной экономикой информационная политика вообще стала рассматриваться как

часть культурной политики. И в этом заключено признание того, что, во-первых, информационные воздействия оказывают решающее влияние на культурные стереотипы и образцы, культурное поведение людей, а, во-вторых, что огромные массивы накопленной человечеством информации – это есть его культурное достояние» [151, с. 162]. Е.И. Кузьмин скептически относится к идее признания за «абстрактной» центральной властью, государством право «называть себя единственным выразителем воли всего народа и претендовать на обладание истиной» [151, с. 76]. Для идеального государственного устройства, т.е. по образу и подобию «западных демократий», система государственного управления должна строиться «снизу вверх, когда каждому вышестоящему органу власти полномочия делегируются снизу». Основная гипотеза его диссертационного исследования заключается в следующем утверждении. «Общее состояние дел в библиотеках, уровень и качество библиотечного обслуживания населения сегодня все больше начинает определять не государственная политика, а институты гражданского общества, где институт власти лишь один из многих других» [151, с. 6]. Критическое отношение к государственной политике логичным образом переплетается в диссертации и монографиях Е.И. Кузьмина с повышенным интересом к нижестоящим субъектам культурной и образовательной сферы, к общественным инициативам, региональным акторам. Исследование региональных библиотек как субъектов культурно-библиотечной политики позволит, по мнению автора, «оценивать социокультурный контекст в региональном библиотечном разрезе; измерять нарастающие неоднородности библиотек, выявлять активно развивающиеся и депрессивные в библиотечном отношении регионы и на этой основе планировать в отношении них мероприятия государственной культурной политики» [151, с. 10].

Анализ творческого наследия Е.И. Кузьмина через наукометрическую систему eLIBRARY позволяет оценить, какие из его работ оказали особенное влияние на развитие идей библиотечной регионалистики. Статья Е.И. Кузьмина «Библиотечная политика» [154, с. 176–178] в Библиотечной энциклопедии 2008 г. была написана в соавторстве с Т.Л. Маниловой, ведущим специалистом по организации сети общедоступных библиотек в регионах Российской Федерации. Статья характеризует государственную библиотечную политику в России как «деятельность органов государственной власти и общественных структур, отдельных организаций, определяемая общественно значимыми целями и имеющая объек-

том приложении библиотеки и (или) библиотечное дело». Характерно упоминание «общественных структур» и «общественно значимых» целей в формировании библиотечной политики, что отражает взгляды автора на сущность библиотечной политики. «Социально-политические преобразования в начале 1990-х годов в России отмечены прежде всего появлением разных субъектов библиотечной политики, в том числе самостоятельной политики регионального звена государственного управления и органов местного самоуправления» [154, с. 177]. В статье, посвященной Библиотечной энциклопедии, С.В. Соколов отмечает, что для статей этого научного сборника характерен заниженный интерес к институтам и организациям государственной библиотечной политики, что показывает, например, отсутствие статей, упоминающих Министерство науки и высшего образования или Министерство культуры [250]. Из работ, цитирующих статью энциклопедии, написанную Е.И. Кузьминым и Т.Л. Маниловой, библиометрическая система eLIBRARY выделяет только монографию Е.В. Лынный «Региональная библиотечная политика: особенности формирования и реализация» [169], посвященную особенностям формирования и реализации региональной культурной политики на материале Краснодарского края. В монографии и диссертации автор делает вывод, что «формирование и реализация библиотечной политики на территории Краснодарского края определяется рядом следующих факторов: территориально-дифференцированным характером библиотечных проблем, уровнем социально-экономического развития районов края, социокультурной спецификой, степенью участия местных бюджетов в финансировании деятельности муниципальных общедоступных библиотек, проводимой региональной политикой, позицией властных структур, личностью руководителя, активностью профессионального библиотечного сообщества» [169, с. 91]. Следует отметить, что социально-экономическая база исследований Е.В. Лынный, внимание к региональным экономическим проблемам слабо коррелирует с целевыми установками Е.И. Кузьмина, данными в его определении библиотечной политики.

Статья Е.И. Кузьмина «Закулисье глобального информационного общества: библиотеки и большая политика» [156] была написана по материалам доклада на ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации (2012 г.) Рассмотрение основных проблем информационного общества, с которыми сталкивает-

ся российское интернет-пространство: создание общих принципов информационной этики, вытеснение русского языка из стран ближнего зарубежья, манипуляция информацией и информационная безопасность приводит автора к выводу: «нужен тщательный отбор информации, нужны ее ответственные хранители, нужны навигаторы информации – т.е. библиотеки и библиотекари» [156, с. 17]. Эта статья на 10 лет опередила свое время и стала предвестником новых подходов к информационной политике, политике с учетом государственных национальных интересов, защиты интересов российских граждан, поддержки интересов библиотек, роль которых только начинает переосмысливаться в новой государственной информационной политике. На данную работу, согласно eLIBRARY, ссылаются авторитетные работы Т.Ф. Берестовой [40], Л.В. Сокольской [259], посвященные общетеоретическим вопросам библиотековедения и библиографоведения. Из фундаментальных работ, посвященных региональной политике, ссылающихся на эту статью, следует выделить диссертационное исследование В.А. Мутьева «Управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере: теоретико-методологический и организационный подходы». В.А. Мутьев, цитируя [196, с. 73] Е.И. Кузьмина, ссылается на упоминаемый им «программный подход» – основные целевые программы для развития библиотечного дела (Национальная электронная библиотека, общероссийская компьютерная сеть Либнет, Национальная программа сохранения библиотечных фондов и т.д.) и делает основной вывод своей диссертационной работы о «роли программно-целевого подхода в стратегическом управлении библиотечно-информационной отраслью» [196, с. 10].

Статья Е.И. Кузьмина «Сохранение информации: прошлое, настоящее, будущее» [157] стала одним из научных ориентиров в диссертации Е.Ю. Путинцевой «Аксиосфера библиотеки в контексте трансляций ценностей региональной культуры» [220]. В статье Е.И. Кузьмина говорится в том числе о превращении региональных библиотек «в ведущих западных странах» в библиотеки-репозитории и значимости региональных библиотек в сохранении регионального обязательного экземпляра. «Ответственность за вечное хранение национального репертуара печати начала перераспределяться: хранение региональной и местной печати начали брать на себя региональные, специализированные и даже местные публичные библиотеки, которые постепенно становятся депозитариями местных публикаций». [157, с. 15] Представляя разнообра-

зие фондов Забайкальской краевой универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, Е.Ю. Путинцева описывает ее деятельность по выполнению функций региональной книжной палаты [220, с. 49].

Теоретические положения Е.И. Кузьмина с переосмыслением значимости государственного фактора для развития библиотечной отрасли развил В.Р. Фирсов в докторской работе «Регулирование деятельности библиотек на основе законодательства в области библиотечного дела» (Санкт-Петербург, 2000) [299]. В.Р. Фирсов отказался от культуроцентризма Е.И. Кузьмина в понимании библиотечной миссии и писал о равной ценности различных функций библиотек: «библиотека по своей сути является полифункциональным социальным институтом – информационным, культурным, образовательным» [299, с. 12]. В.Р. Фирсов отмечал изменение соотношения библиотечных функций за последние десятилетия: «библиотека не только продолжает выполнять свою традиционную роль, но и имеет тенденцию все более превращаться в информационного посредника, обеспечивая пользователю доступность ресурсов, сосредоточенных в библиотечных и библиотечно-информационных сетях» [299, с. 4]. В.Р. Фирсов использует термин «государственная информационная политика», руководствуясь терминологией таких документов, как Концепция государственной информационной политики (1998) и Концепции формирования и развития законодательства в сфере информации, информатизации и информационной безопасности в Российской Федерации (1995). Основные направления государственной библиотечной политики как части информационной политики были раскрыты автором через «обоснование необходимости и формулирование перспектив законодательного регулирования деятельности библиотек в рамках формирующегося информационного права» [299, с. 7, 20, 284].

В.Р. Фирсов в анализе правовых аспектов государственной информационной политики уделял значительное место региональному фактору. Один из важнейших вопросов диссертации: «какова роль различных уровней государственного устройства в обеспечении библиотечной деятельности в условиях федеративного государства» [299, с. 6]. Необходимость переосмысления культурной политики в России была связана, по мнению автора, с переходом к «реальному (правильнее даже будет сказать, экстремальному) федерализму», при котором особенная роль в развитии культуры отводится федеральному центру [299, с. 30]. Подчеркивая значи-

мость работ Е.И. Кузьмина в определении субъектности библиотечной политики [299, с. 30], В.Р. Фирсов также выделяет в качестве основания их типологизации деление по формам собственности и относит к «государственной собственности республик, краев, областей Российской Федерации прежде всего центральные региональные библиотеки (универсальные научные, детские, юношеские, для слепых и т.д.)». Примечательно упоминание автором вида исследуемых библиотек как «универсальные научные», что было характерно для нормативно-библиотечной лексики конца XX в. (например, «директорские конференции» «Универсальная научная библиотека как центр информационно-библиотечного обслуживания региона» (Кемерово, 1996), «Современная универсальная научная библиотека на рубеже тысячелетий» (Челябинск, 1998)) [299, с. 264] и было заменено позже терминологическими штампами «универсальные региональные библиотеки» или «центральные библиотеки субъектов Российской Федерации».

Представления о государственной информационной политике как основы для библиотечной политики и платформы для интеграции национального и регионального информационного пространства было развито в работах Т.Ф. Берестовой [36–39]. Социальное назначение библиотек устанавливается, по Т.Ф. Берестовой, согласно признаку учредителя, а не признаку информационных потребностей пользователей библиотеки, «последние могут быть шире, чем это задается собственником или учредителем общественной библиотеки» [36, с. 22]. Согласно Т.Ф. Берестовой, библиотека в едином информационном пространстве является одновременно его объектом и субъектом. Субъекты, «конструирующие информационное пространство», – это прежде всего органы государственной власти, но ими могут быть и библиотеки как «субъекты, создающие (присваивающие), кумулирующие и передающие информацию» [36, с. 13]. Библиотечная политика является частным проявлением информационной политики государства. «Государственная информационная политика, – писала Т.Ф. Берестова, – инструмент государственного управления, в котором сфокусированы целенаправленные действия государства для обеспечения и сохранения взаимосвязей (общности или единства) объектов и субъектов информационного пространства» [37, с. 182]. Важнейшее достижение работ Т.Ф. Берестовой состоит в рассмотрении государственной информационной политики как основы формирования информационного пространства [39], в том числе и

на региональном уровне, определение фундаментальной связи между библиотечной, информационной и региональной государственной политикой.

Таким образом, количественный и качественный анализ статей по вопросам информационной и библиотечной политики позволяет определить важнейшие темы, связанные с указанными направлениями исследований: «библиотечная политология» занимается в основном межгосударственным и трансграничным библиотечным взаимодействием; «библиотечная политика» рассматривает принципиальные вопросы международного, регионального и сравнительного библиотековедения, «государственная библиотечная политика» в фокусе держит прежде всего национальное библиотечное законодательство и деятельность национальных библиотек и национальных профессиональных организаций в области библиотечного дела; исследования государственной информационной политики А.В. Манойло и его школы отдают приоритет средствам массовой информации как основного инструмента информационного противоборства; Ю.А. Нисневич, как представитель ресурсоведческого направления в понимании информационной политики, признает роль библиотечных учреждений как депозитариев информационных ресурсов, являющихся, как и средства массовой информации, основными участниками регионального, национального и международного документооборота и информационного взаимодействия. В настоящее время научная электронная библиотека практически не фиксирует библиотечные исследования по вопросам государственного регулирования развития медиапространства и продвижения новостной информации, также мало исследований по актуализации библиотек как субъектов продвижения государственных цивилизационных ценностей («духовно-нравственных» для модели современной России и «либерально-демократических» для стран западных демократий). Исследования в области взаимосвязи и взаимовлияния информационной и библиотечной политики немногочисленны. Тем не менее научные концепции и методологические подходы Е.И. Кузьмина, В.Р. Фирсова и Т.Ф. Берестовой показывают большой потенциал развития библиотечно-политических исследований в рамках исследований систем управления государственными информационными ресурсами; информационного и библиотечного регионального сотрудничества, а также в рамках международного сравнительного анализа государственной информационной и библиотечной политики.

1.3. Государственная информационная политика Германии и России в библиотечной сфере

Ценностные ориентиры и инфраструктура информационной политики Германии

Основой информационно-коммуникационной и политической системы современной Германии является демократическая идеология, реализуемая федеральными и региональными министерствами и ведомствами, а также средствами массовой информации в соответствии с Основным законом (статья 5, параграфы 1–2) [378]. Немецкие информационные и библиотечные учреждения федерального и регионального уровня, как писала Г.А. Хакимова, интегрируют германоязычное культурное языковое пространство Западной, Восточной и Центральной Европы [306, с. 45]. Немецкие государственные библиотеки и объединения интегрируют издательско-медийную сферу и библиотечную отрасль в системе обязательного экземпляра и в составлении национальной и региональной библиографии, проводят активную информационную политику, находящуюся в режиме перестройки, в соответствии с институтами и нормами расширяющегося национального и глобального пространства знаний, а также идеологическими установками западного глобального мира. Активное участие немецких федеральных и региональных библиотек в информационной политике Германии было представлено нами в ряде статей [245–257]. Абсолютная ценность демократических принципов государственного устройства, атлантицентричная трактовка политической истории XX в., идеализация «управления разнообразием» с наделением особыми привилегиями групп населения, сегрегированного по гендерному, расовому, физиологическому принципу, являются основными маркерами массового сознания, которое принудительно внедрялось на присоединенных территориях бывшей ГДР, продолжает насаждаться в западных и восточных регионах Германии, особенно в среде мигрантов, в начальной, средней и высшей школе, в социальных сетях и на интернациональных интернет-платформах. Современная Федеративная Республика Германия представляет собой исторический феномен, объединяющий уникальное сочетание финансово-экономической мощи и политической сдержанности – результата планомерной масштабной политики «преодоления прошлого» (*Ueberwältigung der Vergangenheit*), которая

проводилась вместе с процессами денацификации после окончания Второй мировой войны союзниками в западногерманских землях и Советским Союзом на территории Германской Демократической Республики. Идеологема «преодоления прошлого» оставила свой отпечаток на политической структуре современной Германии со значительным влиянием парламентских структур на политический процесс, культивирование в массовом сознании тотальной ответственности немецкого народа за преступления национал-социализма, выделение особых национальных групп, пострадавших от нацистского режима, и закрепление их привилегированного положения в историческом и публично-правовом поле. Отрицание этих идеологических установок, например отрицание Холокоста, наказывается в Германии серьезными уголовными мерами воздействия (третий пункт § 130 уголовного кодекса ФРГ) [436]. С процессом свертывания экономического, политического и идеологического влияния Советского Союза на территории Восточной Германии политика институционально-политического и идеологического сдерживания Германии не прекратилась, она только усилилась. Наличие публично-правового телевидения и радио, бесплатного государственного образования, в том числе и в высшей школе, широкой сети региональных центров политического образования стали основами реализации государственной информационной политики. Новым вызовом для информационной и идеологической работы стал процесс интеграции Западной и Восточной Германии. Вошедшее в состав Западной Германии восточногерманское население представляло собой новую социально-политическую страту, которой должны были быть аблакированы, привиты такие политические, социальные и исторические ценности, как отказ от социалистического прошлого и восприятие ГДР исключительно в репрессивном ключе; представление демократических институтов и норм как единственно возможных для процветания государства вне зависимости от его исторических традиций, экономики и ментальности. Процессы принудительной интеграции восточно- и западногерманских библиотечных систем на фоне слияния государственных институтов с октября 1991 г. сопровождалась такими негативными явлениями, как уничтожение громадного количества фондов социалистической художественной и научной литературы, принудительная смена руководства всех административных учреждений (в том числе библиотек и архивов) Восточной Германии. После вступления в силу с сентября 2006 г. изменений к основному закону («реформа федерализма») полно-

мочия федерации в вопросах культуры были практически полностью сняты, а по вопросам образования сильно сокращены. Фрагментация и плюрализация партийной системы, рост недоверия к так называемым народным партиям [240, с. 50] также стали основными маркерами изменения социально-политической структуры общества в целом и институтов политического управления и идеологического воздействия, в частности. С другой стороны, политические элиты столкнулись с новыми вызовами, требующими политической консолидации, такими как рост лево- и правозэкстремистских настроений в немецком обществе, влияние радикального ислама на граждан с миграционным прошлым, количество которых составило на 2021 г. уже 25%; от числа всего населения Германии. Немецким политическим менеджерам требовались новые методы и институты вовлечения граждан в политический процесс, обновление информационной политики с привлечением авторитетных национальных и региональных сетей книгоиздания и книгораспространения, библиотечных организаций, общественных деятелей, пропагандирующих демократические ценности в среде книжной и информационной культуры. Современный «Кодекс этики» [369] Ассоциации «Библиотека и информация» (BID) провозглашает в преамбуле, что библиотеки являются «фундаментальными институтами живой демократии». Пропаганда демократических ценностей называется в кодексе «социальной ответственностью библиотек», «защитой молодежи» и «защитой данных». В кодексе заявляется, что «мы (библиотекари) занимаемся реализацией информационных компетенций, а также этически правильным использованием информации и тем самым вносим свой вклад в предотвращение манипуляции с помощью фальсификации информации». «Демократическая цензура» (при формальном отказе от нее в официальных документах) под видимостью защиты интересов детей и молодежи, борьбы с фейковыми новостями и распространением демократических ценностей стала знаковым элементом формирующегося единого немецкого медиа-информационного пространства, в котором значительную роль играют библиотеки всех уровней государственной власти.

Отсутствие в Германии центрального координирующего органа, а также федеральной законодательной базы библиотечной политики и вместе с тем многократно возросшая активность и значимость субъектов библиотечной сферы составляют историческое противоречие и организационную проблему интеграции в

идеологическую и медиасреду библиотечных учреждений как федерального, так и регионального уровня.

В коалиционном договоре между правящими партиями 14 марта 2018 г. значение библиотек как культурных и информационных центров было расширено. Информационные ресурсы библиотек рассматриваются в этом документе как объекты нематериального и материального культурного наследия, причем культурного наследия не исключительно немецкого, а общеевропейского, сохранность которого, по мнению ведущих немецких партий, находится под угрозой [396, s. 168]. Библиотеки, равно как музеи и архивы, должны активно участвовать в общеевропейских программах, как «2018-й – год культурного наследия в Европе» [396, s. 164]. С учетом отсутствия единого координационного центра немецких библиотек, а также государственной библиотечной стратегии коалиционный договор предполагает управление деятельностью библиотек через их привлечение к отдельным ведомственным программам и инициативам, как, например, через программу «Культура делает сильным. Альянс для образования». Это основная программа Министерства образования и исследований с 2013 г., направленная на культурную интеграцию молодых иммигрантов с 16 до 23 лет. В самой программе библиотеки в этой роли не рассматривались вообще [403, s. 17], именно коалиционный договор 2018 г. предоставил библиотечным учреждениям возможность получать средства и принимать участие в этой программе. Другим общегерманским культурным мероприятием, в котором библиотеки по установкам программы могут играть более заметную роль, является «Премия за культурное образование», учрежденная Конференцией министров культуры земель Германии в 2009 г. – инициатива федерального фонда культуры «Возведение в куб» («Hochdreieck») по развитию региональных библиотек как информационных центров. В договоре хоть и отмечается, что важнейшей функцией цифрового преобразования библиотек является задача организации доступа к внешним массивам электронной литературы при обязательном сохранении авторских прав, но задачу самостоятельной оцифровки фондов или дополнительного развития цифровой инфраструктуры в немецких библиотеках законодатель не ставит. Все цифровые преобразования возложены на Немецкую цифровую библиотеку в ее сотрудничестве с европейскими информационными структурами, например с «Европейской» [396, s. 163]. Кроме констатации проектного подхода к библиотечной сфере в государственной информационной политике

можно провести анализ механизма постоянной государственной поддержки ведущих библиотечных учреждений страны, а также организаций, которые оказывают влияние на деятельность библиотек федерального и регионального уровней при изучении федерального бюджетного законодательства.

В соответствии с федеральным бюджетом на 2021 г. [350] государственная поддержка и финансирование библиотечных учреждений осуществляются Управлением уполномоченного федерального правительства по культуре и средствам массовой информации, Федеральным министерством образования и научных исследований, Министерством внутренних дел, которое с 2018 по 2021 гг. называлось Министерством по делам внутренних дел, строительства и Родины и Министерством иностранных дел. Основные статьи федеральных расходов ФРГ в библиотечной отрасли: Немецкая национальная и Немецкая цифровая библиотеки; Фонд прусского культурного наследия; научные библиотеки, архивы, специализированные информационные центры; содействие исследованиям федерации и регионов с участием и без участия Немецкого исследовательского сообщества; Координационный центр по сохранению письменного культурного достояния; программа «Содействие культурной жизни иностранных народностей» (немцев, проживающих на бывших германских территориях в государствах Центральной и Восточной Европы); Гёте-Институт, активно лоббирующий интересы Германии через свою систему культурно-информационных центров (табл. 6).

Необходимо отметить, что наиболее затратные статьи расходов в бюджете Германии, имеющие отношение к организации работы немецких библиотек (Немецкая национальная и Немецкая цифровая библиотеки; научные библиотеки, архивы, специализированные информационные центры; содействие исследованиям федерации и регионов с участием и без участия Немецкого исследовательского сообщества; Координационный центр по сохранению письменного культурного достояния), предполагают совместное финансирование как федерацией, так и немецкими землями.

Рассмотрим основные институты и механизмы ведения информационной политики современной Германии с приоритетом на внутривластные мероприятия, покажем роль библиотек в программах министерств и ведомств: уполномоченного федерального правительства по культуре и средствам массовой информации, Министерства образования и науки, а также Министерства внутренних дел, строительства и Родины.

Таблица 6

**Бюджетное финансирование федеральных и региональных
библиотечных учреждений за 2021 г.**

| Библиотечное учреждение | Финансирующая организация | Расходы (в тыс. евро) |
|--|--|---------------------------------------|
| Немецкая национальная библиотека | Уполномоченный Федерального правительства по культуре и средствам массовой информации Земли Германии | 57 401 |
| Немецкая цифровая библиотека | Уполномоченный Федерального правительства по культуре и средствам массовой информации Земли Германии | 2963 |
| Фонд прусского культурного наследия | Уполномоченный Федерального правительства по культуре и средствам массовой информации Земли Германии | 305 298 |
| Координационный центр по сохранению письменного культурного достояния | Уполномоченный Федерального правительства по культуре и средствам массовой информации Земли Германии | 808 |
| Содействие культурной жизни иностранных народностей | Уполномоченный Федерального правительства по культуре и средствам массовой информации | 996 |
| Научные библиотеки, архивы, специализированные информационные центры | Министерство образования и научных исследований Земли Германии | 294 645 |
| Совместное содействие исследованиям Федерации и регионов (без немецкого исследовательского сообщества) | Министерство образования и научных исследований Земли Германии | 6598 |
| Немецкое исследовательское сообщество | Министерство образования и научных исследований Земли Германии | 2 330 303 |
| Ненаучные библиотеки | Министерство образования и научных исследований Земли Германии | 522 |
| Гёте-Институт | Министерство иностранных дел | 245 000 |
| Информационный центр Федерального ведомства гражданской обороны | Министерство внутренних дел | 2663 (защита культурного наследия) |
| Федеральный центр политического образования | Министерство внутренних дел | 97 515 |

Управление уполномоченного федерального правительства по культуре и средствам массовой информации было создано в 1998 г. для объединения политики федерального правительства в области культуры и средств массовой информации в одном пра-

вительственном учреждении. Высшее должностное лицо управления приравнивается по статусу к рангу государственного министра, подчиняется непосредственно федеральному канцлеру и принимает участие в заседаниях правительства. Задачи ведомства имеют четко выраженный не только культурный, но и идеологический характер:

- совершенствование правовой базы для сектора культуры и СМИ;

- продвижение культурных учреждений и проектов государственного значения;

- защита культурных ценностей. На сайте ведомства создан портал – база данных защищенных объектов культурных ценностей [394]. База ориентирована на взаимодействие с региональными властными структурами, ответственными за сохранение и перемещение культурных ценностей;

- представительство интересов Германии в области культуры и СМИ в различных международных организациях;

- особая поддержка памятников национального значения «в память о жертвах нацистского террора»;

- просветительская деятельность по «правильному освещению» исторического прошлого ГДР.

Бюджет государственного министра по делам культуры и средств массовой информации увеличился, согласно федеральному бюджету 2021 г., примерно на 155 миллионов евро по сравнению с бюджетом предыдущего года и впервые в 2021 г. превысил два миллиарда евро. Особенное финансирование получили «фонды за аутентичные места в истории демократии». Они были увеличены в шесть раз – до 3 миллионов евро. Дополнительные 22,5 миллиона евро выделены интернет- и радиовещательному новостному агентству Deutsche Welle. Бюджетный комитет заложил в бюджет еще 3 миллиона евро на необходимые технические корректировки, увеличив его общий объем финансирования до 390 миллионов евро. Бюджет фонда «Немецкий центр потери культурных ценностей» (Stiftung Deutsches Zentrum Kulturgutverluste) (Магдебург), который занимается поиском разграбленного нацистами искусства, а также «утраты культурных ценностей» в бывшей ГДР был увеличен еще на 1,5 миллиона евро. Дополнительные средства в размере 1,75 миллиона евро доступны для программы «преодоления колониального прошлого Германии». Дополнительные 500 000 евро направлены на проекты культурного образования, связанные с противодействием экстремиз-

му и антисемитизму. Еврейский музей в Берлине получит дополнительно 3,2 миллиона евро для возможности бесплатного посещения своего выставочного центра. Как написано на интернет-странице ведомства, все актуальные программы дополнительного финансирования проводятся для того, чтобы «укрепить понимание демократии и, в частности, способствовать развитию исторического мировоззрения молодых людей в Германии». Кроме того, в этом году в бюджете ведомства появятся дополнительные средства в размере одного миллиарда евро, которые федеральное правительство выделило на программу экономического стимулирования и спасения культуры (Neustart Kultur) для поддержания культурных учреждений страны, находящихся под серьезной угрозой в ходе преодоления пандемии коронавируса. Библиотеки и архивы по этой программе получают дополнительное финансирование в размере одной сотой всего бюджета программы [405]. Бюджетные средства выделяются на помощь Немецкому библиотечному союзу (10 млн евро) и Немецкой цифровой библиотеке (5,58 млн евро). Средства выделяются через эти организации и для региональных библиотек по совершенствованию своих интернет-порталов, оцифровке фондов и организации цифрового образования.

Таким образом, наиболее значительные проекты Ведомства государственного министра по делам культуры и средств массовой информации, по которым оказывается основная финансовая поддержка немецким библиотекам, направлены на продвижение в массовом сознании ценностей демократии и толерантности, а также посвящены борьбе с антисемитизмом и экстремизмом.

Федеральное министерство образования и научных исследований (BMBF) является высшим федеральным органом Германии, который предоставляет государственное финансирование для развития инфраструктуры науки и образования, а также активно поддерживает образовательные и научные проекты национального значения в федеральных и региональных библиотеках. История создания Федерального министерства образования и научных исследований восходит к 20 октября 1955 г., когда было создано Федеральное министерство по атомным делам (BМAT) в соответствии с распоряжением федерального канцлера К. Аденауэра. До 1969 г. это министерство также занималось вопросами водного хозяйства и освоением космоса. Обстоятельства создания Министерства образования и науки Германии, связь с важнейшими государственными проектами в области атомной энергетики и космических исследований обуслови-

ли его значимую роль в системе государственного управления, что подчеркивается виднейшими специалистами по истории образовательной отрасли в Германии [35; 59; 106; 201; 241; 446].

Основными документами стратегического планирования министерства, которые определяли информационную политику и развитие науки, образования и цифровой инфраструктуры, с начала XXI в. являлись, как было мной разобрано в соответствующей статье [248, с. 18]:

- «Стратегия интернационализации науки и исследований» (Internationalisierungsstrategie für Wissenschaft und Forschung 2008);

- «Инициатива достижения превосходства» (Exzellenzinitiative 2006–2011; 2012–2017);

- План действий «Международное сотрудничество» (Aktionsplan Internationale Zusammenarbeit BMBF 2014);

- «Цифровая повестка дня 2014–2017 гг.» (Digitale Agenda 2014–2017);

- «Стратегия высоких технологий для Германии» (Hightech-Strategie für Deutschland – HTS 2020);

- «Пакт о высшей школе» (Der Hochschulpakt 2020) – «Пакт для науки и инноваций» (2016–2020);

- Инициатива «Внешняя политика в области науки» (Initiative Außenwissenschaftspolitik).

Ни в одном из указанных документов, кроме «Цифровой повестки дня», библиотеки не рассматриваются. Основная цель «Цифровой повестки» – создание в библиотеках к 2018 г. доступной для 100% потребителей сети со скоростью передачи не менее 50 мегабит в секунду, а также дальнейшая интеграция библиотек и других культурно-образовательных учреждений Германии в европейское правовое информационное пространство.

В Министерстве образования и науки программы поддержки библиотек институционально привязаны к подразделениям, входящим в отдел «Сопровождающего обучения» [419]. Курирует эти вопросы государственный секретарь (StS), который в отличие от парламентского секретаря (возглавляющего научные и международные проекты министерства) беспартиен, что дает этому направлению большую стабильность и независимость от политических предпочтений (рис. 5).

Анализируя специфику смежных отделов, входящих в состав управления Министерства образования по сопровождающему (внешкольному) образованию, можно отметить, что все они имеют четко выраженное направление идеологической работы: отдел по

демократическому образованию, отдел интеграции немецких мигрантов через образовательные проекты и поддержка программ ООН по устойчивому развитию в регионах.



Федеральные программы, реализуемые Министерством образования для библиотечных учреждений, можно структурировать по возрастным категориям абонентов, соответственно, по их информационному поведению и интересу: это программа «Начало чтения 1–2–3» («Lesestart 1–2–3») для дошкольников, «Образовательные цепочки» («Bildungsketten») для школьников и студентов и «Начинающие работу» («BMBF Jobstarter») – для профессиональной переподготовки взрослых читателей. В программах министерства активно участвуют региональные и федеральные библиотеки как центры дополнительного продолжающегося обучения. В случае совмещения образовательных и информационных функций между региональной научной и региональной университетской библиотекой образовательный потенциал библиотек значительно увеличивается.

Представители федеральных и региональных библиотек активно участвуют в программе министерства, поддерживающего частную инициативу «EKZ Библиотечный сервис». Аналитическая служба «EKZ» занимается составлением списков рекомендательной библиографии для комплектования немецких и австрийских публичных библиотек. Среди постоянных партнеров «EKZ Библиотечного сервиса» находятся такие международные библиотечно-информационные институты, как Европейское бюро библиотечных, информационных и документационных ассоциаций (EBLIDA), Международная Ассоциация музыкальных библиотек, архивов и центров документации (IAML) и Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Аналитические материалы агентства EKZ платные, стоимость годовой подписки максимально полного обеспечения «ID Große Ausgabe» [411] (15 тысяч наименований в неделю) составляет от 52 до 109 тыс. евро в зависимости от профиля учреждения. Над составлением этих списков работают эксперты многих ведомств, объединенных в рамках так называемого лекторского сотрудничества в библиотечном сообществе BIB. Таким образом, ведущие специалисты немецких государственных библиотек оказывают методическое содействие в составлении списков рекомендательной библиографии. Специфика предлагаемой литературы для разных профилей библиотек подчеркивает идеологический характер и политическое, даже цивилизационное значение работы службы государственной рекомендательной библиографии. Так, в список для детской литературы вошли интересы: гомосексуальность, секс, расизм, наркозависимость, национал-социализм, смерть, ведьмы, вампиры и т.д. Строго отбираемая литература для будущих граждан немецкоязычного толерантного сообщества с отсутствием семейных, религиозных, гуманитарных ценностей прекрасно укладывается в доктрину разрушения национального государства и ее системообразующих социальных институтов, что поднимает дополнительные вопросы о влиянии в том числе международных глобальных политических акторов на установление нового мирового порядка.

Федеральное министерство по образованию и науке оказывает поддержку Германскому научному исследовательскому сообществу (DFG), которое является во многих случаях основным стейкхолдером федерального уровня для развития научных и исследовательских проектов в немецких государственных библиотеках. Предшественником современного DFG было Общество помощи немецкой науке, основанное в 1920 г. С самого начала основная деятельность этого общества заключалась в поддержке

выдающихся ученых и исследовательских проектов. Еще в 1949 г. был разработан План особых областей комплектования для научных библиотек ФРГ, в который в XXI в. входили 23 наиболее эффективно работающие региональные университетские, а также свыше 30 специальных библиотек.

Создание Немецкой цифровой библиотеки в 2012 г. на базе вычислительных мощностей Технологического института Карлсруэ им. Лейбница открыло для немецких университетских библиотек новые возможности формирования не только национального, но и общеевропейского электронного пространства знаний. На середину 2021 г. из 4705 учреждений, зарегистрированных и подключенных к Немецкой цифровой библиотеке, сами библиотеки составляли одну шестую часть (727) [355]. Большую часть составили научные, образовательные, музейные и в основном архивные организации. При дополнительном выборе организаций, которые предоставляют свои ресурсы для Немецкой цифровой библиотеки, количество библиотек сокращается до 53. Таким образом, участие немецких библиотек ограничивается наиболее крупными и ресурсообеспеченными информационными учреждениями – федеральными универсальными и специальными библиотеками, а также центральными библиотеками регионов Германии с правом получения обязательного экземпляра.

Федеральное министерство внутренних дел Германии имеет более чем 150-летнюю историю, начинающуюся с рейхсканцелярии Северо-Германского Союза 1867 г. С 2018 г. министерство имеет название Федеральное министерство внутренних дел, строительства и Родины, охватывает беспрецедентно широкое поле деятельности и несет ответственность за обеспечение внутренней безопасности и защиты конституционного строя, защиту гражданского населения от стихийных бедствий и терроризма, отвечает за административные вопросы паспортного контроля, спорт и строительство. Отделы «IS», функция которого – защита немецкого государства от политического экстремизма; «M», который отвечает за иммиграцию и интеграцию беженцев; «G», связанный с внутриполитическими аспектами европейской и международной политики, формируют как для сотрудников министерства, так и для политически сознательных граждан страны список задач, непосредственно связанных с информационной политикой Федеративной Республики Германия. Информационные службы министерства (например, Федеральный центр политического образования (BrB) или Специализированный информационный центр (FIS) при

Федеральном управлении гражданской защиты и ликвидации последствий стихийных бедствий) создают документные потоки политической, методической и пропагандистской литературы, обязательные для распространения в немецких информационных учреждениях, национальных и региональных библиотеках.

Специализированный информационный центр (FIS) при Федеральном управлении гражданской защиты и ликвидации последствий стихийных бедствий публикует, собирает, распространяет специальную литературу по всем темам гражданской обороны и защиты населения. В нашей статье по органам ГОиЧС в Германии было показано, что колебания роста публикаций издательства специализированного центра с 1960-х годов по настоящее время отражали степень напряженности внешнеполитической обстановки и необходимость проведения более интенсивной информационной политики [253]. Важнейшей особенностью правового поля Германии в области гражданской обороны является ее вовлеченность в систему международных правовых актов (Гагская конвенция, Женевские соглашения), включенных в национальное законодательство на уровне федеральных законов. Избыточную мобильность и ресурсообеспеченность немецкой политики в области гражданской обороны дает активное подключение к ней региональных субъектов управления, гражданских инициатив и объединенных единой миссией сохранения культурного и духовного наследия библиотек, архивов и музеев. Нами установлены важнейшие направления сотрудничества между Специализированным информационным центром и немецкими библиотеками: общие мероприятия по созданию, поддержанию и определению возможностей эвакуации страхового фонда документов библиотек, составление специалистами информационных центров списков рекомендательной библиографии в области гражданской обороны для различных учреждений, точечное комплектование изданиями национальных ведомств в области гражданской обороны библиотечных фондов, включение библиотек в список объектов критической информационной инфраструктуры. Как показывает опыт Германии, значительная эффективность обеспечения взаимодействия различных ведомственных учреждений достигается при помощи создания многофункциональных интернет-порталов, являющихся самостоятельными важнейшими субъектами государственной информационной политики.

Ведомством, прямо отвечающим за политическое образование на федеральном и региональном уровнях Германии, является

Федеральный центр политического образования (Bundeszentrale für politische Bildung) и его региональные филиалы «Земельные центры политического образования». Задачи этого ведомства и его документное обеспечение немецких региональных библиотек были нами описаны в соответствующей статье [249]. Эта организация непосредственно подчинена Министерству внутренних дел и имеет штаб-квартиру в Бонне с представительством в Берлине. В соответствии с Постановлением о Федеральном центре от 24 января 2001 г. [367] задачей Федерального центра является «способствование пониманию проводимой государственной политики» и «развитие демократического сознания». Бюджет Федерального центра за несколько последних лет увеличился более чем на четверть. Только расходы выросли с 2017 по 2019 г. с 51 млн евро до 65 млн евро [375, S. 241].



Рисунок 6. Структура Федерального центра политического образования и проекты в немецких библиотеках

Структурно-функциональный анализ подразделений, входящих в состав центра [361] (рис. 6), раскрывает принципиальные особенности проводимой центром политики. Управление строится не столько по тематико-ориентированному, функциональному или территориальному принципу, сколько связано с конкретными государственными программами, ориентированными на поддержку региональных

гражданских инициатив. Так, государственная программа «Сплоченность через участие», запущенная в 2010 г. с ежегодным финансированием в 11 млн евро, подразделяется в настоящее время на 93 мероприятия. Проект «живая библиотека» Центра им. Анны Франк, финансируемый Центром политического образования, предполагает взаимодействие с библиотечными учреждениями [440] по линии противодействия экстремизму и антисемитизму. «Союз за демократию и толерантность», являющийся структурным подразделением центра, поддержал в 2018 г. 59 инициатив и организаций, 31 из которых была связана с немецкими библиотеками [390]. На сайте ведомства представлена карта проводимых мероприятий, на которой отмечены федеральные и региональные библиотеки.

Таким образом, особенность реализации федеральных проектов, связанных с немецкими библиотеками, заключается в том, что все они без исключения проводятся организациями, основной функционал которых направлен на проведение информационной политики. Схема взаимодействия библиотек и высших органов исполнительной власти представлена на рис. 7.



Рисунок 7. Функциональная схема взаимодействия библиотек и высших органов исполнительной власти Германии

История, организационная структура и основные программы таких федеральных организаций, как Управление уполномоченного федерального правительства по культуре и средствам массовой информации, Федеральное министерство образования и научных исследований, Министерство внутренних дел, строительства и Родины, однозначно демонстрируют их направленность на последовательную агитацию и пропаганду на всех уровнях государственного управления основных мифологем современного либерального общества, поддерживаемых всем «политико-идеологическим комплексом» [262] как Германии, так и международных средств массовой информации.

Эволюция российской государственной информационной политики

Дефиниция российской государственной информационной политики, определение ее целей и задач, основных субъектов и ресурсов ее обеспечения вошли в историю российского законодательства с принятием Концепции государственной информационной политики Российской Федерации [144], одобренной на заседании Комитета Государственной Думы по информационной политике и связи 15 октября 1998 г. Деятельность Комитета Государственной Думы по информационной политике и связи, а также Постоянной палаты по государственной информационной политике Политического консультативного совета при Президенте Российской Федерации сопровождалась методической и научной поддержкой экспертных групп Российской академии наук. Коллектив разработчиков Института системного анализа РАН под общим руководством Д.С. Черешкина включал таких виднейших специалистов в области научной информации, информационных ресурсов, электронных библиотек, информатизации и информационных систем, как А.Б. Антопольский, Г.Т. Артамонов, А.И. Артищев, И.Л. Бачило, Б.В. Коваленко, Б.В. Кристальный, И.Н. Матковский, И.С. Мелюхин, Ю.А. Савостицкий, Г.Л. Смолян и В.Н. Цыгичко. Концепция государственной информационной политики предложила понимание государственной информационной политики как «совокупность целей, отражающих национальные интересы России в информационной сфере, стратегических направлений их достижения (задач) и систему мер их реализующих». Основными

объектами государственной информационной политики были определены: «информационные ресурсы»; информационно-телекоммуникационная инфраструктура с постепенной интеграцией в «Европейскую и глобальную информационную инфраструктуру»; информационные и телекоммуникационные технологии; политика в области массовой информации; информационное право и системы обеспечения информационной безопасности. О субъектах информационной политики в этом документе говорится преимущественно в отношении средств массовой информации, в остальных случаях упоминаются как собирательный термин так называемые субъекты единого информационно-телекоммуникационного пространства, а также «пользователи информационных и телекоммуникационных систем (граждане, социальные институты, общественно-политические организации, органы государственной власти и управления)». Библиотеки рассматриваются в этом документе только как объекты, а не субъекты государственной информационной политики в контексте управления национальными информационными ресурсами. Библиотечные и архивные фонды вместе с базами данных, электронными информационными массивами органов научно-технической информации федерального и регионального уровней отмечаются как «громадный по объему, сложности и стоимости комплекс», входящий в «первый класс проблем развития технологического базиса информационного общества» [144].

Основные положения этого документа вошли в дальнейшее развитие российского законодательства об информации, информационных технологиях и о защите информации, за исключением самого определения «государственной информационной политики». Ни в одном из документов стратегического планирования с 1998 г. по 2020 г. это понятие не упоминается. Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 8 июля 2006 г. [203], а также важнейшие дополнения к закону (ФЗ № 139-ФЗ 2012 г.; Федеральный закон № 187-ФЗ от 2 июля 2013 г.; Федеральный закон № 398-ФЗ 2013 г.; Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 г.; Федеральный закон № 90-ФЗ от 1 мая 2019 г.) используют вместо государственной информационной политики понятие «выработка и реализация государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере внутренних дел» (пункты 16.2; 18.10; 22; 15.6.2; 15.6.2), применяемого к положениям о запрете нелегитимного контента, блокировке экстремистских сайтов и онлайн-блогов. Закон не содержит дефиниции субъекта информационной политики, но подтверждает «правомочия

обладателя информации» в лице граждан (физических лиц), юридических лиц, Российской Федерации муниципального образования и субъектов Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации упоминаются как правоустанавливающие акторы по определению доступа информации о своей деятельности в сети Интернет, обладающими исключительными правами собственности на программное обеспечение и базы данных, а также региональные информационные системы. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации» [104] и его редакции также не используют понятие «государственная информационная политика» и четкое определение ее субъектов. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646, использует термины «формирование государственной политики и развития общественных отношений в области обеспечения информационной безопасности» и необходимость «доведения до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации». Доктрина имеет четко субъектно-ориентированный характер, что отражено уже в ее преамбуле. В пункте «Общие положения» дается определение «информационной сферы», в которую также входят «субъекты, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий, обеспечением информационной безопасности». Среди основных определений в доктрине упоминаются «силы обеспечения информационной безопасности», которые в принципе соответствуют понятию субъектов государственной информационной политики в области информационной безопасности. Это – «государственные органы, а также подразделения и должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, уполномоченные на решение в соответствии с законодательством Российской Федерации задач по обеспечению информационной безопасности».

«Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности», утвержденные Указом Президента РФ от 12 апреля 2021 г. № 213, дают определения предмета и объекта государственной информационной политики только в международном контексте, применяя к ней термин «государственная политика Российской Федерации в области международной информационной безопасности». «Целью государственной политики в области международной информационной безопасности является содействие установлению междуна-

родно-правового режима, при котором создаются условия для предотвращения (урегулирования) межгосударственных конфликтов в глобальном информационном пространстве, а также для формирования с учетом национальных интересов Российской Федерации системы обеспечения международной информационной безопасности». Субъекты государственной политики в области международной информационной безопасности упоминаются как «механизмы реализации государственной политики в области международной информационной безопасности» (предложения Президенту Российской Федерации, Министерство иностранных дел, иные органы исполнительной власти).

«Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» как ведущий ориентир Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 г. [292] предусматривает реализацию нескольких принципиальных задач, связанных с новым отношением к государственной информационной политике. Вновь с 1998 г. употребляется сам термин «государственная информационная политика». «Реализация государственной информационной политики, направленной на усиление в массовом сознании роли традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, неприятие гражданами навязываемых извне деструктивных идей, стереотипов и моделей поведения». Этот стратегический ориентир не связан с расширением пространства знаний и не ориентирован на органы научно-технической информации как «Концепция» 1998 г., а нацелен на продвижение и защиту государственной идеологии; массовое сознание, формируемое в системе национальных идеологических приоритетов и адресованное таким учреждениям культурно-информационной сферы, как средства массовой информации, теле- и киноиндустрия, субъекты интернет-пространства. Определение «народа России» в единственном числе предполагает последовательный ориентир на «сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны», упоминаемые в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2016 г. [270], а также в обновленной 68-й статье Конституции Российской Федерации о русском языке и «государствообразующем» русском народе. В отношении субъектности информационной политики стратегия применяет собирательный термин, упоминая средства массовой информации, глобальные интернет-компании и интернет-платформы. Термин российские «информационные ресурсы» используется только в рамках информаци-

ного противоборства вместе с ограничением их доступности за рубежом, формированием «безопасной среды оборота достоверной информации» и проблемами ее технической уязвимости.

Принципиальной особенностью всех перечисленных документов стратегического планирования в государственной информационной повестке после принятия «Концепции государственной информационной политики Российской Федерации» в 1998 г. является практически полное отсутствие упоминания библиотек как объектов, субъектов или ресурсов национальной информационной системы. Характерно отношение к библиотечной отрасли Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [291], подписанного 7 мая 2018 г. Библиотекам в этом документе посвящена одна строчка, в пункте «12»: «разработка национальной программы в сфере культуры» рекомендованы «создание (реконструкция) культурно-досуговых организаций клубного типа на территориях сельских поселений, развитие муниципальных библиотек». Частично и очень фрагментарно рассматривает библиотеки «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 [202]. Пункт 32 стратегии «Эффективное управление сетями связи Российской Федерации» включает описание «государственной политики в части, касающейся государственного управления инфраструктурой российского сегмента сети “Интернет”», также не применяя в своей терминологии термин «государственная информационная политика». В этом документе ориентация на сервисные электронные интернет-порталы как основных субъектов информационной политики затронуло и отношение к вопросам развития библиотечной отрасли. Приоритетный сценарий развития информационного общества в России предполагает формирование национальных технологических информационных платформ, одной из которых должна стать Национальная электронная библиотека – один из элементов формирования информационного пространства, другие библиотеки упоминаются как «традиционные средства распространения информации» (наряду с радио-, телевидением, а также печатными средствами массовой информации).

Основные документы стратегического планирования Российской Федерации в области законодательства об информации, информационных технологиях и о защите информации дают характеристику различным направлениям государственной инфор-

мационной политики: в интернет-пространстве, в сфере международных отношений, в частных аспектах информационной безопасности, но не содержат ее исчерпывающего универсального определения. Субъекты государственной информационной политики упоминаются в современном российском законодательстве как «субъекты единого информационно-телекоммуникационного пространства», «силы обеспечения информационной безопасности», «элементы формирования информационного пространства», «механизмы реализации государственной политики в области международной информационной безопасности» – определение, предполагающее, с одной стороны, конкретное поле информационной деятельности, с другой – меньшую самостоятельность, инициативность и ресурсообеспеченность в политическом поле, практически полностью исключая из него библиотечную отрасль. Наибольшей правосубъектностью, наряду с органами федеральной исполнительной власти, обладают, согласно федеральному законодательству, региональные органы исполнительной власти. Понятие «государственная информационная политика» присутствует в законодательстве некоторых регионов Российской Федерации преимущественно с выраженной национальной, языковой и исторической самобытностью. Способность и готовность к проведению консолидированной информационной политики, проводимой в соответствии с современным пониманием государственной информационной политики 2021 г., объединяющей традиционные и электронные СМИ во внутригосударственной и международной проекциях, предлагается в настоящее время, например, «Концепцией Государственной информационной политики Чеченской Республики», утвержденной указом главы Чеченской Республики 10 марта 2021 г. [146]. В концепции провозглашается, что «объектами государственной информационной политики являются печатные СМИ (газеты, журналы, книгоиздание); электронные СМИ (телевидение, радио, интернет-издания)». Библиотеки упоминаются в региональном стратегическом планировании информационной сферы гораздо больше (например, в государственной программе Республики Коми «Информационное общество» [213]), чем в федеральном законодательстве. Некоторые современные концепции регионального информационного развития говорят о библиотеках в трактовке Концепции государственной информационной политики Российской Федерации 1998 г. в рамках сохранности и продвижения информационных ресурсов [145; 147] и предлагают включение библиотечной отрасли в проекты регионального информационного развития.

Таким образом, российское законодательство по стратегическому планированию развития информационной сферы предлагает три подхода к информационной политике и, соответственно, три подхода к возможной роли библиотечных субъектов в реализации государственной информационной повестки:

– «инструментальное понимание» (авторский термин) государственной информационной политики с признанием роли библиотек как объектов, связанных с управлением национальными информационными ресурсами («Концепция государственной информационной политики Российской Федерации» – 1998);

– «фрагментарное понимание» (авторский термин) государственной информационной политики в зависимости от конкретной сферы государственного управления. Библиотеки не рассматриваются вообще или рассматриваются как часть электронного информационного пространства и реализующие свои функции в виде сервисных информационных интернет-порталов («Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», другие документы стратегического планирования 1998–2020 гг.);

– «сжатое понимание» (авторский термин) государственной информационной политики как продвижение в электронных и традиционных средствах массовой информации российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Библиотеки не входят в перечень субъектов информационной политики (Стратегия национальной безопасности 2021 г.).

Перспектива развития библиотечной системы страны, гарантия привлечения дополнительных технических, организационных и финансовых ресурсов представляется нами только в ее единстве с информационной политикой. Стратегия комплексного развития библиотечной и информационной сферы частично реализована в настоящее время только на региональном уровне. Объединение информационной и библиотечной политики возможно в совмещении всех трех указанных подходов к управлению конвенциональными и электронными ресурсами в информационно-коммуникационной и политической системе с учетом регионального потенциала, а также зарубежного опыта подключения библиотечных институций, прежде всего государственных библиотек, к реализации национальных интересов в информационной сфере.

Таким образом, государственная библиотечная система является элементом информационно-коммуникационной и полити-

ческой системы общества, интегрирующим национальное документо-информационное пространство, объединяющим библиотечные учреждения по принципу их функциональной специализации в соответствии с задачами построения единого национального пространства знаний и пространства достоверной (национально-ориентированной) информации на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления. Информационная политика как основа государственной библиотечной политики представляет собой закреплённую в правовом поле систему мероприятий по управлению национальными и региональными информационными ресурсами в государственных интересах, продвижению в системе массовой и специальной коммуникации (электронных и традиционных средствах массовой информации, образовании, культуре, библиотечной сфере) национальных гражданских и цивилизационных ценностей. Особенность библиотечной системы Германии в сравнении с российской библиотечной системой заключается в активном участии государственных библиотек в информационной политике, проводимой ведущими учреждениями исполнительной власти (уполномоченным федерального правительства по культуре и средствам массовой информации, Министерством образования и науки, Министерством внутренних дел, строительства и Родины).

Глава II.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ БИБЛИОТЕКИ КАК ЭЛЕМЕНТ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Типологический и терминологический анализы в определении политической субъектности государственных библиотек

Эволюция типологии и классификации государственных библиотек

Развитие территориальной и ведомственной системы государственного управления определяло появление и развитие различных типов организаций, ориентированных на разные информационные потребности пользователей, а также материальные, ценностные и стратификационные интересы их учредителей. Интересы государства, как основного интересанта создания и развития библиотек, наличие развитого государственного аппарата, являющегося одним из основных потребителей и производителей документальной информации, ведущие современные представители документально-информационного подхода называют одной из базовых социальных предпосылок развития библиотечной сферы [209, с. 68, 144]. Группировка библиотек по единому правовому статусу, конкретным функциям и задачам в государственной библиотечной системе способствовала эффективному управлению одновидовыми библиотеками, целевому сбору необходимой статистики количественных и качественных показателей, связанных как с информационными учреждениями, так и с ориентированными на них социальными группами.

Полноценное представление структуры библиотечной системы невозможно без ее согласования с иерархической классификацией существующих типов библиотечных учреждений, неразрывно связанных с системой общественно-производственных отношений в ее историческом развитии и культурно-территориальном разнообразии.

В период развития библиотековедения на протяжении XX в. наиболее авторитетными типологическими основаниями, учитывающими все разнообразие библиотек, являлись дифференциация библиотек по читательскому назначению и характеру удовлетворяемых информационных потребностей. Значительную поддержку как в некоторых современных теоретико-методологических концепциях, так и в основополагающих документах, связанных с развитием библиотечного дела в России, получила классификация библиотек по субъекту учредителя и формам собственности.

Группировка библиотек по нескольким родственным признакам однократно и одновременно, связанных с особенностями социальных групп, предполагает деление библиотек по читательскому назначению на массовые и научные (И.М. Фрумин [302]) или массовые, научные и специальные (О.С. Чубарьян [313]). Причем, если массовую библиотеку характеризует ориентированность на неопределенно широкие слои читателей, то в подтип научных входят все библиотеки, выполняющие научно-вспомогательную функцию (областные универсальные для взрослых, академические – для научно-исследовательских учреждений и т.д. до Российской государственной и Российской национальной библиотек включительно) [265]. К подтипу специальных относятся библиотеки, выполняющие вспомогательно-прагматическую функцию: библиотеки промышленных, сельскохозяйственных, коммерческих предприятий, учебных заведений, административных органов и т.д.

Деление библиотек по характеру удовлетворяемых информационных потребностей предполагает их группировку на учреждения, связанные с обеспечением «общих информационных потребностей» (обслуживание широкого круга читателей в так называемых универсальных библиотеках) и «узкопрофессиональных» или «специальных информационных потребностей», реализуемых в специальных библиотеках. По мнению Л.В. Сокольской, типология библиотек, делившая их на универсальные и специальные, была предложена Н.С. Карташовым в 1984 г. [261]. Необходимо заметить, что парадигма деления библиотек на универсальные и специальные разрабатывалась Н.С. Карташовым еще во время работы директором Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения АН СССР, в монографии «Формирование библиотечно-территориальных комплексов» (1978) [135, с. 3, 95, 112], а также в диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук [131, с. 3, 95, 112].

Типология библиотек Н.С. Карташова была оформлена в законченную «исследовательскую программу» (следуя терминологии И. Лакатоса [124]) в учебнике Н.С. Карташова и В.В. Скворцова «Общее библиотековедение» (1997) [136]. В этом учебнике была дана характеристика центральной библиотеки региона, исходя из функционального понимания ее как универсальной библиотеки. «Универсальная библиотека, – по определению Н.С. Карташова, – главная крупнейшая публичная библиотека территории (края, области, района, города, села) – создается, как правило, по административно-территориальному признаку и обслуживает потребности в информации населения и организаций этих регионов» [136, с. 52]. Сфера ответственности универсальных библиотек, по мнению Н.С. Карташова, заключена в так называемой региональности, которую он отождествлял с краеведческой функцией библиотек. «Региональность – это система признаков, включающая: а) подчиненность деятельности библиотеки интересам определенного края; б) региональный масштаб деятельности; в) ответственность за сбор, хранение и предоставление в общественное пользование документов о крае и изданных в крае, обеспечение доступа населения к краеведческим ресурсам не только своего края, но и всей страны; г) финансовая и административная принадлежность краю» [133, с. 53]. Противопоставляя государственную миссию национальных библиотек региональному назначению центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Н.С. Карташов допускал значительное обобщение, которое в указанной трактовке освобождало региональные библиотеки от выполнения общегосударственных задач и необходимость участия этого типа библиотек в государственной культурной и информационной политике.

Сам Н.С. Карташов признавал ограниченность установленных типологических оснований для деления библиотек. Рост разнообразия библиотек, качества и количества выполняемых ими функций, возрастание общей грамотности широких слоев населения с размытием прежде четко обозначаемых информационных потребностей привели к стиранию строгих отличий между библиотеками как по читательскому назначению, так и по характеру удовлетворяемых информационных потребностей. «Следует признать также, что типы и виды библиотек устойчивы лишь относительно, разграничительные линии между ними довольно подвижны. Типы и виды библиотек развиваются и изменяются. Так, превращение ЦБС в крупные библиотечные учреждения универсального

профиля меняет и традиционное типологическое представление о массовой библиотеке, сближая ее с библиотеками, обслуживающими науку и производство. Отмечается процесс стирания граней между публичными и специальными библиотеками, между научными, учебными и производственными; есть библиотеки, которые не могут быть безоговорочно отнесены к какому-либо типу или виду. Один вид библиотек не только может переходить в другой – часто в процессе деятельности содержание, методы и конечные результаты принимают характерные формы, присущие и тем и другим. Во многих случаях границы между ними сместились и даже переплелись в такой степени, что, кажется, их вообще трудно установить» [130].

Родо-видовая классификация библиотек
Ю.Н. Столярова

Важнейшим дополнительным фактором, который позволяет упорядочить смешение типобразующих функций в современном разнообразии библиотечных учреждений, является систематизация библиотек по основанию учредителя библиотеки. Этот фактор тем более является авторитетным, поскольку в соответствие с ним определяются финансирование библиотек и ставящиеся перед ними задачи федерального, регионального или муниципального уровня. В соответствии с родо-видовой классификацией библиотек Ю.Н. Столярова «библиотеки общественного пользования можно разделить на государственные и негосударственные. Государственные библиотеки могут утверждаться общефедеральным юридическим лицом (правительством и т.п.) и, соответственно, обслуживать все государство; федеральным органом власти (министерством или ведомством) или субъектом Российской Федерации – и тогда их полномочия распространяются на соответствующий регион» [265, с. 19]. Таким образом, Ю.Н. Столяров дает классификацию библиотек по субъекту учредителя в неразрывной связи с положением библиотеки в библиотечной системе страны и степенью административно-территориальной ответственности каждого подвида государственных библиотек (федерального и регионального уровней) (рис. 8).

| Основания классификации | Род | Вид (пример) | Подвид (пример) |
|--|---|---|-----------------|
| Внешняя среда библиотеки: учредитель: общество личность назначение | общественная личная общеобразовательная учебная научная производственная административная (управленческая) | государственная персональная семейного чтения школьная | национальная |

Рисунок 8. Родо-видовая классификация общественных библиотек
Ю.Н. Стоярова в соответствии с учредителями

Классификация общественных библиотек Р.С. Мотульского

В классификации Р.С. Мотульского [182, с. 154] (рис. 9) границы государственных библиотек расширяются с регионального – субъекта федерации на муниципальный и распространяются на большее количество общественных учреждений, в том числе на муниципальные библиотеки. Очевидно, в государствах с развитой государственной формой собственности (как, например, в Республике Беларусь) к ней относят большее число общественных учреждений, также как и в СССР, когда в профессиональной печати говорилось об управлении «государственными массовыми библиотеками» [278] или «государственными общедоступными библиотеками» [53].

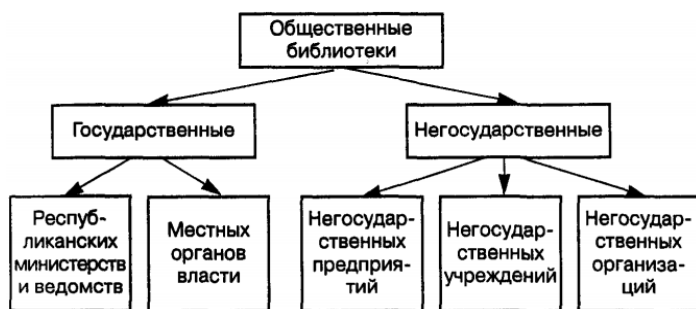


Рисунок 9. Классификация общественных библиотек Р.С. Мотульского
в соответствии с учредителями

Современные исследователи типологизации библиотек (Л.В. Сокольская, Е.Н. Гусева, Е.И. Полтавская) единодушно при-

знают ограниченность типологий библиотек исключительно по читательскому основанию или по характеру удовлетворяемых информационных потребностей.

Типология современных отечественных библиотек
Л.В. Сокольской

Л.В. Сокольская обращала внимание на «существенную моральную устарелость» [261, с. 4] варианта, предложенного в указанном учебнике Н.С. Карташова. Она предложила типологию библиотек, объединяющую классический подход с делением библиотек на универсальные и специальные и «дополнительные признаки типологизации», среди которых на первом месте такой типобразующий признак, как «порядок учреждения и форма собственности». Также в типизации Сокольской присутствует деление библиотек по статусу государственного значения, статусу территориального влияния, территориальному, производственному размещению, профилю фонда, видам документов и категорий пользователей (рис. 10) [259, с. 92–93].

Центральные региональные библиотеки Российской Федерации в классификации Л.В. Сокольской относятся к «основному типологизационному ряду», для которого характерно «содействие самообразованию, организации досуга, профессионально-производственной, научной и учебной деятельности», виду библиотек – «научные», статусу территориального влияния – к республиканским, краевым и областным библиотекам. «Отнесение библиотеки к той или иной группе предопределяет всю ее деятельность: функции, задачи; формы работы; принципы комплектования; принципы раскрытия фонда через СПА, размещение, расстановку; требования к архитектуре, оборудованию библиотек; требования к профессиональным компетенциям сотрудников библиотек» [261, с. 9]. Несомненная заслуга Л.В. Сокольской состоит в том, что она в своей классификации обосновала значимость деления библиотек по управленческим уровням библиотечной иерархии в неразрывной связи с существующей концепцией Н.С. Карташова и иерархической классификацией Ю.Н. Столярова. Статусы «государственного значения» и «территориального влияния», порядок учреждения и форма собственности – ведущие дополнительные признаки типологизации, связаны в работе Л.В. Сокольской с административно-территориальной структурой государства. Так, в другой работе она писала, что видовые особенности универсальных научных библиотек «неизбежно предполагают их

| Основной типологи- зац. ряд | ТИПЫ БИБЛИОТЕК | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|
| | УНИВЕРСАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ | | | СПЕЦИАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ | | |
| | Типообразующие функции | | | | | |
| | содействие самообразованию, организации досуга, проф.- произв., научной и учебной деятельности | | | содействие проф.- произв. деятельности | содействие учебной деятельности | содействие научной деятель- ности |
| | ВИДЫ БИБЛИОТЕК | | | | | |
| | общедоступные (публичные) библиотеки | служебные библиотеки | научные библиотеки | производственные библиотеки | учебные библиотеки | научные библиотеки |
| Доп. признаки типологизации | Подвиды библиотек | | | | | |
| | Порядок учреждения и форма собственности | государственные, муниципальные, общественные, частные | различных министерств и ведомств, церковные | федеральные, государственные | государственные, общественные, партийные, акционерные | государственные, муниципальные, частные, коммерческие |
| Статус государственного значения | | | национальные | | | паранацона- льные |
| Статус территориального влияния | областные, городские, межпоселенческие, поселенческие | | республиканские, краевые, областные | | | республикан- ские |
| Территориальное, производственное размещение | городские, сельские | армейские, гостиничные, больниц, домов престарелых, ИТУ и т.п. | | предприятий, учреждений | школьные, спецшкол, училищ, вузов | научных учреждений, НИИ, учреждений системы РАН |
| Профиль фонда | специализированные филиалы ЦБС, религиозные, общественно- политические, литературно- художественные | | | сельскохозяйственные, медицинские, технические, общественно- политические, естественно-научные, по искусству и культуре | сельскохозяйствен- ные, медицинские, технические, общественно- политические, естественно- научные, по искусству и культуре | сельскохозяй- ственные, медицинские, технические, общественно- политические, естественно- научные, по искусству и культуре |
| Вид документов | неопубл. док., машиночит. фондов и изд. рельефно- точечного шрифта | | | нотные, картографические, спецвидов документов | нотные, картографические | ФИПП ФФГС ПБ им. Б.Н. Ельцина |
| Категории пользователей | детские, юношеские, для слепых | воинские, офицерские, для осужденных | | | | |

Рисунок 10. Типология современных отечественных библиотек Л.В. Сокольской

некоторую элитарность», отличаются «по назначению обслуживать высококвалифицированные кадры и по уровню потенциала как ведущие в субъектах Российской Федерации» [260, с. 33]. Нам пред-

ставляется типология Л.В. Сокольской наиболее разработанной и обоснованной, а также учитывающей важнейший фактор – функциональную специализацию библиотек в национальной библиотечной системе.

Констатация Л.В. Сокольской, что высший уровень государственных библиотек, ориентированных на выполнение государственных библиотечно-информационных задач, выполняют именно государственные универсальные и специальные научные библиотеки, значительно отличается от классификации отечественных библиотек, приведенных Е.Н. Гусевой в ее диссертации [91], а также ее научно-методическом пособии [90].

Типология российских библиотек начала XXI в.

Е.Н. Гусевой

По мнению Е.Н. Гусевой, новая типология непременно должна отразить «экспоненциальный рост количества информации, возрастающую потребность в доступе к электронной информации, в удаленном доступе к обслуживанию и телекоммуникациям; рост числа сотрудников, работающих удаленно» [88, с. 28], «изменение типологических характеристик современных библиотек, а также появление новых типов» (гибридных, полифункциональных) и видов (электронных) библиотек [88, с. 28]. Е.Н. Гусева предлагает согласно своему «функционально-деятельностному подходу» выделить информационный, просвещающий и социализирующий типобразующие признаки совместно с характером взаимодействия библиотеки с пользователями: открытым, закрытым и сочетанным [88, с. 29]. В диссертационном исследовании Е.Н. Гусева отдельно рассматривает тип федеральных библиотек, которые характеризуются «сочетанным режимом взаимодействия» с библиотечно-информационной системой и делятся по «информационному направлению деятельности» на национальные, по «просвещающему направлению» – на федеральные научные, ведомственные и публичные и по «социализирующему направлению» – на федеральные библиотеки с определенной спецификой (детские, юношеские, по искусству, иностранной литературы и др.) [89, с. 18]. Другие государственные, например центральные региональные библиотеки, отдельно не представлены в систематизации Е.Н. Гусевой, но их можно было бы также внести в библиотеки

«информационного направления деятельности» «сочетанного режима взаимодействия» вместе с федеральными и национальными библиотеками (рис. 11).

| | | | |
|--|--|--|---|
| Сочетанный режим взаимодействия | - федеральные, национальные библиотеки | - федеральные научные библиотеки - ведомственные научные библиотеки - публичные (универсальные) библиотеки | - федеральные библиотеки с определенной спецификой (детские, юношеские, по искусству, иностранной литературы) - публичные, универсальные, общедоступные библиотеки |
|--|--|--|---|

Рисунок 11. Типология российских библиотек начала XXI в. Е.Н. Гусевой

«Структурная систематизации библиотек»

Е.И. Полтавской

Е.И. Полтавская в «структурной систематизации библиотек» [215] различает «личную библиотеку» и «библиотеку общественного пользования», которая характеризуется по своим «над-родовым» основаниям как библиотека-учреждение, «юридически оформленное как самостоятельная единица или в составе другой организации» [214, с. 119]. «Библиотека-учреждение» вместе с «надвидами» по держателю фонда и материальной основе носителя подразделяется по организатору библиотеки на государственные и негосударственные. Виды библиотек различаются в зависимости от обслуживания «всех» или «одной категории» пользователей. Библиотеки регионов в структурной систематизации Е.И. Полтавской, как и в типологии Е.Н. Гусевой, не упоминаются. Согласно концепции Е.И. Полтавской, региональные библиотеки могли бы рассматриваться в качестве библиотек общественного пользования как библиотеки-учреждения, государственные по «надвиду» организатора библиотеки и «всеобщие» как вид библиотеки-учреждения общественного пользования с обслу-

живанием всех категорий пользователей. Этот вид библиотек остался в концепции Е.И. Полтавской не структурирован, хотя в национальной библиотечной системе именно он представлял бы объединение самых разных типов библиотек по учредителю, уровню административно-территориального подчинения и характеру выполняемых ими своих функций. Для данной типологии характерна углубленная систематизация личных библиотек, не играющих серьезной роли в национальной библиотечной системе, и придающая данной концепции определенную условность и искусственность.

Типология национальных библиотек Н.И. Тюлиной

Глубокая проработка типологии библиотек как структурных элементов государственной библиотечной системы была проведена Н.И. Тюлиной в ее «опыте типологического анализа» национальных библиотек [289]. Примечательно, что в ГОСТе 7.0–99 «СИБИД. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» термин «национальная (государственная) библиотечно-информационная система» был применен только в абзаце, раскрывающем определение «национальные библиотеки» [80]. Библиотеки, выполняющие другие задачи, даны в ГОСТе без упоминания этого важнейшего для современного библиотекведения понятия. Н.И. Тюлина писала, что «оптимальный режим обеспечения библиотечных потребностей общества может быть достигнут только в условиях создания в стране единой интегрированной библиотечной системы, в которой взаимодействие между библиотеками базируется на четкой дифференциации их функций» [290, с. 3].

В работе Н.И. Тюлиной значимость национальных библиотек как лидеров в реализации государственной библиотечной политики была основана на их функциональных задачах в процессах национальной библиотечной «интеграции» и «государственности». «Библиотечная интеграция» как основное содержание управленческой деятельности национальных библиотек является отличительной особенностью библиотечной политики социалистических стран в отличие от развитых капиталистических государств, где она «сдерживается отсутствием единой политики руководства библиотеками и планирования их деятельности, а также социальными факторами» [290, с. 65]. Н.И. Тюлина в основе типологии нацио-

нальных библиотек также применяла такой многозначный термин, как «государственность». «Специфику социального назначения национальных библиотек, таким образом, составляет государственность, под которой в данном случае понимается система признаков, включающая:

а) подчиненность всей деятельности социальным и политическим интересам государства в целом;

б) финансовую и административную принадлежность государству;

в) общегосударственный, т.е. не ограниченный географическими, ведомственными или иными рамками масштаб деятельности. Каждый из этих признаков в отдельности может быть присущ и другим библиотекам. Но в своем единстве, в нерасторжимой совокупности они свойственны только Национальным библиотекам» [289, с. 4].

В исследовании были обозначены восемь типологических функций национальной библиотеки, соответствующих ее социальным назначениям [289, с. 7]:

- 1) формирование фонда отечественных документов;
- 2) формирование фонда иностранных документов;
- 3) создание источников библиографической информации;
- 4) обслуживание документами и библиографической информацией;
- 5) управление реализацией основных библиотечных функций;
- 6) разработка и внедрение основных методических принципов деятельности библиотек;
- 7) разработка научных основ библиотечного дела;
- 8) международное библиотечное сотрудничество.

Н.И. Тюлина строит свою периодизацию типологического развития национальных библиотек в соответствии со степенью развития их участия, и далее – руководства библиотечной, а затем и библиотечно-информационной системой страны, в том числе и региональными библиотеками – опорными пунктами государственной информационной и библиотечной политики на региональном уровне [289, с. 9].

1. XIX в.: накопление, учет фондов, изоляция от других библиотечных учреждений.

2. Первая половина XX в.: «начало интенсификации». Формирование и использование национальных библиотечных ресурсов.

3. Середина XX в.: Лидерство в использовании национальных библиотечных ресурсов.

4. Последняя четверть XX в.: интеграция с информационными центрами и архивами, международное сотрудничество.

Н.И. Тюлина определила пути эволюции национальных библиотек в направлении специализации указанных функциональных характеристик и появлении новых подвидов специализированных национальных библиотек на государственном и региональном уровнях.

Таблица 7

Типология национальных библиотек Н.И. Тюлиной

| Тип | Национальная библиотека | | | |
|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|
| Вид | Общегосударственная НБ | | Региональная НБ | |
| Подвид | Универсальная НБ | Специализированная НБ | Универсальная НБ | Специализированная НБ |

Расширение классификационных рамок национальных библиотек до уровня крупнейших библиотек федерального и даже регионального уровня (табл. 7) [289, с. 6], с одной стороны, размывает характеристики этих библиотек как крупнейших «государственных книгохранилищ», но, с другой – подводит классификационную базу для другой группы библиотек, также исследуемых в настоящей работе: группы региональных библиотек государственного значения.

Вопросы государственной библиотечно-информационной политики затрагивались в творчестве Н.И. Тюлиной только в контексте деятельности национальных библиотек. Тем не менее ее типологический анализ национальных библиотек, разбор их важнейших характеристик как «государственность» и «интеграция» могут быть экстраполированы и на исследование более широкого типа государственных библиотек в сравнительном страноведческом изучении.

Функционально-типологические особенности универсальных научных библиотек как ведущих социально-координирующих учреждений регионов раскрыли в своих работах М.И. Акилина [3; 4; 5; 6], Г.И. Кукатова [158], Т.Ф. Лиховид [164], Е.Б. Артемьева [14; 15; 16; 17; 18], Т.А. Жданова [100], Л.А. Кожевникова [141], А.Н. Маслова [15] и др. Основные управленческие задачи областной универсальной научной библиотеки, по мнению авторов коллективной монографии ГПНТБ СО РАН [125], состоят в том, что они:

– являются организаторами единого библиотечного и информационного пространства региона, восполняют некоторые виды обслуживания читателей, которые отсутствуют в других региональных

библиотеках, например корпоративное виртуальное справочно-библиографическое обслуживание. Отвечают за полноту формирования информационных ресурсов региона, координируют межведомственное объединение ресурсов региона в корпоративных региональных продуктах, участвуют в корпоративной каталогизации. На ЦБ регионов лежит обязанность библиографической регистрации обязательного местного экземпляра изданий. Выполняют функцию главного регионального хранилища фонда обязательного экземпляра региональных изданий, краеведческих документов, книжных памятников. Выполняют научно-методическую функцию, организовывая научно-исследовательскую деятельность [125, с. 14–18];

- участвуют в разработке правовых и нормативных документов регионального уровня, касающихся библиотечной деятельности;

- участвуют в составлении стратегических планов развития библиотечной системы региона;

- обеспечивают отчетность библиотек региона [125, с. 10].

Важной функционально-типологической характеристикой центральных региональных библиотек является их научно-методическая работа, координирующая по отношению к другим библиотекам региона. «Библиотеки – методические центры выполняют часть управленческих функций в региональной библиотечной системе, являясь организаторами единого библиотечного пространства» [2, с. 139]. В некоторых случаях наименование библиотек включает слово «государственная», писала М.И. Акилина, это подчеркивает, что она учреждается, финансируется органами государственной власти и участвует в реализации государственной политики, в том числе и федеральной [3, с. 9].

Один из важнейших функционально-типологических показателей деятельности центральных библиотек регионов – библиотечное краеведение, наиболее подробно представлено в докторской диссертации, монографиях и статьях Л.Г. Тараненко [275; 276]. В ее докторской диссертации представлен анализ официальных сайтов 82 центральных библиотек субъектов РФ (в их числе: 20 республиканских центральных универсальных библиотек; 62 центральных универсальных библиотеки краев, областей, автономных округов, Москвы и Санкт-Петербурга [275, с. 21]). Одна из главнейших функций библиотечного краеведения, по мнению Л.Г. Тараненко, – сохранение культурного наследия. Задачи по сохранению регионального культурного наследия библиотеками прослежены автором в регламентирующих документах и государственных программах РФ [275, с. 6]. Л.Г. Тараненко определила индикаторы (виды деятельно-

сти), приоритетные для каждого уровня библиотек. В рамках реализации краеведческой деятельности такими атрибутами являются: для региональной библиотеки – получение регионального обязательного экземпляра, а также оцифровка, культурно-просветительская деятельность и др. [275, с. 205]. Л.Г. Тараненко вскрыла несовершенства региональной законодательной базы по обязательному экземпляру документов, которые существенно влияют на краеведческий фонд, а именно:

- отсутствует механизм исполнения законодательства;
- в состав электронных краеведческих документов включены только электронные издания;
- отсутствуют правовые нормы в отношении неопубликованных электронных документов. Л.Г. Тараненко указывала, что это фактор может привести к значительным потерям сетевых электронных краеведческих ресурсов [275, с. 22].

Исследования системы регионального обязательного экземпляра достаточно немногочисленны в отечественном библиотековедении. Местный обязательный экземпляр документов исследовался также в диссертационных исследованиях А.А. Соляник [263], О.О. Кондратенко [143], Н.З. Шатохиной [325], Н.Г. Талайкиной [274], С.В. Кравец [148] и др.

Таким образом, нами были рассмотрены как традиционные концепции типологизации библиотек по читательскому назначению и характеру удовлетворяемых информационных потребностей, так и отражение в трудах классиков библиотековедения (Н.С. Карташова, Ю.Н. Столярова, Н.С. Мотульского, Н.И. Тюлиной) целесообразности классификации библиотек по учредителю, характеру включения в национальную библиотечную систему и специфики выполняемых определенных функций государственного значения.

Терминологический анализ государственных библиотек

Типологический анализ в понимании сущностных особенностей и функциональной специализации государственных библиотек был бы неполным без их терминологического анализа. Для его проведения с выявлением основных характеристик государственных библиотек можно обратиться к немецким интеллектуальным национальным и региональным библиографическим базам данных, а также

немецким и международным базам научных публикаций. Автоматически выделяемые ключевые слова, контекстно связанные с государственными и региональными библиотеками, могут служить такими индикаторами их профессионального и социального портрета.

Представим возможности системного анализа всей палитры методических и научных знаний Германии по вопросам деятельности государственных библиотек Германии как основного элемента немецкой библиотечной системы по результатам поиска в электронном каталоге и энциклопедии знаний Немецкой национальной библиотеки, в немецких региональных библиографических базах данных, а также в онлайн-базах научной периодики.

Возможности поиска по УДК в электронном каталоге Немецкой национальной библиотеки

Поиск научной литературы по указанной предметной области в Немецкой национальной библиотеке предполагает прежде всего обращение к десятичной классификации Дьюи (DDC), которая была адаптирована в 2004 г. к различным сериям Немецкой национальной библиографии. В Немецкой национальной библиографии монографии и периодические издания с 1972 г. представлены под литерой «А», до этого периода – серия «В», иностранная германистика и переводы немецкоязычных произведений под серией «G»; «Н» – издания институтов и университетов и «О» – онлайн-публикации с 2010 г. Научную литературу по проблемам развития и современного состояния немецких государственных библиотек немецкие авторы в большинстве случаев относят к общей рубрике (Sachgruppe(n)) УДК третьего уровня 020 «Библиотековедение и информационные науки», например ключевая работа Доротеи Зоммер «Государственные (земельные) библиотеки сегодня: возможности и проблемы» [434] или монография о государственных, прежде всего земельных региональных библиотеках, изданная обществом дружбы Саксонской региональной библиотеки [359]. Несомненным минусом такого поиска является излишняя обобщенность искомого понятия: так, в Немецкой национальной библиотеке 19 555 документов, снабженных десятичным индексом 020. Расширенный поиск по коду DDC-Notation позволяет делать запрос по индексу 027.5, под этим индексом располагаются 276 работ по разделу «государственные библиотеки» (Behördenbibliotheken).

Немецкая национальная библиотека позволяет найти литературу определенного индекса УДК (вплоть до четвертого уровня включительно) по представленности как в немецкой национальной, так и региональных библиографиях. Результаты поиска по национальной и региональной библиографиям тематики по разделу УДК «государственные библиотеки» 027.5 (Behördenbibliotheken) представлены в табл. 8.

Таблица 8

Индекс УДК «государственные библиотеки» в национальной и региональных немецких библиографических базах данных

| Наименование библиографической системы | Регионы | Количество документов |
|--|---|-----------------------|
| Центр библиотечных услуг Баден-Вюртемберг Katalog – Bibliotheksservice-Zentrum Baden-Württemberg (SWB) | Земли Баден-Вюртемберг, Саксония и Саар | 155 |
| Всеобщий библиотечный союз Gemeinsamer Bibliotheksverbund (GBV) | Земли Нижняя Саксония, Саксония-Ангальт, Тюрингия, Гамбург, Бремен, Шлезвиг-Гольштейн и Мекленбург-Передняя Померания | 53 |
| Государственная и университетская библиотека Геттингена (SUB) Niedersächsische Staats und Universitätsbibliothek Göttingen (SUB) | Нижняя Саксония | 30 |
| Немецкая национальная библиотека (DNB) | Национальная библиография | 22 |
| Свободный университет Берлина (FUB) Freie Universität Berlin FUB | Берлин | 16 |
| Гессенская библиотечно-информационная система Hessisches BibliotheksInformationssystem (HeBIS) | Земля Гессен и регион Рейн-гессен в Рейнланд-Пфальце | 0 |

В список региональных библиографий, доступных на сайте Немецкой национальной библиографии, не вошли некоторые значимые немецкие библиографии, например классификация «Regensburger Verbundklassifikation» (RVK), созданная в 1964 г. в библиотеке

Регенсбургского университета как система классификации научных библиотек межрегионального значения (например, для некоторых библиотек Восточной Германии). Поиск по этой классификации также не содержит ссылок на немецкую Национальную библиографию, что говорит о ее общем аутсайдерском положении в немецкой библиографии.

Литература по искомой тематике, находящаяся в немецких региональных библиотеках как видно из табл. 8, представлена в поисковой системе Немецкой национальной библиотеки, что определяет ее связь с Национальной библиографией и, соответственно, значимость в исследованиях, связанных с государственными библиотеками. Сравнивая наполненность исследованиями по индексу УДК «государственные библиотеки», можно констатировать, что Немецкая национальная библиотека по данному вопросу располагает далеко не полным перечнем монографий и публикаций, а находится на четвертом месте после Центра библиотечных услуг Баден-Вюртемберга, базы данных Всеобщего библиотечного союза и Государственной и университетской библиотеки Геттингена (SUB).

*Возможности поиска по региональным систематикам
в электронном каталоге Немецкой национальной библиотеки*

Специальные систематики Немецкой национальной библиотеки также дают возможность поиска литературы по теме «государственные библиотеки», например систематика «Библиография Вольфенбюттеля по истории книжного дела» (WBB). Большинство документов по искомой предметной области, индексированных этой систематикой, представлено старыми изданиями до 1990-х годов, например фундаментальная работа Рихарда Зандера «Государственные (земельные) библиотеки и их задачи» (1937) [360]. Проблематика государственных библиотек в Систематике Вольфенбюттельской библиографии по истории книг идет под индексом «Государственные (земельные) и универсальные научные библиотеки» (wbb. 5.7.1.1.2 Landes- und allgemeine Forschungsbibliotheken) [408], что несколько шире охватывает искомую тему, чем десятичная классификация. Примечательны классификационные связи данной рубрики, отражающие позиционирование данной предметной области в традиционной системе немецкого научного знания.

wbb. 5 Поставщики книг и библиотечное дело.
wbb. 5. 7 Типы библиотек, типология.
wbb. 5. 7. 1 Научные библиотеки.
wbb. 5. 7. 1. 1 Национальные библиотеки.
wbb. 5.7.1.1.2 Государственные (земельные) и универсальные научные библиотеки.

Немецкие государственные (земельные) библиотеки являются, согласно этой систематизации, разновидностью национальных библиотек и обладают единым атрибутом государственной значимости. Этот факт наглядно отражает значение региональных библиотек в истории библиотечной системы Германии. Всего по данному поиску доступно 117 научных и обзорных работ с 1884 по 1980 г. Научно-исследовательский и отчетно-статистический характер данной подборки определен характером журналов, которые были включены в эту коллекцию музея Книги и письменности. Это журналы «Zentralblatt für Bibliothekswesen», «Börsenblatt für den deutschen Buchhandel», «Bibliotheksdienst».

Другой систематикой, охватывающей в основном научную литературу по заданной теме, является «Единый предметный каталог Музея книги и письменности» (ESK). В рамках данной работы наиболее интересна рубрика «Библиотечное дело»: институты (SK. 19.3.2 Bibliothekswesen: Institutionen), а также подрубрики: «Библиотечное дело: группы библиотек» (ESK. 19.3.2.0); «Библиотечное дело: отдельные библиотеки» (ESK. 19.3.2.1); «Библиотечное дело: специальные коллекции» (ESK. 19.3.2.2). Под рубрикой «Библиотечное дело: Германия» (ESK. 19.3.2.1.1 Bibliothekswesen: Deutschland) можно найти научно-исследовательские работы по отдельным библиотекам Германии. Всего доступны 1059 работ с 1811 по 2021 г. К сожалению, отдельной дополнительной рубрики по земельным или в целом по государственным библиотекам эта систематика не предполагает.

*Возможности поиска по ключевым словам
в электронном каталоге Немецкой национальной библиотеки*

Гораздо более точечный охват литературы по теме «государственные библиотеки» достигается при поиске в электронном каталоге Немецкой национальной библиотеки по ключевым словам (Schlagwörter). Ключевые слова – стандартизированные термины, которые обобщают содержание документа и могут быть фактами,

персоналиями, географическими районами, организациями и другими определениями. С учетом того факта, что ключевое слово «государственные библиотеки» (Behördenbibliotheken), взятое из классификации УДК, связано в немецком переводе прежде всего с ведомственными библиотеками, а понятие «универсальная библиотека» излишне широкое, то искомым термином, вбирающим наиболее релевантную область поиска, будет ключевое слово «региональные библиотеки». Данное ключевое слово в строке профессиональных поисковых запросов Немецкой национальной библиотеки обозначается формулой: «sw all “Regionalbibliothek”». В итоге расширенный поиск находит 85 работ. Опыт поиска специальной литературы по сохранности, безопасности и реставрации фондов показал, что наиболее значимая научная литература находится по ключевым словам в разделе музея Книги и письменности «Специальная библиотека» [98]. При сужении области поиска по выбранному ключевому слову в Музее книги и письменности мы получаем подборку научной литературы, посвященную наиболее важным темам, связанным с государственными библиотеками, а именно: дигитализации (автоматически-генерируемые связные ключевые слова: «Германия», «региональная библиотека», «научная библиотека», «оцифровка», «политическая история») [362]; сетевым публикациям (автоматически подобранные ключевые слова «интернет-ресурс», «фонд периодики», «исследования», «электронная библиотека», «библиотека», «региональная библиотека», «обязательный экземпляр») [417]; долговременному архивированию (автоматически подобранные ключевые слова «новые средства массовой информации», «архивирование», «библиотека», «исследования», «онлайн-ресурс») [410]. Профессиональный поиск по ключевым словам «Исследования» и «Государственная (земельная) библиотека» по фондам Музея книги и письменности выглядит следующим образом: «partOfAuthority=102196901X and sw all Landesbibliothek». Поиск дает немногочисленные, но значимые научные работы по немецким региональным библиотекам: это работа по книгообмену между земельными библиотеками ФРГ и ГДР [431], сетевые публикации в земельных и региональных библиотеках [417] и публикации по типобразующим чертам государственной библиотеки [353]. Упоминание разнообразного контекста, конгруэнтного государственным библиотекам, отражает особенности восприятия немецким научным сообществом основных проблемных и значимых процессов, связанных с этим типом библиотек, и равным образом отражает наиболее значимые вопросы, стоящие перед государственными библиотеками Германии в настоящее время.

*Возможности поиска по ключевым словам
в интеллектуальных региональных немецких библиографиях*

Дополнительный поиск в пяти региональных библиографических базах данных по ключевому слову «региональные библиотеки» (regionalbibliotheken) позволяет определить как количество работ, маркированных данным ключевым словом, так и область смежных лексических единиц, включая смежные понятия и видных деятелей регионального немецкого библиотековедения. Смежные ключевые слова определялись автоматически интеллектуальными поисковыми системами региональных библиографий (табл. 9).

Таблица 9

**Ключевое слово «региональные библиотеки»
в немецких региональных библиографических базах данных**

| Наименование библиографической системы | Количество публикаций по ключевому слову «региональные библиотеки» regionalbibliotheken | Автоматически подбираемые смежные ключевые слова |
|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Гессенская библиотечно-информационная система [384] | 118 | Нет автоматической корреляции |
| Всеобщий библиотечный союз Gemeinsamer Bibliotheksverbund (GBV) [379] | 60 | Сире, Визенмюллер, переход к открытым данным, региональный библиотечный центр, медиотеки, онлайн-публикации, средняя школа, цифровой архив (Syré, Wiesenmüller, Wiesenmueller, Openaccessstransformation, Landesbibliothekszentrums, Mediotheken, Onlinepublikationen, Mittelschul, onlinearchiv) |
| Центр библиотечных услуг Баден-Вюртемберг Katalog – Bibliothekservice-Zentrum Baden-Württemberg (SWB) [437] | 52 | Сире Людгер, Визенмюллер Хейдрун, Хиллер Фон Гартингер Юлия, региональная библиография, универсальные библиотеки, региональные библиотеки, региональные библиографии, земельный библиотечный центр Рейнланд-Пфальц (Syré Ludger, Wiesenmüller Heidrun, Hiller von Gaertringen Julia, regionalbibliographie, universalbibliotheken, regionalbibliothek, regionalbibliographien, Landesbibliothekszentrum Rheinland-Pfalz) |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 |
|--|----|---|
| Государственная и университетская библиотека Геттингена (SUB) Niedersächsische Staats und Universitätsbibliothek Göttingen (SUB) [376] | 16 | Нет автоматической корреляции |
| Свободный университет Берлина FUB Freie Universität Berlin FUB [347] | 10 | Рабочая группа региональные библиотеки DBV, электронный обязательный экземпляр, земельные библиотеки, доклад, E-Paper, электронные газеты Ag Regionalbibliotheken, Elektronisches Pflichtexemplar, Landesbibliotheken, Bericht, E-Paper, Elektronische Tageszeitung |

Портал виртуальной немецкой земельной библиографии Virtuelle Deutsche Landesbibliographie также позволяет определить количество публикаций, связанных с типологией немецких региональных библиотек, установить область тематических соответствий этой темы в региональном исследовательском пространстве на уровне конкретных земель [407].

Таблица 10

**Ключевое слово «региональные библиотеки»
в земельных библиографических базах данных**

| Земля Германии | Количество публикаций |
|-------------------------------|-----------------------|
| Бавария | 32 |
| Мекленбург-Передняя Померания | 27 |
| Гессен | 7 |
| Северный Рейн-Вестфалия | 6 |
| Нижняя Саксония | 6 |
| Саксония | 5 |
| Баден-Вюртемберг | 4 |
| Бранденбург | 3 |
| Саксония-Ангальт | 2 |
| Гамбург | 2 |

Поисковый запрос по 16 каталогам земельных библиографий определил 65 публикаций по теме «Региональная библиотека». В пяти каталогах не было найдено совпадений по искомой теме:

Шлезвиг-Гольштейн, Рейнланд-Пфальц, Тюрингия, Саар, Берлин. Максимальное количество публикаций, в разы опередивших другие немецкие земли, показали библиографические каталоги Баварии и Мекленбурга-Передней Померании. Публикации баварской библиографии посвящены сотрудничеству десяти баварских региональных библиотек, выставкам, посвященным военной истории, детской книги и вопросам подключения к Интернету; мекленбургская библиография рассматривает историю переезда и современного состояния региональной библиотеки в Нойбранденбурге, а также ее специальные коллекции.

*Представление темы «региональные библиотеки Германии»
в немецкой научной периодике*

Рассмотрим представление темы «региональные библиотеки Германии» в немецкой научной периодике, связанной с дисциплиной «библиотечные и информационные науки».

Журнал библиотечного дела и библиографии (ZfBB) [353] является не только печатным органом немецкого профессионального библиотечного сообщества, но и ведущей трибуной немецких библиотечковедов. В журнале публикуются сообщения от Ассоциаций немецких библиотекарей (Vereins Deutscher Bibliothekarinnen und Bibliothekare) (ранее также от Ассоциаций дипломированных библиотекарей научных библиотек). Издается издательством Витторио Клостермана (Vittorio Klostermann). Создание журнала в 1954 г. стало отзывом на восстановление в 1947 г. в советской оккупационной зоне традиционного немецкого журнала для академических библиотек Leipziger Zentralblatt. После воссоединения Германии восточно-немецкий Zentralblatt прекратил свое издание в 1990 г. и был включен в ZfBB. ZfBB в настоящее время публикуется каждые два месяца. Журнал доступен онлайн с 2003-го по настоящее время. Характерно, что автоматизированный запрос «земельные библиотеки» по всем доступным материалам журнала не выдал ни одного документа, в то время как ключевое слово «региональные библиотеки» встречается в восьми статьях. Нами были проанализированы все выпуски журнала с 2003 по 2021 г. по присутствию материалов, связанных с региональными библиотеками. Результаты исследования представлены в табл. 11.

Таблица 11

**Тема «региональные библиотеки» на страницах
Журнала библиотечного дела и библиографии (ZfBB)**

| Заголовок статьи | Исходные данные | Жанр статьи | Приоритетная тематика |
|---|--|-------------|--------------------------------|
| Новаторский подход: культурные традиции как совместная задача [432] | Том 68 (2021), Выпуск 3 С. 127–137 | эссе | Культурное сотрудничество |
| Ресурсы исследования: специальные коллекции региональных библиотек [426] | Том 68 (2021), Выпуск 3 С. 127–137 | рецензия | Специальные коллекции |
| Музыкальные коллекции в региональных библиотеках Германии, Австрии и Швейцарии [387] | Том 62 (2015), Выпуск 6 С. 368–369 | рецензия | Специальные коллекции |
| Документы 1914–1918 гг. – проект рабочей группы региональных библиотек [402] | Том 60 (2013), Выпуск 3/4 С. 214–216 | новости | Военная и политическая история |
| Оцифровка в региональных библиотеках [399] | Том 60 (2013), Выпуск 2 С. 106–107 | рецензия | Фонд периодики |
| Ретро-оцифровка газет областными библиотеками – мысли о снимке за март 2010 г. [380] | Том 57 (2010), Выпуск 3/4 | статья | Фонд периодики |
| Наследие поэтов: литературные коллекции и архивы региональных библиотек Германии, Австрии и Швейцарии [356] | Том 57 (2010), Выпуск 1 С. 60–061 | рецензия | Специальные коллекции |
| Совместное долгосрочное архивирование электронного обязательного экземпляра [398] | Том 52 (2005), Выпуск 3/4 С. 120–128 | статья | Обязательный экземпляр |

Большинство статей по тематике «региональные библиотеки» в Журнале библиотечного дела и библиографии является рецензиями, посвященными новым библиотечным каталогам и отдельным библиотечным коллекциям земельных библиотек. Самостоятельные научные исследования по региональным библиотекам связаны с темами регионального обязательного экземпляра, долгосрочному архивированию региональных сайтов, оцифровке периодики (также максимально актуальная в этом журнале тема) и межрегиональному культурному сотрудничеству.

Журнал «Библиотека – наука и практика» (Bibliothek Forschung und Praxis) [339] издается издательством «К.Г. Заур Ферлаг» (Мюнхен), специализирующимся на справочной информации для библиотек. С 2006 г. принадлежит группе Walter de Gruyter. Выходит с периодичностью три выпуска в год. Публикует отчеты по современным разработкам академических и публичных библиотек Германии и всего мира. Главный редактор – Эльмар Миттлер, который много лет был директором Геттингенской государственной и университетской библиотеки. Большинство членов редакционной коллегии являются также представителями земельных библиотек (Государственная и университетская библиотека Дрездена (SLUB), Дрезден; Нижне-Саксонская государственная и университетская библиотека, Геттинген; Городская библиотека Кельна) [339]. Общее количество статей (136) в данном журнале, упоминающих земельные библиотеки, находится в архиве издательства de Gruyter по командной строке `journalKey:(BFUP) AND (Landesbibliotheken)`. Наибольшее количество статей в результатах поиска по ключевому слову «земельные библиотеки» было связано с Центральной и государственной библиотекой Берлина, в выборку попали в основном выходные данные издательских земельных библиотечных центров. Наибольшая релевантность поиска научных статей осуществляется, как и в случае предыдущего журнала, через поиск ключевого слова «региональные библиотеки» `journalKey:(BFUP) AND (Regionalbibliotheken)`.

Особенность изложения проблематики региональных библиотек в журнале «Библиотека – наука и практика» заключается в международном, пангерманском подходе: около четверти всех работ посвящено региональным библиотекам Австрии и Швейцарии. В статьях почти не говорится о практическом опыте конкретных библиотек за исключением статей о проведении опросов и разработке региональной библиографии Городской и региональной библиотеки Франкфурта-на-Одере. Проблематика, поднимаемая в статьях, имеет межрегиональный характер и достаточно разнообразна: практически не говорится о специальных коллекциях, как это активно упоминается в Журнале библиотечного дела и библиографии, зато на первое место выходят проблемы межрегионального сотрудничества – прежде всего межрегиональный библиотечный абонемент, также в списке лидеров оказались статьи, связанные с оцифровкой фондов периодики и политической истории и вопросы развития системы регионального обязательного экземпляра.

Таблица 12

**Тема «региональные библиотеки»
на страницах журнала «Библиотека – наука и практика»
(Bibliothek Forschung und Praxis)**

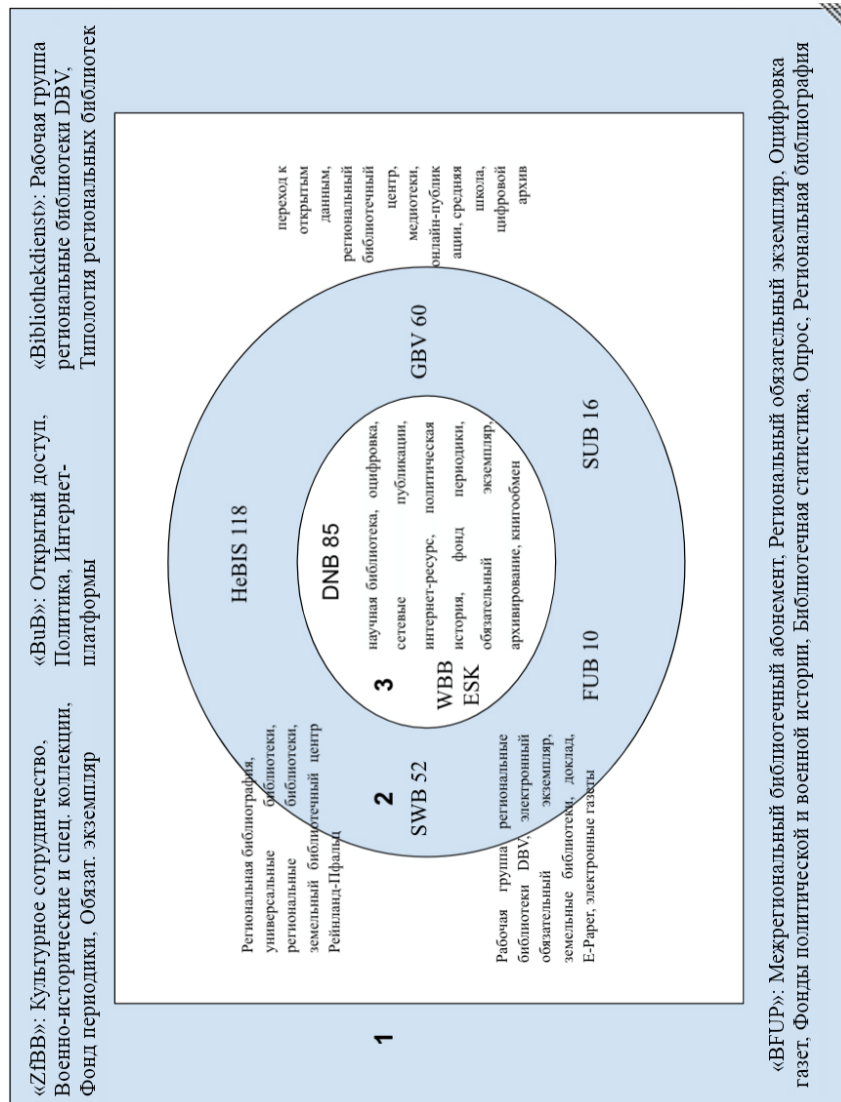
| Заголовок статьи | Уровень кооперации | Страна, Земля, библиотека | Приоритетная тематика |
|--|--------------------|--|--|
| Имперское наследие и национальная идентичность. Становление Национальной библиотеки Австрийской Республики [443]. | федеральный | Австрия, Национальная библиотека Австрии | Сотрудничество региональных и национальных библиотек |
| Потоковое видео в библиотеках: проблемы и возможности с точки зрения поставщика [371]. | региональный | Швейцария | Сотрудничество администраций, университетов и региональных библиотек |
| Библиотеки продолжают думать и лучше позиционировать – обзоры и перспективы [352]. | федеральный | Германия | Межрегиональный библиотечный абонемент |
| Межбиблиотечный обмен и две роли библиотек [430]. | федеральный | Германия | Региональный обязательный экземпляр |
| Обеспечение межбиблиотечного абонемента в качестве задачи сообщества – предложение научным библиотекам Германии [430]. | федеральный | Германия | Межрегиональный библиотечный абонемент |
| Давид против Голиафа – оцифровка в региональных библиотеках [418]. | региональный | Верхняя Австрия | Оцифровка |
| Подходит как ключ к замку [366]. | региональный | Верхняя Австрия | Управление региональной библиотекой |
| Будущее – в прошлом [433]. | федеральный | Германия | Фонды политической и военной истории |
| Библиотечная статистика и бенчмаркинг в Швейцарии – обзор [412]. | федеральный | Швейцария | Библиотечная статистика |
| Газеты в библиотеках [332]. | федеральный | Германия | Фонд периодики |
| Платформа для выдачи цифровых носителей [414]. | региональный | | Опрос |
| Рецензии [427]. | региональный | Городская и региональная библиотека Франкфурт-на-Одере | Региональная библиография |

Журнал «BuB: форум библиотек и информационных служб» («BuB – Forum Bibliothek und Information») является журналом профсоюзного библиотечного общества «Профессиональная ассоциация информационная библиотека E.V.» с 12 выпусками в год. Публикуются эссе, комментарии, обсуждения, интервью, обзоры и новости государственных и академических библиотек. Запрос по региональным библиотекам дал только очерк о проекте DEAL – структуре, созданной Конференцией ректоров немецких университетов ведения переговоров о переходе к открытому доступу с тремя крупнейшими коммерческими издателями научных журналов (Elsevier, Springer Nature и Wiley). Ключевое слово «земельные библиотеки» представило также небольшое количество информационных материалов: закрытие земельных библиотек, а также библиотек Австрии и Швейцарии во время пандемии (материал 16.03.2020) [435]; требование 107-го библиотечного конгресса Bibliothekartag в июне 2018 г. всем библиотекам, включая земельные, идти в политику [341]; проведение 1 и 2 марта библиотечного политического конгресса с представителями региональных чиновников и земельных библиотек [368]; очищение от кислотности фондов Баденской земельной библиотеки [420]; создание интернет-платформы Библиотека и школы Баденской земельной библиотеки [340]. Для выпусков журнала характерен неакадемичный стиль изложения, тем не менее даже отдельные материалы по региональным библиотекам, попавшие в подборку журнала, отражают библиотечные проблемы регионального уровня сквозь призму профсоюзного периодического издания, соответственно, ориентированные на максимально широкие слои интернет-пользователей.

«Bibliothekdienst» Журнал по библиотечному обслуживанию. 12 выпусков в год. Журнал издается с 1967 г. и в 2002 г. был передан Центральной и государственной библиотеке Берлина (ZLB). Начиная с 2013 г. ZLB делилась своей редакционной работой с Государственным библиотечным центром земли Рейнланд-Пфальц (LBZ), который был единственным издателем с 2014 по 2018 г. Хагенский заочный университет является издателем журнала с 2019 г. Архив журнала доступен с 1996 по 2012 г. Это единственный платный из перечисленных профессиональных немецких журналов по библиотечным и информационным наукам. В журнале ежегодно печатаются отчеты рабочей группы региональных библиотек Немецкого библиотечного союза [382; 383; 388; 392; 428].

Исследуя немецкую научную периодику в области библиотечных и информационных наук, а также проведя анализ национальной и региональных немецких библиографий по специальным систематикам и индексу УДК «Государственные библиотеки», можно констатировать, что с начала XXI в. появилось большое количество публикаций, связанных с современными трендами исследования немецкой библиотечной системы в области средств массовой информации, информационного менеджмента, электронного библиотековедения, информационного поведения в телекоммуникационных сетях и интернет-пространстве. Одна из ярких представительниц нового отношения к задачам региональных библиотек – Хайдрун Визенмюллер – с 2006 г. является профессором информатики, в также библиотечного и информационного менеджмента в Штутгартском университете средств массовой информации. Предметные области ее исследований: формальное индексирование, предметное индексирование и исторические сборники, посвященные региональным библиотекам. Визенмюллер является активным членом Юго-Западной региональной ассоциации немецких библиотекарей (VDB) и была ее председателем с 2008 по 2016 г. Она также является ответственным редактором журнала открытой библиотеки «О-биб». В популярной работе «Интернет-издания в государственных и региональных библиотеках» [447] (ключевые слова: «национальная библиография», «библиография», «национальная библиотека», «описание», «электронный документ», «электронная публикация», «интернет-проект», «Германия», «Европа») Х. Визенмюллер определяет задачи немецких региональных библиотек в реализации программ Немецкой национальной библиотеки, соответствующих масштабной цели создания немецкой национальной библиографии и сохранения как регионального, так и национального традиционного и цифрового культурного наследия.

В итоге исследования возможностей немецких библиографических баз данных по представленности в них такого ключевого элемента немецкой библиотечной системы, как государственные и региональные библиотеки, можно составить схему *Тематика исследований государственных и региональных библиотек Германии в немецкой национальной и региональной библиографии* (рис. 12).



«BFUP»: Межрегиональный библиотечный абонемент, Региональный обязательный экземпляр, Оцифровка газет, Фонды политической и военной истории, Библиотечная статистика, Опрос, Региональная библиография

Легенда:

1. Ведущие немецкие журналы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения:
 - «Bibliotheksdienst». «Журнал по библиотечному обслуживанию»;
 - «BuB». «Журнал форума библиотек и информационных служб»;
 - «BFUP». «Bibliothek Forschung und Praxis». Журнал «Библиотека – наука и практика»;
 - «ZfBB». «Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie». Журнал библиотечного дела и библиографии.
2. Немецкие региональные библиографические системы:
 - «SWB». Центр библиотечных услуг Баден-Вюртемберга;
 - «GBV». Всеобщий библиотечный союз;
 - «SUB». Государственная и университетская библиотека Геттингена;
 - «FUB». Свободный университет Берлина;
 - «HeBIS». Гессенская библиотечно-информационная система.
3. «DNB». Немецкая национальная библиотека:
 - «WVB». Библиография Вольфенбюттеля по истории книжного дела;
 - «ESK». Единый предметный каталог Музея книги и письменности.

Рисунок 12. Тематика исследований государственных и региональных библиотек Германии
в немецких национальных и региональных библиографических базах данных

Внутренняя область рисунка показывает статистику и тематику исследований государственных и региональных библиотек в Германии на основе анализа немецкой национальной библиографии, составляемой Немецкой национальной библиотекой; средняя область – представленность этой темы в пяти региональных библиографических системах и внешний контур – анализ немецкой библиотечной периодики. Цифры в контурах означают количество публикаций по теме «региональные библиотеки». Все три контура являются в значительной степени условными, так как одни и те же публикации могут присутствовать в каждой из частей схемы. Принципиально важным для данной схемы является тематическая наполненность понятия государственных и региональных библиотек в немецком исследовательском пространстве. Это ключевые слова «оцифровка», «сетевые публикации», «долгосрочное архивирование», «открытые публикации», «Е-Рарег». Наряду с ключевыми словами, характеризующими библиотеки как национальные и региональные центры сетевых коммуникаций, а также центры сохранения национального и регионального культурно-исторического и научного наследия, около 10% ключевых слов связано с политической терминологией (в основном политической и военной историей), а также ролью национальных и региональных библиотек в управлении политикой книгораспространения через системы государственного и регионального обязательного экземпляра. Новые задачи обогащают традиционные функционально-типологические характеристики немецких государственных библиотек, ставят их на новый социально-технологический уровень с усилением их интеграции в государственную библиотечную и информационно-медийную систему, привлечением цифровых технологий в работе с сетевым информационным контентом, а также с усилением взаимодействия с широкой интернет-аудиторией – основным субъектом информационного пространства современной Германии.

Таким образом, количественный терминологический анализ немецких библиографических баз данных раскрывает практическим содержанием теоретические типологические конструкции и позволяет дополнительно определить содержание политической субъектности государственных библиотек. По сравнению с традиционной информационной и культурной миссией государственных библиотек доля политического контента, отраженного в терминологическом анализе, невелика, но она тем не менее присутствует. Терминологический анализ немецкой библиографии расширяет и

конкретизирует типологию государственных библиотек, раскрывает конкретные направления информационной и библиотечной работы и пути включения государственных библиотек в национальную информационно-коммуникационную и политическую систему. В связи с этим можно говорить о единой методике типологического и терминологического анализа – это методика, позволяющая уточнить типологические и теоретические конструкции актуальным терминологическим анализом, который проводится на основе определения специфики ключевых слов, размещенных в интеллектуальных библиографических базах данных и раскрывающих содержание предмета исследования.

2.2. Государственные библиотеки в интеграции национального документо-информационного пространства

Немецкие федеральные библиотеки как ведущие элементы государственной библиотечной системы Германии

Развитие государственной библиотечной системы является комплексом актуальнейших библиотековедческих, социологических, правовых и экономических проблем, затрагивающих также и целый ряд вопросов интеграции национального образовательного, культурного и информационного пространства. Ведущая роль в этих процессах принадлежит государственным (научным) библиотекам – основе библиотечной системы России и Германии.

Под термином **государственные библиотеки** понимается следующее определение: **государственные библиотеки** – библиотечные учреждения регионального и национального уровней государственного управления, объединенные задачами интеграции регионального и национального культурного, образовательного и информационного пространства, а также пропаганды государственных интересов в сфере информационной и книжной культуры. Государственные библиотеки классифицируются по основанию учредителя библиотеки и источников финансирования, группируются по единому правовому статусу и функциям и задачам в государственной библиотечной системе.

История изменения функциональной структуры (системы) государственных библиотек Германии представлена в документах, регламентирующих библиотечную отрасль в 1970-е годы: «План

библиотек 73» [346] и в 1990-е годы «Меморандум Библиотеки 93» [342], подготовленные Ассоциацией «Библиотека и информация» (BID), а также в иерархической классификации современной немецкой библиотечной статистики [348]. Документы 1973 и 1993 гг. классифицируют библиотеки в соответствии с характером удовлетворяемых информационных потребностей и областью ответственности библиотек за предоставление литературы по удовлетворению определенного читательского спроса. В этих документах было представлено четыре функциональных уровня, неразрывно связанных с управленческим уровнем библиотек в государственной библиотечной системе.

1-й уровень: базовые требования читателей (малые и средние публичные библиотеки). Средние и малые города, сельские общины.

2-й уровень: повышенный спрос (центральные библиотеки в крупных городах). Крупные города и области.

3-й уровень: специализированные требования (университетские библиотеки, региональные библиотеки (начиная с «Меморандума Библиотеки 93»), специальные библиотеки и библиотеки центральных крупных городов). Уровень регионального значения.

4-й уровень: узкоспециализированные потребности (Немецкая национальная библиотека (бывшая Немецкая библиотека), центральные специализированные библиотеки). Уровень федерального значения.

Сайт современной немецкой библиотечной статистики [348] представляет информацию по следующим типам библиотек: публичные библиотеки, научные универсальные и университетские библиотеки, научные специальные библиотеки. Данные при выборе рубрики «универсальные и университетские библиотеки» детализируются по пяти типам универсальных библиотек:

– библиотеки национального значения, которых составитель насчитывает три: Немецкая национальная библиотека с правлением во Франкфурте-на-Майне, Баварская государственная библиотека в Мюнхене и Берлинская государственная библиотека – Фонд Прусское культурное наследие;

– центральные специальные библиотеки (Библиотека по технической информации (ТІВ) в Ганновере, Немецкая центральная библиотека экономических наук – Информационный центр по экономике им. Г.В. Лейбница в Киле, Немецкая центральная медицинская библиотека (ZBMed) в Кёльне);

– университетские библиотеки (80 библиотек);

- специальные и институтские библиотеки (130 библиотек);
- региональные библиотеки (23 библиотеки).

Характерные особенности развития библиотечной системы Германии после ее объединения в 1991 г. были отмечены на Берлинской конференции ИФЛА в 2003 г., когда представители Германии и четырех европейских государств представили свои доклады о возможностях и перспективах участия библиотечных институтов в политической жизни страны. От Германии выступил президент Немецкого библиотечного союза Кристоф Эйхель с докладом «Политики и библиотекари на одной стороне» [363]. Негативными факторами, препятствующими развитию интеграционных процессов среди немецких библиотек, были названы:

- отсутствие единой библиотечной стратегии;
- разнообразие библиотечных политик в 16 федеральных землях;
- отсутствие должного уровня взаимосвязей между местными властями и региональными библиотечными институциями;
- закрытие Немецкого библиотечного института в 1999 г. как единственной координирующей инстанции федерального уровня.

Несмотря на отсутствие в Германии государственного библиотечного законодательства и центра управления библиотечной отраслью, единство немецкого информационного пространства, системность взаимосвязей и включенность их в государственную информационную политику является феноменом «управления многообразием» государственной культурной и информационной политики современной Германии, во многом основывающейся на единстве немецкой языковой, книжной и информационной культуры. Представления о единой государственной немецкой библиотечной системе нашли свое выражение в ключевом документе, над которым с апреля 2007 г. работала группа «Общества библиотека и информация» (BID) под рабочим названием «Библиотека-2012». Документ «21 веское отличие хорошей библиотеки» [331], опубликованный в окончательной редакции в январе 2009 г., был предназначен не для профессиональной общественности, а в первую очередь для представителей властных структур и политиков. Раздел «Библиотеки имеют систему» представляет схему взаимодействия национальных, региональных и муниципальных библиотек [331, с. 12]. Именно в этом разделе присутствует постановка основной задачи для государственных библиотек – сбор обязательного экземпляра – важнейшего направления деятельности библиотек как на федеральном, так и на региональном уровнях с приоритетной

целью сбора всей германоязычной литературы, публикуемой в Германии и за рубежом. Второе важное направление деятельности государственных библиотек, по мнению авторов этого документа, – поддержание государственной системы межбиблиотечного абонементов, необходимой прежде всего для малых библиотек с небольшими фондами. «Многие небольшие библиотеки не могли бы вообще существовать, даже не имели бы смысла, если бы они не были связаны с более крупными региональными библиотеками, подключенными к системе межбиблиотечного абонементов» [331].

Наибольшая значимость в приведенных классификациях согласно документу «21 веское отличие хорошей библиотеки» принадлежит научным универсальным библиотекам национального и регионального значения, обладающим правом сбора государственного и регионального обязательного экземпляра.

Государственные библиотеки в развитии системы обязательного экземпляра

Рассмотрим развитие библиотечной отрасли Германии с учетом развития системы обязательного экземпляра как важнейшего института и инструмента интеграции документо-информационного пространства. История системы обязательного экземпляра [209], ретроспективного и текущего учета национальной печатной продукции, информирования о ней как общества в целом, так и конкретных участников информационных процессов, показывают роль в этом процессе:

- государственных институтов, заинтересованных в цензуре и контроле рынка печатной продукции;
- библиотек и книжных хранилищ, пополняющих свои коллекции согласно своей миссии;
- регионов и региональных общественно-правовых и культурно-библиотечных традиций и институтов;
- ведущих издательских домов, а также союзов книготорговли.

Передача экземпляра различных видов тиражированных документов в библиографирующие учреждения, крупные библиотеки и информационные центры в порядке, установленном государственным законодательством, библиографический учет и пополнение фондов крупнейших библиотек в Германии имеет свои региональные особенности, что было отражено в нашем исследовании «Обязательный

экземпляр в Германии», опубликованном в научно-методическом сборнике Российской государственной библиотеки [251].

Первым положением, регулирующим безвозмездную передачу печатных материалов, является Баварское положение 1663 г., согласно которому два экземпляра каждого выпущенного в Баварии печатного издания должны были передаваться Баварской королевской, а впоследствии Государственной библиотеке [336]. Эта практика, но относительно одной копии, утвердилась в течение XVIII–XIX вв. в большинстве княжеств и территорий Германии. В княжествах Пруссия, Бавария, Вюртемберг и герцогстве Гессен издатели были обязаны передавать экземпляры в соответствующую библиотеку. В королевстве Саксония, Великих герцогствах Баден, Мекленбург-Шверин и Ольденбург такого права не существовало. По мнению исследователей, только шестая часть выпускаемой печатной продукции на территории Германии того времени не попадала под регулирование законодательства о печатном экземпляре [373]. В 1912 г. Биржевой союз немецких книготорговцев заключил соглашения с немецкими издателями о добровольной передаче печатных материалов Немецкому библиотечному бюро в Лейпциге, что стало основой создания в 1913 г. национальной библиотечной коллекции в рамках Немецкой национальной библиотеки.

Яркой особенностью положения Немецкой национальной библиотеки в немецкой библиотечной системе является ее интеграционная роль в пространстве книжной и информационной культуры всего европейского германоязычного региона, охватывающего наряду с Германией прежде всего Швейцарию и Австрию. Систематическое собрание различных публикаций на немецком языке в государственном масштабе началось в 1913 г. с объединением книжных коллекций немецких, австрийских и швейцарских библиотек в рамках создания Немецкой национальной библиотеки. С этого времени Национальная библиотека Германии собирает преимущественно германоязычные издания, а именно:

- монографии и периодические издания, опубликованные в Германии и за рубежом на немецком языке с 1913 г.;
- зарубежные переводы немецкоязычных изданий;
- издаваемые за рубежом работы на иностранном языке о Германии и о немецких персоналиях, так называемая германика.

В 1935–1945 гг. действовало особое распоряжение Палаты культуры рейха – профессиональной организации нацистского режима для деятелей культуры, обязавшей своих подчиненных (палате подчинялись все крупные издательства Германии) направ-

лять экземпляр печатной продукции в Лейпцигскую библиотеку. Следует подчеркнуть, что с 1935 г. отсылка экземпляра проводилась в строго обязательном порядке. После окончания Второй мировой войны во всех федеральных землях Германии были приняты новые положения об обязательном экземпляре, как правило, в рамках соответствующих законов о земельной прессе. В западной части Германии законодательство об обязательном экземпляре было принято на федеральном уровне только в 1969 г. В нем регламентировались условия безвозмездной поставки обязательного экземпляра в немецкую библиотеку во Франкфурте-на-Майне, созданной в 1946 г. в американской зоне оккупации. Влияние американской администрации и американских радиовещательных корпораций на развитие немецких библиотек показывает история создания Молодежной библиотеки в Баварии. Первый руководитель библиотеки – Джелла Лепман работала в Би-би-си и Американской радиовещательной станции в Европе (ЭБСИ). Официальная ее должность на год создания библиотеки (1945) – консультант по «культурным и воспитательным вопросам женщин и детей в американской зоне оккупации» [391]. Влияние США на развитие профилей комплектования в западногерманских библиотеках, а также на область издательских и библиотечных стандартов нами было описано в отдельном исследовании, что еще раз показывает значимость проведения единой информационной и библиотечной политики США для укрепления своего цивилизационного влияния в европейских странах [255].

В ГДР после различных временных правил единый государственный закон об обязательном экземпляре действовал уже с 1960 г. В законе регламентировалась обязательная поставка экземпляров на национальном и региональном уровнях: в две центральные библиотеки страны (библиотеку в Лейпциге – Deutsche Bücherei и библиотеку в Берлине – Deutsche Staatsbibliothek) и в соответствующие центральные окружные библиотеки [406].

Историческим поворотом в организации управления информационной политикой во всем германоязычном документном пространстве было объединение немецких национальных библиотек в 1990 г., в основе которого лежало, как сообщает программный документ Национальной библиотеки 2020 г. «Разлом. Перелом. 1990–2020. 30 лет вместе», официальное одобрение этого слияния Министром внутренних дел Германии В. Шойбле 2 мая 1990 г. [442]. 22 июня 2006 г. произошло окончательное объединение Немецкой национальной библиотеки с филиалами во Франкфурте-на-Майне и

в Лейпциге, были обновлены уставные документы, выстроена единая система организации сбора обязательного экземпляра. Центральный офис было решено разместить во Франкфурте-на-Майне, в традиционной зоне влияния западногерманских управленческих структур. Немецкая национальная библиотека является не только ведущим библиографическим агентством страны, она включена в систему государственной информационной политики. Бюджет национальной библиотеки формируется, как было показано, по линии уполномоченного немецкого правительства в области культуры и СМИ. В управляющий совет Немецкой национальной библиотеки, согласно статье 6 закона о Немецкой национальной библиотеке [374], входят два представителя немецкого парламента и три представителя немецкого правительства. Годовой отчет за 2017 г. [453] упоминает активное сотрудничество библиотеки с Министерством внутренних дел, связанное с организацией выставок и мероприятий, посвященных проблемам политической истории XX в., миграции, поддержкой постоянно действующих политически-ориентированных подразделений библиотеки: «Архива документов немецкоязычной эмиграции 1933–1945 гг.» (Deutsche Exilarchiv) и Музея Холокоста им. Анны Франк.

Правовую основу современной системы традиционного и электронного обязательного экземпляра в Германии образует ряд ведомственных актов: «Закон о Немецкой национальной библиотеке» [374] от 22 июня 2006 г., «Положение об обязательном экземпляре» от 17 октября 2008 г. с последними изменениями от 29 апреля 2014 г. [444] и «Правила комплектования Немецкой национальной библиотеки» от 1 мая 2014 г. [429]. Согласно немецкому законодательству, коммерческие, некоммерческие издатели, а также институты, клубы, общества, любые виды организаций, которые имеют право распространять или публично тиражировать материалы и имеют место нахождения, постоянное представительство или основное место жительства в Германии, обязаны сдавать два экземпляра своих произведений. Оба экземпляра направляются в один из филиалов Немецкой национальной библиотеки, в зависимости от региона, в котором находится издательство. Характерно, что в филиал национальной библиотеки во Франкфурте-на-Майне направляются копии экземпляров, изданные в западных землях Германии, в филиал в Лейпциге – изданные на территории бывшей ГДР. Таким образом, география комплектования Немецкой национальной библиотеки подтверждает сохраняющееся издательское, информационное и идеологическое разделение Германии на Старые и Новые

земли. Один экземпляр предоставляется для музыкальных партитур, их собирает музыкальный архив в Лейпциге. Одного экземпляра также достаточно для иностранных печатных работ, переводов иноязычных работ и иноязычных печатных работ о Германии.

Немецкая национальная библиотека обеспечивает долгосрочное хранение онлайн-публикаций. В 2010 г. Немецкая национальная библиотека начала подготовку к сбору веб-данных, а в 2012 г. был проведен первый обход веб-страниц с их цифровым архивированием – «веб-харвестинг». До 1 марта 2018 г., пока не вступила в силу поправка к Закону об авторском праве, периодическое копирование во всем немецком интернет-домене «.de» было запрещено. Немецкий Закон об авторском праве первоначально разрешал Немецкой национальной библиотеке сохранять онлайн-публикации только единственный раз. В 2017 г. законодательный орган предложил поправку к Закону об авторском праве и Закону о Немецкой национальной библиотеке, чтобы предоставить Немецкой национальной библиотеке право автоматически и многократно собирать произведения. Библиотека теперь имеет право архивировать веб-сайты, даже не запрашивая разрешения у соответствующих правообладателей. Значительная автоматизация сбора цифрового обязательного экземпляра отличает Германию от других стран, что было отмечено в докладе Международной ассоциации книгоиздателей как «уникальный, полностью автоматизированный подход к сбору обязательного экземпляра» [311]. Доступ к архивным копиям предоставляется в соответствии с требованиями вкладчика или правообладателя. Обеспечивается одновременный доступ в читальные залы Немецкой национальной библиотеки в Лейпциге и во Франкфурте-на-Майне. Во избежание возможных злоупотреблений установлены компьютерные терминалы без подключения к Интернету. Кроме того, нет возможности сохранять онлайн-публикации на носителе или обработать их каким-либо другим способом, возможна только печать.

Синхронизация деятельности Немецкой национальной библиотеки и центральных региональных библиотек по сбору обязательного экземпляра является основной политической и профессиональной целью как информационных менеджеров федеральных и региональных уровней власти, так и предметом серьезного внимания немецких общественно-профессиональных организаций в области библиотечного дела, а именно Немецкого библиотечного союза. Характерной особенностью системы обязательного экземпляра в Германии является сильное влияние регионального законода-

тельства на предоставление обязательного экземпляра в 23 региональные библиотеки Германии с правом собирания обязательного экземпляра (Pflichtexemplarbibliothek) [422]. Значительное количество библиотек с правом получения обязательного экземпляра – это университетские библиотеки. Этот факт ставит академические библиотеки Германии на достаточно серьезный уровень и дает им дополнительные правовые преференции. На уровне отдельной немецкой земли, как правило, один экземпляр должен быть сдан в соответствующую региональную библиотеку, в которой была опубликована работа, за исключением Баварии и Баден-Вюртемберга, где необходимо направлять два экземпляра.

Региональное многообразие библиотечной политики в области обязательного экземпляра в основном касается:

- разнообразия библиотечного правового ландшафта в немецких землях;
- различий в системе штрафов за непредоставление обязательного экземпляра;
- отличий в компенсации за обязательный экземпляр;
- неоднородности регламентации электронного обязательного экземпляра;
- разной степени готовности к сотрудничеству с Немецкой национальной библиотекой и к принятию общенациональных библиотечных стандартов.

Избыточное разнообразие систем обязательного экземпляра в немецких землях противоречит рекомендациям ИФЛА по организации системы обязательного экземпляра, которая призывает к возможно большему единообразию в рамках национального государства [389].

К настоящему времени обязательный экземпляр в немецких землях регулируется тремя видами законодательных актов: региональными законами о прессе, отдельными постановлениями об обязательном экземпляре и региональными законами о библиотеках. По мнению Беате Трёгер, директора университетской и земельной библиотеки Мюнстера, «помещение свода правил об обязательном экземпляре в различный законодательный контекст отражается на работе библиотек. Отдельные законы об обязательном экземпляре более точно нацелены на сохранение культурного наследия, чем универсальные законы о прессе» [280].

Из 16 федеральных земель Германии региональные законы о библиотеках к концу 2017 г. приняты только в пяти:

- Тюрингии (2008) [440],

- Саксонии-Анхальт (2010) [344],
- Гессене (2010–2016) [385],
- Рейнланд-Пфальц (2014) [409],
- Шлезвиг-Гольштейн (2016) [345].

Немецкий библиотечный союз, взяв за основу региональный библиотечный закон Тюрингии, представил 9 апреля 2008 г. образец регионального библиотечного законодательства для остальных земель Германии [343]. Положения по развитию региональной системы обязательного экземпляра представлены в пункте 7 «Сотрудничество библиотек». Сбор обязательного экземпляра важен, по мнению авторов законопроекта, как необходимость сохранения медийного исторического наследия на физических и нефизических носителях, значимого для каждой немецкой земли. О региональных библиотеках с правом получения обязательного экземпляра (пункт 1) говорится преимущественно в контексте сохранения их особо ценных исторических фондов. Цели библиотек в политической партиципации граждан обозначаются призывом, что «библиотеки обеспечивают полноценное гарантированное Конституцией демократическое участие в политическом волеизъявлении, открывая доступ к общим источникам информации. Они обеспечивают политически, мировоззренчески и религиозно сбалансированный состав своих фондов». В признании необходимости формировать фонды в соответствии с заданной политической информационной повесткой подчеркивается полноценное участие библиотек в государственной информационной политике. 18 августа 2011 г., согласно решению Рабочей группы «Региональные библиотеки» Немецкого библиотечного союза, была создана рабочая подгруппа «Обязательный экземпляр». В ее обязанность входило рассмотрение всех вопросов, связанных с предоставлением как традиционного, так и электронного обязательного экземпляра. В рамках этой рабочей группы все представители региональных библиотек встречаются два раза в год. Группа «Региональные библиотеки» создавала несколько временных подгрупп для продвижения проектов в области электронного обязательного экземпляра. Так, начиная с рубежа 2003/2004 г. были созданы три рабочие группы для включения Специального примерного положения об электронном обязательном экземпляре в соответствующие законы земель Германии [416]. На заседании рабочей группы в 2009 г. были созданы «Рекомендации для профилей комплектования сетевых публикаций на уровне земли» [451]. К настоящему времени 10 из 16 федеральных земель подтвердили необходимость сбора цифрового обязательного экземпляра в своем земельном законодательстве.

В настоящее время группа по региональным библиотекам Немецкого библиотечного союза продолжает сотрудничество с Немецкой национальной библиотекой по вопросу обязательного обеспечения доступа из региональных библиотек к электронным газетам и журналам, архивированных Немецкой национальной библиотекой, – так называемый проект региональное окно (ввод в эксплуатацию 2015–2017 гг.). По этому проекту был реализован следующий механизм сотрудничества: сбор и архивирование электронных версий газет осуществляется национальной библиотекой, но читатели могут получить к ним доступ и в земельной библиотеке. Единственный проект Немецкой национальной библиотеки, связанный с немецкими регионами в настоящее время, также касается доступа через Немецкую цифровую библиотеку (DDB) к оцифрованной исторической периодике. Проект реализуется при особом участии Саксонской земельной библиотеки – Государственной и университетской библиотеки Дрездена. Таким образом, наибольшее пересечение программ Немецкой национальной библиотеки и инициатив Немецкого библиотечного союза в отношении немецкой библиотечной системы проходит по линии реформирования регионального обязательного экземпляра. Одна из самых обсуждаемых проблем в развитии системы обязательного экземпляра в Германии в начале 20-х годов XXI в. стало создание распределенного национального фонда периодических изданий в качестве государственной системы документных потоков новостной и политической информации.

Государственные библиотеки и развитие единого немецкого пространства знаний

Помимо решения такой важнейшей задачи интеграции документного пространства Германии, как разработка правовой базы и методических рекомендаций для развития системы государственного и регионального обязательного экземпляра, представляются значимыми инициативы Немецкого библиотечного союза в области развития единого немецкого пространства знаний. Условия развития немецкого национального пространства знаний получили свою систематизацию в программном документе четверной секции Немецкого библиотечного союза «Научные библиотеки-2025» (2018) [449]. В преамбуле этого документа было заявлено, что «новые,

постоянно меняющиеся требования к обучению, преподаванию и исследованиям, а также технологически обусловленные, а иногда и разрушительные процессы создают серьезные проблемы для академических библиотек в цифровую эпоху... В перспективе библиотеки превращаются в виртуальные рабочие среды, которые поддерживают научную работу в области исследований, обучения и изучения с приоритетными услугами и инструментами для профессиональных сообществ, создавая предпосылки для взаимодействия и сотрудничества. В среднесрочной перспективе до 2025 г. следующие области действий имеют центральное значение:

- (1) Открытый доступ и новые формы лицензирования.
- (2) Услуги для упрощения процесса публикаций.
- (3) Управление исследовательскими данными.
- (4) Межрегиональное информационное обеспечение для профессиональных сообществ.
- (5) Долгосрочное архивирование цифровых ресурсов.
- (6) Оцифровка источников культурного наследия.
- (7) Создание творческих пространств (Cultural Labs, региональные рабочие сообщества).
- (8) Продвижение цифровых медиа и информационных навыков» [449].

В разделе «Оцифровка культурного наследия» говорится о важнейшем факторе интеграции научно-образовательного пространства страны в развитии связей Национальной немецкой библиотеки с региональными библиотеками с правом получения регионального обязательного экземпляра [449, s. 18]. «Важнейшая задача для библиотек с правом получения обязательного экземпляра заключается в том, чтобы расширить их полномочия по сбору, включив в них цифровые публикации, онлайн-публикации и веб-архивирование, и, таким образом, обеспечить передачу будущего культурного наследия. Предпосылкой для этого является тесное сотрудничество между региональными библиотеками с правом получения обязательного экземпляра и Немецкой национальной библиотекой» [449, S. 18]. Авторы документа избегают активного употребления термина «земельные и другие региональные библиотеки» и предпочитают использовать такие понятия, как «региональный уровень кооперации в цифровой трансформации», наряду с локальным, национальным, европейским и глобальными уровнями [449, S. 7], «региональные операторы информационных инфраструктур» вместе с локальными и национальными операторами

[449, S. 9], «репозитории на региональном уровне» наряду с профессиональным и национальным уровнями [449, S. 12].

Рабочая группа «Региональные библиотеки» немецкой библиотечной ассоциации представила в марте 2019 г. свои комментарии относительно программного документа «Научные библиотеки-2025» [424]. Авторы документа, виднейшие немецкие специалисты в области информационных и библиотечных наук, представляли ведущие региональные библиотеки в области научно-методической деятельности Рейнланд-Пфальца, Ганновера, Бремена и Мюнстера. Пояснительный документ группы региональных библиотек Немецкого библиотечного союза представлен в виде ответов региональных библиотек на восемь стратегических задач, определенных в стратегии Научные библиотеки-2025 как ориентиров для развития научных библиотек Германии:

Задача 1. Открытый доступ и новые формы лицензирования [424, S. 4].

Приоритетные направления изменений региональной библиотечной политики:

- трансформация и адаптация структур бюджетов и разработка новых моделей бюджетов;
- создание гибких процессов закупок;
- дальнейшее развитие издательских услуг.

В качестве основного направления для совершенствования региональных открытых цифровых платформ доступа к открытым, в том числе библиографическим данным, называется развитие систем регионального электронного обязательного экземпляра.

Задача 2. Услуги для упрощения процесса публикаций [424, S. 5].

«Региональные библиотеки могут играть центральную роль в структурно образовательных мероприятиях по устойчивому и постоянному продвижению открытых публикаций, предоставляя консультации с открытым доступом для внеуниверситетских научных и культурных учреждений, а также специализированных обществ или клубов и создавая соответствующие услуги для них». Кроме консультационных услуг региональные библиотеки могут предоставлять внеуниверситетским библиотечным, культурным и исследовательским институциям издательские электронные площадки, в том числе основывать фонды поддержки издательской деятельности.

Задача 3. Управление исследовательскими данными [424, S. 5].

Здесь представители региональных библиотек видят наибольший потенциал в области гуманитарного знания. Задачи немецких региональных библиотек – разрабатывать и включать общие стандарты метаданных в региональные библиографические данные, например, данные «Виртуальной немецкой Региональной библиографии» в специализированные региональные порталы или историко-биографические информационные системы. В документе подчеркивается, что первичные данные исследований могут стать частью электронного обязательного экземпляра в будущем, региональные и национальные библиотеки разрабатывают совместные решения для этого.

Задача 4. Межрегиональное информационное обеспечение для профессиональных сообществ [424, S. 6].

Расширение и продвижение межведомственного сотрудничества с другими «мемориальными организациями» (музеями, архивами), профессиональными клубами и региональными игроками возможно, по мнению авторов документа, через профилирование профессиональных интересов в сети через государственные Специализированные информационные службы для науки (Fachinformationsdienste für die Wissenschaft – FID) или Национальную инфраструктуру исследовательских данных (Nationale Forschungsdateninfrastruktur NFDI). Важнейшим элементом сотрудничества является включение профессиональных сообществ в краудсорсинговые проекты в библиографиях, банках персональных данных или проектах оцифровки.

Задача 5. Долгосрочное архивирование цифровых ресурсов. Цифровые коллекции, созданные региональными библиотеками, а также так называемые ресурсы, изначально созданные в цифровом виде (Born-digital materials), должны быть защищены в долгосрочной перспективе и «постоянно доступны». Данный раздел имеет прямой перевод «долгосрочный доступ к цифровым ресурсам», важность общественной доступности материалов долгосрочного хранения стоит для авторов на первом месте. Необходимо учитывать, что в отличие от оцифрованного материала в случае разрушения или потери цифровые объекты могут оказаться полностью утерянными. В качестве примеров разрабатываемых совместных решений для долгосрочного архивирования электронных обязательных экземпляров приводятся проекты Немецкой национальной библиотеки и региональных библиотечных ассоциаций, кооперативных продуктов, например цифровой архив земли Северный Рейн-Вестфалия.

Задача 6. Оцифровка источников культурного наследия.

Основные задачи региональных библиотек в деле сохранения культурного наследия авторы документа видят в оцифровке, хранении и представлении оцифрованных материалов для общест-венности через региональные, национальные (например, Немецкая цифровая библиотека) и международные (например, Европеана) платформы.

Важнейшим процессом в системе сохранения национального культурного наследия является кооперация региональных библиотек в составлении ретроспективной национальной библиографии, как, например, проект VD 17 – библиографическая база данных, которая представляет ретроспективную национальную библиографию с 1601 по 1700 г. Партнерами по сотрудничеству VD 17 являются следующие региональные библиотеки:

1. Государственная библиотека в Берлине.
2. Саксонская государственная библиотека – Государствен-ная и университетская библиотека Дрездена.
3. Нижнесаксонская государственная и университетская биб-лиотека Геттингена.
4. Университетская и исследовательская библиотека Эрфур-та/Гота.
5. Университетская и земельная библиотека Sachsen-Anhalt Halle.
6. Баварская государственная библиотека Мюнхена.
7. Городская библиотека Нюрнберга.
8. Библиотека герцогини Анны Амалии Веймарской.
9. Библиотека герцога Августа Вольфенбюттеля.
10. Библиотека школы советов Цвиккау.
11. Государственная библиотека Кобурга.

Не менее значимым является проект VD 18 – депозитарий и библиографическая база немецкоязычной литературной продукции XVIII в., основным центром поддержания которой является Уни-верситетская и Государственная библиотека Саксонии-Анхальт в Галле. Важными направлениями деятельности региональных биб-лиотек на этом направлении является подача заявок на привлечение сторонних средств, оказание помощи малым библиотекам по оциф-ровке значимых коллекций, лоббирование интересов в националь-ных и международных цифровых платформах. Под руководством Университетской государственной библиотекой в Галле пять биб-лиотек приняли участие в проекте VD 18 (1701–1800).

1. Государственная библиотека Берлина – Прусская куль-турная собственность.

2. Саксонская государственная библиотека – Государственная и университетская библиотека Дрездена.

3. Нижнесаксонская государственная и университетская библиотека Геттингена.

4. Университетская и государственная библиотека Саксония-Ангальт.

5. Баварская государственная библиотека Мюнхена.

Партнерами проекта VD 16 (ретроспективная библиография (1501–1600)) были Библиотека герцога Августа Вольфенбюттеля и с 1990 г. – Государственная и исследовательская библиотека Гота (ныне Исследовательская библиотека Гота) под руководством Баварской государственной библиотеки.

Чрезвычайно важной является поддержка региональных проектов национального значения в Координационном офисе по сохранению письменных культурных ценностей (КЕК), который был учрежден в 2011 г. федеральным правительством и правительствами земель в Фонде прусского культурного наследия в Берлинской государственной библиотеке.

Задача 7. Создание творческих пространств (Cultural Labs, региональные рабочие сообщества).

На этом направлении деятельность региональных библиотек ничем не отличается от работы университетских библиотек, как утверждают авторы документа. Редизайн помещений и привлечение местных творческих сообществ, переквалификация сотрудников и переосмысление роли библиотеки как «третьего места», места социальных встреч и общения. Никакие конкретные примеры, государственные или международные программы в этом разделе не приводятся. Упоминаются новые онлайн-форматы библиотечной работы, такие как концепции виртуальных выставок и концепции для издательских проектов с участием общественности.

Задача 8. Продвижение цифровых медиа и информационных навыков [424, S. 8].

При решении этой задачи необходимо полное принятие роли «информационного посредника» и «обучающей библиотеки». Кроме переоценки миссии региональных библиотек важно создание новых организационных структур и подключение к программам переквалификации персонала, внедрения индивидуальных консалтинговых услуг, курсов электронного обучения и особенно – дальнейшего расширения сотрудничества со школами и высшими учебными заведениями. Межрегиональное сотрудничество в

продвижении обучающих материалов должно охватывать не только онлайн-учебники и вебинары, но и многопользовательские игры – важнейший инструмент развития информационной грамотности и социальной адаптации пользователей библиотеки.

*Немецкий библиотечный союз
и политическая адвокация государственных библиотек*

Значительную роль в библиотечной системе Германии играет Немецкий библиотечный союз – основная профессиональная библиотечная ассоциация Германии, входящая вместе с Фондом им. Бертельсмана, Службой «EKZ – Библиотечный сервис» и Институтом им. Гёте в «Библиотечное и информационное сообщество Германии» (BID). Немецкий библиотечный союз (DBV) был основан 23 февраля 1949 г. в Ништайне прежде всего как сообщество публичных библиотек. 18–19 марта 1964 г. была основана ассоциация в восточногерманских землях. С 13 июня 1973 г., после изменения устава на собрании в Гамбурге, в западногерманскую ассоциацию вошли также научные и академические библиотеки. На совместном общем собрании 28 февраля 1991 г. в Геттингене союз двух ассоциаций сформировал единую Немецкую библиотечную ассоциацию. В настоящее время в состав Немецкого библиотечного союза (DBV) входят около 2100 членов. Она представляет более 9000 библиотек по всей стране с 25 000 сотрудниками и 11 млн пользователей. Штаб-квартира Немецкого библиотечного союза располагается в Берлине, что определило значимую роль в проведении общегерманских мероприятий Центральной и государственной библиотекой Берлина.

Основная цель деятельности Немецкого библиотечного союза сформулирована на ее интернет-странице под лозунгом «политическая работа» [353]. «Благодаря нашей политической работе мы оказываем влияние на парламентское волеизъявление и законодательство. С последовательной лоббистской работой мы поддерживаем тесные контакты с парламентами и министерствами на федеральном и государственном уровнях, а также с муниципальными высшими ассоциациями и территориальными органами». Политическая активность Немецкого библиотечного союза нами была представлена в нескольких статьях, посвященных проблемам информационной политики и информатизации в Германии [245; 248; 252].

Деятельность Немецкого библиотечного союза по установлению связей библиотечного сообщества с властными политическими структурами отразилась в их активном взаимодействии с политическими партиями в Германии перед выборами 2017 г., исследованного нами в отдельной публикации [252]. Немецкий библиотечный союз направил 7 апреля 2017 г. свои контрольные вопросы по наиболее важным проблемам развития библиотечной отрасли руководству политических партий, участвующих в парламентских выборах 24 сентября 2017 г. Из шести тридцатистраничных документов были рассмотрены ответы на вопросы наиболее крупных немецких партий: СвДП, ХДС/ХСС и СДПГ. Ответы на вопросы библиотечной ассоциации отразили не только особо злободневные проблемы развития библиотек в Германии, но и показали всю палитру культурно-политических предпочтений политического поля ФРГ. Из них следует, что из всех политических партий наиболее социал-демократы, в меньшей степени христианские демократы и еще в меньшей свободные демократы являются сторонниками создания и развития многостороннего сотрудничества в библиотечной отрасли в Германии. Немецкие консерваторы выступают за сдержанное отношение к форсированной интеграции библиотечно-информационных учреждений Германии в европейское информационное пространство, развитие открытого доступа, внедрение наднациональных форм контроля за библиотечной отраслью и денационализации медийного пространства Германии (рис. 13).

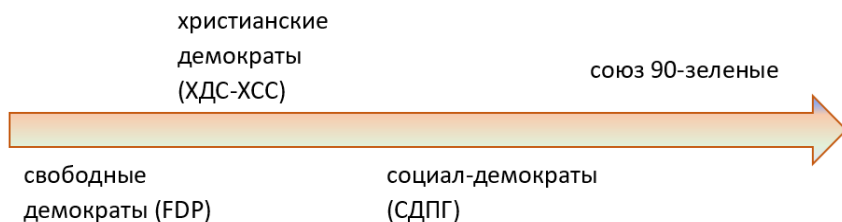


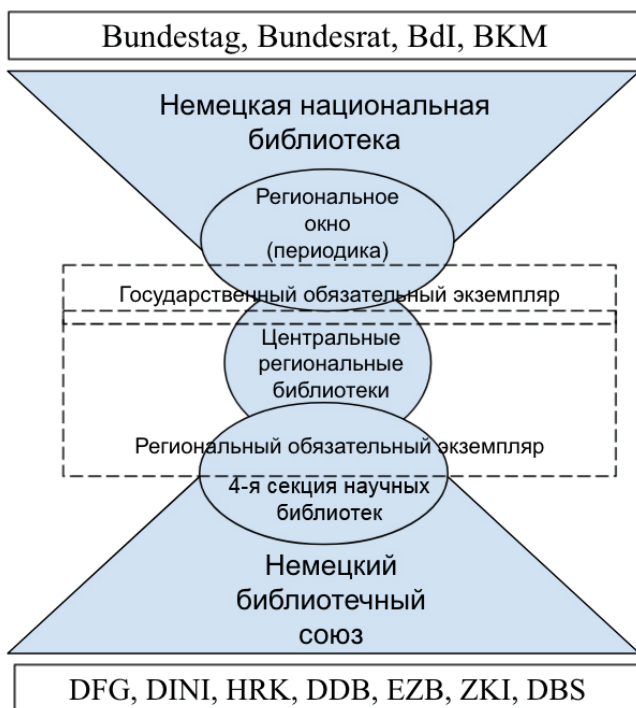
Рисунок 13. Объединение библиотечной отрасли в программах политических партий Германии

26 апреля 2021 г. Немецкий библиотечный союз отправил свои новые контрольные вопросы [445] для политических партий перед выборами в Бундестаг, которые прошли 26 сентября 2021 г. Новой темой в опросе Немецкого библиотечного союза стала проблема обязательного экземпляра периодических электронных из-

даний и полного онлайнового доступа к размещенным в Интернете базам газет и журналов. Статья § 60 e Абз. 5 Закона об авторских правах исключает периодику из списка изданий, разрешенных для копирования. Фонд периодики региональных библиотек является важнейшей не только информационной, но и политической темой, потому что непосредственно связан с актуализацией библиотек как проводников актуальной новостной информации, в том числе как регуляторов документных потоков, создаваемых центральными и региональными органами государственной власти.

Нами была разработана модель участия немецких государственных библиотек в интеграции национального документо-информационного пространства. Модель на основе включения государственных библиотек в систему национального и регионального обязательного экземпляра, кооперации государственных библиотек с федеральными стейкхолдерами единого пространства знаний Германии (DFG – Немецкого научно-исследовательского сообщества, DINI – Немецкой инициативой по сетевой информации, DDB – Немецкой цифровой библиотекой и др.), а также инициативах Немецкого библиотечного союза по политической адвокации немецких государственных библиотек (рис. 14).

Базовые установки государственной информационной политики представляет в немецком библиотечном сообществе Немецкая национальная библиотека, в управление которой входят представители парламента и правительства, а история создания, характер финансирования и активно действующие подразделения связаны с основными генераторами информационной политики – Управлением уполномоченного федерального правительства по культуре и средствам массовой информации, а также Министерством внутренних дел, строительства и Родины. Встречное движение по направлению к программам государственной информационной политики, с представлением интересов коммерческих, локальных и региональных акторов консолидирует Немецкий библиотечный союз. Именно его инициативы придают информационно-библиотечным программам политическое звучание, привлекают ресурсы как национальных (Немецкое научно-исследовательское сообщество, Немецкая цифровая библиотека, Немецкая библиотечная статистика и т.д.), так и региональных стейкхолдеров (Конференция ректоров высшего образования, земельные Центры связи и обработки информации, региональные силы с социал-демократической ориентацией и т.д.) в соответствии с программными документами развития единого пространства знаний современной Германии.



Легенда:

DFG – Немецкое научно-исследовательское сообщество

DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации

HRK – Конференция ректоров высшего образования

BIX – Индекс библиотек

DDB – Немецкая цифровая библиотека

EZB – Библиотека электронных журналов

ZDB – База данных журналов

ZKI – Центры связи и обработки информации

DBS – Немецкая библиотечная статистика

Bundestag – Парламент

Bundesrat – Палата земель

Bdl – Министерство внутренних дел, строительства и Родины

BKM – Управление уполномоченного федерального правительства по культуре и средствам массовой информации

Рисунок 14. Схема взаимодействия региональных библиотек с правом получения обязательного экземпляра с ведущими национальными библиотечными государственными и общественными учреждениями

*Российские государственные библиотеки
в интеграции национального информационного пространства*

Эволюция российского библиотечного законодательства, документы общественно-профессиональных организаций в области библиотечного дела показывают специфику участия российских государственных библиотек в формировании информационной политики и интеграции национального информационного пространства. Федеральный закон о библиотечном деле [294] провозглашает, что в основе библиотечного законодательства лежит законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации о культуре, а также связанные с ними федеральные и региональные законы и иные правовые акты (ст. 2). Ни в первоначальную, ни в одну из дальнейших редакций закона о библиотечном деле не было включено упоминание документов стратегического планирования, связанных с информационной политикой. Закон о библиотечном деле во многих своих положениях ставит значение информационной функции библиотеки, призванной удовлетворять универсальные информационные потребности населения, на первое место, определяет государственную политику в области библиотечного дела как создание условий для всеобщей доступности информации и культурных ценностей, собираемых и предоставляемых в пользование библиотеками. Тем не менее в законе определяется необходимость системного взаимодействия библиотек только с такими объектами информационной сферы, как органы научно-технической информации и архивы (статья 21). Остались в стороне важнейшие элементы медийной и политической системы как средства массовой информации, субъекты интернет-пространства, другие информационные, культурные и образовательные учреждения. Отсутствие упоминания в законе таких понятий, как национальная библиотечная система или библиотечная сеть страны, также принудительно изолирует библиотечную отрасль от восприятия библиотечной политики как составной части единой государственной политики в области культуры, образования и прежде всего информации.

Общепрофессиональные методические документы, принятые Российской библиотечной ассоциацией, как Кодекс этики российского библиотекаря также могут быть рассмотрены в определении связи с основными положениями современной государственной информационной политики. Кодекс этики российского

библиотекаря содержит в списке рекомендаций необходимость соблюдения установленных законом мер по предотвращению использования информации в целях насилия, распространения расовой и религиозной ненависти, национальной, политической и другой дискриминации. Другого упоминания гражданской ответственности Кодексом не предусмотрено. Вместо «гражданской ответственности» употребляется термин «социальная ответственность», который предусматривает большую ориентацию библиотекаря на общегуманитарные общественные морально-этические нормы, чем на требования к лицу, продвигающее государственные исторические, культурно-нравственные ценности и приоритеты. Кодекс провозглашает приоритет неких абстрактных гуманитарных норм (ориентированных на западнцентристскую либеральную парадигму защиты прав человека вне зависимости от общественных ценностей и установок). «Гуманизм является мировоззренческой основой библиотечной профессии», провозглашается в документе. Такие пункты этики библиотекаря, как необходимость противостояния «цензуре, экономическим, политическим и иным барьерам при обеспечении доступа пользователей к информации» (пункт «В отношениях с обществом»), помещает библиотекаря на деструктивную позицию по отношению к профессиональному восприятию и продвижению государственной информационной политики в понимании современной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 г. Сведение основных ценностей международного права, связанных с библиотечной сферой, к защите прав и свобод человека является элементом возможного политического манипулирования со стороны международных институций и при включении в отечественное правовое поле – залогом уязвимости отечественного правового пространства в библиотечной отрасли.

Пересмотр акцентов российского библиотечного законодательства в отношении современной информационной доктрины отчетливо прослеживается в Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г., принятой распоряжением Правительства Российской Федерации 13 марта 2021 г. [271]. Эта стратегия – важнейший документ планирования федерального уровня, он зафиксировал современное состояние и определил перспективы развития библиотечной отрасли. В качестве нормативной базы стратегия определяет не только документы, связанные с библиотечным законодательством, но и важнейшие документы в области государственной информационной политики и национальной безопасности.

Если в преамбуле Закона о библиотечном деле утверждается, что данный закон – правовая база сохранения и развития библиотечного дела в Российской Федерации, который «устанавливает принципы деятельности библиотек, гарантирующие права человека, общественных объединений, народов и этнических общностей на свободный доступ информации», то в тексте стратегии международная трактовка защиты прав человека отсутствует. Включение в Закон о библиотечном деле норм международного права в контексте защиты основных гражданских свобод является моментом, приемлемого для 1990-х годов – времени дебиформации (по Н.С. Карташову), времени преодоления разногласий между западным и бывшим социалистическим миром, но спорного в новую эру цивилизационного и информационного противоборства первой четверти XXI в. В стратегии подчеркивается принцип «обеспечения прав граждан на доступ к объективной, достоверной и безопасной информации» [271, с. 2], что говорит о включении стратегии в национальную ценностно-ориентированную модель государственной культурной и информационной политики современной России. Новые ориентиры государственной информационной политики в отношении достоверной информации отразились и в построении сценариев развития библиотечной отрасли: негативный сценарий предполагает «снижение роли и участия государства в организации информационной и культурно-просветительской работы среди населения», что связано с риском «дальнейшей минимизации доступности достоверной информации, соответствующей национальным приоритетам Российской Федерации, культурному уровню граждан страны и состоянию науки». Необходимо отметить, что в пояснительной записке к проекту стратегии специально оговаривалось, что «проект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации». Ориентирование стратегии на евразийское библиотечное пространство также подчеркивает важность для этого документа принципиальных внешнеполитических ориентиров интеграции и укрепления русского мира в географических рамках информационного, образовательного и культурного пространства Ближнего Зарубежья. Тем не менее в стратегии отсутствует комплексный подход к национальной библиотечной системе, называемой «сетью библиотек Российской Федерации»: так, не упоминаются национальные библиотеки, библиотеки уровня федерального подчинения, в том числе библиотеки системы Академии наук; отсутствует упоминание основных министерств и ве-

домств, осуществляющих раздробленное руководство библиотечной отраслью: Министерства культуры и Министерства науки и высшего образования; Российская библиотечная ассоциация упоминается только в разделе международного сотрудничества по обмену опытом с международным профессиональным библиотечным сообществом.

Таким образом, рассмотренные документы истории немецкой библиотечной отрасли: «План библиотек 73», «Меморандум Библиотеки 93», иерархическая классификация современной немецкой библиотечной статистики, документ «21 веское отличие хорошей библиотеки», «Закон о Немецкой национальной библиотеке» от 22 июня 2006 г., «Положение об обязательном экземпляре» от 17 октября 2008 г., «Правила комплектования Немецкой национальной библиотеки» от 1 мая 2014 г., документ Немецкого библиотечного союза «Научные библиотеки-2025» (2018); активная политическая позиция Немецкой национальной библиотеки и Немецкого библиотечного союза – показали развитие немецкой библиотечной системы как части единого документо-информационного пространства. Российское библиотечное законодательство, начиная с Закона о библиотечном деле 1994 г. вплоть до стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г., сделало несколько серьезных шагов на сближение с официальной информационной доктриной. Показателями этого процесса было: включение основных документов в области информационного законодательства как основы для библиотечного законодательства; ориентирование на особую ценностно-ориентированную модель культурной и информационной политики России, подтверждение значимости библиотек в оценке, кумулировании и распространении достоверной информации – новые ориентиры национальной библиотечной интеграции для российского библиотечного сообщества. Перспективы синхронизации информационной и библиотечной политики, включение библиотечных ресурсов и подключение библиотечных субъектов политики в государственное стратегическое планирование развития информационной сферы возможны с взаимным процессом, связанным как с изменением библиотечного законодательства, так и пересмотром государственной информационной доктрины в сторону доверия к образовательным, культурным и информационным учреждениям, среди которых российские библиотеки выполняют значимую, но пока недостаточно признаваемую роль органами федеральной власти.

2.3. Формирование государственной информационной политики региональными библиотеками

Функциональная специализация центральных региональных библиотек Германии

Фундаментальные исследования государственных библиотечных систем, понимание сущностных характеристик информационной и библиотечной политики, типологические особенности библиотек различных уровней государственного управления получают новое измерение при сравнительном анализе регионального управленческого уровня немецкой и российской библиотечных систем.

Рассмотрим отдельно функциональную специализацию центральных региональных библиотек как важнейшего элемента немецкой библиотечной системы. В модели национальной библиотечной системы специализация региональных библиотек может рассматриваться как:

- выполнение задач ведущих библиотек регионов в формировании фондов регионального обязательного экземпляра, составлении региональной библиографии, научно-методической поддержке публичных библиотек;
- универсальных научных библиотек расширяющегося конвенционального и электронного пространства знаний;
- субъектов распространения политически значимой информации и активного участия в региональной и национальной информационной политике.

Региональные библиотеки – государственные научные библиотеки, выполняющие функции организации системы регионального обязательного экземпляра, ведения научно-методической работы с общедоступными библиотеками, продвигающие свою миссию по сохранению исторического и культурного наследия народов и территорий, популяризации истории и культуры родного края с позиций государственной информационной политики, поддерживающие готовность участвовать в профессиональной кооперации с учреждениями регионального, национального и международного уровней в том числе по линии развития единого научного пространства и управляемого пространства достоверной (национально-ориентированной) информации.

Немецкие региональные библиотеки входят в довольно широкую группу 43 «земельных и региональных библиотек» (Landes-

und Regionalbibliotheken): 23 региональные библиотеки относятся, согласно немецкой статистике за 2021 г., к группе универсальных научных библиотек [348]; 28 региональных библиотек (согласно последнему отчету Немецкой национальной библиотеки о регулировании обязательного экземпляра [422]) формируют, следуя своей функциональной специализации, фонд регионального обязательного экземпляра. Не менее половины «земельных и региональных библиотек» являются одновременно университетскими библиотеками, что сказалось на их современном наименовании. Такие библиотеки смешанного типа называются «университетскими и земельными» библиотеками (Universitäts- und Landesbibliothek), например, библиотеки Бонна, Дармштадта, Дюссельдорфа, Мюнстера, Саксонии-Ангальт, «государственными и университетскими» библиотеками, например, библиотеки Бремена, Гамбурга, Дортмунда, Потсдама или «институтскими и земельными библиотеками» (Hochschul- und Landesbibliothek), как библиотеки Фульды и Висбадена. По истории образования можно выделить другие подтипы немецких региональных библиотек: дворцовые библиотеки, обладающие уникальными историческими коллекциями литературы XVI–XVIII вв. (Вольфенбюттель, Веймар); библиотеки, принявшие в качестве исторического ядра своего фонда церковные католические собрания после секуляризации 1803 г. (Амберг, Бамберг, Пассау, Регенсбург); библиотеки, образовавшиеся из документных коллекций городских советов и городских архивов (Любек, Нюрнберг, Ульм), и библиотеки, возникшие в XX в. (Берлин, Дортмунд), также специализируются в собрании своих фондов не только по региональному, но и по историческому основанию в кумуляции книжных памятников и формировании распределенной национальной ретроспективной библиографии. Значимость исторических фондов как пути актуализации региональных библиотек в национальной библиотечной системе неоднократно подчеркивалась ведущими немецкими библиотековедами [370, s. 109; 433].

Описания университетских, центральных городских, придворных библиотек немецких, австрийских и швейцарских королевств, графств и княжеств велись еще с конца XIX в. Исследования по региональным библиотекам Альтенбурга [393], Висбадена [357], Карлсруе [334], Граца [337], Штуттгарта [388] касались только отдельных библиотек, без обобщающего типологического разбора. Начиная с 20-х годов XX в. немецкий «Журнал библиотечного дела и библиографии» опубликовал ряд статей по типологическому анализу ряда немецких региональных библиотек

[360; 364], где был подчеркнут их научный статус как библиотек, в которых специфика фондов, уровень финансирования и связь с академическими кругами предполагала выполнение ими роли лидирующих библиотек регионов. С конца 1950-х годов региональные библиотеки Западной Германии переросли по своим информационным и управленческим возможностям региональный уровень и активно включились в лоббирование своих интересов на федеральном уровне в Немецком библиотечном союзе и Немецком научном совете. Научный Совет был создан 5 сентября 1957 г. для консультирования федерального правительства и правительств земель по вопросам, касающимся дальнейшего развития университетской системы, а также государственного финансирования исследовательских институтов. Рабочая группа региональных библиотек была создана в Немецком библиотечном союзе в мае 1958 г. по инициативе Германа Заутера (1907–1985) из Пфальцской государственной библиотеки, ведущего специалиста по научным библиотекам [333] и библиотечной цензуре [349], руководителя комиссий в Немецком библиотечном союзе по вопросам образования, диссертаций и профессиональной подготовки [372, s. 292]. По заявлению Г. Заутера, первого председателя рабочей группы, «этот новый инструмент был связан с ожиданием лучше представить общие интересы региональных библиотек и с получением для них грантов из источников централизованного финансирования». В 1961 г. Г. Заутер отправил в Немецкий научный совет меморандум с призывом централизованного обеспечения научных библиотек научной литературой. В 1964 г. Научный совет включил региональные библиотеки в свои «рекомендации», постулируя, что библиотеки с научной литературой вне университетских систем также должны быть обеспечены литературой «в достаточном количестве». В марте 1971 г. рабочие группы Немецкого библиотечного союза «Университетские библиотеки» и «Региональные библиотеки» опубликовали антологию «Региональные библиотеки Федеративной Республики Германии». Этот документ был опубликован в серии «Журнал по библиотековедению и библиографии» издательства Клостермана (Франкфурт-на-Майне) под редакцией Вильгельма Тотока [433]. Один из экземпляров этого издания находится в Российской Национальной библиотеке. В антологии раскрывается 35 подробных автопортретов региональных библиотек Западной Германии. Данная публикация стала началом слияния двух рабочих групп, которое окончательно произошло на Дне библиотекаря в Кёльне в июне 1971 г. и представ-

ляет собой первый фундаментальный обзор (345 страниц) системы немецких региональных библиотек. Новое издание справочника «Региональные библиотеки Германии» с данными о 43 региональных библиотеках и шестью статьями о типичных сферах деятельности региональных библиотек было опубликовано рабочей группой региональных библиотек в 2000 г.

Согласно программным документам немецкой функциональной типологизации библиотек, региональные библиотеки (вместе с университетскими библиотеками, специальными научными библиотеками и центральными библиотеками крупных городов) входят в третий разряд в соответствии с задачами по снабжению населения литературой специализированного характера (3. Stufe: spezialisierter Bedarf). Каждый уровень библиотечных учреждений в этой систематике также был ориентирован на уровни административно-территориального управления в Западной Германии. Кроме того, Библиотечная статистика в приложениях к документу «План библиотек 73» (4/5 всего документа) разделяет библиотеки на публичные и научные. Классификация публичных и научных библиотек ведется по источникам финансирования: общественные библиотеки делятся на финансируемые из средств коммун и церкви, научные имеют источниками финансирования регион и федерацию. Региональные библиотеки не упоминаются в документе «План библиотек 73» [346]. Региональные библиотеки не определены как значимые библиотечно-информационные учреждения страны, даже сам термин «региональная библиотека» (Landesbibliothek) отсутствует в предметном указателе и упоминается только в приложениях при приведении статистических данных по межбиблиотечному абонементу (раздел приложений 8).

В списке требований к возможности быть включенным в третий уровень (уровень регионального значения) библиотечных учреждений в «Плане библиотек 73» был прописан ряд необходимых количественных и качественных показателей [346]:

- количество книговыдач «научно значимых, незаменимых для исследований и образования научных немецкоязычных монографий» 14 000 названий в год, иностранных («после критического отбора») 6000 наименований в год;

- наличие в фондах не менее 2000 немецкоязычных и 1000 иностранных журналов;

- пополнение, архивирование и составление региональной библиографии;

- комплектование и обработка личных документов, завещаний и рукописей регионально значимых личностей;
- сбор регионального обязательного экземпляра в соответствии с земельным правом;
- архивирование всей другой литературы, которая не должна храниться в других библиотеках земли;
- обязанность предоставлять библиографическую и иную информацию, если она не может быть предоставлена другими библиотеками в земле;
- выполнение роли клиринговых (обменных) центров для всех других библиотечных учреждений и отделов документации;
- содействие сотрудничеству между отдельными библиотеками и библиотечными учреждениями в земле;
- оказание помощи другим учреждениям в обслуживании и каталогизации таких исторических библиотечных фондов, для которых нет библиотечных специалистов.

По требованиям документа «План библиотек 73» в каждой земле функции литературно-информационного обеспечения 3-го уровня должны выполняться хотя бы одной библиотекой. Специально отмечено, что в каждой земле библиотеки должны настолько хорошо реализовывать функции 3-го уровня, чтобы библиотеки 4-го (национального) уровня использовались как можно меньше. Если универсальная научная библиотека с функциями 3-го уровня также имеет дополнительную задачу обеспечения литературой высшего учебного заведения, необходимо убедиться, что из-за этой дополнительной задачи ее функция в литературном и информационном обеспечении широкой общественности не пострадает. Если функции 3-го уровня переданы существующей университетской библиотеке, этой библиотеке должны быть дополнительно выделены персонал, материальные и технические средства в соответствии с вышеупомянутыми нормами для обеспечения литературного и информационного обеспечения.

«Меморандум Библиотеки 93» [342], подготовленный Федеральным объединением немецких библиотечных ассоциаций, явился продолжением основных идей плана 1973 г., отразил развитие библиотечной отрасли Германии за 1970–1990-е годы, зафиксировал изменения в роли и статусе региональных библиотек в библиотечной системе Германии. В этом документе региональные библиотеки были полностью признаны как действующий субъект немецкой библиотечной системы. В предыдущем документе «План библиотек 73» был описан функционал третьей группы,

куда входили библиотеки земельного уровня, но конкретно региональные библиотеки не упоминались. В разделе «Меморандума Библиотеки 93» «Потребность в литературе» приведена обновленная систематика библиотечных учреждений Германии, где в третью функциональную группу вошли земельные библиотеки, библиотеки высших учебных заведений, специальные библиотеки и библиотеки больших городов с населением более 400 000 жителей. В этом документе региональным библиотекам была посвящена отдельная глава (9.3) [342, S. 38–41], которая характеризовала их фонды и содержала конкретное описание стоящих перед ними задач. Специальные задачи региональных библиотек видятся авторами меморандума прежде всего в развитии системы регионального обязательного экземпляра. В меморандуме были перечислены стоящие перед немецкими «земельными и другими региональными библиотеками» основные задачи:

- Выявление, сбор, индексация, архивирование и предоставление всей литературы, опубликованной в пределах административных границ немецкой земли. Для этой цели требуется создание нормативных актов об обязательном экземпляре для каждой конкретной земли, которые, по мнению авторов документа, необходимо принимать децентрализованно, в форме независимых от федеральных учреждений законов о региональном обязательном экземпляре.

- Выявление, сбор, индексация, архивирование и предоставление доступа к публикациям о природе, экономике, культуре, истории и политике, а также о личностях конкретной земли, но опубликованных за ее пределами.

- Создание региональной библиографии и ее постоянная публикация в печатной и / или электронной форме.

- Сбор и индексация архивных материалов персон, значимых для страны, региона или определенных коллекций. Развитие и расширение региональных персональных литературных архивов.

- Предоставление немецкоязычной и избранной академической литературы на иностранных языках.

- Разработка и проведение культурных программ (выставки, лекции, встречи и т.д.), связанных с регионом и основанных на региональных библиотечных фондах для представления конкретных духовных, художественных и научных достижений региона.

В меморандуме подчеркивалось, что «земельные и другие региональные библиотеки» [342, S. 40] играют особую роль в удовлетворении специализированных потребностей, потому что в своих коллекциях они, с одной стороны, документируют историю и раз-

витие региона, с другой – их обширные фонды рукописей и древних принтов имеют основополагающее национальное значение для исторических исследований. «Многие региональные библиотеки возникли из городских, княжеских, церковных или ранее университетских коллекций, которые часто восходят к раннему новому времени. Их исторические фонды являются неотъемлемой частью национальной культурной традиции». Таким образом, значимость земельных библиотек была в этом документе определена с учетом их особой работы в направлении сохранения региональных культурных и исторических ценностей и краеведческой деятельности в целом.

В документе особое внимание уделялось ресурсному обеспечению региональных библиотек. «Все земли, иногда даже города и округа поддерживают государственные или региональные библиотеки. В некоторых случаях земельные библиотечные задачи выполняются университетскими библиотеками. В некоторых местах региональные библиотеки также участвуют в литературном обеспечении вузов» [342, S. 40]. Авторы меморандума подчеркивали, что бюджеты «земельных и других региональных библиотек» должны быть рассчитаны таким образом, чтобы они в любом случае могли выполнять свои задачи. С учетом значимости в работе региональных библиотек программ сохранения фондов особенно важным представляется выделение дополнительных книгохранилищ. Для того чтобы обширные коллекции рукописей и фонды печатных книг, а также существующие специальные коллекции были надлежащим образом сохранены, обработаны и пополнены, требуется квалифицированный персонал. Помимо заведующего библиотекой и заведующих отделами рядовые специалисты должны быть библиотекарями с высшим образованием. Особенно высшее образование необходимо при решении исследовательских задач, которые земельные и региональные библиотеки выполняют наряду с другими задачами.

В меморандуме было отмечено, что отдельные региональные библиотеки превратились в передовые научные и исследовательские библиотеки, продвигающие исследования за пределами вузов и осуществляющие собственную исследовательскую деятельность на основе своих исторически сложившихся фондов, издавая научную периодику, присуждая научные стипендии, проводя научные мероприятия и сотрудничая с другими учреждениями на международном уровне.

Национальные задачи формирования распределенного библиотечного фонда страны региональными библиотеками, общегосударственная значимость немецкой региональной библиографии были институализированы на федеральном уровне еще в начале 1980-х годов, когда была основана рабочая группа «Региональная библиография» Немецкого библиотечного союза. Рабочую группу возглавляли ведущие специалисты по региональной библиографии и представители немецких региональных библиотек. С 1983 по 1984 г. руководителем рабочей группы был Йозеф Беллот (Государственная и городская библиотека Аугсбурга), с 1984 по 1988 г. – Хорст Людерс (Государственная библиотека земли Шлезвиг-Гольштейн, Киль). В течение более чем тридцати лет председателем группы, с 1988 по 2019 г., был д-р Людгер Сире, ведущий представитель немецкой библиотечной науки, специалист по региональной библиографии и региональным библиотекам, референт по истории, руководитель технического отдела Баденской земельной библиотеки в Карлсруэ, один из составителей Земельной библиографии Баден-Вюртемберга. Именно этот специалист в соавторстве с Юргеном Зеефельдом, руководителем земельной библиотечной службы Рейнланд-Пфальца, в Кобленце, руководителем регионального библиотечного союза Рейнланд-Пфальца, были авторами бестселлера о библиотечной системе Германии «Двери в прошлое и будущее – библиотеки в Германии» [108]. Книга многократно переиздавалась, издание 2017 г. предлагается первой и основной книгой о библиотеках Германии на сайте немецкой библиотечной ассоциации «Библиотека и информация Германии» (BID) [426]. Людгер Сире создал и развивал в течение всей своей жизни большое научное направление: региональную немецкую библиографию. Его работы являются основными методическими и научными материалами по этой проблематике [438; 439]. Этому исследователю посвящено самое актуальное издание ведущих немецких авторов (Ульрих Хагена, Ларс Джендраль, Мария Элизабет Мюллер) по региональной библиографии 2019 г. [380]. В начале 2020 г. председательство рабочей группой приняла Гритт Брозовски, представляющая земельную библиотеку Мекленбурга-Передней Померании. Г. Брозовски примечательна не только тем, что представляет региональную библиотеку земли бывшей ГДР, но и является крупным специалистом по региональной библиографической деятельности [377].

*Международные, национальные и межрегиональные связи
немецких региональных библиотек*

Германские региональные библиотеки входят в четвертую секцию Немецкого библиотечного союза под названием «Научные универсальные библиотеки» с общим количеством членов в 276 учреждений и образуют постоянную рабочую группу «Региональные библиотеки». В рамках настоящего исследования были проанализированы все годовые отчеты по работе четвертой секции немецкой библиотечной ассоциации «Универсальные Научные библиотеки» с 2006 по 2019 г. При анализе восьми отчетов, доступных для полнотекстового просмотра, была поставлена цель определить роль и место немецких региональных библиотек в интеграции немецкого документо-информационного пространства. Дополнительными задачами были: определить степень участия библиотек различных немецких регионов в рамках национальных общественно-профессиональных организаций при особенном внимании к качественным отличиям в участии восточно- и западно-немецких земель, к отличиям в библиотечной политике земель с различным политическим ориентированием. Представлялось важным оценить список основных стейкхолдеров для сотрудничества с научными региональными библиотеками, проследить изменение приоритетной тематики в отношении региональных библиотек в течение двух десятилетий XXI в. (табл. 13).

Таблица 13

Годовые отчеты четвертой секции «Универсальные научные библиотеки» Немецкой библиотечной ассоциации

| Годовой отчет | Ключевые темы | Упоминание универсальных научных библиотек | Национальные и международные стейкхолдеры |
|---------------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2019 | стратегический документ «Научные библиотеки-2025» | Библиотека герцога Августа в Вольфенбюттеле (Нижняя Саксония) | DFG – Немецкое научно-исследовательское сообщество DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации Специализированная информационная служба, руководство HRK – Конференция ректоров высшего образования |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|------|---|---|---|
| 2016 | – национальный хостинг – долгосрочное архивирование – управление публикациями – сохранность фондов – исторические коллекции (bavarikon, проект OCR-D) | Университетская и земельная библиотека Дуссельдорфа (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская библиотека Падерборна (Северный Рейн-Вестфалия) | DFG – Немецкое научно-исследовательское сообщество DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации Специализированная информационная служба, руководство HRK Конференция ректоров высшего образования |
| 2015 | – Научные барьеры в авторском праве – Возможности сотрудничества в области авторского права для владельцев, издателей и науки – межрегиональные информационные службы (CIB, Koali OLE, ERMS, RADAR) | Университетская и земельная библиотека Штутгарта (Баден-Вюртенбер) Университетская и земельная библиотека Дуссельдорфа (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и земельная библиотека Фульда (Гессен) | DFG – Немецкое научно-исследовательское сообщество DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации Специализированная информационная служба, руководство HRK Конференция ректоров высшего образования BIX Индекс библиотек |
| 2014 | – цифровизация – межрегиональные информационные службы – специальные исторические коллекции – авторское право в научных учреждениях | Университетская и земельная библиотека Штутгарта (Баден-Вюртенбер) Университетская и земельная библиотека Кёльна (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и земельная библиотека Геттингена (Нижняя Саксония) Университетская и городская библиотека Бремена (Бремен) Университетская и земельная библиотека Фульда (Гессен) | DFG – Немецкое научно-исследовательское сообщество DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации Специализированная информационная служба, руководство HRK Конференция ректоров высшего образования BIX Индекс библиотек – DDB Немецкая цифровая библиотека |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|------|--|--|--|
| 2010 | – строительство библиотек – переподготовка персонала – электронные книги – коллекции журналов | Технический университет Берлина Университетская и городская библиотека Бремена (Бремен) Бранденбургский технический университет – Библиотека Коттбус | EZB Библиотека электронных журналов ZDB База данных журналов ZKI Центры связи и обработки информации DINI |
| 2008 | – сотрудничество универсальных научных библиотек с Немецкой национальной библиотекой по оцифровке – технические трудности универсальных научных библиотек – электронное обучение персонала | Триер (Рейнланд-Пфальц), Майнц (Рейнланд-Пфальц) | DFG, система обучения Wiley Немецкая национальная библиотека BIX |
| 2007 | – продажа рукописей – авторское право | Мюнстер (Северный Рейн-Вестфалия) Геттингена (Нижняя Саксония) Фрайберг (Саксония) Карлсруэ Штутгарт (Баден-Вюртенберг) | DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации BIX Индекс библиотек DFG – Немецкое научно-исследовательское сообщество ИФЛА |
| 2006 | – новые (электронные) услуги научных библиотек – электронные книги – библиотечная статистика – фандрайзинг | Киль (Шлезвиг-Гольштейн) Пассау (Бавария) | DBS немецкая библиотечная статистика DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации ИФЛА |

В результате анализа географии участников и мест проведения заседаний четвертой секции Национальной немецкой ассоциации был создан геопозиционный объект в конструкторе карт Яндекса [222] и таблица, представляющая земли Германии в годовых отчетах четвертой секции (табл. 14). В скобках представлены политические партии, победившие в землях в выборах 2021 г.

**Земли Германии в годовых отчетах четвертой секции
«Универсальные научные библиотеки»
Немецкой библиотечной ассоциации**

| Упоминаний регионов Западной Германии | 13 (общее количество) |
|--|--------------------------|
| Северный Рейн-Вестфалия (ХДС) (Традиционно СДПГ) | 4 |
| Рейнланд-Пфальц (СДПГ, СвДП Зеленые) | 2 |
| Нижняя Саксония (СДПГ/Зеленые) | 2 |
| Баден-Вюртемберг (Зеленые/ХДС) | 2 |
| Гессен (ХДС) | 1 |
| Бремен (СДПГ) | 1 |
| Шлезвиг-Гольштейн (ХДС) | 1 |
| Бавария (ХСС) | 1 |
| Упоминаний регионов Восточной Германии | 3 (общее количество) |
| Бранденбург (СДПГ/Левые) | 1 |
| Берлин (СДПГ) | 1 |
| Саксония (Зеленые/ХДС/СДПГ) | 1 |

Статистика, полученная при анализе годовых отчетов работы четвертой секции немецкой библиотечной ассоциации «Универсальные Научные библиотеки», демонстрирует характерные особенности, связанные с определением наиболее активных региональных библиотек и библиотечных регионов, различием в библиотечной политике западных и восточногерманских земель, качественным изменением списка партнеров, программ и институций федерального уровня, изменением содержания научной и региональной библиотечной проблематики в два первых десятилетия XX в.

С 2006 по 2019 г., согласно годовым отчетам, немецкие региональные библиотеки укрепляли свои позиции среди других интересов четвертой секции. Если в трех первых отчетах упоминались только регионы как место проведения ежегодных сессий, то с 2010 г. стали упоминаться конкретные региональные библиотеки. Именно руководители и представители региональных библиотек выступили с докладами на секции по наиболее горячим темам развития универсальных научных библиотек Германии. С 2010 г. в списке основных стейкхолдеров секции появляется HRK – Конференция ректоров высшего образования, что говорит о росте значимости университетских библиотек и проблематики, связанной с участием библиотек в

высшем образовании. Подавляющее количество проблем, выносимых на обсуждение, не касалось основных задач региональных библиотек (сбор и хранение регионального обязательного экземпляра, а также научно-методического руководства общедоступными библиотеками). Также всего в трех отчетах упоминались проблемы сохранности регионального культурного наследия (в 2007, 2014 и в 2016 гг.). Основные проблемы в докладах касались сотрудничества с национальными (DINI – Немецкая инициатива по сетевой информации, DFG – Немецкое научно-исследовательское сообщество, Немецкая национальная библиотека) и международными (с 2006 по 2010 г. ИФЛА, Европеиана) информационными структурами, а также вопросам цифровизации и проблемам авторского права. Важнейшими постоянными партнерами секции были организации Индекс библиотек – ВІХ (до 2015 г.) и затем подразделения немецкой библиотечной статистики DBS. География библиотек, наиболее активно принимавших участие в четвертой секции, также имеет свою специфику. Практически отсутствуют региональные и университетские библиотеки земель Восточной Германии. Уровень активности библиотек в Немецком библиотечном союзе, представлявших регионы с социал-демократической исторической традицией, более высок, чем представители библиотек из консервативных регионов.

Модель проактивной немецкой центральной региональной библиотеки

Возможности синхронизации информационной и библиотечной политики, проводимых как с учетом медийных партийно политических установок, (реализуемых также и в библиотечной сфере Германии), так и с учетом инфраструктурных особенностей концентрации и, с другой стороны, распределения национальных и региональных информационных ресурсов, могут быть показаны на примере создания универсальной модели немецкой центральной региональной библиотеки. Исследование немецких региональных библиотек как субъектов информационной, культурной, образовательной и библиотечной политики получает полную источниковую базу при обращении к отчетам рабочей группы «Региональные библиотеки» на сайте Немецкого библиотечного союза [425]. Отчеты структурно оформлены в виде публикаций о значимых событиях в ведущих региональных библиотеках страны, они выходят в печать три-четыре раза в год и доступны с 2013 г. В каждом выпуске на

10 страницах было представлено около 10–17 отчетов. Нами были проанализированы все отчеты с 2017 по 2022 г. Данные по отчетам приведены в приложении к диссертации объемом в 38 страниц. Проанализированы 252 мероприятия немецких региональных библиотек (прил. 1). В правой колонке указаны упоминаемые в отчетах региональные библиотеки, в центральной колонке – ответственные или связанные с их проведением внешние организации (стейкхолдеры) муниципального, регионального, национального и международного уровней и в левой колонке – тематика мероприятий. При указании региональной библиотеки обязательно указывалась немецкая земля для дальнейшего сравнительного исследования, для стейкхолдера – уровень кооперации, для ключевой темы – индекс тематики.

Каждому мероприятию, по которому был представлен отчет в публикациях рабочей группы, было решено присвоить определенный индекс (тип мероприятия). Легенда к таблице, где приведено соответствие каждого типа мероприятия определенному индексу, где может быть выстроена сортировка данных по количеству типов мероприятий за 2017–2022 гг., представлена в табл. 15.

Таблица 15

**Тематика мероприятий региональных библиотек Германии
по отчетам за 2017–2022 годы**

| Название темы | Номер индекса | Количество материалов |
|---|---------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Выставки (кроме индекса 19) | 1 | 57 |
| Оцифровка (кроме индекса 20) | 2 | 26 |
| Реституция коллекций | 3 | 3 |
| Введение открытого доступа, передача материалов на открытые платформы | 4 | 22 |
| COVID | 5 | 4 |
| Образование (кроме индекса 21) | 6 | 20 |
| Рекомендательная библиография | 7 | 4 |
| Музыка, театр и кино | 8 | 3 |
| Каталогизация | 9 | 6 |
| Объединение библиотек | 10 | 1 |
| Обязательный экземпляр | 11 | 2 |
| Библиотечные здания | 13 | 10 |
| Краеведение | 14 | 4 |
| Приобретение значимых коллекций | 15 | 14 |
| Безопасность фондов | 16 | 13 |
| Публикации | 17 | 10 |

Продолжение табл. 15

| 1 | 2 | 3 |
|---|----|----|
| Научные исследования | 18 | 11 |
| Выставки политической направленности | 19 | 14 |
| Оцифровка документов политической истории XX в. и периодических изданий | 20 | 13 |
| Политическое образование | 21 | 8 |

Всего было определен 21 тип мероприятий. На основе анализа частотности мероприятий в немецких региональных библиотеках за 2017–2021 гг. была составлена табл. 16, где наиболее часто встречающиеся активности библиотек были структурированы по видам функциональной специализации региональных библиотек в немецкой библиотечно-информационной системе.

Таблица 16

**Количество мероприятий и функциональная специфика
региональных библиотек Германии
по отчетам за 2017–2022 гг.**

| № | Вид функциональной специализации региональных библиотек | Типы мероприятий, проводимых библиотеками (индекс) | Общее количество мероприятий |
|---|---|--|------------------------------|
| 1 | РБ – ведущие библиотеки регионов | обязательный экземпляр (11), приобретение значимых коллекций (15), каталогизация (9), краеведение (14), объединение библиотек (10), безопасность фондов (16) | 40 |
| 2 | РБ – универсальные научные библиотеки | введение открытого доступа, передача материалов на открытые платформы (4), оцифровка (2), образование (6), публикации (17), научные исследования (18) | 89 |
| 3 | РБ – органы политинформации и гражданской партиципации | выставки политической направленности (19), оцифровка периодики и документов политической истории XX в. (20), политическое образование (21), COVID (5), реституция коллекций из России (3), рекомендательная библиография (7) | 48 |
| 4 | РБ – досуговые центры | выставки (1), музыка, театр и кино (8), библиотечные здания (13) | 70 |

В соответствии со статистикой мероприятий немецкие региональные библиотеки в настоящее время больше выполняют функции универсальных научных библиотек, а именно отвечают задачам, поставленным в документе «Научные библиотеки-2025», и проводят программы, связанные с расширением единого электронного пространства знаний Германии. Участие университетских и региональных библиотек в расширении единого пространства знаний Германии нами было представлено в ряде статей [246; 254]. Во многом это связано с устойчивыми традициями развития сети научных немецких библиотек (в противоположность англо-американской модели развития сети публичных библиотек), широкой кооперации региональных библиотек с университетскими библиотечными информационными системами. Роль немецких региональных библиотек как ведущих библиотек регионов, связанная со сбором регионального обязательного экземпляра, составления региональной библиографии и научно-методической поддержкой публичных библиотек, представленная в официальных отчетах, в два раза меньше, чем мероприятия, связанные с их публикационной активностью и научной деятельностью. На таком же пониженном уровне остается роль региональных библиотек как проводников политической информации. Преобладание выставочной деятельности в отчетах региональных библиотек и крайнее невнимание к проблемам регионального обязательного экземпляра свидетельствуют о функциональной перестройке системы региональных библиотек Германии. Понятные и доступные для массового сознания, популярные направления деятельности получают приоритет, в то время как взвешенное научное руководство региональной библиотечной отраслью с интеграцией ее в национальную библиотечную систему остается без должного внимания.

В рамках настоящего исследования представляют большой интерес отличия в информационно-библиотечной активности различных земель Германии. Наибольшее количество отчетов представили библиотеки западногерманских земель: Бавария, Нижняя Саксония, Северный Рейн-Вестфалия и Баден-Вюртемберг. Данные по немецким землям, которые представляли наиболее активные региональные библиотеки и, соответственно, вошли в отчеты рабочей группы, показаны в табл. 17.

Характер активности региональных библиотек во многом связан с уровнем регионального самосознания, региональной идентичности различных немецких регионов. Среди западногерманских земель таким абсолютным лидером является Бавария, со стороны восточногерманских библиотек – традиционно консервативные регионы Саксония-Анхальт (правительство формирует

ХДС) и Тюрингия (правительство формируют правые консерваторы АдГ). Отсутствие отчетов по Саксонии и Бранденбургу можно объяснить особым значением в библиотечной системе Германии их региональных библиотек (которые приближаются по своей значимости к библиотекам надрегionalного значения): Центральной и Земельной библиотеки Берлина с большим влиянием на деятельность Немецкого библиотечного союза и Саксонской государственной библиотекой – Государственной и университетской библиотекой Дрездена – основным депозитарием Немецкой цифровой библиотеки и партнером Немецкой национальной библиотеки по оцифровке региональной периодики.

Таблица 17

Соотношение веса наиболее активных региональных библиотек по немецким землям

| Земля | Количество отчетов региональных библиотек за 2017–2021 гг. |
|-------------------------------|--|
| Бавария | 67 |
| Нижняя Саксония | 43 |
| Северный Рейн-Вестфалия | 35 |
| Баден-Вюртемберг | 27 |
| Рейнланд-Пфальц | 20 |
| Тюрингия | 20 |
| Гамбург | 16 |
| Гессен | 10 |
| Бремен | 10 |
| Саксония-Анхальт | 8 |
| Шлезвиг-Гольштейн | 2 |
| Мекленбург-Передняя Померания | 2 |
| Берлин | 1 |
| Саксония | 0 |
| Бранденбург | 0 |
| Саар | 0 |

Третьим показателем (кроме различных видов деятельности региональных библиотек и земель, которые они представляли) является уровень кооперации с различными муниципальными, региональными, национальными и международными субъектами информационной политики. Соотношение количества взаимодействий региональных библиотек по различным уровням представлено в табл. 18.

**Уровни и частотность внешних связей
региональных библиотек Германии**

| Уровни кооперации региональных библиотек Германии | Количество |
|---|------------|
| региональный | 137 |
| национальный | 71 |
| муниципальный | 40 |
| международный | 38 |

При сравнении уровней внешних связей региональных библиотек Германии можно обратить внимание на то, что максимальное количество контактов немецкие региональные библиотеки осуществляли на региональном уровне, среди которых были упомянуты в отчетах прежде всего другие универсальные научные, а также университетские библиотеки, региональные информационные базы библиографической информации и банки данных, региональные программы и реализующие их структуры исполнительной власти по охране культурного наследия и защиты окружающей среды. Интересно отметить, что достаточно велико количество контактов с муниципальными структурами, прежде всего школами. Несмотря на то что региональные библиотеки упоминаются в документе «21 веская причина для хороших библиотек» [331] как методические ориентиры для библиотек первого и второго функциональных уровней, т.е. для публичных библиотек городов и сельских общин, такие контакты не упоминаются в списке значимых, по которым были представлены отчеты. В контакты международного уровня вошли прежде всего субъекты двусторонних отношений – библиотеки зарубежных стран. Существенной особенностью международных контактов является отсутствие упоминание ИФЛА, причем этот факт установлен как в данном анализе отчетов земель, так и при анализе годовых отчетов четвертой секции «Универсальные научные библиотеки» Немецкой библиотечной ассоциации. В отчетах четвертой секции Немецкого библиотечного союза упоминание ИФЛА прекращается с 2008 г.

На основе данных, полученных из текстовых отчетов группы региональных библиотек (прил. 1], может быть создана табличная информационная модель библиотечной политики региональных библиотек Германии. **Модель проактивной немецкой центральной региональной библиотеки** – табличная информационная модель деятельности региональных библиотек Германии, структурированная по типам библиотечно-информационных и медийных

мероприятий, ранжированных по числовому индексу с 1 по 21; немецким землям; уровням кооперации с различными муниципальными, региональными, национальными и международными субъектами информационной и библиотечной политики.

Направления политической активности региональных библиотек Германии могут быть проанализированы с учетом количества мероприятий наиболее активных региональных библиотек, сортированных по немецким землям, а также уровням и частотности внешних связей (табл. 16). Все три блока, в которых активность немецких земель была представлена в виде квантифицированных, удобных для сравнения сведений могут быть объединены в реляционную (связную) модель данных, где при определенных исследовательских задачах можно реализовывать управленческие *сценарии* по пересекающимся взаимосвязанным графам «земли» – «мероприятия» – «стейкхолдеры» и получать результат в отношении определенной немецкой земли, или типа мероприятия, или типа внешних взаимосвязей, или даже различных сочетаний этих элементов. Одним из вариантов связной модели данных является обычная таблица в текстовом редакторе Microsoft Office. Размещение единообразной числовой (индексы тем) и текстовой (уровни взаимодействия, наименования немецких земель) информации перед пояснительным текстом позволяет выстраивать сортировку всей таблицы в целом по искомым полям. Первоначально каждому событию присваивалось несколько тем индексов, поскольку каждое событие можно отнести к разным направлениям информационной и библиотечной работы, но возможность выстраивания сортировки данных только по одному полю определила необходимость ориентирования каждой ячейки таблицы только на одно значение. При числовой сортировке по полю «индекс» можно отделить от всей таблицы, например, все искомые поля с упоминаниями индекса «введение открытого доступа, передача материалов на открытые платформы». Дальнейшую сортировку новой таблицы по сценарию развития открытого доступа можно провести по полю «стейкхолдеры». В результате этой операции становится понятно, что абсолютное большинство процессов, связанных, например, с введением открытого доступа, протекают в результате взаимодействия национальных и региональных интересантов. Отделив таким же образом национальных интересантов процесса перехода к открытому доступу, уже можно перейти к сортировке по третьему полю, немецким землям. Итог – ведущие национальные библиотечные стейкхолдеры в сценарии перехода к открытому доступу поддерживаются в библиотеках Баварии и Нижней Саксонии.

Для тематического, институционального и территориального анализа блока данных «Региональные библиотеки – органы политинформации и гражданской participation», связанного с одноименным сценарием, выделяем строки с индексами: выставки политической направленности (19), оцифровка периодики и документов политической истории XX в. (20), политическое образование (21), COVID (5), реституция коллекций (3); рекомендательная библиография (7) в отдельную таблицу (прил. 2). Дополнительная сортировка по стейкхолдерам дает результаты по 26 региональным, 12 муниципальным, 15 национальным и 5 международным мероприятиям. Характерная особенность этого сценария состоит в том, что уровень их организации смещается с регионального, характерного для большинства мероприятий региональных библиотек, на международный и, что особенно заметно, муниципальный. Таким образом, можно констатировать, что программы политической participation граждан через региональные библиотеки во многом реализуют их потенциал взаимодействия с муниципальными библиотеками и школами. При дополнительной сортировке по землям и земельным библиотекам получаем лидеров в реализации программ партийно-политической составляющей информационной политики (табл. 19).

Таблица 19

Немецкие земельные библиотеки – лидеры в проведении политически значимых мероприятий

| Земля | Количество отчетов | Наиболее активная библиотека |
|-------------------------|---------------------------|--|
| Бавария | 11 | Государственная библиотека Регенсбурга |
| Северный Рейн-Вестфалия | 6 | Университетская и государственная библиотека Бонна |
| Нижняя Саксония | 6 | Государственная библиотека Ольденбурга |
| Рейнланд-Пфальц | 5 | Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц |
| Баден-Вюртемберг | 4 | Государственная библиотека Вюртемберга в Штутгарте |
| Бремен | 3 | Государственная и университетская библиотека Бремена |
| Гамбург | 2 | Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| Тюрингия | 2 | Исследовательская библиотека Готы в Университете Эрфурта |
| Саксония-Анхальт | 1 | Университетская и государственная библиотека в Галле |
| Гессен | 1 | Университетская и Государственная библиотеки Дармштадта |

Данные по конкретным немецким региональным библиотекам, полученные при реализации этого сценария, соответствуют выдающейся роли этих библиотек в немецкой библиотечно-информационной системе, а также в системе организации регионального и международного информационного пространства. Государственная библиотека Регенсбурга характеризуется деятельностью по формированию особой региональной библиографии в Германии – Regensburger Verbundklassifikation (RVK), сохраняющей определенную независимость от немецкой национальной библиографии. Университетская и государственная библиотека Бонна занимает уникальное место по обслуживанию документными потоками значительного количества ведомств федерального уровня, филиалы которых расположены до настоящего времени как в Берлине, так и в Бонне (напр. уполномоченного правительства по культуре и СМИ, Министерства образования, Министерства внутренних дел и т.д.) и максимальными среди других немецких земель фондами политической литературы. Государственная библиотека Ольденбурга и Государственная и университетская библиотека Бремена образуют единый, исторически и территориально связанный информационно-библиотечный комплекс, которому было доверено проведение конференции Немецкий день библиотек [330] 16–18 июня 2021 г. Первая и главная секция конгресса – «Библиотеки и политика», на котором выступила президент ИФЛА, директор Бременской государственной библиотеки Барбара Лизон. Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц издавал до 2018 г. наиболее профессиональный библиотечный журнал Bibliotheksdienst и издает в настоящее время специализированный журнал Bibliotheken heute (ранее Die Bücherei). В центре в течение многих десятилетий трудился виднейший немецкий библиограф Юрген Зеефельд. Государственная библиотека Вюртемберга в Штутгарте является значимым региональным библиографическим центром, в состав которой входит крупнейшая в Европе Библиотека современной истории (Bibliothek für Zeitgeschichte). Коллекция библиотеки посвящена в основном военной истории, а также гражданским войнам, истории геноцида и государственного терроризма, международной политике, политике в области безопасности и современных конфликтов. Региональные библиотеки Гамбурга, Тюрингии, Саксонии-Анхальт и Гессен, упомянутые в этом списке, также являются крупнейшими центрами региональной библиографии, обладающими значительными коллекциями по современной политической и военной истории, ведущие активную работу по взаимодействию с местными издательствами по сбору регионального обяза-

тельного экземпляра и региональным цифровым сообществом по продвижению современных ценностей как открытой научной библиотеки, так и постулатов и мифологем государственной информационной политики.

Полученные результаты сценария «Немецкие земельные библиотеки – лидеры в проведении политически значимых мероприятий» совпадают с моими исследованиями о представленности в фондах региональных библиотек изданий основных агитационных центров Министерства внутренних дел Германии: издательства политической литературы немецкого федерального центра политического образования (Die Bundeszentrale für politische Bildung, bpb) [249] и издательства Специализированного информационного центра при Федеральном управлении гражданской защиты и ликвидации последствий стихийных бедствий, FIS [253]. В восточнонемецких региональных библиотеках политическая литература представлена значительно в меньшей степени. Здесь обнаруживается фундаментальное противоречие между государственной задачей по дальнейшему идеологическому подключению восточных немцев к западным ценностям и отсутствием возможностей, условий, а вполне возможно, и политической воли восточных немецких библиотек следовать этой миссии. Из библиотек Восточной Германии наибольшими фондами политической литературы, оптимизированными на политическую агитацию и пропаганду, обладают библиотеки Тюрингии и Мекленбурга-Передней Померании. Обратим внимание на особую публикационную активность Мекленбурга по анализу и освещению деятельности региональных библиотек, отраженных на немецком Портале виртуальной немецкой земельной библиографии, а также роль директора земельной библиотеки Мекленбурга в управлении рабочей группой земельной библиографии Немецкого библиотечного союза с 2020 г. Значимость Тюрингии по разработке проектного законодательства в области регионального обязательного экземпляра в рамках Немецкого библиотечного союза была нами отмечена в соответствующей главе данной работы. В этих немецких землях наиболее сильны праворадикальные партии, включая те, которые не получают голосов в представительных учреждениях, а также наиболее велика угроза правозкстремистских инцидентов. Эти факторы служат усилению гражданской ответственности и активизации политической активности населения, выступают катализатором работы центральных библиотек, формирующих состав своих фондов, исходя не только из региональной культурной и образовательной повестки, но и политической ситуации в регионе. Совершено другая статистика наблюдается в региональных библиотеках

новых федеральных земель при анализе литературы тоже государственного значения, но уже связанной с гражданской обороной. Восточногерманские библиотеки достаточно активно проявляют себя по линии ведомственного сотрудничества с региональными филиалами Федерального управления гражданской защиты и комплектуют фонды специальной литературой. Традиции пропаганды через социальные институты принципов и установок гражданской защиты в ГДР были достаточно сильны, такими же они остаются и сегодня. Таким образом, **сценарии активности немецких центральных региональных библиотек** – виртуальные прогнозные ситуации в виде реляционной (связной) модели данных, по которой определяются наиболее вероятные события с учетом накопленных данных по деятельности немецких библиотек. Сценарии строятся по пересекающимся взаимосвязанным графам «земли» – «мероприятия» – «стейкхолдеры» и представляют наиболее вероятные сочетания различных типов мероприятий немецких региональных библиотек в зависимости от определенной немецкой земли и уровня внешних взаимосвязей.

На основе исследований фондов политической литературы в региональных библиотеках Германии, проведенных нами в ряде работ [248; 249; 253], а также с учетом сценарного анализа, проведенного при рассмотрении мероприятий региональных библиотек Германии, можно составить принципиальную схему – модель формирования государственной информационной политики региональными библиотеками (рис. 15).

Потенциал немецких региональных библиотек как субъектов информационной политики Германии во многом обусловлен структурой их фондов и возможностью ведения активной издательской деятельности. Историческое ядро фонда с четкими структурными элементами как религиозные, военные или политические коллекции создает практическое поле деятельности по его продвижению, а, следовательно, популяризации политической тематики в региональном, национальном и международном медийном пространстве посредством традиционных (дорогостоящий вариант) или онлайн-публикаций. Фонды, получаемые по линии регионального обязательного экземпляра, особенно фонды периодики, дают библиотеке дополнительную ресурсообеспеченность. Аналитическая и цифровая обработка этих фондов при поддержке Немецкой национальной библиотеки объединяет национальные и региональные ресурсы и еще больше укрепляет информационные позиции региональной библиотеки. Политическое ядро фонда образуют публикации определенных государственных издательств, связанных с распространением правовой, политической и

агитационной информацией, а также информацией по адаптации мигрантов в немецкое гражданское общество, просвещения в области гражданской защиты и противодействия стихийным бедствиям и чрезвычайным ситуациям: это издательства Министерства юстиции Das Bundesgesetzblatt (BGBl) и Федерального ведомства по делам миграции и беженцев (BAMF), Федерального управления гражданской защиты (FIZ) и Центра политического образования (BPV). Максимальная синергия образовательных и библиотечных процессов достигается в объединенных университетских и региональных библиотеках. В продвижении этих фондов необходимы дополнительные знания немецких библиотечных специалистов, их особые компетентностные навыки, связанные с пониманием терминологии и особенностей законодательства, языка и культуры контингента пользователей с миграционным прошлым, технологий работы со средствами индивидуальной защиты населения при чрезвычайных ситуациях; системообразующими этическими принципами западного общества, а также политической грамотности, реализуемых через традиционные и новые каналы взаимодействия с читателями.

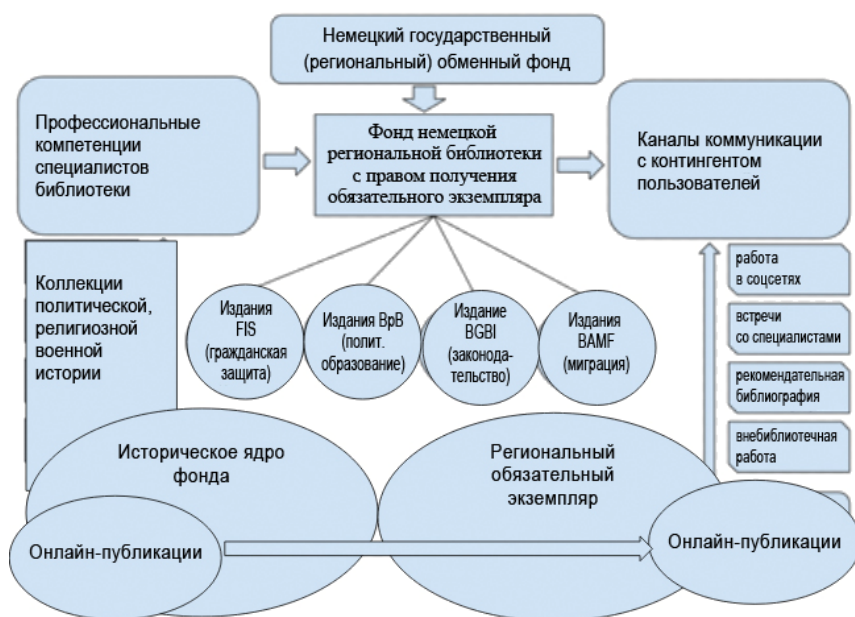


Рисунок 15. Модель формирования государственной информационной политики региональными библиотеками

*Региональный фактор
в развитии российской библиотечной системы*

Рассмотрим региональный фактор в развитии российской библиотечной системы и представим правовые рамки для формирования государственной информационной политики центральными библиотеками субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон о библиотечном деле [294] определяет в соответствии с порядком учреждения и формами собственности такой тип государственных библиотек, как библиотеки субъектов Российской Федерации (ст. 4.2.1). Национальные библиотеки, образованные в регионах Российской Федерации, руководствуются в своей деятельности законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (18.2). Органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут присваивать ведущей универсальной библиотеке статус центральной библиотеки субъекта Российской Федерации (20.1), а также учреждать специальные центральные библиотеки по отраслевому принципу и обслуживанию особых групп пользователей библиотек (20.3.). Органы государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечивают финансирование комплектования и сохранность фондов государственных библиотек (15.2.1.) и не вправе принимать решения и осуществлять действия, которые влекут ухудшение материально-технического обеспечения действующих библиотек, находящихся на бюджетном финансировании, их перевод в помещения, не соответствующие требованиям охраны труда, хранения библиотечных фондов и библиотечного обслуживания (15.3). Закон не применяет как в отношении к национальным, так и в отношении к центральным региональным библиотекам термин «универсальная научная библиотека», ограничиваясь понятием «универсальная библиотека». Терминологическая редукция в Законе о библиотечном деле важнейшего исторического понятия «универсальная научная библиотека» лишает центральные региональные библиотеки их элитарности и специфики, связанной с особой документной, исторической и краеведческой ценностью их фондов, а также особого состава контингента пользователей, связывающих с этим типом библиотек удовлетворение специфических информационных потребностей.

Методические документы РБА, адресованные региональным библиотекам, особенно Руководство по краеведческой деятельно-

сти центральной библиотеки субъекта РФ (2017 г.), находятся в большей связи с изменяющейся информационной политикой современной России. Информационный раздел «Документы РБА», размещенный на сайте Российской библиотечной ассоциации, содержит следующие нормативно-рекомендательные документы, связанные с деятельностью центральных библиотек субъектов Российской Федерации:

- Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края). (2003 г.) [230].

- Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ. (2017) [231].

- Примерное положение «Научно-методическая деятельность Центральной библиотеки субъекта Российской Федерации». (2015) [217].

Рассмотрим данные документы относительно упоминания в них государственной библиотечно-информационной политики, связанных с ней различных федеральных программ и концепций, примеров кооперации учреждений федерального уровня и центральных библиотек субъектов Российской Федерации.

Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края) [230] было подготовлено постоянным комитетом Секции краеведения в современных библиотеках Российской библиотечной ассоциации и принято Конференцией Российской библиотечной Ассоциации на VIII Ежегодной сессии, 16 мая 2003 г. в Пскове. В разделе об основных направлениях краеведческой деятельности библиотек констатируется, что «эта деятельность является частью работы по формированию и хранению общегосударственной коллекции отечественных изданий и созданию их полного библиографического репертуара». Упоминается, что неопубликованные краеведческие документы входят в состав государственной части Архивного фонда РФ. Фонды краеведческих документов и местных изданий рассматриваются как особо ценные; как уникальная часть совокупного национального библиотечного фонда. Библиографические записи (БЗ), составляющие содержание библиографических баз данных, создаются в расчете на применение в национальной библиографии с использованием национальных коммуникативных (RUSMARC) или одного из международных форматов. «В качестве регионального библиографического центра ЦБР непосредственно участвует в создании краеведческой библиографии и национальной библиографии РФ (в части национального библиографического репертуара

и патриотики), формировании и сохранении национального фонда документов, представляя в них свой регион; может выполнять функции региональной книжной палаты». В документе отмечается, что «краеведческие запросы, не получившие удовлетворительного ответа в библиотеках региона, перенаправляются для выполнения в ЦБР и в случае необходимости через нее в библиотеки других регионов и федеральные библиотеки». В руководстве констатируется участие региональных библиотек в исследованиях, организуемых другими учреждениями, в том числе и федерального уровня.

Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ, принятое на Всероссийском библиотечном конгрессе в Красноярске 18 мая 2017 г. [231], отразило изменение организации краеведческой деятельности и появление новых форм и методов информационной работы. Важнейшим изменением в новой редакции руководства было включение функции продвижения источников объективной и достоверной краеведческой информации о регионе в список основных целей Краеведческой библиотечной деятельности (КБД). Готовность библиотек проводить сегрегацию информации по признакам ее достоверности является важнейшим показателем следования за основными ценностями основных документов в области государственной информационной политики. В изменениях, связанных с управлением библиотеками, новая редакция руководства констатирует изменение организационных возможностей и ресурсной базы ЦБР: новое положение предусматривает наличие только одного заместителя директора библиотеки, которому может поручаться краеведческая работа (в предыдущей версии речь шла о нескольких заместителях). Если ранее ЦБР вменялось создание и функционирование региональной корпоративной сети по библиографической обработке краеведческих документов и местных изданий, то в новой редакции говорится только о создании сводных каталогов краеведческих и местных изданий. Новая редакция провозглашает, что «главным средством продвижения краеведческой информации является краеведческий сайт/портал, представляющий регион в виртуальном пространстве». На это основное отличие новой версии руководства указывали руководители заинтересованных секций РБА, например председатель секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации С.С. Дедюля [103], что соответствовало реально оцениваемым возможностям библиотек и ожиданиям руководителей библиотек субъектов Российской Федерации [127].

Примерное положение «Научно-методическая деятельность Центральной библиотеки субъекта Российской Федерации» (2015) [217] сделало серьезнейший шаг вперед по созданию правовой основы для взаимодействия библиотек с региональными органами государственной власти, оно «призвано укреплять взаимодействие ЦБ субъектов РФ с органами государственной власти субъекта РФ и органами местного самоуправления в процессе формирования и реализации библиотечной политики». Примерное положение определяет задачи и функции Центральной библиотеки субъекта РФ как «ведущей государственной универсальной библиотеки, наделенной органом государственной власти субъекта РФ статусом “центральной”, предоставляющей населению библиотечные услуги и выполняющей функции координационного и методического центра по отношению к организациям, оказывающим библиотечные услуги населению (общедоступные библиотеки, структурные подразделения учреждений культуры и образования, культурно-досуговые учреждения, органы местного самоуправления)». Здесь необходимо отметить, что связь с федеральным законодательством и национальной библиотечной политикой устанавливается только в области «повышения эффективности библиотечного обслуживания». Сервисный подход к реализации библиотечной политики обнаруживается в этом документе в законодательной базе (связанного с определением перечня государственных и муниципальных услуг, а также статистической отчетностью), что «служит правовым основанием для их включения в государственные (муниципальные) задания центральным библиотекам субъектов Российской Федерации», но ограничивает библиотеки в их социальной миссии по реализации государственной информационной повестки. Также в положении отсутствуют показания по ведению издательской деятельности, развитию межбиблиотечного абонемента, проведения политики открытого доступа, проведения политически значимых мероприятий, взаимодействия с международными библиотечными институтами, а также ограниченное взаимодействие с национальными и федеральными библиотеками (данному пункту посвящено только одно предложение в разделе деятельности научно-методических отделов ЦБ субъекта РФ). В списке основных терминов и определений, а также в других разделах положение не содержит терминологии, связанной с достоверной информацией и государственной информационной политикой, нет устанавливающих ориентиров на ценностную модель национальной культурной и информационной политики. Приоритет отдается сервис-

ным функциям библиотеки и показателям отчетности для включения в государственные задания с абсолютным преобладанием регионального, но не федерального уровня кооперации.

Значимость региональной библиотечной политики на современном этапе развития национальной библиотечной системы определяется Стратегией развития библиотечного дела до 2030 г. [271]. В разделе «Научное и методическое обеспечение деятельности библиотек» говорится, что в «современных условиях децентрализации системы управления библиотечной отраслью приоритетное развитие получает региональное звено системы». В перечне общественных и технологических вызовов, с которыми столкнулись российские библиотеки в своей деятельности в последние десятилетия, отмечается «передача ответственности за поддержку и развитие общедоступных библиотек на региональный и муниципальный уровни». Стратегия фиксирует на 1 января 2020 г. 261 центральную библиотеку субъектов Российской Федерации, находящуюся в ведении Министерства культуры Российской Федерации. Современное состояние центральных региональных библиотек упоминается в ряду негативных последствий реформирования библиотечной отрасли. К негативным последствиям «непродуманного реформирования библиотечной отрасли» отмечена тенденция к «объединению центральных библиотек субъектов Российской Федерации в единое государственное учреждение или перевод в статус муниципальных организаций, что приводило к сокращению и перепрофилированию библиотек в 27 субъектах Российской Федерации». Стратегия рекомендует в своей преамбуле органам государственной власти субъектов Российской Федерации руководствоваться положениями стратегии при разработке региональных государственных программ. Ключевые цели и задачи стратегии предполагают запуск не только федеральных ведомственных, но и региональных проектов, позволяющих решить ключевые проблемы деятельности библиотек. Развитие и сохранение библиотечного фонда России предусматривают хранение и приумножение фондов региональной, краеведческой и локально-исторической тематики, что предполагает формирование сети региональных центров консервации и реставрации, усиление федеральной поддержки региональных центров по работе с книжными памятниками.

Несмотря на значимость региональной политики, провозглашаемой в стратегии, центральные библиотеки регионов не упоминаются в сценариях как движущие силы регионального библиотечного развития. Инерционный, базовый и инновационный

сценарии устойчивого развития сети библиотек Российской Федерации основываются на статистике модернизирующихся муниципальных библиотек в рамках федерального проекта «Культура», но не на изменении статуса и роли региональных библиотек в национальной библиотечной системе. Центральные библиотеки регионов выделяются только в роли координаторов формирования системы мероприятий повышения квалификации для специалистов библиотек муниципального уровня. Центральные региональные библиотеки (в тексте «центральные библиотеки субъектов Российской Федерации») не выделяются в качестве опорных пунктов для развития и сохранения библиотечного фонда России, понятие «региональный обязательный экземпляр» в стратегии также отсутствует. Перемещение центра внимания государственной библиотечной политики с федерального и муниципального уровня на средний, основной уровень национальной библиотечной системы позволило бы разгрузить руководящие органы от необходимости контроля за локальными элементами библиотечной системы. С другой стороны, признание ресурсных возможностей, кадрового потенциала и государственной значимости центральных региональных библиотек создало бы возможность для включения в библиотечную и информационную политику большинства региональных инициатив во всем типологическом разнообразии библиотечных учреждений открытой, развивающейся функционально-дифференцированной медийной информационно-документной системы.

Таким образом, государственные библиотеки классифицируются по основанию учредителя библиотеки и источников финансирования, группируются по единому правовому статусу, а также функциям и задачам в государственной библиотечной системе. Специфика включения немецких государственных библиотек в национальную библиотечную систему заключается в их четкой функциональной специализации по комплектованию и сохранению национального и регионального библиотечно-информационного фонда. Указанные особенности выгодно отличают библиотечную систему Германии от фрагментарной российской библиотечной системы, находящейся на пути реформирования в единый многоуровневый комплекс информационных, культурных и образовательных ресурсов. Структурно-функциональная специализация немецких государственных и региональных библиотек дополнительно раскрывается при помощи терминологического анализа, проведенного в результате сравнения ряда ключевых слов в немецких национальных и региональных библиографических базах данных, а также

в потоке публикаций всех современных библиотековедческих немецких журналов. Центральные региональные библиотеки Германии как участники федеральной программы «Научные библиотеки-2025», проектов составления ретроспективной национальной библиографии (VD – 16, 17, 18), консорциума распределенного национального фонда периодических изданий, репозитория Немецкой цифровой библиотеки и т.д. являются активными проводниками немецкой единой информационной, библиотечной и образовательной политики, основными участниками процесса интеграции немецкого и европейского пространства знаний в отличие от региональных российских библиотек, выполняющих задачи преимущественно регионального уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнительный анализ библиотечно-информационной и информационно-библиотечной политики России и Германии является перспективным направлением исследований, позволяющим сфокусировать внимание на наиболее значимых факторах развития государственных библиотечных систем, особенностях и возможностях взаимодействия национальных и региональных государственных субъектов информационно-медийной сферы. В результате проведенного исследования были рассмотрены теоретико-методологические основы государственных библиотечных систем; дан типологический анализ государственных библиотек; показаны возможности совмещения квантитативного и экспертного анализа для исследования отечественных и зарубежных публикаций в национальных и региональных библиографических базах данных; раскрыта законодательная база и основные направления российской и германской информационной и библиотечной политики. В монографии были рассмотрены информационные, культурные и политические механизмы интеграции библиотек в национальное документо-информационное пространство, показаны значимость государственной и региональной систем обязательного экземпляра, необходимость ведения информационной политики в библиотечной сфере на современной технологической базе управления информационными ресурсами государственного значения, развитии открытого доступа и построении единого пространства знаний. Была составлена универсальная модель немецких региональных библиотек и определены сценарии продвижения их ресурсов в национальной библиотечной системе. Показано значение для процесса политической актуализации региональных библиотек специфики политически-информационного пространства региона.

Исследование фундаментальных работ современных немецких авторов; наукометрический анализ всей национальной и ре-

гиональной библиографии, включая библиотечную научную периодику; количественное исследование активности библиотек по их отчетам в Немецком библиотечном союзе; изучение бюджета и законодательства ФРГ, программ политических партий, программ развития научных библиотек Германии показывают, что в настоящее время в библиотечной системе Германии на передний план выдвигаются цели, определенные немецкой национальной информационной политикой. Сущностными компонентами немецкой информационно-библиотечной политики являются: продвижение в системе массовой коммуникации «либерально-демократических» цивилизационных ценностей, характерных для стран западных демократий; развитие единой системы регионального и национального электронного и конвенционального обязательного экземпляра; создание национального фонда электронных периодических изданий; внедрение открытого доступа; долгосрочное архивирование национальных и региональных интернет-сайтов; создание и продвижение сетевых публикаций; оцифровка исторических коллекций, связанных с политической и военной историей, а также книжных памятников регионального и национального значения.

На основе проведенного сравнительного исследования библиотечной и информационной политики в Германии и России можно сделать несколько выводов.

1. Библиотечно-информационные пространства России и Германии отличаются излишней политизированностью последней; политизация немецкой библиотечной политики связана с особенностями национальной библиотечной системы, это не является неперенным и необходимым атрибутом библиотечной политики в целом.

2. Библиотечно-информационные пространства России и Германии отличаются разнообразием библиотечных акторов и преобладанием регионального фактора в немецкой национальной библиотечной системе. Особенности функциональной структуры немецкой библиотечной системы необходимо учитывать при стратегическом планировании развития не только ведущих государственных библиотек федерального уровня, но и не менее значимого сегмента российской библиотечной системы – центральных библиотек регионов. Внимание к центральным региональным библиотекам как значимым стейкхолдерам в продвижении национальных библиотечных проектов могло бы обогатить российскую библиотечную политику и дополнительно диверсифицировать российскую библиотечную систему. Именно научные универсальные библиотеки регионального уровня обладают уникальными разно-

образными историческими коллекциями, должным уровнем квалификации сотрудников и необходимыми техническими средствами для выполнения этих условий.

3. Библиотечно-информационные пространства России и Германии отличаются медийной открытостью немецких библиотек не только к контингенту пользователей, но и в целом ко всем гражданам, общественным объединениям, образовательным и культурным организациям. Представленный в двух приложениях статистический материал структурирован по видам культурной и общественной активности немецких библиотек, их стейкхолдерам и уровням государственного управления. Он показывает все разнообразие медийных интеракций немецких библиотек. Создана модель публикационной активности библиотек как формы продвижения библиотечных ресурсов, так и влияния самих библиотек в региональном и федеральном информационном пространстве. Опыт публикационной открытости немецких государственных библиотек может быть применим и для российской современной проактивной библиотеки.

Немецкий вариант развития библиотечно-информационного пространства является уникальным, неповторимым опытом развития библиотечной системы с учетом ее исторической, экономической, культурной и региональной специфики. Тем не менее отдельные элементы развития библиотечно-информационного пространства могут представлять интерес для российского социокультурного проектирования. Разнообразие библиотечных акторов и библиотечных практик, в том числе на региональном уровне; синергия библиотечной, краеведческой, культурной и образовательной политики могут стать реальными сценариями и для развития российского библиотечно-информационного пространства. Позитивное использование немецкого библиотечного опыта возможно в дальнейшей коэволюции российской библиотеки со своим контингентом пользователей, что достигается только при поддержании необходимого уровня профессиональных компетенций библиотекарей, должного технического обеспечения библиотеки, созданием системы методической поддержки библиотек с учетом всех современных, в том числе зарубежных практик, библиотечного строительства.

Перспективы дальнейшего изучения темы мы видим в более детальном исследовании указанных механизмов включения государственных библиотек в информационно-коммуникационную и политическую систему общества; вопросов сближения информационной и библиотечной политики; значимости обязательного экземпляра и межбиблиотечного абонемента в системе управления

библиотечной отрасли, возможностей развития публикационной активности библиотек и их интеграции в единое электронное пространство знаний; перспектив развития университетских библиотек как ведущих библиотек регионов; проблем рассмотрения библиотек как культурных, образовательных и информационных учреждений, интегрирующих русскоязычное пространство стран ближнего зарубежья как опоры для культурно-цивилизационного влияния России в зоне ее национальных интересов.

Сравнительный страноведческий анализ показывает, что перспективы интеграции информационной и библиотечной политики в России во многом зависят от политической воли рассматривать библиотеки как учреждения, пропагандирующие исторические и духовно-нравственные ценности российской национальной культурной модели, готовности самих библиотек следовать за политическими и идеологическими приоритетами государственного значения, раскрывать свои культурные, исторические и политические фонды в соответствии со всеми требованиями современного единого пространства знаний и нормами распространения достоверной информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аврамова М.Б., Басов С.А. Трансформация сети общедоступных библиотек в современных условиях: итоги мониторинга (2014–2016 годы) // Библиотечное дело. – 2017. – № 19(301). – С. 2–8.
2. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотековедение. – 2016. – № 2. – С. 136–144.
3. Акилина М.И. Центральная библиотека субъекта Российской Федерации в цифровую эпоху: особенности типологических характеристик [Электронный ресурс] // Десятые Денисьевские чтения: материалы межрегион. науч.-практ. конф. по пробл. истории, теории и практики библ. дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, г. Орел, 24–25 окт. 2013 г. / Орл. обл. науч. универс., публ. б-ка им. И.А. Бунина. – Орел, 2014. – URL: <http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/denX.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
4. Акилина М.И. Библиотека в информационном обществе: обновление теоретических оснований // Культура: теория и практика. – 2019. – № 3(30). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/106/1240/>
5. Акилина М.И. Библиотечный социальный институт: два вектора развития // Румянцевские чтения – 2013: материалы Международной научной конференции: в 2-х частях. Москва, 16–17 апреля 2013 года / Российская государственная библиотека. – Москва: Пашков дом, 2013. – Ч. 1. – С. 13–20.
6. Акилина М.И. Содействие развитию национальной библиотечной системы // Библиотека в обществе: размышления о миссии Российской государственной библиотеки в XXI веке / Российская государственная библиотека, НИО библиотековедения; научный редактор И.П. Осипова. – Москва : Пашков дом, 2015. – С. 71–116.
7. Акифьева И.Ю. Сохранение национального культурного наследия как приоритет государственной библиотечной политики // Национальное культурное наследие России: региональный аспект. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции: в 2-х частях / под редакцией С.В. Соловьевой. – 2019. – Ч. 2. – С. 55–58.

8. Али Ахмад. Национальные библиотеки стран арабского региона: тенденции развития и функционирования в информ. пространстве: диссертация... кандидата педагогических наук. – Москва, 1998. – 216 с.
9. Альтшуллер Г.С., Шапиро Р.Б. О психологии изобретательского творчества // Вопросы психологии. – 1956. – № 6. – С. 37–49.
10. АН СССР. Сектор сети специальных библиотек. Методическое письмо библиотекам Сектора сети спецбиблиотек АН СССР в связи с переходом при централизованной классификации Сектора на «Таблицы библиотечной классификации для областных библиотек» [Текст] / под ред. З.Н. Амбарцумяна. – Москва : Всесоюз. книжная палата, 1963. – 252 с.
11. Антонова А.В. Особенности правового регулирования общественных отношений в области библиотечного дела // Общественные науки. – 2015. – № 3. – С. 70–81.
12. Антонова А.В. Правовые аспекты государственной политики в сфере библиотечного дела в Российской Федерации // Общественные науки. – 2015. – № 4. – С. 35–40.
13. Арасланова С.С. Библиотеки России и Германии: компаративный анализ // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2016. – № 10. – С. 390–395.
14. Артемьева Е.Б., Подкорытова Н.И. Региональное библиотековедение зарождалось в Сибири // Культура: теория и практика. – 2018. – № 2(23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnoe-bibliotekovedenie-zarozhdalos-v-sibiri> (дата обращения: 11.09.2021).
15. Библиотека в системе общественных отношений региона / Е.Б. Артемьева, Т.А. Жданова, Л.А. Кожевникова, А.Н. Маслова; Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН. – Новосибирск : Издательство Сибирского отделения РАН, 1999. – 204 с.
16. Артемьева Е.Б. Библиотечная отрасль региона в контексте развития науки, образования, культуры и сохранения исторического наследия: направления исследования // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2016. – № 10. – С. 45–52.
17. Артемьева Е.Б., Кожевникова Т.В., Дергилева Т.В. Диагностика и моделирование деятельности региональных библиотечных систем // Библиосфера. – 2010. – № 3. – С. 42–47.
18. Артемьева Е.Б., Кожевникова Л.А., Паршукова Г.Б. Региональные библиотековедческие исследования в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук: состояние и перспективы развития // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: научно-практический и теоретический сборник / МААН. Совет директоров научных библиотек и информационных центров; редкол.: А.С. Онищенко (пред.) [и др.]. – Киев: Национальная библиотека Украины имени В.И. Вернадского, 2007. – С. 24–51.

19. Артемьева Е.Б., Кожевникова Л.А. Роль Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в развитии библиотечного знания и науки // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения: юбилейный научный сборник, посвященный 100-летию Информационно-библиотечного совета Российской академии наук / Сибирское отделение РАН, ГПНТБ СО РАН; ответственный редактор Б.С. Елепов. – Новосибирск : Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, 2011. – С. 157–173.
20. Арутюнов В.В., Цветкова В.А. Сравнительный анализ показателей публикационной активности и цитируемости российских ученых в отдельных естественнонаучных областях знаний по данным РИНЦ и WoS CC // Информация и инновации. – 2018. – № 1. – С. 22–27.
21. Афанасьева Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития: диссертация... кандидата экономических наук. – Москва, 2003. – 172 с.
22. Багрова И.Ю. База данных по библиотечному законодательству зарубежных стран // Национальная библиотека в современном социокультурном процессе. – Москва : Пашков дом, 2002. – Вып. 2. – С. 168–175.
23. Багрова И.Ю. Ограничения и исключения из авторского права и смежных прав: зарубежное законодательство, проблемы и библиотечная практика: аналит. обзор по материалам отеч. и зарубеж. англоязычной печати 1995–2008 гг. // Библиотечное дело мира. – Москва : Пашков дом, 2010. – С. 5–45.
24. Бакун Д.Н. Библиотека на постсоветском пространстве как символ культурного наследия: к постановке проблемы // Ценности и смыслы. – 2013. – № 6(28). – С. 132–135.
25. Барышев Р.А. Проактивная библиотека в информационно-образовательной среде университета. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2021. – 261 с.
26. Барышева Е.А. Библиотеки Индии сегодня: от старых проблем к новым горизонтам // Библиотековедение. – 2016. – № 4. – С. 451–458.
27. Барышева Е.А. Национальная цифровая библиотека Китая: на пути формирования единого культурного и информационного пространства страны // Библиотековедение. – 2018. – № 2. – С. 189–196.
28. Барышева Е.А. Свидетели историч. роль библиотек Индии в сохранении национального культурного наследия // Библиотековедение. – 2017. – № 6. – С. 675–682.
29. Барышева Е.А. Становление библиотечной системы Индии (XIX–XX вв.) // Библиотековедение. – 2016. – № 2. – С. 197–204.
30. Басов С.А. Воспоминание о будущем, или Страшная информационная сказка // Библиотечное дело. – 2008. – № 6(72). – С. 15–16.

31. Басов С.А. Особенности реализации и защиты прав человека в библиотечной сфере Российской Федерации: опыт первого рассмотрения // Библиотековедение. – 2018. – № 5. – С. 589–599.
32. Басов С.А. Профессиональное сообщество как субъект библиотечной политики // Информационный Бюллетень РБА. – 2010. – № 57. – С. 55–61.
33. Басов С.А. Утратили силу нормативы в сфере культуры: что будет дальше? // Независимый библиотечный адвокат. – 2018. – № 2. – С. 16–22.
34. Бачило И.Л., Полякова Т.А. На пути к обеспечению информационной безопасности – проблемы формирования государственной информационной политики и совершенствования законодательства // Государство и право. – 2016. – № 3. – С. 66–77.
35. Бережная Г.С. Организация научных исследований в Германии. Балтийский регион. – 2012. – № 3(13). – С. 149–160.
36. Берестова Т.Ф. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства: теоретико-методологические основания: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва, 2005. – 51 с.
37. Берестова Т.Ф. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства: теоретико-методологические основания: дис. ... доктора педагогических наук. – Москва, 2005. – 408 с. + Прил. (с. 409–633: ил.).
38. Берестова Т.Ф. Общедоступная муниципальная библиотека в едином информационном пространстве: науч.-метод. Пособие. – Москва : Либерея-Бибинформ, 2005. – 288 с.
39. Берестова Т.Ф. Государственная информационная политика – инструмент обеспечения единства информационного пространства. – URL: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/?journal=ntb&year=2006&num=8&art=2> (дата обращения: 11.09.2021).
40. Берестова Т.Ф., Соколов А.В. Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс: очерки о прошлом и будущем библиографической науки / Челябинская государственная академия культуры и искусств. – Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2014. – 490 с.
41. Библиотеки в правовом пространстве. Современные проблемы: сборник статей / Российская библ. ассоц., Российская нац. б-ка, Межрегиональный центр библ. сотрудничества; [сост.: В.Р. Фирсов, Е.И. Борисова]. – Санкт-Петербург : Российская нац. б-ка, 2008. – 272 с.
42. Библиотековедение. Общий курс: учебник для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 071900.62 «Библиотечно-информационная деятельность» / С.А. Басов, А.Н. Ванеев, М.Я. Дворкина [и др.]; науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2013. – 240 с.
43. Библиотечная энциклопедия / Российская гос. б-ка; [редкол.: гл. ред. Ю.А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова и др.]. – Москва : Пашков дом, 2007. – 1299 с.

44. Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций [Текст] / Б-ка Российской АН. – Санкт-Петербург : БАН, 1995. – 139 с.
45. Библиотечное дело в странах Центральной и Западной Европы: организационно-функциональный аспект / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры. – Минск : Белорус. гос. ун-т культуры, 2001. – 204 с.
46. Бойкова О.Ф. Библиотечное законодательство Российской империи // Правовое наследие и современная юриспруденция: связь времен. – Москва : Рос. гос. б-ка., 2007. – С. 44–58.
47. Болдырева И.С. Работа с мигрантами в публичных библиотеках: опыт Германии: диссертация... кандидата педагогических наук [Место защиты: Рос. гос. б-ка]. – Москва, 2018. – 191 с.
48. Борис И.В. Формирование инновационной компетентности специалиста в условиях развития культурно-творческой среды региона // Вопросы развития культурно-творческой среды Дальнего Востока России и Азиатско-Тихоокеанского региона: материалы Международной научно-практической конференции, Хабаровск, 07–09 октября 2014 года / Министерство культуры Российской федерации, Хабаровский государственный институт искусств и культуры. – Хабаровск : Хабаровский государственный институт искусств и культуры, 2014. – С. 52–58.
49. Борисова Е.И. Секция по библиотечной политике и законодательству // Информационный бюллетень РБА. – 2012. – № 64. – С. 26–27.
50. Борисова О.О. Кадровые проблемы библиотечной отрасли (на примере Орловской области) // Культура: теория и практика. – 2017. – № 2(17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovye-problemy-bibliotечноy-otrasli-na-primere-orlovskoy-oblasti> (дата обращения: 11.09. 2021).
51. Боровцова А.Е. Библиотеки системы Наркомпроса на Ставрополье в период Великой Отечественной войны // Библиотековедение. – 2013. – № 3. – С. 100–104.
52. Боровцова А.Е. Влияние государственной библиотечной политики на работу библиотек Ставрополя в 1920-е годы // Библиотековедение. – 2015. – № 4. – С. 103–108.
53. Валеев Р.И. Становление и развитие сети государственных общедоступных библиотек Татарстана во второй половине XX века: автореферат дис. ... кандидата исторических наук. – Казан. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина. – Казань, 2005. – 25 с.
54. Валигора Й. Пользование услугами Государственных массовых библиотек Германской Демократической Республики взрослыми читателями [Текст]. – Будапешт : Гос. б-ка им. Сечени. Центр библиотековедения и метод. работы, 1974. – 20 с. – (Бюллетень / Международная конференция специалистов социалистических стран по исследованию чтения. Будапешт, 14–19 окт. 1974 г.; № 15).
55. Ванеев А.Н. Первому Всероссийскому съезду по библиотечному делу 100 лет // Вестник СПбГУК. – 2010. – № 1. – С. 88–95.

56. Ванеев А.Н. Библиотекосведение в России конца XX века: общетеоретические концепции и дискуссии: [учебное пособие]. – Санкт-Петербург : Профессия, 2007. – 246, [1] с.
57. Варганова Г.В. Научно-исследовательская работа в библиотечно-информационной отрасли США: диссертация... доктора педагогических наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 446 с.
58. Варганова Г.В. Биографические исследования в контексте междисциплинарного синтеза // Библиосфера. – 2018. – № 1. – С. 31–35.
59. Варфоломеева Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития. – Москва : Ось – 89, 2005. – 142 с.
60. Васькова Н.И., Гадецкая Н.А. Библиотечная политика в региональной системе социального управления // Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / ред. А.Н. Дулатова, О.М. Уржумова. – 2018. – С. 167–174.
61. Васютин Ю.С., Ветрова Е.Н., Огнева В.В. Технологии взаимодействия власти и СМИ в контексте реализации государственной информационной политики: региональное измерение проблемы // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 1(31). – С. 68–74.
62. Вейс М. О работе Центральных библиотек, работающих в объединениях общин [Текст]. – Будапешт : Гос. б-ка им. Сечени. Центр библиотекосведения и метод. работы, 1974. – 24 с.
63. Винер Н. Кибернетика и общество // Творец и будущее. – Москва : АСТ, 2003. – С. 7–224.
64. Волженина С.Ю. Библиотечная отрасль как часть социально-экономической системы региона: диссертация... кандидата педагогических наук [Место защиты: Челяб. гос. акад. культуры и искусств]. – Челябинск, 2013. – 336 с.
65. Волженина С.Ю. Развитие библиотечной отрасли Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в период промышленного освоения региона (1960–1980-е гг.) // Библиосфера. – 2012. – № 1. – С. 51–53.
66. Володин Б.Ф. Научная библиотека в контексте научной, образовательной и культурной политики: (Ист. опыт Германии) / Рос. нац. б-ка. – Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2002 (ОП Рос. нац. б-ки). – 200 с.
67. Володин Б.Ф. Проблемы развития европейских библиотек: регионализация и информатизация / Рос. нац. б-ка; [сост. Е.В. Смолина]. – Санкт-Петербург : Российская нац. б-ка, 2008. – 158 с.
68. Володин Б.Ф. Всемирная история библиотек. – Издание второе, дополненное. – Санкт-Петербург : Профессия, 2004. – 432 с.: цв. вкл., ил. – (Библиотека).
69. Вохрышева М.Г. Теория библиографии: учеб. пособие. – Самара : СГАКИ, 2004. – 368 с.
70. Вохрышева М.Г. Документальный подход в библиотекосведении // Библиотекосведение. – 2014. – № 5. – С. 121–123.

71. Вохрышева М.Г., Кузьмишина Т.М. Процесс развития современных библиотек с позиции синергетики. – URL: https://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2003/6/ntb_6_1_2003.htm (дата обращения: 11.02. 2023).
72. Вохрышева М.Г. Методологические вопросы библиотековедения в творческом наследии Н.С. Карташова // Библиосфера. – 2018. – № 2. – С. 3–8.
73. Всероссийский съезд по библиотечному делу (1; 1911; Петербург). Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в С.-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г.: в 2 ч. / О-во библиотековедения. – Санкт-Петербург, 1912. – VI, 224, 440 с.
74. Гиляревский Р.С. Информационный менеджмент [Текст]: управление информацией, знанием, технологией: [концепция информационного менеджмента, менеджмент как информационное управление, информационный менеджмент в организации, тенденции развития информационных технологий, система организации знаний]. – Санкт-Петербург : Профессия, 2009. – 303 с.
75. Глазков М.Н. Государственная политика централизации библиотечного дела в первые годы советской власти // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 1(93). – С. 182–193.
76. Глазков М.Н. Осмысление библиотечной истории российского Дальнего Востока 1917–1923 гг. как региональное исследование // Культура: теория и практика. – 2018. – № 3(24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osmyslenie-bibliotechnoy-istorii-rossiyskogo-dalnego-vostoka-1917-1923-gg-kak-regionalnoe-issledovanie> (дата обращения: 17.02.2023).
77. Глазков М.Н. Политика централизации сети массовых библиотек в России (РСФСР) в 1966–1974 годах // Румянцевские чтения – 2020. Материалы Международной научно-практической конференции: сборник: в 2-х частях / составитель Е.А. Иванова; редколлегия: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева [и др.]. – 2020. – С. 167–171.
78. Глазков М.Н. Разработка и первый этап реализации политики централизации сети массовых библиотек в СССР (1964 год – апрель 1974 года) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 4(90). – С. 116–127.
79. Глазков М.Н. Формирование политики централизации библиотечного дела в СССР в 1960-е гг. // Культура: теория и практика. – 2019. – № 2(29). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-politiki-tsentralizatsii-bibliotechnogo-dela-v-sssr-v-1960-e-gg> (дата обращения: 17.02.2023).
80. ГОСТ 7.0–99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения: межгос. стандарт: взамен ГОСТ 7.0–84, ГОСТ 7.26–80: дата введ. 2000-07-01. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200004287> (дата обращения: 09.09.2021).

81. ГОСТ Р (Проект, первая редакция). Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения. – URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/7_sibid/ГОСТ%20_Библиотечно-информационная%20деятельность_%201-я%20ред_проект.pdf (дата обращения: 09.09.2021).
82. ГОСТ 7.26–80 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечное дело. Основные термины и определения. – URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/46463/> (дата обращения: 09.09.2021).
83. ГОСТ Р ИСО 704–2010. Национальный стандарт РФ. Терминологическая работа. Принципы и методы. – Москва : Стандартинформ, 2012. – URL: <https://base.garant.ru/70441504> (дата обращения: 09.09.2021).
84. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Труды [Текст] / М-во культуры РСФСР, Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. – Москва : Книга, 1957–1991. – Т. 16: КATALOGI [Текст]: Состояние и тенденции развития / [редкол.: Н.С. Карташов, д-р пед. наук (гл. ред.) и др.]. – Москва : Книга, 1980. – 223 с.
85. Государственная библиотека СССР имени В.И. Ленина в системе библиотек: 60–80-е гг. XX в. / [И.П. Осипова, Н.С. Карташов, И.В. Морозова [и др.]; редкол.: Н.С. Карташов (гл. ред.) и др.]. – Москва : Кн. палата, 1989. – 255, [1] с.
86. Государственная информационная политика органов исполнительной власти: опыт Республики Башкортостан / Т.Р. Ханнанова, А.Ф. Гарифуллина, Р.А. Гильмутдинова, Р.Р. Исламова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2019. – № 5(149). – С. 34–38.
87. Гриханов Ю.А. Библиотечное законодательство субъектов Российской Федерации: новый этап, новые решения // Библиотечное дело – XXI век. – 2012. – № 1(23). – С. 118–136.
88. Гусева Е.Н. Проблема типологии библиотек: основные тенденции // Библиосфера. – 2008. – № 2 – С. 27–31.
89. Гусева Е.Н. Формирование типологии библиотек в отечественном и зарубежном библиотековедении: XX – начало XXI вв.: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва, 2006. – 23 с.
90. Гусева Е.Н. Типология библиотек: научно-методическое пособие. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. – 152 с.
91. Гусева Е.Н. Формирование типологии библиотек в отечественном и зарубежном библиотековедении: XX – начало XXI вв.: диссертация... кандидата педагогических наук. – Москва, 2006. – 213 с.
92. Гуськов А.Е. Реформа российской науки как импульс для развития наукометрических исследований (вступительная статья) // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2015. – № 9. – С. 5–13.

93. Данилов А.П., Данилов А.А. К вопросу об информационной безопасности в регионах Российской Федерации: историко-правовые аспекты // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 2. – С. 26–30.
94. Дворкина М.Я. Библиотеки, музеи и архивы в пространстве культуры и информации // Книжная культура Севера: материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, Якутск, 27–30 октября 2014 года / Министерство культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Арктический государственный институт культуры и искусств; редколлегия: О.И. Афанасьева (редактор), Г.Ф. Леверьева, С.В. Максимова (ответственный редактор), С.И. Бойтунова (ответственный составитель.), А.С. Иванова (библиографический редактор). – Якутск : Алаас, 2017. – С. 151–154.
95. Дворкина М.Я. Библиотечная деятельность как научная проблема // Библиотечное дело–2004: всеобщая доступность информации: материалы девятой международной региональной научно-практической конференции (Москва, 22–24 апреля 2004 г.). – Москва, 2004. – С. 16–17.
96. Дворкина М.Я. Центральная библиотека субъекта Российской Федерации: поиск путей развития // Областные библиотеки России на современном этапе: научно-практический сборник / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиотековедения; составитель М.И. Акилина. – Москва : Пашков дом, 2015. – С. 10–33.
97. Дергилёва Т.В. Становление структуры и деятельности ЦБС Сибирского отделения РАН // Библиосфера. – 2009. – № 2. – URL: <https://www.bibliosphere.ru/jour/article/view/346/346> (дата обращения: 11.09.2021).
98. Джиги А.А., Соколов С.В. Спасение и восстановление библиотечных фондов // Библиография и книговедение. – 2021. – № 1(432). – С. 147–160.
99. Есипов А.Л. Определение миссии библиотек как необходимое условие формирования библиотечной политики // Формирование региональной культурной политики в контексте модернизации образования. Материалы международной научно-практической конференции / Орловский государственный институт искусств и культуры; редакционная коллегия: Н.А. Паршиков (главный редактор), И.А. Ивашова (научный редактор и составитель), В.М. Гапоненко, Н.А. Меркурьева, Г.Н. Харитоновна. – 2014. – С. 71–75.
100. Жданова О.В. Государственная политика в области формирования информационного общества // Моделирование производственных процессов и развитие информационных систем, Ставрополь, 29–30 марта 2012 года. – Ставрополь : Компания «Бюро новостей», 2012. – С. 44–46.
101. Жуков В.И. Национальная библиотечная политика // Человеческий капитал. – 2015. – № 2(74). – С. 4–12.

102. Заборова В.И. Формирование основ социалистического библиотековедения в Германской Демократической Республике: диссертация... кандидата педагогических наук. – Москва, 1972. – 215 с.
103. Заключение по проекту «Руководства по краеведческой деятельности нейтральной библиотеки субъекта РФ». – URL: https://libryansk.ru/files/text_news/2017_05/rba_2017.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
104. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации (с послед. измен.)» // Ведомости РФ. – 1992. – № 7. – Ст. 300.
105. Зафари Ш. Проблемы обеспечения нормативно-правовой базы инновационно-методической деятельности библиотек // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – № 5–2. – С. 242–247.
106. Земсков А.И., Шрайберг Я.Л. Электронная информация и электронные ресурсы: публикации и документы, фонды и библиотеки. – Москва : ФАИР; Можайск (Моск. обл.) : Можайский полиграфкомбинат, 2007. – 527, [1] с.
107. Зеркаль Д.А. Средства массовой информации как инструмент государственной информационной политики: модели взаимодействия власти и СМИ // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2016. – Т. 16, № 2. – С. 94–104.
108. Зефельдт Юрген, Сире Людгер. Двери в прошлое и будущее: библиотеки в Германии / предисл. и послесл. Георга Руппельта; пер. Галины Исаевой. – Хильдесхайм [и др.] : Олмс, 2005. – 112 с.
109. Зубов Ю.С., Неретин О.П. Библиотеки в управлении интеллектуальной собственностью региона // Культура: теория и практика. – 2018. – № 2(23). – С. 10.
110. Иванова Ю.М. Библиотечная сеть Сибирского региона в 1970–1980-е годы // Сборник материалов научной сессии молодых ученых информационно-библиотечной сети СО РАН. – Новосибирск, 2008. – С. 25–29.
111. Ивлиева Т.Н., Смолина Е.В. Государственные инвестиции в социокультурной сфере // Библиотечное дело. – 2007. – № 3(51). – С. 35–38.
112. Игнатова Т.А. Роль немецкой библиотеки во времена национал-социализма // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых: в 5-ти томах, Белгород, 25 апреля 2019 года. Том 2. – Белгород : Белгородский государственный институт искусств и культуры, 2019. – С. 72–76.
113. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: теория и практика развития: диссертация... доктора педагогических наук [Место защиты: Российская государственная библиотека]. – Москва, 2009. – 367 с.
114. Игумнова Н.П. История и современная концепция модельного библиотечного законодательства для государств – участников СНГ // Скворцовские чте-

- ния. Библиотечное дело – 2015: материалы двадцатой междунар. науч. конф. (22–23 апр. 2015 г.). – Москва : МГИК, 2015. – Ч. 2. – С. 80–84.
115. Игумнова Н.П. Библиотеки в полиэтнической среде: международный и российский опыт // Библиотековедение. – 2016. – Т. 65, № 5. – С. 569–576.
 116. Игумнова Н.П. Библиотечная политология: введение в специальность // Библиотековедение. – 2013. – № 1. – С. 25–32.
 117. Игумнова Н.П. Библиоэтнология как научная и учебная дисциплина // Библиотековедение. – 2016. – Т. 65, № 6. – С. 616–622.
 118. Игумнова Н.П. Международная библиотечная деятельность как объект библиотечной политологии // Библиосфера. – 2013. – № 1. – С. 3–8.
 119. Игумнова Н.П. Актуальность и гуманитарная значимость межрегионального и приграничного сотрудничества библиотек СНГ // Культура: теория и практика. – 2021. – № 2(41).
 120. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы / Российская государственная библиотека. – Москва : Пашков дом, 2006. – 350 с. – (Библиотека: новые возможности).
 121. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: теория и практика развития: автореферат дис. ... доктора педагогических наук [Место защиты: Рос. гос. б-ка]. – Москва, 2009. – 42 с.
 122. Игумнова Н.П. Национальная библиотека как объект научного исследования в контексте развития партнерских связей национальных библиотек стран СНГ // Румянцевские чтения – 2018: Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее: К 190-летию со времени основания Румянцевского музея: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 24–25 апреля 2018 года / Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии; составитель Е.А. Иванова; редколлегия: В.В. Федоров (председатель), Ю.С. Белянкин, М.Я. Дворкина [и др.]. – Москва : Пашков дом, 2018. – С. 350–355.
 123. Игумнова Н.П. Национальные библиотеки СНГ в контексте развития партнерства: история и современность // Культура: теория и практика. – 2019. – № 2(29). – С. 20.
 124. Избранные произведения по философии и методологии науки: доказательства и опровержения (как доказываются теоремы). История науки и ее рациональные реконструкции. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / пер. с англ. И.Н. Веселовского, А.Л. Никифорова, В.Н. Поруса; сост., общ. ред. и вступ. ст. В.Н. Поруса. – Москва : Акад. Проект, 2008. – 475 с.
 125. Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура: [монография] / А.Н. Маслова, Е.Б. Соболева, Р.Е. Павлова и [др.]; редкол.: Е.Б. Артемьева (отв. ред.) [и др.]; Рос. акад. Наук, Сиб. отд-ние, Гос. публ. науч.-техн. б-ка. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000. – 167 с.

126. Каленов Н.Е., Селюцкая О.В. Некоторые оценки качества российского индекса научного цитирования на примере журнала «Информационные ресурсы России» // Информационные ресурсы России. – 2010. – № 6(118). – С. 2–13.
127. Капустина Т.А., Туранина Н.А. Профессиональное дополнительное образование библиотечных специалистов в пространстве региона // Библиосфера. – 2017. – № 4. – С. 84–88.
128. Карасева И.Ю. Функционирование библиотечной сети в условиях дотационного региона // Информационный бюллетень РБА. – Санкт-Петербург, 2008. – № 47. – С. 61–63.
129. Карташов Н.С. Сравнительное библиотековедение: учебник. – Москва : Профиздат, 2000. – 336 с.
130. Карташов Н.С. Сущность и критерии типологии библиотек // Научные технические библиотеки. – 1996. – № 3. – С. 35–46.
131. Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967 гг.) [Текст] / Акад. наук СССР, Сибирское отд-ние, Гос. публичная науч.-техническая б-ка. – Новосибирск : Наука, Сибирское отд-ние, 1975. – 279 с.
132. Карташов Н.С. Региональное библиотековедение: науч.-практ. пособие. – Москва : Либерия, 2005 (ГУП МО Раменская тип.). – 224 с.
133. Карташов Н.С. Сравнительное библиотековедение: Учеб. для студентов библиотечного фак. вузов культуры и искусств / Н.С. Карташов. – Москва : Изд-во МГУКИ : ИПО Профиздат, 2000. – 334, [1] с.: табл.; 20 см. – (Современная библиотека / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; вып. 5).
134. Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек как фактор наиболее полного удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов: диссертация... доктора педагогических наук – Новосибирск, 1977. – 493 с.
135. Карташов Н.С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов / Акад. наук СССР, Сибирское отд-ние, Гос. публичная науч.-техническая б-ка. – Новосибирск : Наука, Сибирское отд-ние, 1978. – 238 с.
136. Карташов Н.С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение: учебник: в 2-х частях. – Часть 1. – Москва, 1996. – 98 с.; часть 2. – Москва, 1997. – 256 с.
137. Карташов Н.С. Международные сравнительно-библиотековедческие исследования // Научные и технические библиотеки. – 2000. – № 11. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2000/10/f10_02.html (дата обращения: 30.01.2023).
138. Клюев В.К. Управленческая экономика российской библиотеки: тематический сборник избранных работ / Международная акад. информатизации, Отд-ние библиотековедения, Московский гос. ун-т культуры и искусств, Центральная гор. б-ка – мемориальный центр «Дом Гоголя». – Москва : Изд-во ФАИР, 2007. – 378, [1] с.
139. Клюев В.К. Наследие Н.С. Карташова в контексте современности // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 6. – С. 104–106.

140. Ключевые слова. eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru/keywords.asp?> (дата обращения: 11.09.2021).
141. Кожевникова Л.А. Экономический потенциал библиотеки: анализ и диагностика развития: диссертация... доктора педагогических наук. – Новосибирск, 2006. – 391 с.
142. Козлова Е.И. Обязательный экземпляр электронных документов: международные приоритеты // Университетская книга. – 2013. – № 4. – С. 78–80.
143. Кондратенко О.О. Корпоративная каталогизация в библиотеках Крыма: использование опыта библиотек России и Украины: диссертация... кандидата педагогических наук [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2017. – 246 с.
144. Концепция государственной информационной политики / под общ. ред. О.А. Финько. – Москва, 1999. – 47 с.; 20 см.
145. Концепция государственной информационной политики Республики Бурятия, принятая постановлением Правительства Республики Бурятия от 31.08.2000 № 318. – URL: http://buriatia.ru/buriatia/gov/isp_vlas/pages/kom-smi/konzept2.html (дата обращения: 09.09.2021).
146. Концепция Государственной информационной политики Чеченской Республики, утвержденной указом главы Чеченской Республики 10 марта 2021 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/574654179> (дата обращения: 30.01.2023).
147. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области, принятая приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – URL: <https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/449/concept.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
148. Кравец С.В. Областная универсальная научная библиотека на рынке регионоведческой информации: состояние и перспективы развития: на примере Уральского региона: диссертация... кандидата педагогических наук. – Новосибирск, 2004. – 219 с.
149. Кузьмин Е.И., Фирсов В. Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек в зарубежных странах: сб. материалов / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. нац. б-ка. – Москва : Либерия, 2003. – 211 с.
150. Кузьмин Е.И., Манилова Т.Л. Состояние и перспективы развития сельских библиотек в Российской Федерации // Библиотековедение. – 2005. – № 2. – С. 8–13.
151. Кузьмин Е.И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий: гос. политика и упр. библ. делом: смена парадигмы. – Москва : Либерия, 1999. – 223 с.
152. Кузьмин Е.И. Государственная библиотечная политика в России в переходный период: формирование и реализация: диссертация... кандидата педагогических наук. – Москва, 2001. – 239 с.
153. Кузьмин Е.И., Манилова Т.Л. Библиотечная политика // Школьная библиотека. – 2003. – № 6. – С. 7–10.

154. Кузьмин Е.И., Манилова Т.Л. Библиотечная политика // Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека. – Москва : Пашков дом, 2007. – С. 176–178.
155. Кузьмин Е.И., Манилова Т.Л. Библиотечная политика [Текст] // Научные и технические библиотеки: ежемесячный сборник по вопросам теории и практики библиотечного дела. – 2004. – № 1. – С. 56–62.
156. Кузьмин Е.И. Закулисье глобального информационного общества: библиотеки и большая политика // Библиотековедение. – 2013. – № 2. – С. 13–18.
157. Кузьмин Е.И. Сохранение информации: прошлое, настоящее, будущее // Библиотековедение. – 2012. – № 3. – С. 11–16.
158. Кукатова Г.И. Концепция инновационного развития областной универсальной научной библиотеки // Информ. бюл. РБА. – 2008. – № 46. – С. 10.
159. Куликова О.Ю. Региональные общедоступные библиотеки в Евразийском библиотечном пространстве // Библиотековедение. – 2009. – № 5. – С. 90–93.
160. Куликова О.Ю. Сотрудничество приграничных библиотек России, Белоруссии, Украины (состояние, перспективы развития): специальность 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Орел, 2009. – 212 с.
161. Куракова Н.Г., Цветкова Л.А., Еремченко О.А. Наукометрические параметры российской экономической науки: общее состояние и оценка диссертационных советов // Вопросы экономики. – 2013. – № 11. – С. 129–146.
162. Лаврик О.Л. Наукометрический анализ отечественного библиотековедения и библиографоведения // Библиосфера. – 2010. – № 2. – С. 51–59.
163. Лакедемонская Н.Н. Площадка для диалога. Библиотека главы города как новый ресурс // Библиотечное дело. – 2009. – № 7(97). – С. 33–35.
164. Лиховид Т.Ф. Миссия Орловской областной публичной библиотеки // Шестые Денисьевские чтения: материалы межрегион. науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиотековед., библиографовед. и книговед.: Орел, 18–19 дек. 2008 г. / Департамент соц. политики администрации Орл. обл., Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина, Орл. гос. ин-т искусств и культуры; сост. Н.З. Шатохина. – Орел : ОРЛИК и К, 2009. – С. 109–114.
165. Лиховид Ф.Я. Состояние и перспективы развития библиотечной сети на селе // Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Труды. – Москва, 1961. – Т. 5. – С. 24–52.
166. Лихоманов А.В. Информационные потребности россиян: роль библиотек в их удовлетворении сегодня и завтра // Библиотековедение. – 2015. – № 2. – С. 8–12.
167. Лопатина Н.В. Современные методологические подходы и теоретические инструменты регионального библиотековедения // Культура: теория и практика. – 2018. – № 3(24). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/96/1125/> (дата обращения: 11.09.2021).

168. Лотте Д.С. Вопросы заимствования и упорядочения иноязычных терминов и терминологических элементов / предисл. Т.Л. Канделаки, С.В. Гринева. – Москва : Наука, 1982. – 149 с.
169. Лынный Е.В. Региональная библиотечная политика: особенности формирования и реализация. – Москва : Литера, 2009. – 105 с.
170. Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Изучение информационных потребностей ученых с использованием библиометрического анализа для оптимизации комплектования // Библиосфера. – 2012. – № 4. – С. 57–66.
171. Мазурицкий А.М. Книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов: монография / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва, 2000. – 217 с.
172. Макаров В.А. Инновации и решения для электронных и интернет-ресурсов в зарубежном библиотечном законодательстве // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации: материалы. – Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2018. – С. 90–95.
173. Манойло А.В. Роль культурно-цивилизационных моделей и технологий информационно-психологического воздействия в разрешении международных конфликтов: диссертация... доктора политических наук [Место защиты: Московский государственный университет]. – Москва, 2009. – 440 с.
174. Манойло А.В. Роль культурно-цивилизационных моделей и технологий информационно-психологического воздействия в разрешении международных конфликтов: автореферат дис. ... доктора политических наук. – Москва, 2009. – 50 с.
175. Манойло А.В. Актуальные вопросы модернизации современной культурно-цивилизационной теории управления международными конфликтами // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – № 4(15). – С. 60–66.
176. Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны: монография. – 3-е издание, стереотипное. – Москва : Горячая линия – Телеком, 2012. – 542 с.
177. Манойло А.В. Парадигмы управления международным конфликтами: конкуренция или конфронтация // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – № 5(16). – С. 135–142.
178. Манойло А.В. Сирийский тупик «арабской весны» // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2013. – № 6. – С. 48–56.
179. Манойло А.В. Специфика цветных революций «арабской весны» // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2013. – № 3(118). – С. 30–36.
180. Манойло А.В. Ценностные основы управления межкультурными конфликтами: российская модель // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2012. – № 3. – С. 89–92.

181. Мельникова Е.В., Цветкова В.А. Система научной и технической информации России в условиях инновационной экономики // Информационные ресурсы России. – 2013. – № 6(136). – С. 19–21.
182. Мотульский Р.С. Общее библиотекосведение: учебное пособие для вузов. – Москва : Либерея, 2004. – 224 с.
183. Методы информационно-аналитической деятельности [Текст]: научно-практический сборник / М-во культуры Российской Федерации, ФГОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т культуры и искусств», Каф. технологии документальных коммуникаций; редкол.: науч. ред. И.С. Пилко. – Кемерово: КемГУКИ, 2010. – 227 с.
184. Мильнер Б.З. Теория организации: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2002. – 480 с.
185. Минаев В.А. Совершенствование библиотечного законодательства с учетом норм авторского права: дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук. – Москва, 2006. – 158 с.
186. Минкевич Е.В. Интернациональный город в ладонях Хибинских гор: территория мира и согласия // Библиотечное дело. – 2008. – № 8(74). – С. 11–14.
187. Михайлова А.В. Интегративная функция библиотеки вуза в информационно-образовательном пространстве: специальность 05.25.03 «Библиотекосведение, библиографосведение и книговедение»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Москва, 2018. – 171 с.
188. Модельный Библиотечный кодекс для государств – участников СНГ (новая редакция). – Москва : Пашков Дом, 2004. – 64 с.
189. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – Москва : Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
190. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. – Москва : МГВПК КОКС, 1995. – 376 с.
191. Моисеев Н. Цивилизация XXI в. – роль университетов // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2007. – № 5. – С. 36–42.
192. Мохначева Ю.В., Цветкова В.А. Оценка публикационной активности научных организаций на основе баз данных Web of Science Core Collection, Scopus и РИНЦ (на примере медико-биологической тематики) // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2017. – № 12. – С. 17–24.
193. Мурашко О.Ю., Фоменко И.Г. Стратегическое управление поселенческими библиотеками: аспекты проблемы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 4(90). – С. 128–138.
194. Мутьев В.А. Библиотечно-информационная политика как сфера научных интересов ИФЛА // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 5(61). – С. 218–222.
195. Мутьев В.А. Роль международных и региональных организаций в разработке библиотечно-информационной политики // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2015. – № 8. – С. 29–33.

196. Мутьев В.А. Управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере: теоретико-методологический и организационный подходы: специальность 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Санкт-Петербург, 2017. – 229 с.
197. Мутьев В.А. Управление государственными программами регионального уровня в библиотечно-информационной сфере: теоретико-методологический и организационный подходы: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств]. – Санкт-Петербург, 2017. – 23 с.
198. Нисневич Ю.А. Институциональная основа формирования постиндустриального миропорядка // Вопросы теоретической экономики. – 2021. – № 2(11). – С. 91–101.
199. Нисневич Ю.А. Информационная политика России: проблемы и перспективы. – Москва : РИО «Мособлупрполиграфиздата», 1999. – 176 с.
200. Нисневич Ю.А. Информация и власть. – Москва : Мысль, 2000. – 175 с.
201. Носова А.Н. Территориальные формы интеграции науки, образования и производства в обрабатывающей промышленности Германии: диссертация... кандидата географических наук. – Москва, 2018. – 235 с.
202. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 // СЗ РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.
203. Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 8. – Ст. 609.
204. Общероссийский классификатор «Отрасли народного хозяйства», утвержденный 1 января 1976 г. (в ред. № 24/2000, утв. Госстандартом РФ 15.02.2000).
205. Ойнус М.Э. Сравнительный метод в общественных науках: диссертация... кандидата философских наук. – Ленинград, 1984. – 209 с.
206. Отчет Министерства культуры РФ за 2019 год. – URL: <https://culture.gov.ru/upload/iblock/c10/c102d1cc01d01d5ef20f6077be1b8812.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
207. Пашин А.И. Управление библиотечным делом Российской Федерации: современная концепция: Учебное пособие. – Москва : МГУК, 1998. – 96 с.
208. Плешкевич Е.А. Документально-информационный подход в контексте методологии постнеклассического познания в библиографоведении и библиотечковедении // Библиосфера. – 2016. – № 1 – С. 3–9.
209. Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотечковедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития: [монография] / Рос. гос. б-ка, НИО библиотечковедения. – Москва : Пашков дом, 2012. – 306 с.

210. Плешкевич Е.А. Возможности применения синергетического подхода в документоведении и смежных научных дисциплинах // Отечественные архивы. – 2017. – № 5. – С. 3–7.
211. Плешкевич Е.А. Синергетические идеи в библиотековедении и библиографоведении // Библиография и книговедение. – 2018. – № 3(416). – С. 78–84.
212. Плешкевич Е.А. Состояние и перспективы развития синергетической теории документа // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2021. – № 1. – С. 32–40.
213. Полтавская Е. И О системно-синергийном взгляде на Библиотеку // Научно-техническая информация, серия 1. – 2006. – № 11.
214. Полтавская Е.И. Классификация библиотек на основе структурной систематизации // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 9 – С. 106–121.
215. Полтавская Е.И. Структурная систематизация – необходимый этап построения непротиворечивой классификации библиотек // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 8 – С. 20–35.
216. Постановление правительства Республики Коми от 29 октября 2019 года № 507 О Государственной программе Республики Коми «Информационное общество». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/422404466> (дата обращения: 09.09.2021).
217. Примерное положение «Научно-методическая деятельность Центральной библиотеки субъекта Российской Федерации». – 2015. – URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/nmetod_pol.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
218. Публичная библиотека – центр информации для населения, образования и бизнеса = Die öffentliche bibliothek: informationszentrum für die bevölkerung, für bildung und wirtschaft: материалы рос.-герман. семинара 13–19 сент. 1998 г., Москва – Рязань / ред.-сост.: И.Б. Михнова [и др.]. – Москва, 1999. – 176 с.
219. Публичные библиотеки Европы [Текст] / [составитель и переводчик: Н.Г. Плотникова]. – Тверь : Альфа-Пресс, 2008. – 47 с.
220. Путинцева Е.Ю. Аксиосфера библиотеки в контексте трансляции ценностей региональной культуры. – Чита : Забайкальский государственный университет, 2017. – 161 с.
221. Рассохина Л.А. Библиотечная сеть в Республике Мордовия: история, проблемы и перспективы по итогам социологического исследования // Библиотечное дело. – 2017. – № 19(301). – С. 39–42.
222. Региональные библиотеки 4 секции НБА. – URL: <https://yandex.ru/maps/?um=constructor%3A00467dfb37e22bfefaab3d646cf5a7d71e40f719fc9297c22257a88a5c7d6a6d&source=constructorLink> (дата обращения: 30.01.2023).
223. Романов П.С. Эволюция библиотековедческой мысли в зарубежном библиотековедении // Сворцовские чтения. Библиотечное дело – 2013: библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуникаций и культуры: материалы Восемнадцатой международной научной конференции (24–25 апреля 2013 года). – Москва : МГУКИ, 2013. – Ч. 1. – С. 88–90.

224. Романов П.С. Векторы развития зарубежного библиотековедения на современном этапе // Библиосфера. – 2011. – № 2. – С. 19–23.
225. Романов П.С. Измерение качества интеллектуальных услуг в зарубежных библиотеках // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 3(29). – С. 168–172.
226. Романов П.С. Управление для эффективности: зарубежное библиотековедение // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек: материалы конференции «LIBCOM-2009»: электронный ресурс, Ершово, 16–20 ноября 2009 года. – Ершово: Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2009. – С. 26–29.
227. Россия – глазами немецких коллег // Библиотечное дело. – Екатеринбург, 2006. – № 7(43)'06. – URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2006/7/62/0/1487/> (дата обращения: 30.01.2023).
228. Рубанова Т.Д. Библиотечное дело стран Центральной и Восточной Европы в начале 90-х годов // Общество – библиотека – читатель: межвузовский сборник научных статей / Челябинский государственный институт искусства и культуры, Кафедра библиотековедения. – Челябинск, 1997. – С. 42–63.
229. Рубанова Т.Д. История библиотечного дела. Древний мир. Средние века. Эпоха Просвещения: учебное пособие по специальности 052700 «Библ.-информ. деятельность» / М-во культуры РФ, Челябинская гос. акад. культуры и искусств, Фак. докум. коммуникаций. – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, Тип. ЧГАКИ, 2003. – 112 с.
230. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края). – 2003. – URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraeved2.php (дата обращения: 30.01.2023).
231. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ. – 2017. – URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
232. Сальникова Л.И. Соотношение понятий «система библиотек» и «сеть библиотек». Постановка проблемы // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 2. – С. 48–54.
233. Самарин А.Ю. Книжные памятники в современном законодательстве регионов России о библиотечном деле // Сохранение книжных памятников: учеб.-метод. сб. – Москва, 2013. – С. 306–318.
234. Самойлова Н.А., Хайцева Л.Б. База данных по библиотечному законодательству зарубежных стран: ее создание и использование // Культура: от информации к знанию. – Москва : Пашков дом, 2003. – С. 219–221.
235. Сбитнев С.А. Научная библиотека субъекта Федерации в информационно-библиотечной сети региона: проблемы упр. / Департамент культуры Администрации Кемерово обл. – Кемерово, 2002. – 51 с.

236. Связи с общественностью в политике и государственном управлении / М.Г. Анохин, М.Д. Валова, В.М. Горохов [и др.]. – Москва : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2001. – 520 с. – ISBN 5772900587.
237. Сергеева Е.Ф. История создания и развития книжной торговли и библиотечной сети в Кузбассе (XIX–XX вв.) / Федер. агентство по культуре и кинематографии Рос. Федерации, Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово : Тип. ООО Фирма Полиграф, 2004. – 132 с.
238. Серов В.В. Совершенствование системы библиотек в развитом социалистическом обществе: вопр. теории и практики. – Москва : Книга, 1981. – 271 с.
239. Сергеева Н.И. Современные тенденции развития сети государственных массовых библиотек Германской Демократической Республики: диссертация... кандидата педагогических наук. – Ленинград, 1984. – 225 с.
240. Синякова Н.С. Изменения партийной системы ФРГ как предпосылки идеологических трансформаций партий Германии // Вестник ТГУ. – 2014. – № 5(133) – С. 50–54.
241. Современные тенденции развития государственной политики в сфере науки и высшего образования: опыт Германии [электронный ресурс] // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Проблемы высшего образования. – 2009 – № 2. – С. 132–138. – URL: <https://rucont.ru/efd/518655> (дата обращения: 30.01.2023).
242. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие. – Санкт-Петербург : Михайлов, 2002. – 459, [1] с.
243. Соколов А.В. Введение в теорию социальной коммуникации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Культурология» / С.-Петерб. гос. ун-т профсоюзов. Б-ка гуманитар. ун-та. – Санкт-Петербург, 1996. – 319 с.
244. Соколов А.В. Эссе о библиотечной постсовременности // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1(61). – С. 7–18.
245. Соколов С.В. Библиотеки в системе информационного регулирования гражданского общества: опыт Германии // Румянцевские чтения – 2019 = The Rumyantsev readings – 2019: материалы Международной научно-практической конференции (23–24 апреля 2019 г.) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная ассамблея Евразии. – Москва : Пашков дом, 2019. – Ч. 3. – С. 69–77.
246. Соколов С.В. Библиотеки университетов в международных и национальных университетских рейтингах // Румянцевские чтения – 2020 = The Rumyantsev readings – 2020: материалы Междуна. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020): [В 2 ч.] / Министерство культуры РФ, Российская гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии; [сост. Е.А. Иванова; редкол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. – Москва : Пашков дом, 2020. – Ч. 2. – С. 308–316.

247. Соколов С.В. Глобальный эволюционизм как методологическая база библиотекведения // Культура: теория и практика. – 2020. – № 1(34). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/112/1318/> (дата обращения: 30.01.2023).
248. Соколов С.В. Информационные ресурсы немецких библиотек в партийно-политическом дискурсе современной Германии // Информационные ресурсы России. – 2018. – № 6(166). – С. 16–21.
249. Соколов С.В. Индикаторы управления библиотечно-информационной деятельностью в области политического образования в Германии // Культура: теория и практика. Электронный журнал. – 2019. – № 2(30). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1230/> (дата обращения: 30.01.2023).
250. Соколов С.В. На пути к библиотечной Википедии // Румянцевские чтения – 2021 = The Rumyantsev readings – 2021: материалы Международной научно-практической конференции (21–23 апреля 2021 г.): [в 2 ч.] / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная ассамблея Евразии. – Москва : Пашков дом, 2021. – Ч. 2. – С. 349–357. – 20 см.
251. Соколов С.В. Обязательный экземпляр в Германии // Библиотечное дело за рубежом – 2018: сборник аналитических и справочных материалов / Российская государственная библиотека, отдел зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей, сектор анализа и обобщения информации по зарубежному библиотечному делу и библиографии; [составитель А.Н. Гончарова]. – Москва : Пашков дом, 2019. – С. 172–199.
252. Соколов С.В. Оцифровка библиотечных фондов и оказание цифровых библиотечных услуг в общественно-политическом дискурсе современной Германии // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. – Москва : ИНИОН, 2018. – С. 146–167.
253. Соколов С.В. Перспективы межведомственного взаимодействия организаций в области гражданской обороны с информационно-библиотечными учреждениями в России и Германии // Культура: теория и практика. – 2020. – № 2(35). – URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1347/> (дата обращения: 30.01.2023).
254. Соколов С.В. Профиль комплектования университетских библиотек германоязычного региона // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук: сб. ст. / Российская академия наук, Институт научной информации по общественным наукам, Фундаментальная библиотека; науч. ред. А.А. Джиги, Л.Н. Тихонова. – Москва : ИНИОН, 2019. – С. 91–101.
255. Соколов С.В. Профиль комплектования как инструмент формирования книжных коллекций современной Германии // Научное и культурное взаимодействие в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге. к 15-летию Центра исследований книжной культуры: материалы Международной научной конференции: сборник статей / ответственный редактор: В.И. Васильев. – 2016. – С. 193–199.

256. Соколов С.В. Субъекты законодательных инициатив в библиотечном деле Германии как предметная область международного и сравнительного библиотекведения // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук: сборник научных статей / Российская академия наук, Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России), Институт научной информации по общественным наукам, Фундаментальная библиотека; [ответственный редактор С.В. Соколов]. – Москва : ИНИОН РАН, 2020. – С. 150–170.
257. Соколов С.В. Формирование единого электронного пространства знаний Германии в области электронных документов высшей школы // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук: сб. ст. / Российская академия наук, Институт научной информации по общественным наукам, Фундаментальная библиотека; науч. ред. А.А. Джиги, Л.Н. Тихонова. – Москва : ИНИОН, 2019. – С. 32–38.
258. Сокольская Л.В. Управление территорией как маркетинговый прием продвижения библиотечных услуг // Культура: теория и практика. – 2019. – № 5(32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-territoriy-kak-marketingovyy-priem-prodvizheniya-bibliotечnyh-uslug> (дата обращения: 30.01.2023).
259. Сокольская Л.В. Библиотека нового типа: компоненты конструкции. – Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2019. – 179 с.
260. Сокольская Л.В. Типология библиотек: терминологический аспект // Библиотекведение. – 2004. – № 3. – С. 30–35.
261. Сокольская Л.В. Типология библиотек: учебное пособие. – Челябинск : ЧГАКИ, 2011. – 96 с.
262. Солонин Ю.Н. Общественно-политическая периодика США в системе политико-идеологического комплекса. [В соавт.] // Буржуазная журналистика и современная идеологическая борьба. – Ленинград, 1986. – С. 5–33.
263. Соляник А.А. Местный обязательный экземпляр документов: история и современное состояние снабжения б-к: диссертация... кандидата педагогических наук. – Москва, 1995. – 175 с.
264. Столяров Ю.Н. В.И. Чарнолуцкий как библиотеквед // Научные и технические библиотеки. – 2016. – № 11. – С. 80–91.
265. Столяров Ю.Н. Классификация и типология библиотек // Школьная библиотека. – 2003. – № 4. – С. 16–23.
266. Столяров Ю.Н. Место библиотекведения в системе наук наконец-то установлено // Научные и технические библиотеки. – 2003. – № 3. – С. 37–40.
267. Столяров Ю.Н. Книга о библиотечной политике, ее плюсы и минусы // Научные и технические библиотеки. – 2001. – № 1. – URL: https://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2001/ntb1_2001/f01_19.html (дата обращения: 30.01.2023).

268. Столяров Ю.Н. Ошибочность идеи трансформировать библиотеки в качественно иные учреждения // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 2. – С. 18–30.
269. Столяров Ю.Н. Синергичный подход в библиотековедении, библиографоведении, книговедении: когда и зачем он нужен // Библиотека и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества. Труды конференции. Т. 2. – Москва : ГПНТБ, 2003. – С. 760–763.
270. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1, ч. 2. – Ст. 212.
271. Стратегия развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г. № 608-р. – URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
272. Стратегия развития казахстанских и немецких библиотек [Текст] = Strategie der Bibliotheksentwicklung in Kasachstan: материалы международного семинара, 25–26 августа 2005 г., Алматы / Нац. б-ка Республики Казахстан, Гёте-инст. (г. Алматы); [сост.: Касымжанова К.Т.]. – Алматы : Нац. б-ка Республики Казахстан, 2005. – 254 с.
273. Суслова И.М. Основы библиотечного менеджмента: учебник. – Москва : Либерия, 2000. – 242 с.
274. Талалайкина Н.Г. Оптимизация формирования фонда национальной литературы в библиотеках многонациональных регионов России: диссертация... кандидата педагогических наук. – Челябинск, 2000. – 223 с.
275. Тараненко Л.Г. Библиотечное краеведение в электронной среде: диссертация... доктора педагогических наук [Место защиты: С.-Петербург. гос. ин-т культуры]. – Кемерово, 2019. – 420 с.
276. Тараненко Л.Г. Библиотечное краеведение как сквозное научное направление в структуре библиотековедения, библиографоведения и книговедения // Книга. Сибирь – Евразия: Труды I Международного научного конгресса, Новосибирск, 01–03 сентября 2016 года / Федеральное государственное бюджетное учреждение науки, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). – Новосибирск : Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, 2017. – С. 73–78.
277. Тихонова Л.Н. Всероссийское совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России // Библиотековедение. – 2010. – № 6. – С. 8–11.
278. Тищенко М.Н. Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления: История, современное состояние и перспективы развития: автореферат дис. ... доктора педагогических наук. С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – Санкт-Петербург, 2005. – 39 с.

279. Тоффлер Э. Третья волна / [пер. с англ. К.Ю. Бурмистрова и др.]. – Москва : АСТ : АСТ Москва, сор. ; Архангельск : ИПП Правда Севера, 2009. – 795 с. – 20 см.
280. Трёгер Б. Обязательный экземпляр в Германии // Университетская книга: [веб-сайт]. – URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/fonds/6554-obyazatelniy-exempliar-v-germanii.html> (дата обращения: 30.01.2023).
281. Третьякова О.В. Рейтинг научных журналов экономических институтов РАН // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 5(41). – С. 159–172.
282. Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г.: избранные материалы / вступ. ст. А.Н. Ванеев, М.Ю. Матвеев. – Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2011. – 216 с. – (Библиотекосведение: изучая прошлое – созидаем будущее; вып. 3).
283. Трушина И.А. «Трансформация библиотек и библиотечных систем в современных условиях»: ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России // Библиотекосведение. – 2017. – № 6(66). С. 615–620.
284. Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс – 2012 состоялся в Перми // Библиотекосведение. – 2012. – № 4. – С. 8–11.
285. Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс – 2016 состоялся в Калининграде // Библиотекосведение. – 2016. – № 4(65). – С. 367–375.
286. Трушина И.А. Стратегические инициативы РБА в государственной библиотечной политике // Библиотекосведение. – 2015. – № 1. – С. 18–22.
287. Трушина И.А., Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс – 2018: Опираясь на прошлое, строим будущее. Роль культурного наследия в преобразовании библиотечного дела России // Библиотекосведение. – 2018. – № 3(67). – С. 247–256.
288. Тун Ханс Петер Введение в библиотечное дело Федеративной Республики Германия / [пер. Ольги Нефедовой]. – Берлин : Dt. Bibliotheksinst, 1996. – 50, [3] с.
289. Тюлина Н.И. Национальная библиотека. Опыт типологического анализа: автореферат дис. ... доктора педагогических наук. – Москва, 1989. – 33 с.
290. Тюлина Н.И. Национальная библиотека: опыт типол. анализа / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. – Москва : Кн. палата, 1988. – 183, [1] с.
291. Указ Президента Российской от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 09.09.2021).
292. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792/> (дата обращения: 30.01.2023).

293. Управление общественными отношениями: учебник / В.С. Комаровский, М.Д. Валовая, А.Б. Василенко [и др.]. – Москва : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2003. – 400 с.
294. Федеральный закон от 29 декабря 1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле». – URL: <https://base.garant.ru/103585> (дата обращения: 30.01.2023).
295. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – 03.07. – № 146.
296. Федеральный закон от 4 июля 1996 г. «Об участии в международном информационном обмене» // СЗ РФ. – 1996. – № 28. – Ст. 3347.
297. Фенелонов Е.А. Управление общедоступными библиотеками в современной России. – Москва, 1997. – 174 с.
298. Фирсов В.Р. Библиотечная политика России: стратегия, проекты, партнеры // Библиотечное дело. – 2005. – № 1(25). – С. 15.
299. Фирсов В.Р. Регулирование деятельности библиотек на основе законодательства в области библиотечного дела: дис. на соискание учен. степени д-ра пед. наук. – Санкт-Петербург, 2000. – 362 с.
300. Фирсов В.Р. Новая редакция IV части ГК РФ и текущие инициативы Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) // Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2013. – С. 16–21.
301. Фирсов В.Р., Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс в Самаре: 20 лет российской библиотечной ассоциации // Библиотековедение. – 2015. – № 4. – С. 11–16.
302. Фрумин И.М. Организация работы советской библиотеки [Текст]: учебник [для библиотеч. фак. ин-тов культуры]. – Москва : Книга, 1969. – 280 с.
303. Хабарова И.В. Развитие законодательства о библиотечном деле в СССР. – Москва, 1988. – 18 с.
304. Хавкина Л.Б. Библиотеки, их организация и техника: руководство по библиотековедению. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Тип. Б.М. Вольфа, 1911. – 404 с.
305. Хавкина Л.Б. Книга и Библиотека / вступ. статья С.А. Басов, И.Н. Качковская. – Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2011. – 152 с. – (Библиотековедение: изучая прошлое – создаем будущее; вып. 1).
306. Хакимова Г.А. Библиотечное дело Германии в условиях реформы немецкой орфографии: 1996–2007 гг.: диссертация... кандидата педагогических наук [Место защиты: Казан. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2014. – 330 с.
307. Ханнанова Т.Р., Гарифуллина А.Ф. Опыт реализации государственной информационной политики в Республике Башкортостан // Вопросы политологии. – 2019. – Т. 9. – № 8(48). – С. 1673–1681.

308. Хао Июн Чао Библиотечная сеть Академии наук Китайской Народной Республики: диссертация... кандидата педагогических наук. – Москва, 1996. – 189 с.
309. Хახалева Н.И. Совершенствование библиотечного законодательства: создание правовой основы для дальнейшего развития дифференцированного подхода к библиотечному фонду // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности: сб. науч. ст. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – С. 5–12.
310. Цветкова В.А., Калашникова Г.В., Мохначева Ю.В. Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования. Научные и технические библиотеки. 2019;(5):37–48. – Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2019. – URL: <https://ntb.gpntb.ru/jour/article/view/428> (дата обращения: 30.01.2023).
311. Цифровой обязательный экземпляр: мировой опыт // Университетская книга: [веб-сайт]. – URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/fonds/4317-tsifrovoy-obyazatelniy-exempliar-mirovoy-opyt.html> (дата обращения: 30.01.2023).
312. Чарнолуский В.И. Основные вопросы организации внешкольного образования в России. – Санкт-Петербург, 1909. – 90 с. – URL: http://elbib.gnpbu.ru/text/charnolusky_osnovnye-voprosy-organizatsii-vneshkolnogo_1909 (дата обращения: 30.01.2023).
313. Чубарьян О.С. Общее библиотековедение: учеб. – Москва : Книга, 1960. – 202 с.
314. Чубарьян О.С. Проблемы теории и практики библиотечного дела в СССР [Текст]: избр. тр. / [Вступ. статья В.В. Серова, Е.А. Фенелона]. – Москва : Книга, 1979. – 264 с.
315. Чубарьян О.С. Вопросы методического руководства техническими библиотеками // Технические библиотеки СССР. – 1961. – Сб. 1. – С. 5–12.
316. Чубарьян О.С. Библиотековедение: пробл. Теории: учеб. пособие. – Ленинград : ЛГИК, 1984. – 130 с.
317. Чубарьян О.С. Человек и книга: социал. пробл. чтения. – Тбилиси : Сабчота Сакартвело, 1985. – 124 с.
318. Чубарьян О.С. Насущные вопросы укрепления центральных научно-технических библиотек // Технические библиотеки СССР. – 1962. – № 4. – С. 3–11.
319. Чубарьян О.С. Текущая библиографическая информация в помощь производству // Совер. библиогр. – 1961. – № 5. – С. 8–20.
320. Чубарьян О.С. Технические библиотеки – в помощь семилетке // Библиотеки СССР. Опыт работы. – 1961. – № 15. – С. 45–67.
321. Чубарьян О.С. О развитии книжных фондов советских библиотек // Столетия вестник беспристрастный: юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала «Библиотека». Т. II. Библиотечные фонды в границах века. – Москва : Журнал «Библиотека», 2013. – С. 148–154.
322. Чувильская О.А. Нормативно-правовое регулирование деятельности библиотек как средство реализации библиотечной политики // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 3(29). – С. 182–184.

323. Чуприна Н.Т. «Присутственное место» или «подсобное хозяйство»? О выборе приоритетов // Библиотечное дело. – 2008. – № 20(86). – С. 33–36.
324. Шалыгина В.А. Научно-организационные проблемы формирования библиотечной сети региона: по материалам исследования «принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия»: диссертация... кандидата педагогических наук. – Москва, 1982. – 225 с.
325. Шатохина Н.З. Краеведческие библиографические ресурсы региона: состояние, перспективы развития: диссертация... кандидата педагогических наук [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Орел, 2009. – 258 с.
326. Шестаков Н.Р. Государственная политика в области формирования национального библиотечно-информационного фонда // Научная палитра. – 2017. – № 1(15). – С. 37.
327. Шишкина В.В. Соотношение понятий «библиотечная политика» и «библиотечная стратегия» // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям: сборник докладов II Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной Году культуры в России. Том 1. – Белгород : Белгородский государственный институт искусств и культуры, 2014. – С. 204.
328. Юдин И.В. Информационное пространство и трансляция культурных ценностей в современной России // Власть. – 2009. – № 6. – С. 48–50.
329. Ястребова Е.М. Отражение вопросов межбиблиотечного взаимодействия библиотековедением ФРГ [Текст] / Московский гос. ун-т культуры. – Москва : [б. и.], 1985. – 21 с.
330. 109 Bibliothekartag // Bibliothekartag: website. – URL: <https://bibliothekartag2021.de/tagungsort/bibliotheken/> (дата обращения: 30.01.2023).
331. 21 gute Gründe für gute Bibliotheken. // Bibliothek & Information Deutschland (BID): website. – URL: https://www.vdb-online.org/publikationen/einzeldokumente/2008_21-gute-gruende.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
332. Albers Christoph. Zeitungen in Bibliotheken // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2011. – № 3(35). – S. 402–404. – URL: <https://doi.org/10.1515/bfup.2011.057> (дата обращения: 30.01.2023).
333. Aufgaben und Bedeutung der wissenschaftlichen Bibliotheken by Sauter, Hermann First published in 1956. – URL: https://openlibrary.org/works/OL7229423W/Aufgaben_und_Bedeutung_der_wissenschaftlichen_Bibliotheken (дата обращения: 30.01.2023).
334. Ausstellung der Großherzoglichen Hof- und Landesbibliothek zum 7. Deutschen Geographentag in Karlsruhe // Zentralblatt für Bibliothekswesen. – 1887. – № 4. – S. 425–442.
335. Auswahlkriterien für das Sammeln von Netzpublikationen im Rahmen des elektronischen Pflichtexemplars // Bibliotheksdienst. – 2004. – Bd 38: Die Regionalbibliographie im digitalen Zeitalter, № 11. – S. 1423.

336. Beger G. Das Pflichtexemplar – vom Schrifttum zum digitalen Werk // Regionalbibliotheken in Deutschland, 2000. – S. 36.
337. Bestimmungen für die Benützung der steiermärkischen Landes – Bibliothek in Graz Graz: Verl.d.steiermärkischen Landes-Bibliothek. – 1893. – URL: <https://portal.dnb.de/opac.htm?method=simpleSearch&cqlMode=true&query=idn%3D994161484> (дата обращения: 30.01.2023).
338. Ressourcen für die Forschung. Spezialsammlung in Regionalbibliotheken, hrsg. von Ludger Syré anlässlich des 60. Geburtstags der Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2019. – № 2(43). – S. 360–361. – URL: <https://doi.org/10.1515/bfp-2019-2059> (дата обращения: 09.09.2021).
339. Bibliothek Forschung und Praxis. About this journal. – URL: <https://www.degruyter.com/journal/key/BFUP/html> (дата обращения: 30.01.2023).
340. Bibliothek und Schule – neue Internetplattform freigeschaltet 27.12.2014. – URL: <https://www.b-u-b.de/bibliothek-und-schule-neue-internetplattform-freigeschaltet> (дата обращения: 30.01.2023).
341. Bibliothekartag eröffnet: mehr Engagement von der Politik gefordert 12.6.2018. – URL: <https://www.b-u-b.de/detail/bibliothekartag-eroeffnet-mehr-engagemen-vonder-politik-gefordert> (дата обращения: 30.01.2023).
342. Bibliotheken 93. – URL: https://openlibrary.org/books/OL835053M/Bibliotheken_93 (дата обращения: 30.01.2023).
343. Bibliotheksgesetz (BibG): Musterentwurf. – URL: https://www.bibliotheksverband.de/sites/default/files/2021-01/Musterbibliotheksgesetz_dbv.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
344. Bibliotheksgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (BibIG LSA). – 2010. – Vom 16. Juli. – URL: <https://beck-online.beck.de/Dokument?vpath=bibdata%2Fges%2Flsa%2Fbiblg%2Fcont%2Flsabiblg.htm&anchor=Y-100-G-LSABIBLG> (дата обращения: 30.01.2023).
345. Bibliotheksgesetze // Deutscher Bibliotheksverband e.V.: [web-site]. – URL: <https://www.bibliotheksverband.de/bibliotheksgesetze> (дата обращения: 30.01.2023).
346. Bibliotheksplan 1973. Entwurf eines umfassenden Bibliotheksnetzes für die Bundesrepublik Deutschland. Deutsche Bibliothekskonferenz. – Berlin, 1973. – URL: <https://bibliotheksportal.de/wp-content/uploads/2017/10/bibliothekspan1973.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
347. Bibliotheksportal Primo. – URL: https://fu-berlin.primo.exlibrisgroup.com/discovery/search?query=sub,exact,Regionalbibliotheken,AND&tab=FUB_CDI&search_scope=FUB_CDI&vid=49KOBV_FUB:FUB&mode=advanced&offset=0 (дата обращения: 30.01.2023).
348. Bibliotheksstatistik. – URL: <https://www.bibliotheksstatistik.de> (дата обращения: 30.01.2023).

349. Bücherverbote einst und jetzt: ein Vortr./Hermann Sauter by Sauter, Hermann. – 1972. – URL: https://openlibrary.org/authors/OL2087600A/Sauter_Hermann (дата обращения: 30.01.2023).
350. Bundeshaushalt. – URL: https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Oeffentliche_Finzen/Bundeshaushalt/Haushalts_und_Vermögensrechnungen_des_Bundes/haushaltsrechnung-2021-band1.pdf?__blob=publicationFile&v=2 (дата обращения: 30.01.2023).
351. Blog bibliotheksnews. – URL: <https://bibliothekswelt.de/category/bibliothekswelt-blogs/> (дата обращения: 30.01.2023).
352. Bürger, Thomas Bibliotheken weiter denken und besser positionieren – Rückblicke und Ausblicke // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2019. – № 1(43) – S. 167–179.
353. DBV Ziele und Aufgaben. – URL: <https://dbv-vs.e-fork.net/ziele-und-aufgaben> (дата обращения: 30.01.2023).
354. Der Bibliothekar B. 21. 1967. – URL: https://www.google.ru/books/edition/Der_Bibliothekar/EjUfAQAAIAAJ?hl=ru&gbpv=0&bsq=%22Bibliothekssystem%20in%20Deutschland%20%22 (дата обращения: 30.01.2023).
355. Deutsche digitale Bibliothek. – URL: <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/about-us/institutions#map> (дата обращения: 30.01.2023).
356. Dichternachlässe: literarische Sammlungen und Archive in den Regionalbibliotheken von Deutschland, Österreich und der Schweiz // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. – 2010. – № 1(57). – S. 60–61.
357. Die Königliche Landesbibliothek zu Wiesbaden // Zentralblatt für Bibliothekswesen. – 1884. – № 1. – S. 46–55.
358. Die Landesbibliothek als Gattung // Festschrift Martin Bollert zum 60. Geburtstag. – Dresden, 1936. – S. 278.
359. Die Landesbibliotheken an der Schwelle zum nächsten Jahrtausend: Symposium am 9. und 10. September 1993 in der Sächsischen Landesbibliothek zu Dresden. Sächsische Landesbibliothek. – Dresden, 1993. – S. 64.
360. Die Landesbibliotheken und ihre Aufgaben // Zentralblatt für Bibliothekswesen. – 1937. – № 54. – S. 485–498.
361. Die Organisations-Struktur der Bundeszentrale für politische Bildung. – URL: <http://www.bpb.de/die-bpb/51250/organigramm> (дата обращения: 30.01.2023).
362. Digitalisierung in Regionalbibliotheken. – Frankfurt am Main: Klostermann, 2012. – 359 S.
363. Dr. Christof Eichert Librarians and politicians behind the same wheel // World Library and Information Congress: 69 th IFLA General Conference and Council 1–9 August 2003, Berlin. – URL: <https://origin-archive.ifla.org/IV/ifla69/papers/182e-Eichert.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
364. Einiges über die Aufgaben der Landesbibliotheken und wissenschaftlichen Stadtbibliotheken // Zentralblatt für Bibliothekswesen. – 1922. – № 39. – S. 256–271.

365. Enderle Wilfried. Ressourcen für die Forschung. Spezialsammlung in Regionalbibliotheken, hrsg. von Ludger Syré anlässlich des 60. Geburtstags der Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken, Frankfurt/Main: Vittorio Klostermann // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie. – 2018. – № 123. – 340 S.
366. Enichlmayr Christian, Lindpointner Rudolf Passt wie der Schlüssel zum Schloss // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2013. – № 3(37). – S. 347–355. – URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/bfp-2013-0043/html> (дата обращения: 30.01.2023).
367. Erlass über die Bundeszentrale für politische Bildung (BpB) vom 24. Januar 2001. – URL: <http://www.bpb.de/die-bpb/51244/der-bpb-erlass> (дата обращения: 30.01.2023).
368. Erster Bibliothekspolitischer Bundeskongress: dbv sendet Livestream 1.3.2018. – URL: <https://blog.sbb.berlin/erster-bibliothekspolitischer-bundeskongress-1-2-maerz/> (дата обращения: 30.01.2023).
369. Ethische Grundsätze von Bibliothek und Information Deutschland (BID) e. V. (Neufassung 2017). – URL: <https://media02.culturebase.org/data/docs-bideutschland/Ethische%20Grundsaeetze.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
370. Fabian Bernhard: Aufgaben der Regionalbibliotheken aus der Sicht eines Wissenschaftlers // Bibliothek und Wissenschaft. – 1989. – № 23. – S. 103–111.
371. Fallert Sarah, Scheel Tilman Video-Streaming in Bibliotheken: Herausforderungen und Chancen aus Anbietersicht // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2020. – № 3(44). – S. 354–369. – URL: <https://doi.org/10.1515/bfp-2020-2031> (дата обращения: 30.01.2023).
372. Felicitas Hundhausen Verein Deutscher Bibliothekare 1900–2000: Bibliographie und Dokumentation 292. – URL: <https://books.google.ru/books?id=dWLaQ19CWokC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 30.01.2023).
373. Flachowsky S. «Zeughaus für die Schwerter des Geistes»: Die Deutsche Bücherei während der Zeit des Nationalsozialismus. – Göttingen: Wallstein Verlag, 2018. – S. 54.
374. Gesetz über die Deutsche Nationalbibliothek (DNBG) // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz: [web-site]. – URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/dnbg/DNBG.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
375. Gesetz über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2019 (Haushaltsgesetz 2019) Vom 17. Dezember 2018 (BGBl. I S. 2528). – URL: <https://www.cducsu.de/abstimmungen/feststellung-des-bundeshaushaltsplans-fuer-das-haushaltsjahr-2019> (дата обращения: 30.01.2023).
376. Göttinger Universitätskatalog (GUK). – URL: https://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/SET=3/TTL=1/CMD?ACT=SRCH&IKT=1016&SRT=YOP&TRM=regionalbibliotheken&MATCFILTER=N&MATCSET=N&NOSCAN=N&ADI_BIB= (дата обращения: 30.01.2023).

377. Gritt Brosowski Die deutschen Landesbibliographien. Ein Überblick über ihre Arbeit und Angebote // Blätter für deutsche Landesgeschichte. – 2013. – № 149. – S. 429–462.
378. Grundgesetz // Deutscher Bundestag. – URL: <https://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz> (дата обращения: 30.01.2023).
379. GVK – Gemeinsamer Verbundkatalog. – URL: [https://kxp.k10plus.de/DB=2.1/SET=4/TTL=1/CMD?ACT=SRCH&IKT=1016&SRT=YOP&TRM=%5C8661+regionalbibliotheken+and+\(%5C8661+regionalbibliotheken+or+s4\)](https://kxp.k10plus.de/DB=2.1/SET=4/TTL=1/CMD?ACT=SRCH&IKT=1016&SRT=YOP&TRM=%5C8661+regionalbibliotheken+and+(%5C8661+regionalbibliotheken+or+s4)) (дата обращения: 30.01.2023).
380. Hagenah Ulrich Retrodigitalisierung von Zeitungen durch Regionalbibliotheken – Gedanken zu einer Momentaufnahme vom März 2010 // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. – 2010. – № 3/4(57). – S. 183–189.
381. Hagenau Bernd Von Weinnestern und goldenen Söhnen. Aus den Anfangsjahren der Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken // Bibliotheksdienst. – 2019. – № 6(53). – S. 352–374.
382. Hagenah Ulrich, Jendral Lars, Müller Maria Elisabeth Regionalbibliographien: Forschungsdaten und Quellen des kulturellen Gedächtnisses. Liber amicorum für Ludger Syré. – Hildesheim : Olms, 2019. – 245 S.
383. Halle Axel Die Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken in der Sektion 4 des dbv Bericht für das Jahr 2006 // Bibliotheksdienst. – 2006. – № 2(40). – S. 162–165.
384. HeBIS Retro inkl. Leitkarten. – URL: http://orsprod.rz.uni-frankfurt.de/DB=2.1/SET=1/TTL=1/CMD?ACT=SRCHM&COLMODE=1&MATCFILTER=Y&MATCSET=Y&NOSCAN=Y&PARSE_MNEMONICS=N&PARSE_OPWORDS=N&PARSE_OLDSETS=N&ACT0=SRCH&IKT0=6015&TRM0=&ACT1=*&IKT1=8530&TRM1=Regionalbibliothek&ACT2=*&IKT2=1003&TRM2=&ACT3=*&IKT3=8530&TRM3=&ADI_JVU=&ADI_TAA=&SRT=LST_Y&ADI_MAT=B&ADI_MAT=K&ADI_MAT=V&ADI_MAT=T&ADI_MAT=H&ADI_MAT=S&ADI_MAT=P&ADI_MAT=I&ADI_MAT=E&ADI_MAT=O&ADI_MAT=M&ADI_MAT=C&ADI_MAT=A&ADI_MAT=G&ADI_MAT=X (дата обращения: 30.01.2023).
385. Hessisches Bibliotheksgesetz (HessBibIG). – 2010. – Vom 20. September. – URL: <https://www.rv.hessenrecht.hessen.de/bshe/document/jlr-BibIGHeraahmen> (дата обращения: 30.01.2023).
386. Hiller von Gaertringen Julia Die Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken in der Sektion 4 des dbv Bericht für die Jahre 2013/14 // Bibliotheksdienst. – 2015. – № 3/4(49). – S. 259–272.
387. Hollender, Martin Musiksammlungen in den Regionalbibliotheken Deutschlands, Österreichs und der Schweiz // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. – 2015. – № 6(62). – S. 368–369.
388. Holzschnitte des fünfzehnten Jahrhunderts in der Königlichen Landesbibliothek zu Stuttgart Schreiber, Wilhelm Ludwig. – Strassburg : Heitz, 1907.

389. IFLA Stellungnahme zu Pflichtexemplaren // IFLA: Electronic data. – URL: https://www.ifla.org/files/assets/clm/publications/ifla_statement_legal_deposit_de.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
390. Initiativenlandkarte. – URL: <https://www.buendnis-toleranz.de/arbeitsfelder/anlaufstelle/initiativen/initiativenlandkarte/> (дата обращения: 30.01.2023).
391. Internationale Jugendbibliothek. – URL: <https://www.ijb.de/ueber-uns/geschichte> (дата обращения: 09.09.2021).
392. Irmgard Siebert Die Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken in der Sektion 4 des dbv. Bericht für die Jahre 2011/2012 // Bibliotheksdienst. – 2013. – № 5(47). – S. 323–333.
393. Katalog der Herzogl. Landesbibliothek in Altenburg / Abt. 1. Alphabetischer Katalog. – Altenburg, 1872. – Bd 1: A–L; Bd 2: M–Z. – 1872. – 249 S.
394. Käufer M. Erwerbungsprofile In Wissenschaftlichen Bibliotheken: eine Bestandsaufnahme. – Graz : Neugebauer, 2008. – 321 S. – (Schriften der Vereinigung Österreichischer Bibliothekarinnen und Bibliothekare; bd 4).
395. Koalitionsvertrag 2013 zwischen CDU/CSU/SPD vom 28. November 2013. – URL: <https://archive.org/details/Koalitionsvertrag2013CDUCUSPDGerman> (дата обращения: 30.01.2023).
396. Koalitionsvertrag vom 14. März 2018. – URL: <https://www.bundesregierung.de/Content/DE/StatischeSeiten/Breg/koalitionsvertrag-inhaltsverzeichnis.html> (дата обращения: 30.01.2023).
397. Konstanzer Luisa Christina Die Struktur des kanadischen Bibliothekssystems analysiert anhand von Beispielen aus der Provinz Alberta und British Columbia: Bachelorarbeit. – Stuttgart : Hochschule der Medien, 2017. – URL: <https://hdms.bs-zbw.de/frontdoor/index/index/docId/6361> (дата обращения: 30.01.2023).
398. Kooperative Langzeitarchivierung elektronischer Pflichtexemplare Schweiz // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. – 2005. – № 3(52). – S. 120–128.
399. Köppl, Sebastian Digitalisierung in Regionalbibliotheken // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. – 2013. – № 2(60). – S. 106–107.
400. Kreische, Joachim Bibliothekssystem reloaded. Die Neuausrichtung des Förderprogramms Fachinformationsdienste für die Wissenschaft // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie. – 2019. – № 4(66). – S. 164–171.
401. Krieg Werner, Pflug Günther Bibliotheksarbeit heute. Beiträge zur Theorie und Praxis; Festschrift für Werner Krieg zum 65. Geburtstag am 13. – 1973. – Juni. – 361 S. – URL: https://www.google.ru/books/edition/Bibliotheksbearbeit_heute/xjIIAQAAIAAJ?hl=ru&gbpv=0&bsq=%22Bibliothekssystem%20in%20Deutschland%20%22 (дата обращения: 30.01.2023).
402. Kriegssammlungen 1914–1918 – Projekt der Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. – 2013. – № 3/4(60). – S. 214–216.

403. Kultur macht stark. Bündnisse für Bildung. – 2016. – Vom 31: Bundesministerium für Bildung und Forschung, März. – URL: https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/files/WEBFoeRiLi_junge_erwachsene_Gefluechtete.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
404. Kulturgutschutz Deutschland // Die Beauftragte der Bundesregierung fuer Kultur und Medien: официальный сайт. – URL: https://www.kulturgutschutz-deutschland.de/DE/Home/home_node (дата обращения: 30.01.2023).
405. Kulturrat. – URL: <https://www.kulturrat.de/> (дата обращения: 30.01.2023).
406. Kunze H. Grundzüge der Bibliothekslehre. – Leipzig, 1976. – 161 S.
407. KVK – Karlsruher Virtueller Katalog. – URL: https://kvk.bibliothek.kit.edu/hylib-bin/kvk/nph-kvk2.cgi?maske=vdI&input_charset=utf-8&title=Virtuelle+Deutsche+Landesbibliographie%3A+Ergebnisanzeige&head=%2F%2Fkvk.bibliothek.kit.edu%2Fvdl%2Fasse%2Fhtml%2Fhead.html&header=%2F%2Fkvk.bibliothek.kit.edu%2Fvdl%2Fasse%2Fhtml%2Fheader.html&footer=%2F%2Fkvk.bibliothek.kit.edu%2Fvdl%2Fasse%2Fhtml%2Ffooter.html&css=none&spacer=%2F%2Fkvk.bibliothek.kit.edu%2Fvdl%2Fasse%2Fhtml%2Fspacer.html&target=_blank&TI=&AU=&CI=&PY=&SWS=Regionalbibliothek&SWP=&SWO=&kataloge=LANDBIB_WLB&kataloge=LANDBIB_BAYERN&kataloge=LANDBIB_BERLIN&kataloge=LANDBIB_BRANDENBURG&kataloge=LANDBIB_HAMBURG&kataloge=LANDBIB_HESEN&kataloge=LANDBIB_LBMV&kataloge=LANDBIB_NDS&kataloge=LANDBIB_NRW&kataloge=LANDBIB_RLB&kataloge=LANDBIB_SARLAND&kataloge=LANDBIB_SACHSEN_ANHALT&kataloge=LANDBIB_SACHSEN&kataloge=LANDBIB_SHLB&kataloge=LANDBIB_THUERINGEN&ref=direct&client-js=yes (дата обращения: 30.01.2023).
408. Landes- und allgemeine Forschungsbibliotheken // Katalog der Deutschen Nationalbibliothek: Официальный сайт. – URL: <https://portal.dnb.de/opac.htm?method=simpleSearch&cqlMode=true&reset=true&referrerPosition=0&referrerResultId=swiRef%3D006005721%26any&query=idn%3D102196770X> (дата обращения: 30.01.2023).
409. Landesbibliotheksgesetz (LBibG). Vom 3. Dezember 2014. – URL: http://landesrecht.rlp.de/jportal/portal/t/iv8/page/bsrlprod.psm/action/portlets.jw.MainAction;jsessionid=699E923835FD3BDD507D33B5BA2D6635.jp25?p1=0&eventSubmit_doNavigate=se archInSubtreeTOC&showdoccase=1&doc.hl=0&doc.id=jlr-BiblGRPrahen&doc.part=R&toc.poskey=#focuspoint (дата обращения: 30.01.2023).
410. Langzeitarchivierung von Online-Publikationen an Regionalbibliotheken: Das Projekt «Badenwürttembergisches Online-Archiv» (BOA) // Bibliotheksdienst. – 2004. – № 4(38). – S. 471–479.
411. Lektoratsdienste. EKZ.DE. – URL: https://www.ekz.de/_files_media/downloads/Lektoratsdienste_2020_627.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
412. Lochbühler Wilfried. Bibliotheksstatistik und Benchmarking in der Schweiz – ein Überblick // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2012. – № 2(36). – S. 217–220. – URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/bfp-2012-0026/html> (дата обращения: 30.01.2023).

413. Lor P. International and comparative librarianship: concepts and methods for global studies. – Berlin : De Gruyter Saur, 2019. – 906 S.
414. Mittrowann Andreas Die Onleihe – eine Plattform zur Ausleihe digitaler Medien // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2011. – № 3(35). – S. 362–368. – URL: <https://doi.org/10.1515/bfup.2011.049> (дата обращения: 30.01.2023).
415. Lux, Claudia Das gegenwärtige chinesische Bibliothekssystem im Spiegel seiner Fachzeitschriften // Das Bibliothekswesen in der Volksrepublik China. – [Berlin] : De Gruyter, [2017]. – 119 S. – Reprint 2017.
416. Volkert Natalia M.A. Landes- und Regionalbibliotheken heute: Typologie, Aufgabenwahrnehmung, Strukturveränderungen. – 2018. – Koblenz. – URL: https://publico.koeln.th-koeln.de/frontdoor/deliver/index/docId/1166/file/MAT_Volkert.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
417. Netzpublikationen an Landes- und Regionalbibliotheken // Die Regionalbibliographie im digitalen Zeitalter. – 2006. – S. 165–177.
418. Neuböck Gregor. David gegen Goliath – Digitalisierung in Regionalbibliotheken // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2014. – № 3(38). – S. 439–443. – URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/bfp-2014-0062/html> (дата обращения: 30.01.2023).
419. Organisationsplan. Bundesministerium fuer Bildung und Forschung. – URL: <https://www.bmbf.de/pub/orgplan.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
420. Papierentsäuerung in Badischer Landesbibliothek geht voran 9. Februar 2018. – URL: <https://www.b-u-b.de/papierentsaeuerung-blb> (дата обращения: 30.01.2023).
421. Pflichtstelle // Bayerische Staatsbibliothek. – URL: <https://www.bsb-muenchen.de/kompetenzzentren-und-landesweite-dienste/landesweite-aufgaben-und-dienste/pflichtstelle/> (дата обращения: 30.01.2023).
422. Pflichtexemplarregelungen in Deutschland Deutsche Nationalbibliothek Stand: Mai 2021. – URL: https://www.dnb.de/SharedDocs/Downloads/DE/Professionell/Sammeln/regelungLandesebenePflichtexemplar.pdf?__blob=publicationFile&v=2 (дата обращения: 30.01.2023).
423. Plassmann Engelbert, Rösch Hermann. Seefeldt Jürgen und Umlauf Konrad Bibliotheken und Informationsgesellschaft // Deutschland. Eine Einführung. – Wiesbaden : Harrassowitz Verlag, 2006. – S. 320.
424. Positionierung der AG Regionalbibliotheken zum Strategiepapier «Wissenschaftliche Bibliotheken 2025» (WB2025). – URL: https://www.bibliotheksverband.de/sites/default/files/2022-04/Positionierung%20der%20AG%20Regionalbibliotheken%20zu%20WB%202025_final.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
425. Publikationen Bibliotheksverband. – URL: <https://www.bibliotheksverband.de/publikationen> (дата обращения: 30.01.2023).
426. Publikationen von BID zum Download. – URL: https://www.bideutschland.de/de_DE/publikationen-download#/ (дата обращения: 30.01.2023).

427. Rezensionen // BFP. – 2011. – № 1(35). – P. 119–120. – URL: <https://doi.org/10.1515/bfup.2011.016> (дата обращения: 30.01.2023).
428. Riethmüller Marianne Die Arbeitsgemeinschaft der Regionalbibliotheken in der Sektion 4 des dbv Bericht für die Jahre 2015/16 // Bibliotheksdienst. – 2017. – № 3–4(51). – S. 287–288.
429. Sammelrichtlinien // Deutsche Nationalbibliothek: [web-site]. – URL: <https://wiki.dnb.de/display/NESTOR/Sammelrichtlinien> (дата обращения: 30.01.2023).
430. Schaab, Rupert Überlieferung und die beiden Rollen der Bibliotheken // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2017. – № 3(41). – S. 353–361. – URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/bfp-2017-0040/html> (дата обращения: 30.01.2023).
431. Schriftentausch zwischen Bibliotheken der DDR und der BRD mit einer Nutzenanalyse am Beispiel der SLB Dresden Pampel, Ines. – Berlin : Logos, 2018. – URL: <https://portal.dnb.de/opac.htm?query=partOfAuthority%3D102196901X+sw+all+%22Landesbibliothek%22&method=simpleSearch&cqlMode=true> (дата обращения: 30.01.2023).
432. Schüller–Zwierlein André Innovativ tradieren: Kulturelle Überlieferung als kooperative // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie. – 2021. – № 3(68). – S. 127–137.
433. Siebert Irmgard. «Die Zukunft liegt in der Vergangenheit» Bibliothek // Forschung und Praxis. – 2013. – Vol. 37, N 1. – S. 78–90. – URL: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/bfp-2013-0003/html> (дата обращения: 30.01.2023).
434. Sommer D. Landesbibliotheken heute. Chancen und Herausforderungen // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie. – 2017. – № 6(64). – S. 315–321.
435. Steffen Heizereder und red. 16.3.2020. Coronavirus breitet sich aus: Immer mehr Bibliotheken schließen. – URL: <https://www.b-u-b.de/coronavirus-bibliotheken-schliessen> (дата обращения: 30.01.2023).
436. Strafgesetzbuch // Bundesamt fuer Justiz. – URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/StGB.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
437. SWB–Online-Katalog (klassisch). – URL: <http://swb.bsz-bw.de/DB=2.1/SET=3/TTL=1/CMD?ACT=SRCHA&IKT=1016&SRT=RLV&TRM=regionalbibliotheken&MATCFILTER=N&MATCSET=N&NOABS=Y> (дата обращения: 30.01.2023).
438. Syré, Ludger, Hollender, Martin Ressourcen für die Forschung: Spezialsammlungen in Regionalbibliotheken // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. 68. – 2021. – № 3. – S. 51–53.
439. Syré Ludger Die Regionalbibliographie im digitalen Zeitalter // Regionalbibliotheken in Deutschland: Mit einem Ausblick auf Österreich und die Schweiz / Hrsg. von Bernd Hagenau. – Frankfurt am Main, 2000 – S. 78–90. – (ZfBB: Sonderheft; 78).
440. Thüringer Bibliotheksrechtsgesetz (ThürBibRG vom 16.07.2008). – URL: https://www.bibliothekverband.de/sites/default/files/2021-01/Bibliotheksgesetz_Thüringen.pdf (дата обращения: 30.01.2023).

441. Totok Wilhelm Regionalbibliotheken in der Bundesrepublik Deutschland III. – Frankfurt am Main, 1971. – 354 с., 1 л. карт.
442. Umbruch, Aufbruch 1990–2020 30 Jahre Gemeinsam Zukunft Leben. – URL: <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/item/AIBGABTN6R4BA7PCCJ5KQHOOVUC3QY6M> (дата обращения: 30.01.2023).
443. Valenta, Rainer, Huber–Frischeis, Thomas and Petschar, Hans. Imperiales Erbe und Nationale Identität. Das Werden der Nationalbibliothek der Republik Österreich // Bibliothek Forschung und Praxis. – 2020. – Vol. 44, N 3. – P. 537–545.
444. Verordnung über die Pflichtablieferung von Medienwerken an die Deutsche Nationalbibliothek (Pflichtablieferungsverordnung – PflAV) // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz: [web-site]. – URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/pflav/PflAV.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
445. Wahlprüfsteine der Bundestagswahl. – 2021. – URL: <https://www.bibliotheksverband.de/dbv/themen/wahlpruefsteine/bundestagswahl.html> (дата обращения: 30.01.2023).
446. Weingart P., Taubert NC. Das Bundesministerium für Bildung und Forschung // Das Wissensministerium. Ein halbes Jahrhundert Forschungs- und Bildungspolitik in Deutschland / Weingart P., Taubert NC (Eds); Weilerswist : Velbrück Wissenschaft, 2006). – S. 11–29.
447. Wiesenmueller Heidrun Netzpublikationen an Landes – und Regionalbibliotheken: Lösungswege für ein neuartiges Sammelgut // Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie. – Sonderheft, 2006. – Vol. 90. – S. 165–177.
448. Wiesenmüller Heidrun Das Konzept der «virtuellen Bibliothek» im deutschen Bibliothekswesen der 1990 er Jahre. – Greven ; Köln, 2000. – ISBN 978-3-7743-0580-9.
449. Wissenschaftliche Bibliotheken 2025. – URL: https://www.bibliotheksverband.de/sites/default/files/2021-08/2018_02_27_WB2025_Endfassung_endg.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
450. Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie: ZfBB. – URL: <https://zdb-katalog.de/title.xhtml?idn=025031791&view=brief> (дата обращения: 30.01.2023).
451. Zusammenfassung der Synopse von Sammelrichtlinien für Netzpublikationen auf Landesebene. – URL: https://www.bundesarchiv.de/DE/Content/Downloads/KLA/umfrage-sammelrichtlinien.pdf?__blob=publicationFile (дата обращения: 30.01.2023).
452. Zusammenhalt durch teilhabe. Projektfinder. – URL: <https://www.zusammenhalt-durch-teilhabe.de/projekte/141906/projektfinder> (дата обращения: 30.01.2023).
453. Zwei Null Eins Sieben. – Jahresbericht, 2017. – URL: <https://d-nb.info/1160486344/34> (дата обращения: 30.01.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Отчеты немецких региональных библиотек за 2017–2021 гг., представленные на сайте Немецкого библиотечного союза [414]

*Данные по первому выпуску (январь) за 2021 г. рабочей группы
«Региональные библиотеки»*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| (1) Выставки картин и гравюр | (международный) Google Arts & Culture | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (20) Оцифровка исторической периодики | (национальный) Немецкое исследовательское общество (DFG) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и государственная библиотека Бонна |
| (20) Исследование нацистских хищений | (национальный) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и государственная библиотека Бонна |
| (2) Оцифровка средневековых рукописей | Российская государственная библиотека Москва (международный) Российско-германский библиотечный диалог (международный) | Государственная и университетская библиотека Бремена |
| (4) Открытый доступ внедрение лицензии CC0 1.0. | (региональный) Университетская библиотека Лейпцига, (региональный) Государственная и университетская библиотека Ганновера (международный) Платформа DSpace компании Hewlett-Packard и библиотеками MIT (Massachusetts Institute of Technology) | Государственная и университетская библиотека Бремена |

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|--|
| (6) Онлайн-тренинги | (муниципальный) средние школы региона | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (5) Литература по эпидемиям | (национальный) | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (8) Музыкальный и театральные фонды | (международный) Национальная библиотека Норвегии (муниципальный) загородный театр Кобург | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (9) Создание исторического каталога Крах в Кобурге | (региональный) | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (6) Учебные курсы | (региональный) Центр рукописей библиотеки Лейпцигского университета | (Саксония-Анхальт) Государственная библиотека Ангальт в Дессау |
| (10) Объединение библиотек | (региональный) Университетская библиотека Касселя (региональный) Государственная библиотека и библиотека Мурхарда города Касселя | (Гессен) Государственная библиотека Касселя |
| (11) Юбилей создания первых правил пользования региональной библиотекой, создание регионального обязательного экземпляра | (региональный) дворец Карлсруэ | (Баден-Вюртемберг) Баденская земельная библиотека Карлсруэ |
| (6) Сотрудничество со школами | (муниципальный) средние школы региона | (Баден-Вюртемберг) Баденская земельная библиотека Карлсруэ |
| (2) Оцифровка культурных памятников | (региональный) | (Баден-Вюртемберг) Баденская земельная библиотека Карлсруэ |
| (3) Реституция собраний из России | (международный) Университетская библиотека Томска | (Шлезвиг-Гольштейн) Городская библиотека Любека |
| (13) Переезд библиотеки в новое здание | (региональный) | (Шлезвиг-Гольштейн) Городская библиотека Любека |
| (4) Объединение цифровых архивов | (муниципальный) Окружной архив | (Северный Рейн-Вестфалия) Региональная библиотека Märkisches Kreis |
| (19) Выставка о национал-социализме | (муниципальный) Окружной архив | (Северный Рейн-Вестфалия) Региональная библиотека Märkisches Kreis |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| (14) Запросы по краеведению | (муниципальный) правительственный округ Арнсберг | (Северный Рейн-Вестфалия) Региональная библиотека Märkisches Kreis |
| (6) Онлайн-предложения для школьников (7) библиографическая помощь | (муниципальный) средние школы региона | (Нижняя Саксония) Ольденбургская государственная библиотека |
| (15) Комплектование | (региональный) региональный художественный музей | (Нижняя Саксония) Ольденбургская государственная библиотека |
| (18) Исследовательский проект книжной коллекции | (региональный) Министерство науки и культуры Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Ольденбургская государственная библиотека |
| (20) Оцифровка исторических газет | (национальный) Немецкое исследовательское общество (DFG) | (Саксония-Анхальт) Университетская и государственная библиотека в Галле |
| (16) Сохранность фондов | (региональный) Координационный офис по сохранению письменных культурных ценностей (КЕК), Саксонская академия науки (SAW) | (Саксония-Анхальт) Университетская и государственная библиотека в Галле |
| (18) Исследование средневековых итальянских рукописей | (международный) | (Саксония-Анхальт) Университетская и государственная библиотека в Галле |
| (2) Оцифровка эстампов XVIII века | (национальный) проект VD18 | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга Штутгарт |
| (13) Новое здание | (региональный) региональный бюджет | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга Штутгарт |
| (6) Видеолекции | (региональный) Библиотека современной истории (BfZ) (региональный) Фонд Герды Хенкель (Дюссельдорф) | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга Штутгарт |
| (16) Реставрация коллекций | (региональный) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр |
| (15) Приобретение коллекций | (региональный) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр |

*Данные по второму выпуску (апрель) за 2021 г. рабочей группы
«Региональные библиотеки»*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| (15) Приобретение позднесредневековой псалтырной рукописи | (международный) Художественный фонд Сименса, аукцион в Нью-Йорке | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (1) Виртуальные экскурсии | (региональный) | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (6) Автобиография детского писателя | (региональный) | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (1) Художественная выставка | (муниципальный) Народный колледж Бамберг-Сити | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (17) Публикация хроники Бергмана Print-on-Demand | (муниципальный) Книжные магазины | (Северный Рейн-Вестфалия) Государственная библиотека Липпе в Детмольде |
| (18) Описание опыта научной работы | (международный) youtube.com | (Северный Рейн-Вестфалия) Государственная библиотека Липпе в Детмольде |
| (17) Публикация заметок Георга Розена (1820–1891) | (региональный) | (Северный Рейн-Вестфалия) Государственная библиотека Липпе в Детмольде |
| (1) Виртуальная выставка | (региональный) Специализированный сайт | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и государственная библиотека Дюссельдорфа |
| (2) Оцифровка коллекции Пертеса (карты) | (национальный) Федеральное министерство образования и исследований (BMBF) англоязычный научный блог | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (1) Виртуальная выставка карт | (национальный) Федеральное министерство образования и науки (BMBF) | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (17) Публикация исторических книг по фехтованию | (муниципальный) Книжные магазины | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (13) Реконструкция здания | (региональный) Фонд Тюрингские замки (региональный) бюджет Тюрингии, (национальный) федеральный бюджет | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|---|
| (4) Экспорт данных графической коллекции | (национальный) Немецкая цифровая библиотека | (Бавария) Университетская библиотека Эрланген-Нюрнберг |
| (15) Пожертвование частной коллекции | (региональный) | (Бавария) Университетская библиотека Эрланген-Нюрнберг |
| (1) Виртуальная выставка | (региональный) | (Гессен) Университетская и государственная библиотека Фульды |
| (21) Образовательные курсы | (международный) образовательная платформа moodle | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (4) Эпистолярная коллекция экспорт файлов | (национальный) исторический ресурс Kalliope | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (2) Семинары по оцифровке культурного наследия | (международный) Посольство Германии в Эстонии (национальный) Институт Гёте (региональный) Государственная библиотека Ольденбурга (региональный) Библиотека герцога Августа в Вольфенбюттеле | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (4) Передача и обработка данных | (национальный) федеральная историческая библиотечная коллекция VD 17 | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (1) Выставка по случаю годовщины библиотеки | (региональный) медиа-мастерская Франка, (региональный) берлинская студия звукозаписи | (Бавария) Городская библиотека Нюрнберга |
| (1) Историческая выставка гравюр | (региональный) региональный интернет-портал, (региональный) коллекция Norica | (Бавария) Городская библиотека Нюрнберга |
| (1) Коллекция изображений исторических ремесел | (национальный) Немецкое исследовательское общество (DFG) | (Бавария) Городская библиотека Нюрнберга |
| (1) Фестиваль письма и копирайта | (региональный) Образовательный кампус Нюрнберга | (Бавария) Городская библиотека Нюрнберга |
| (1) коллекция гравюр | (региональный) региональная исследовательская программа | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|--|
| (2) Индексирование и оцифровка коллекции фрагментов книг | (международный) международный Консорциум Text Encoding Initiative Consortium | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (4) Онлайн-каталогизация | (международный) KVK – Виртуальный каталог Карлсруэ | (Нижняя Австрия) Государственная библиотека Санкт-Пельтена |
| (16) коллекция периодики восстановление фондов | (региональный) государственная программа сохранения земли Гессен | (Гессен) Университетская и Государственная библиотека Рейн Майн |
| (9) Ретро-каталогизация | (региональный) региональная информационная сеть HeBIS | (Гессен) Университетская и Государственная библиотека Рейн Майн |
| (21) Образовательные курсы | (региональный) Государственное управление по охране окружающей среды в земле Рейнланд-Пфальц (LBE) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (18) Исследование карнавалов | (региональный) Институт германистики Кобленц Ландау | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (21) Онлайн-лекции | (национальный) Академия наук гейдельберга (региональный) Институт Фраунгофера | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга Штутгарт |

*Данные по третьему выпуску за 2020 г. рабочей группы
«Региональные библиотеки»*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| (17) Письмо Юниуса: центральный документ судебных процессов над ведьмами в Бамберге онлайн | (национальный) Государственные библиотеки | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |
| (1) Виртуальная выставка | (международный) Специализированный сайт | (Земля Рейнланд-Пфальц) Bibliotheca Bipontina |
| (1) Выставка картин | (региональный) Государственные библиотеки | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |
| (2) Оцифровка рукописи | (международный) Онлайн-доступ | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|--|
| (5) COVID-19 | (муниципальный) Кружок для посетителей | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |
| (18) Исследование культурных ценностей | (национальный) Боннский университет | (Северный Рейн-Вестфалия) Государственная библиоте- ка Бонна |
| (20) Оцифровка газетных изданий | (региональный) Специализированный сайт | (Северный Рейн-Вестфалия) |
| (16) Проверка фондов на наличие вредных веществ | (национальный) Боннский университет | (Северный Рейн-Вестфалия) |
| (6) Трансляция мероприятия | (региональный) Университет прикладных наук Бонн-Рейн-Зиг | (Северный Рейн-Вестфалия) Боннский университет |
| (9) Обработка средне-вековых рукописей | (национальный) Министерство культуры и науки земли Северный Рейн-Вестфалия | (Берлин) (Land Berlin) Берлинская государствен- ная библиотека |
| (20) Оцифровка газет-ных изданий | (национальный) Онлайн-доступ | (Бремен) Государственная и универ- ситетская библиотека Бремена |
| (1) Выставка книг | (муниципальный) Для посетителей библиотеки | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (15) Приобретение ценных экземпляров | (региональный) История Кобурга | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (17) Конференция к выставке | (муниципальный) Библиотека герцога Августа | (Саксония-Анхальт) Государственная библиотека Ангальта Дессау |
| (2) Оцифровка библио-течных фондов | (национальный) Цифровая коллекция | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница |
| (20) Оцифровка газеты «Ганноверский курьер» | (национальный) Виртуальное обеспечение документа с открытым доступом | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница |
| (17) Публикация оциф-рованных экземпляров | (региональный) Библия XIII в. | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница |
| (2) Цифровые копии карт | (международный) Карты, охватывающие весь мир | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| (16) Очистка и сохранение фондов | (региональный) Университетской библиотеки Касселя | (Гессен) Государственная библиотека и Библиотека Мурхарда города Касселя |
| (1) Выставка карт | (региональный) Государственные библиотеки | (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (4) Открытый доступ в региональных библиотеках | (национальный) Все региональные библиотеки | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (13) Предоставление дополнительных помещений для фондов | (региональный) Министерство науки Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (5) COVID-19 | (региональный) Восстановление доступа к изданиям | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (4) Открытый доступ к коллекции писем | (международный) Письма ученых Европы | (Бавария) Библиотека университета Эрлангена-Нюрнберга |
| (18) Публикация (некролог) памяти основателя и директора библиотеки | (региональный) Вклад в библиотечную сферу региона | (Рейнланд-Пфальц) Региональная библиотека в Кобленце |
| (5) Изменение планов в связи с эпидемией | (региональный) Государственное управление по охране природы в Рейнланд-Пфальце | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц |
| (15) Копия Библии | (региональный) Находится в общедоступной библиотеке | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга |

*Данные по второму выпуску за 2019 г. рабочей группы
«Региональные библиотеки»*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|----------------------------------|---------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| (1) Выставка | | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (1) Презентация и выставка работ | | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| (19) Популяризация книги и чтения | | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (20) Оценка книжных и других реликвий | (муниципальный) Антикварная лавка Antiquariat Redivivus | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (20) Оцифровка исторических газет и карт | (национальный) Федеральный представитель по культуре и СМИ (BKM) (региональный) Министерство науки и культуры Нижней Саксонии (MWK) (региональный) Библиотека герцога Августа (Вольфенбюттель) (региональный) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница (Ганновер) | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (1) Выставка к 100-летию Кёльнского университета | (муниципальный) Исторический архив города Кёльна | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и городская библиотека Кельна |
| (18) Научные исследования | (региональный) Исследовательский центр Гота Ассоциация коллекций и исследований Гота Фонд Эрнста Аббе | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |
| (4) Введение открытого доступа, передача материалов на открытые платформы | (национальный) Немецкое исследовательское сообщество (DFG) | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |
| (16) Безопасность фондов | (региональный) Федеральное правительство культуры и средств массовой информации | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |
| (15) Приобретение фрагмента латинского трактата | | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |
| (1) Выставка коллекций | (региональный) Исследовательский центр Гота (национальный) Фонд Фриденштейна Гота | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| (6) Семинар | (региональный) представители культуры из библиотек, архивов и музеев (региональный) Тюрингский институт повышения квалификации учителей, разработки учебных программ и средств массовой информации (Thillm) | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |
| (15) Получение исторического письма для фонда | | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |
| (17) Публикация иллюстрированного каталога | | (Тюрингия) Научно-исследовательская библиотека Гота Эрфуртского университета |
| *Сообщение о назначении директора | | (Вольный и ганзейский город Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (2) Оцифровка гравюр | (региональный) Федеральное министерство образования и исследований Колледж межконфессиональности | (Вольный и ганзейский город Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (20) Оцифровка газет | | (Вольный и ганзейский город Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (6) Фестиваль науки с библиотечными темами | (муниципальный) Гамбургский университет | (Вольный и ганзейский город Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (6) Образование | (региональный) Государственная и университетская библиотека Гамбурга | (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| *Сообщение о смене председателя | | (Мекленбург-Передняя Померания) Рабочая группа по региональной библиографии |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| (17) Публикация памятного издания | | (Мекленбург-Передняя Померания) Рабочая группа по региональной библиографии |
| (4) Продолжение работы с размещением немецкой национальной библиографии в Интернете | (национальный) Страница виртуального каталога Карлсруэ в Интернете (региональный) Библиотека университета Карлсруэ | (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| (2) Оцифровка рукописи | | (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| (2) Оцифровка исторических документов | | (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| (20) Оцифровка исторической ежедневной прессы | | (Баден-Вюртемберг) (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| *Сообщение о заявке | | (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| (16) Проект по предотвращению окисления рукописей | (национальный) Федеральное правительство по культуре и средствам массовой информации | (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| (1) Выставка | | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр Рейнланд-Пфальц |
| (13) Ремонт здания | | (Северный Рейн-Вестфалия) Региональная библиотека Липпе, Детмольд |
| (6) Образование | (муниципальный) Общеобразовательные школы | (Северный Рейн-Вестфалия) Региональная библиотека Липпе, Детмольд |
| (9) Каталогизация | | (Бавария) Университетская библиотека Эрлангена-Нюрнберга |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|--|
| (2) Оцифровка писем | (национальный) Культурный портал Баварикон | (Бавария) Университетская библио- тека Эрлангена-Нюрнберга |
| (17) Публикация каталога | | (Баден-Вюртемберг) Вюртембергская государ- ственная библиотека в Штутгарте |
| (16) Очистка и переупаковка фонда | (муниципальный) Координационный офис по сохранению письменных культурных ценностей | (Баден-Вюртемберг) Вюртембергская государ- ственная библиотека в Штутгарте |
| (1) Выставка | | (Баден-Вюртемберг) Вюртембергская государ- ственная библиотека в Штутгарте |
| (15) Возвращение значимых коллекций | (международный) Бельгийская частная коллекция (национальный) Министерстве культуры и науки | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и госу- дарственная библиотека Бонна |
| (1) Презентация и виртуальная выставка | (региональный) Университет Генриха Гейне (национальный) Сайт университета | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и госу- дарственная библиотека Дюссельдорфа |
| (6) Семинар – обмен опытом и идеями | (региональный) Государственные библио- теки Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Виль- гельма Лейбница, Ганновер |
| (16) Нейтрализация кислотности газет | | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Виль- гельма Лейбница, Ганновер |
| (1) Выставка | (национальный) Доступ на сайте в сети Интернет | (Гессен) Университетская и Госу- дарственная библиотека Дармштадта |
| (1) Выставка | | (Гессен) Университетская и Госу- дарственная библиотека Дармштадта |
| (1) Выставка | | (Бавария) Государственная библиоте- ка Бамберга |

*Данные по информационному бюллетеню
Немецкой библиотечной Ассоциации, выпуск 01/2019*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| (19) Военные кулинарные книги Первой мировой войны. Полезные советы и пропаганда. Доклад и презентации книг | | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (1) Божественная комедия. Иллюстрации Йозефа Л. Кранчера к великому творению Данте. Выставка | | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (21) Мир во времени перемен. Комментарии к книге (прочитанному). Евангелическое образование | (региональный) Протестантское студенческое сообщество Регенсбурга (муниципальный) Управление культуры города Регенсбург | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (18) Иной взгляд на Италию. Доклад и концерт | (национальный) кафедра Баварской национальной истории Регенсбургского университета, (муниципальный) Колледж католической церковной музыки | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (19) Память о сжигании книг. Выступления, чтения | (национальный) Евангелический центр образования, (региональный) Ассоциация немецких писателей профсоюза Восточной Баварии, (муниципальный) Новая приходская церковь города Регенсбург | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (21) Обновление учебной литературы при содействии Фонда Фридриха фон Сименса | (национальный) Фонд Фридриха фон Сименса | (Бавария) Университетская библиотека Эрланген-Нюрнберг |
| (9) Поддержка Художественным фондом Эрнста фон Сименса перекаталогизации коллекций графики | (национальный) Фонд Фридриха фон Сименса | (Бавария) Университетская библиотека Эрланген-Нюрнберг |

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|--|
| (1) Ботаника на картинке. Представления растений в течение четырех веков. Выставка | | (Бавария) Университетская библиотека Эрланген-Нюрнберг |
| (7) Библиография по истории и культуре вина | | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (16) КЕК-Проекты: «Консервация и резервное копирование коллекций плакатов “Французская оккупация Пфальца / Сепаратизм (1918–1930) и Третий рейх (1933–1945)”» и «Нейтрализация кислотности основных фондов и изготовление приспособлений для их сохранности в Пфальцской государственной библиотеке Шпейера» | (региональный) Пфальцская государственная библиотека Шпейера, (национальный) Координационное бюро по сохранению письменных культурных ценностей (КЕК) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (1) Премия книги художника 2019 г. достается Маршаллу Веберу | (международный) Фонд Curt Mast Jägermeister | (Нижняя Саксония) Библиотека герцога Августа |
| (1) Фолия. Один Ланг. Выставка книг и работ художника-книжника Одина Ланга | | (Нижняя Саксония) Библиотека герцога Августа |
| (15) Донауэшингенский Вигалуа: рыцарь короля Артура возвращается. Приобретение Баденской библиотекой национального памятника культуры: старинной рукописи | (международный) Художественный фонд Эрнста фон Сименса, (национальный) Государственный фонд культуры Федерального правительства по культуре и СМИ, (международный) Фонд Вюстенрота | (Баден-Вюртенберг) Баденская государственная библиотека |
| (1) Выставка: Светящийся ЗВУК – Звонящий СВЕТ. Композитор и медиа-художник Иохим Кребс (1952–2013) | (национальный) Центр искусства и средств массовой информации в Карлсруэ, (национальный) Музыкальный колледж Карлсруэ | (Баден-Вюртенберг) Баденская государственная библиотека |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|--|
| (20) Проект Немецкого научно-исследовательского общества по оцифровке исторических газет Ольденбургской земли | (национальный) Немецкое научно-исследовательское общество | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (2) Успех программы сохранения книг библиотеки Фердинанда Франца Вальрафа | | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и городская библиотека Кёльна |
| (2) Новое руководство Библиотеки Дюссельдорфского университета. Ориентация на оцифровку фондов | | (Северный Рейн-Вестфалия) Библиотека Дюссельдорфского университета |
| (16) Сохранение газетных томов путем нейтрализации кислотности бумаги | (национальный) Государственный фонд культуры Федерального правительства по культуре и СМИ, (национальный) Координационное бюро по сохранению письменных культурных ценностей (КЕК), (региональный) Министерство культуры и науки Земли Северный Рейн-Вестфалия | (Северный Рейн-Вестфалия) Библиотека Дюссельдорфского университета |
| (15) Регионально-исторически значимые новые приобретения | | (Северный Рейн-Вестфалия) Библиотека Дюссельдорфского университета |
| (2) Оцифровка Кодекса Рагиндрудиса | | (Гессен) Государственная библиотека Фульды |
| (4) Введен в эксплуатацию электронный офис (Электронное предоставление услуг) | | (Гессен) Государственная библиотека Фульды |
| (16) Проект нейтрализации кислотности успешно завершен | (национальный) Федерального правительства по культуре и СМИ, (региональный) Министерство культуры и науки Земли Нижняя Саксония | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница – Государственная библиотека Нижней Саксонии |
| (4) Фонды библиотеки II военного округа доступны через Интернет | (региональный) Министерство культуры и науки Земли Нижняя Саксония | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница – Государственная библиотека Нижней Саксонии |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|--|
| (2) Каталог капсул оцифрован | | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница – Государственная библиотека Нижней Саксонии |
| (1) Выставка: в сияющем блеске. Выставка средневековых рукописей из фондов библиотеки, бесплатные экскурсии | | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (2) Оцифрован текст Еврейской библии, хранящейся в Гамбурге | (региональный) Государственная и университетская библиотека Гамбурга, (международный) Национальная библиотека Израиля, (национальный) Федеральное правительство по культуре и СМИ, (национальный) Государственная библиотека Берлина, (муниципальный) Библиотека университета Иоганна Кристиана Зенкенберга, (муниципальный) Университетская библиотека Лейпцига, (региональный) Баварская государственная библиотека Мюнхена | (Гамбург) Немецкая национальная библиотека |
| (1) Мать-Земля. Природа и женственность в раннем новом времени. Выставка книг, графики и фотографий | (муниципальный) Художественно-историческое общество Гамбургского университета, (региональный) Геттингенский университет, (международный) Центр исследования природы в фотографиях | (Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (1) Свет в темноту! Коллекция слайдов художественно-исторического общества в контексте времени. Выставка слайдов | (муниципальный) Художественно-историческое общество Гамбургского университета | (Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|--|
| (8) Гамбургская барочная опера: «Джейсон, или Завоевание золотого руна» | (муниципальный) Гамбургская барочная опера | (Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (7) Презентация книги «Исследования Фини». Презентация книги для детей | | (Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена |
| (3) Завершение проекта (2015–2019) возвращения культурных ценностей, потерянных в результате нацистского грабежа | | (Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена |
| (3) Реституция более 600 пропавших томов Государственной библиотеки Бонна | | (Северный Рейн-Вестфалия) Университет и государственная библиотека Бонна |
| (20) Партнерство в оцифровке газетных архивов в Северном Рейне-Вестфалии | (муниципальный) Университет и государственная библиотека Мюнстера, (муниципальный) Архивный и образовательный центр ландшафтной ассоциации Рейнланд, (региональный) более 100 мемориальных учреждений Северного Рейна-Вестфалии | (Северный Рейн-Вестфалия) Университет и государственная библиотека Бонна |

*Данные по информационному бюллетеню
Немецкой библиотечной Ассоциации, выпуск 03/2018 г.*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|-----------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| (1) Выставка | | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и городская библиотеки Кельна |
| (1) Выставка | (муниципальный) Музей Вальрафа-Рихарца | (Северный Рейн-Вестфалия) г. Кельн |
| (2) Кооперативная оцифровка газет | (международный) Публикация в сети Интернет | (Северный Рейн-Вестфалия) Университет и Государственная библиотеки Бонна |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|--|
| (1) Выставка | | (Северный Рейн-Вестфалия) Университета и Государственной библиотеки Дюссельдорфа |
| (13) Библиотечные здания | (муниципальный) Строительная площадка Stabi Hamburg | (Гамбург) Государственная и университетская библиотеки Гамбурга |
| (16) Сохранность фонда | | (Гамбург) Государственная и университетская библиотеки Гамбурга |
| (1) Выставка «Рукописные культуры Азии, Африки и Европы» | (региональный) Гамбургским университетом | (Гамбург) Государственные библиотеки Гамбурга и SFB |
| (15) Пожертвование ценной коллекции | (муниципальный) Частная коллекция | (Баден-Вюртемберг) Баденская государственная библиотека |
| (15) Пожертвование старинной книги | (муниципальный) Частное лицо | (Баден-Вюртемберг) Баденская земельная библиотека |
| (19) Экскурсионная выставка «Награжден: ЮНЕСКО – Память мира» | (муниципальный) | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |
| (9) Каталогизация сохранившихся древних листов | | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |
| (21) Форум цифровых гуманитарных и гражданских наук | (региональный) Эрфуртский университет (национальный) Научные учреждения | (Тюрингия) Готская исследовательская библиотека Эрфуртского университета |
| (1) Виртуальная выставка карт | (национальный) Федеральное министерство образования и науки (BMBF) (региональный) Эрфуртский университет (национальный) Бременский университет (национальный) Немецкий Морской музей – Институт морской истории им. Лейбница | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|
| (4) Доступ к архивам в Интернете | (региональный) Библиотека Верхней церкви Арнштадта (региональный) Тюрингский государственный музыкальный архив Веймара (региональный) Государственный церковный архив Айзенаха | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (6) Конференция по цифровым гуманитарным наукам | (национальный) Исследовательская ассоциация Марбах-Веймар-Вольфенбюттель (национальный) Университеты и неуниверситетские учреждения, библиотеки, архивы и музеи | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (17) Публикация о религиозных дискуссиях раннего Нового времени | | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (1) Выставка «После перемирия. Книги и гравюры времен 30-летней войны» | | (Гессен) Университетская и Государственная библиотеки Дармштадта |
| (1) Выставка «Великий герцог Эрнст Людвиг Гессенский 1868 г. 1918 1937 г.» | | (Гессен) Университетская и Государственная библиотеки Дармштадта |
| (19) День открытых дверей в библиотеке | | (Гессен) Университетская и Государственная библиотеки Дармштадта |
| (1) Выставка «Протест на плакате» | | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (14) Серия выставок, публикации, лекции «Тридцатилетняя война – ее последствия для Регенсбурга и Баварии» | (региональный) Партнеры с историческим уклоном | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (14) Чтение из цикла «R-read» | | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |

*Данные по информационному бюллетеню
Немецкой библиотечной Ассоциации, выпуск 04/2017 г.*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| (15) Приобретение фрагментов арабских рукописей рукописи | (международный) Дейр Анба Макариус Аль-Акбар и Монастырь святого Пишоя | (Гамбург) Государственная и университетская библио- тека Гамбурга |
| (1) Виртуальные экскурсии | (региональный) ознакомительная экскурсия по Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Библиотек Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (1) Художественная выставка | (региональный) ознакомительная экскурсия по Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Библиотек Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (1) Художественная выставка | (национальный) Музей Джона Кеннеди в Берлине | (Северный Рейн-Вестфалия) Библиотека университета и города Кельн |
| (1) Художественная выставка | (региональный) коллекция И. Штрауса | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (1) Художественная выставка | (международный) Специализированное учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (1) Художественная выставка | (муниципальный) Университеты земли Саксония-Анхальт | (Саксония-Анхальт) Уни- верситет и Государствен- ная библиотека земли Саксония-Анхальт |
| (1) Художественная выставка | (региональная) региональная исследова- тельская программа | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (1) Выставка карт | (региональная) Немецкое исследователь- ское общество (DFG) | (Рейнланд-Пфальц) Госу- дарственный библиотеч- ный центр земли |
| (18) Описание опыта научной работы | (региональная) Евангелическая православ- ная церковь | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (1) Виртуальная выставка | (национальный) федеральная историче- ская библиотечная коллекция | (Северный Рейн-Вестфалия) Библиотека университета и города Кельн |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|
| (2) Оцифровка коллекции Пертеса (карты) | (национальный) Федеральное министерство образования и науки (BMBF) | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (2) Оцифровка адресных книг и культурного наследия | (муниципальный) Городские архивы Ганновера, (муниципальный) Фонд страховой группы Ганновера | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (1) Виртуальная выставка карт | (национальный) Федеральное министерство образования и науки (BMBF) | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (1) Виртуальная выставка карт | (региональная) Немецкое исследовательское общество (DFG) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (13) Приобретение здания | (национальный) федеральный бюджет | (Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена |
| (1) Виртуальная выставка | (региональный) ознакомительная экскурсия по Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (6) Экскурсия по библиотеке | (муниципальный) ознакомительная экскурсия по Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (6) Экскурсия по библиотеке | (региональный) «Государственное управление по охране окружающей среды в земле Рейнланд-Пфальц» (LBE) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (6) Экскурсия по библиотеке | (национальный) Ассоциация друзей и покровителей Баварской государственной библиотеки | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (2) Семинары по оцифровке культурного наследия | (международный) Буддийский монастырь Гандан в Улан-Баторе, (международный) Немецкий культурный центр им. Гёте | (Северный Рейн-Вестфалия) Библиотека университета и города Кельн |
| (4) Передача и обработка данных | (муниципальный) Городские архивы Ганновера | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|
| (4) Передача и обработка данных | (муниципальный) Государственный архив Бамберга; (национальный) Институт региональной истории (федеральный) Университеты Бамберга и Байройта (международный) портал Берлинской государственной библиотеки www.etahoffmann.net | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (4) Передача и обработка данных | (региональный) Университет Карла фон Осецкого в Ольденбурге, (международный) медиааналитическое агентство Ex Libris | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (1) историческая выставка книжной иллюстрации | (региональный) коллекция герцога Августа Вольфенбюттеле | (Нижняя Саксония) Библиотека герцога Августа Вольфенбюттеле |
| (1) коллекция изображений исторических ремесел | (региональный) коллекция художника Карла-Георга Хирша | (Нижняя Саксония) Библиотека герцога Августа Вольфенбюттеле |
| (1) коллекция гравюр | (региональный) коллекция герцога Августа Вольфенбюттеле | (Нижняя Саксония) Библиотека герцога Августа Вольфенбюттеле |
| (2) Индексирование и оцифровка коллекции фрагментов книг | (международный) портал Берлинской государственной библиотеки www.etahoffmann.net | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (2) Индексирование и оцифровка коллекции фрагментов книг | (национальный) Министерство науки и культуры Нижней Саксонии | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (2) Индексирование и оцифровка коллекции фрагментов книг | (международный) Дейр Анба Макариус Аль-Акбар и Монастырь святого Пишоя | (Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (4) онлайн-каталогизация | (международный) Виртуальный каталог | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| (4) онлайн-каталогизация | (международный) Виртуальный каталог | (Баден-Вюртемберг) Баденская государственная библиотека |
| (4) онлайн-каталогизация | (международный) Виртуальный каталог | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (21) образовательные курсы | (региональный) «Государственное управление по охране окружающей среды в земле Рейнланд-Пфальц» (LBE) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (21) Повышение квалификации сотрудников | (региональный) Исследовательский центр социальных и культурологических наук в Готе (международный) Федеральное министерство образования и науки (BMBF) | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (6) Повышение квалификации сотрудников | (региональный) Фонд Барбаросса | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (6) Повышение квалификации сотрудников | (национальный) Ассоциация друзей и покровителей Баварской государственной библиотеки (муниципальный) Ассоциация немецких антикваров | (Бавария) Бамбергская государственная библиотека |
| (6) Повышение квалификации сотрудников | (международный) Гамбургская высшая школа музыки и театра | (Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |

*Данные по информационному бюллетеню
Немецкой библиотечной Ассоциации, выпуск 03/2017 г.*

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| (19) Кооперативные выставки к годовщине Реформации | (национальный) Национальная и университетская библиотека Страсбурга (BNU) | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга в Штутгарте (WLB) |
| (1) Фестиваль «Лютер 2017. Штормград Реформации / Le vent de la Réforme» | (национальный) Национальная и университетская библиотека Страсбурга (BNU) | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга в Штутгарте (WLB) |

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|---|
| (19) Выставка «Свобода – Истина – Евангелие. Реформация в Вюртемберге» | (региональный) Дом искусств Штутгарта | (Баден-Вюртемберг) Дом искусств Штутгарта |
| (2) Оцифровка семей- ных проповедей | (региональный) Государственная библиотека Вюртемберга в Штутгарте (WLB) | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга в Штутгарте |
| (4) Повышение квалификации | (региональный) Университетская и город- ская библиотека Кёльна (Universitäts- und Stadtbibliothek, Köln) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и город- ская библиотека Кёльна (Universitäts- und Stadtbibliothek, Köln) |
| (4) Учебное мероприятие «Успешное процессор- ное управление. Подго- товка и Реализация проектов оцифровки» | (региональный) Университетская и город- ская библиотека Кёльна (Universitäts- und Stadtbibliothek, Köln) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и город- ская библиотека Кёльна (Universitäts- und Stadtbibliothek, Köln) |
| (1) Художественная выставка | (региональный) Университетская и город- ская библиотека Кёльна (Universitäts- und Stadtbibliothek, Köln) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и город- ская библиотека Кёльна (Universitäts- und Stadtbibliothek, Köln) |
| (19) Религиозная выставка | (региональный) Государственная библиотека Регенсбурга и фонд частной коллекции Гретель Мейер | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (1) Книжная выставка | (региональный) Епископальная центральная библиотека Регенсбурга и Государственная библиоте- ка Регенсбурга | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга, Епископаль- ная библиотека Регенсбурга |
| (6) Рекомендательная библиография | (региональный) Областная историческая библиотека Märkisches Kreis | (Южная Вестфалия) Областная историческая библиотека Märkisches Kreis |
| (7) Концерт, посвящен- ный творчеству велико- го немецкого компози- тора Людвига ван Бетховена | (региональный) Государственная и универ- ситетская библиотека Гамбурга Карла фон Осец- кого (Стаби) | (Гамбург) Государственная и универ- ситетская библиотека Гамбурга Карла фон Осец- кого (Стаби) |
| (4) Кодикология иврита и палеография (образо- вательное мероприятие) | (региональный) Центр совместных иссле- дований культур рукописей Гамбургского университета | (Гамбург) Государственная и универси- тетская библиотека Гамбурга Карла фон Осецкого (Стаби) |

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|---|
| (2) Оцифровка графической коллекции FAU; (8) Каталогизация графической коллекции FAU | (региональный) Университетская библиотека Эрланген-Нюрнберг (FAU Erlangen-Nürnberg) | (Бавария) Университетская библиотека Эрлангена-Нюрнберг в Нюрнберге |
| (1) Выставка «Лютер в Лаахе» | (региональный) Государственный библиотечный центр Рейнланд-Пфальц (LBZ) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц (LBZ) |
| (19) Выставка «Бог, Создатель неба и земли» (из библиотеки графа Палатина Карла фон Пфальца Биркенфельда) | (региональный) Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц в Цвайбрюккене | (Рейнланд-Пфальц) Библиотека Бипонтина (Bibliotheca Bipontina) Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц |
| (13) Приобретение средневекового манускрипта | (региональный) Государственная и университетская библиотека Дюссельдорфа (ULB Düsseldorf) | (Северный Рейн-Вестфалия) Государственная и университетская библиотека Дюссельдорфа (ULB Düsseldorf) |
| (13) Коллекция портретов SuUB Bremen (созданы короткие каталоги для всех портретов) | (региональный) Государственная и университетская библиотека Бремена (SuUB Bremen) | (Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена (SuUB Bremen) |
| (1) Выставка «Реформация в Бремене» | (региональный) Государственная и университетская библиотека Бремена (SuUB Bremen) | (Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена (SuUB Bremen) |
| (11) Памятные издания: «Содействие приобретению полезных знаний» и «Распространение хорошего Вкуса» | (региональный) Государственная библиотека Ольденбурга | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (14) Проект сохранения письменного культурного наследия в архивах и библиотеках | (региональный) Государственная библиотека Ольденбурга | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (5) Международная конференция «К 250-летию Джеверанского врача и путешественника-исследователя Ульриха Джаспера Зитцена» | (региональный) Государственная библиотека Ольденбурга | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|--|
| (18) Международный день авторского права «Мартин Лютер как самый важный активист ранней кампании по защите авторских прав и идея интеллектуальной собственности» | (региональный) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) | (Бавария) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) |
| (1) Государственная выставка «Рыцари, земледельцы, лютеране» в Весте Кобург | (региональный) Государственная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) |
| (5) Ежегодное собрание Общества принца Альберта. Тема конференции «Принятие древностей в Раннее Новое время. Историография и антиквароведение в Империи и Великобритании в сравнении» | (региональный) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) | (Бавария) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) |
| (13) Приобретение коллекции Лютера и Реформации | (региональный) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) | (Бавария) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) |
| (19) Выставка «Пути познания – масоны и другие тайные общества» | (региональный) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) | (Бавария) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) |
| (1) Выставка «Райнхаймиш – избранные памятные места на Верхнем Рейне» | (региональная) Баденская земельная библиотека (BLB) | (Баден-Вюртемберг) Баденская земельная библиотека в Карлсруэ (BLB) |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

«Региональные библиотеки – органы политинформации и гражданской партиципации»

| Ключевые темы (индекс) | Стейкхолдеры (уровень) | Региональные библиотеки (земля) |
|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| (5) COVID | (муниципальный) Кружок для посетителей | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |
| (20) Оценка книжных и других реликвий | (муниципальный) Антикварная лавка Antiquariat Redivivus | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (19) Религия и политика выставка | (региональный) Государственная библиотека Регенсбурга и фонд частной коллекции Гретель Мейер | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (19) Популяризация книги и чтения | (муниципальный) | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (19) Выставка «Пути познания – масоны и другие тайные общества» | (региональный) Государст- венная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) | (Бавария) Государственная земельная библиотека Кобурга (Landesbibliothek Coburg) |
| (19) Экскурсионная вы- ставка «Награжден: ЮНЕСКО – Память мира» | (муниципальный) | (Бавария) Государственная библиотека Бамберга |
| (5) COVID | (национальный) | (Бавария) Государственная библиотека Кобурга |
| (21) Мир во времени перемен. Комментарии к книге (прочитанному). Евангелическое образование | (региональный) Протес- тантское студенческое сообщество Регенсбурга (муниципальный) Управ- ление культуры города Регенсбург | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|
| (19) Память о сжигании книг. Выступления, чтения | (национальный) Евангелический центр образования, (региональный) Ассоциация немецких писателей профсоюза Восточной Баварии, (муниципальный) Новая приходская церковь города Регенсбург | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (19) Военные книги Первой мировой войны. Полезные советы и пропаганда. Доклад и презентации книг | (региональный) | (Бавария) Государственная библиотека Регенсбурга |
| (21) Обновление учебной литературы при содействии Фонда Фридриха фон Сименса | (национальный) Фонд Фридриха фон Сименса | (Бавария) Университетская библиотека Эрланген-Нюрнберг |
| (20) Оцифровка исторической ежедневной прессы | (региональный) | (Баден-Вюртемберг) (Баден-Вюртемберг) Земельная библиотека Бадена, Карлсруэ |
| (19) Кооперативные выставки к годовщине Реформации | (национальный) Национальная и университетская библиотека Страсбурга (BNU) | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга в Штутгарте (WLB) |
| (19) Выставка «Свобода – Истина – Евангелие. Реформация в Вюртемберге» | (региональный) Дом искусств Штутгарта | (Баден-Вюртемберг) Дом искусств Штутгарта |
| (21) Онлайн-лекции | (национальный) Академия наук Гейдельберга (региональный) Институт Фраунгофера | (Баден-Вюртемберг) Государственная библиотека Вюртемберга Штутгарт |
| (20) Оцифровка газетных изданий | (национальный) Онлайн-доступ | (Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена |
| (7) Презентация книги «Исследования Фини». Презентация книг и для детей | (муниципальный) | Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|
| (3) Завершение проекта (2015–2019) возвращения культурных ценностей, потерянных в результате нацистского грабежа | (международный) | (Бремен) Государственная и университетская библиотека Бремена |
| (20) Оцифровка газет | (региональный) | (Гамбург) Государственная и университетская библиотека Гамбурга |
| (19) День открытых дверей в библиотеке | (муниципальный) | (Гессен) Университетская и Государственная библиотеки Дармштадта |
| (5) COVID-19 | (Восстановление доступа к изданиям) | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (20) Оцифровка исторических газет и карт | (национальный) Федеральный представитель по культуре и СМИ (ВКМ) (региональный) Министерство науки и культуры Нижней Саксонии (MWK) (региональный) Библиотека герцога Августа (Вольфенбюттель) (региональный) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница (Ганновер) | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (20) Оцифровка газеты «Ганноверский курьер» | (национальный) Виртуальное обеспечение документа с открытым доступом | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница |
| (21) Образовательные курсы | (международный) образовательная платформа moodle | (Нижняя Саксония) Библиотека Готфрида Вильгельма Лейбница, Ганновер |
| (20) Проект Немецкого научно-исследовательского общества по оцифровке исторических газет Ольденбургской земли | (национальный) Немецкое научно-исследовательское общество | (Нижняя Саксония) Государственная библиотека Ольденбурга |
| (7) библиографическая помощь | (муниципальный) средние школы региона | (Нижняя Саксония) Ольденбургская государственная библиотека |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|--|
| (5) Изменение планов в связи с эпидемией | (региональный) Государственное управление по охране природы в Рейнланд-Пфальце | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц |
| (19) Выставка «Бог, Создатель неба и земли» (из библиотеки графа Палатина Карла фон Пфальца Биркенфельда). | (региональный) Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц в Цвайбрюккене | (Рейнланд-Пфальц) Библиотека Бипонтинна (Bibliotheca Bipontina) Государственный библиотечный центр земли Рейнланд-Пфальц |
| (7) Рекомендательная библиография | (региональный) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (21) Образовательные курсы | (региональный) «Государственное управление по охране окружающей среды в земле Рейнланд-Пфальц» (LBE) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (21) Образовательные курсы | (региональный) «Государственное управление по охране окружающей среды в земле Рейнланд-Пфальц» (LBE) | (Рейнланд-Пфальц) Государственный библиотечный центр земли |
| (20) Оцифровка исторических газет | (национальный) Немецкое исследовательское общество (DFG) | (Саксония-Анхальт) Университетская и государственная библиотека в Галле |
| (20) Оцифровка газетных изданий | (региональный) Специализированный сайт | (Северный Рейн-Вестфалия) |
| (19) Выставка о национал-социализме | (муниципальный) Окружной архив | (Северный Рейн-Вестфалия) Региональная библиотека Märkisches Kreis |
| (3) Реституция более 600 пропавших томов Государственной библиотеки Бонна | (международный) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университет и государственная библиотека Бонна |
| (20) Партнерство в оцифровке газетных архивов в Северном Рейне-Вестфалии | (муниципальный) Университет и государственная библиотека Мюнстера, (муниципальный) Архивный и образовательный центр ландшафтной ассоциации Рейнланд, (региональный) более 100 мемориальных учреждений Северного Рейна-Вестфалии | (Северный Рейн-Вестфалия) Университет и государственная библиотека Бонна |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|--|
| (20) Оцифровка исторической периодики | (национальный) Немецкое исследовательское общество (DFG) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и государственная библиотека Бонна |
| (20) Исследование нацистских хищений | (национальный) | (Северный Рейн-Вестфалия) Университетская и государственная библиотека Бонна |
| (21) Форум цифровых гуманитарных и гражданских наук | (региональный) Эрфуртский университет (национальный) Научные учреждения | (Тюрингия) Готская исследовательская библиотека Эрфуртского университета |
| (21) Политическое образование | (региональный) Исследовательский центр социальных и культурологических наук в Готе (международный) Федеральное министерство образования и науки (BMBF) | (Тюрингия) Исследовательская библиотека Готы (FBG) в Университете Эрфурта |
| (3) Реституция коллекций | (международный) Университетская библиотека Томска | (Шлезвиг-Гольштейн) Городская библиотека Любека |

ГЛОССАРИЙ

Библиотечное дело – направление информационной, культурной, просветительской деятельности, обеспечивающее создание и развитие библиотек как социальной системы, основной целью которой является сбор, сохранение и распространение документных (информационных) ресурсов.

Библиотечная отрасль – совокупность экономических единиц – библиотек и информационных центров, интегрированных в единое целое на основе общности производимой продукции (услуг). В настоящее время собирательный термин «библиотечная отрасль» используется преимущественно в работах, раскрывающих социально-экономические аспекты библиотечной деятельности, особенно в региональном аспекте.

Библиотечная политика – направление информационной политики, связанное с деятельностью органов государственной власти и общественных структур, отдельных организаций; определяемое общественно значимыми целями и имеющее объектом приложения библиотеки и (или) библиотечное дело.

Библиотечная сеть – устойчивая правовая форма взаимодействия библиотек в рамках отдельного ведомства, отрасли или региона. Недостатками понятия «государственная библиотечная сеть» является научная коннотация этого термина, связанная с однородной несвязной гомогенностью входящих в нее элементов, лишением субъектности и самостоятельности ее частей, отсутствием управленческих структур и неспособностью к развитию и взаимодействию как в ее пределах, так и по отношению к другим сферам системы государственного управления.

Государственные библиотеки – библиотечные учреждения регионального и национального уровней государственного управления, объединенные задачами интеграции регионального и национального культурного, образовательного и информационного

пространства, а также пропаганды государственных интересов в сфере информационной и книжной культуры. Государственные библиотеки классифицируются по основанию учредителя библиотеки и источников финансирования, группируются по единому правовому статусу, а также функциям и задачам в государственной библиотечной системе.

Государственная библиотечная система – элемент информационно-коммуникационной и политической системы общества, интегрирующий национальное документо-информационное пространство, а также объединяющий библиотечные учреждения по принципу их функциональной специализации в соответствии с задачами построения единого национального пространства знаний и пространства достоверной (национально-ориентированной) информации на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления.

Информационная политика – закреплённая в правовом поле система мероприятий по управлению национальными и региональными информационными ресурсами в государственных интересах, продвижению в системе массовой и специальной коммуникации (электронных и традиционных средствах массовой информации, образовании, культуре, библиотечной сфере) национальных гражданских и цивилизационных ценностей. Информационная политика не является политикой в области информатизации, о чем убедительно свидетельствует терминологический анализ ключевых слов публикаций по информационной политике.

Модель проактивной немецкой центральной региональной библиотеки – табличная информационная модель деятельности региональных библиотек Германии, структурированная по типам библиотечно-информационных и медийных мероприятий, ранжированных по числовому индексу с 1 по 21; немецким землям; уровням кооперации с различными муниципальными, региональными, национальными и международными субъектами информационной и библиотечной политики.

Национальное документо-информационное пространство – исторически сложившаяся многоцелевая и многофункциональная государственная система массовой и специальной коммуникации (информации), в том числе система образования, система массовой информации, система документальной коммуникации, система научно-технической и библиографической информации и др.

Сценарии активности немецких центральных региональных библиотек – виртуальные прогнозные ситуации в виде

реляционной (связной) модели данных, по которой определяются наиболее вероятные события с учетом накопленных данных по деятельности немецких библиотек. Сценарии строятся по пересекающимся взаимосвязанным графам «земли» – «мероприятия» – «стейкхолдеры» и представляют наиболее вероятные сочетания различных типов мероприятий немецких региональных библиотек в зависимости от определенной немецкой земли и уровня внешних взаимосвязей.

Типологический и терминологический анализ – методика, позволяющая уточнить типологические и теоретические конструкции актуальным терминологическим анализом, который проводится на основе определения специфики ключевых слов, размещенных в интеллектуальных библиографических базах данных и раскрывающих содержание предмета исследования.

Региональные библиотеки – государственные научные библиотеки, выполняющие функции организации системы регионально-обязательного экземпляра, ведения научно-методической работы с общедоступными библиотеками, продвигающие свою миссию по сохранению исторического и культурного наследия народов и территорий, популяризации истории и культуры родного края с позиций государственной информационной политики, поддерживающие готовность участвовать в профессиональной кооперации с учреждениями регионального, национального и международного уровней в том числе по линии развития единого научного пространства и управляемого пространства достоверной (национально-ориентированной) информации.

Сравнительный анализ – метод сопоставления двух и более объектов (явлений, идей, результатов исследований и т.п.) с целью выделения в них общего и различного, проведения классификации и типологии, построения исследовательских моделей и определения прогнозных сценариев. Предметная область «международного и сравнительного библиотековедения» включает анализ национальных библиотечных законодательств, политико-правовой и институциональной базы, субъектов и объектов национальной библиотечной политики.

Эволюция государственных библиотек – развитие территориальной и ведомственной системы государственного управления, определившее появление и развитие различных типов организаций, ориентированных на разные информационные потребности пользователей, а также материальные, ценностные и стратификационные интересы их учредителей. Группировка библиотек по

единому правовому статусу, конкретным функциям и задачам в государственной библиотечной системе способствовала эффективному управлению одновидовыми библиотеками, целевому сбору необходимой статистики количественных и качественных показателей, связанных как с информационными учреждениями, так и с ориентированными на них социальными группами.

Сергей Валерьевич Соколов

**ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА
СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ**

Монография

Серия «Наука, образование и технология»

Оформление обложки И.А. Михеев
Компьютерная верстка Н.В. Шишкина
Корректор С.Е. Шелимова

Подписано к печати 30/V – 2023 г.

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Формат 60×84/16 | Бум. офсетная № 1 |
| Печать офсетная | Свободная цена |
| Усл. печ. л. 13,54 | Уч.-изд. л. 12,08 |
| Тираж 300 экз. | Заказ № 135 |
| (1–100 экз. – 1-й завод) | |

**Институт научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук
(ИНИОН РАН)**

Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, 117418
<http://inion.ru>

Адрес редакции:

Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук
117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21,
Сайт: <http://sciencestudies.ru>
E-mail для авторов: sciencestudies@inion.ru

Отдел печати и распространения изданий

Тел.: +7 (925) 517-36-91
e-mail: inion-print@mail.ru

Отпечатано по гранкам ИНИОН РАН
ООО «Амирит»
410004, Саратовская обл., г. Саратов
ул. Чернышевского, д. 88, литера У