

ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ  
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ВЗАИМОВЛИЯНИЕ  
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ  
СРЕДЫ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНОГО СЕМИНАРА  
«БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИССЛЕДОВАНИЙ  
В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

Выпуск 6

**МОСКВА  
2023**

УДК 021  
ББК 78.3  
В 40

*Печатается по решению ученого совета ИНИОН РАН*

Рецензент

*Е.А. Плешкевич*, д-р пед. наук, гл. науч. сотр.  
Государственной публичной научно-технической библиотеки  
Сибирского отделения РАН

**Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и  
В 40 общественных наук** : сб. материалов науч. семинара / науч. ред.  
С.В. Соколов ; ИНИОН РАН, Фондамент. б-ка. – Москва, 2023. –  
Вып. 6. – 217 с.

**ISBN 978-5-248-01063-9**

Рассматриваются направления информационно-библиотечной поддержки общественных наук, проблемы использования достижений общественных наук в библиотековедении и взаимодействия научных библиотек в инфраструктуре общественных наук. Анализируются библиотечные фонды как информационные ресурсы, технологии извлечения информации из источников и коммуникационные сети научного сообщества.

Адресован библиотечным и информационным работникам, ученым общественных наук, а также тем, кто интересуется междисциплинарными исследованиями на стыке библиотечного дела и библиографии с гуманитарными и социальными науками, науковедением, информатикой.

УДК 021  
ББК 78.3

Trends in information-library support of the social sciences are investigated, as well as issues in the use of the latest innovations of the social sciences in library science, and the interaction of research libraries in the infrastructure of social sciences; library collections as information resources, technologies for discovering information from sources and communication networks of the scientific communities are analyzed.

This work is geared to library and information professionals, social scientists, as well as those who are interested in interdisciplinary research at the intersection of library science and bibliography, and humanities and social sciences, history of science, and information science.

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.00

ISBN 978-5-248-01063-9

© ИНИОН РАН, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЯ ДОКУМЕНТА И ИСТОРИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ В БИБЛИОТЕКАХ

<i>Столяров Ю.Н.</i> Самый ранний этап истории документа: отдельные уточнения .....	6
<i>Гусева Е.Н.</i> Теория социальных эстафет как методологическая основа феномена библиотек .....	19
<i>Соколов С.В.</i> Ш.Р. Ранганатан в современной библиотечно- информационной науке .....	29
<i>Печенин И.В.</i> Коллекции еврейских периодических изданий в фондах РГБ: состояние и перспективы .....	38

### БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

<i>Соколов А.В.</i> Системная интеграция библиологоса .....	50
<i>Антопольский А.Б.</i> Лингвистическое обеспечение справочно-информационной системы по цифровой гуманитаристике .....	68
<i>Степанов В.К.</i> Библиотеки в безбумажном мире: обременение для бюджета или центры преобразования сообществ .....	94
<i>Бредихин А.В.</i> Модель современной казачьей библиотеки .....	105
<i>Ленишина М.С.</i> Медиа будущего и будущее библиотек .....	110
<i>Грибов В.Т., Левова Л.В., Ефремов С.В.</i> Практическое приме- нение «облачных» технологий для цифровой трансфор- мации деятельности библиотек .....	118
<i>Соколов С.В.</i> Обзорные статьи и систематические обзоры в отечественных и зарубежных библиотечно-информа- ционных исследованиях: поиски стандарта качества .....	129

# **ПРЕЗЕНТАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОГО СЕМИНАРА «БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

XX заседание «Пути цифровой трансформации научных библиотек» .....	148
XXI заседание «Интеграция научных и научно-технических библиотек в цифровую систему коммуникаций» .....	167
XXII заседание «Библиотеки высших учебных заведений в обществе знаний: вызовы и решения» .....	186

## **CONTENTS**

### **DOCUMENT HISTORY AND HISTORICAL COLLECTIONS**

<i>Stolyarov Yu.N.</i> The earliest stage of the document's history: individual clarifications .....	6
<i>Guseva E.N.</i> The theory of social relays as a methodological basis of the phenomenon of libraries .....	19
<i>Sokolov S.V.</i> S.R. Ranganathan in modern Library and Information science .....	29
<i>Pechenin I.V.</i> Collections of Jewish periodicals in RSL: condition and perspectives .....	38

### **LIBRARIANSHIP IN THE SOCIAL SPACE**

<i>Sokolov A.V.</i> System Integration of Bibliologos .....	50
<i>Antopolsky A.B.</i> Linguistic support of the reference and information system on digital humanities .....	68
<i>Stepanov V.K.</i> Libraries in a paperless world: encumbrance for the budget or community transformation centers .....	94

<i>Bredikhin A.V.</i> A model of a modern Cossack library .....	105
<i>Lenshina M.S.</i> Media of the future and the future of libraries .....	110
<i>Gribov V.T., Levova L.V., Efremov S.V.</i> Practical application of «cloud» technologies for digital transformation of library activities .....	118
<i>Sokolov S.V.</i> Review articles and systematic reviews in domestic and foreign library and information research: the search for a quality standard .....	129

**PRESENTATION MATERIALS OF THE SCIENTIFIC  
SEMINAR «LIBRARY SUPPORT FOR RESEARCH  
IN THE FIELD OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES»**

XX Session «Ways of digital transformation of scientific libraries» .....	148
XXI Session «Integration of scientific and scientific-technical libraries into the digital communication system» .....	167
XXII Session «Libraries of higher educational institutions in the Knowledge society: Challenges and decisions» .....	186

## **ИСТОРИЯ ДОКУМЕНТА И ИСТОРИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ В БИБЛИОТЕКАХ**

Научная статья

УДК 002.2+655.552

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.01

### **САМЫЙ РАННИЙ ЭТАП ИСТОРИИ ДОКУМЕНТА: ОТДЕЛЬНЫЕ УТОЧНЕНИЯ**

**Юрий Николаевич Столяров**

главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки,  
ФГБУН «Научный и издательский центр “Наука”» РАН,  
Государственная публичная научно-техническая библиотека России  
ORCID.org 0000-0002-9597-4275  
yn100@yandex.ru

*Аннотация.* В порядке научной дискуссии анализируется статья Татьяны Викторовны Майстрович «Документная среда человека: ретроспективный взгляд» (2021). Отмечаются достоинства этой статьи: введение в научный оборот новых фактов по истории документа, особенно сведений о фитодокументе как разновидности биодокумента, антроподокументе; оригинальная трактовка этих фактов. По части суждений и выводов Т.В. Майстрович автор имеет иное мнение, оно подробно обосновывается в статье. Предложенная автором формулировка: «Документ – продукт интеллектуальной деятельности, предназначенный для многократного и адекватного воспроизведения закреплённой на нем информации» – определением, строго говоря, не является: вместо определения сущности раскрываемого понятия в ней содержится указание на его предназначение. В уточнениях нуждаются отдельные существенные моменты дефиниции. Тем не менее статья расценивается как важный вклад в документологию и историю документа.

*Ключевые слова:* документ; документология; история документа; палеодокумент; фитодокумент; биодокумент; антроподокумент; Т.В. Майстрович.

## Scientific article

### **The earliest stage of the document's history: individual clarifications**

**Yury N. Stolyarov**

Main chief researcher of the Russian state library,  
FSBOS «Scientific and Publishing Center “Science”» of the Russian Academy of Sciences,  
State public scientific and technical library of Russia  
ORCID.org 0000-0002-9597-4275  
yn100@yandex.ru

*Abstract.* In the order of scientific discussion, the article by Tatiana Viktorovna Maistrovich «The human documentary environment: a retrospective view» (2021) is analyzed. The advantages of this article are noted: the introduction into scientific circulation of new facts on the history of the document, especially information about the phytodocument as a kind of bio-document, anthropodocument; the original interpretation of these facts. Regarding the judgments and conclusions of Tatiana V. Maistrovich, the author has a different opinion, it is justified in detail in the article. The wording proposed by the author «a document is a product of intellectual activity intended for repeated and adequate reproduction of the information fixed on it» is not, strictly speaking, a definition: instead of defining the essence of the disclosed concept, it contains an indication of its purpose. Certain essential points of definition need to be clarified. Nevertheless, the article is regarded as an important contribution to the documentology and history of the document.

*Keywords:* document; documentology; document history; paleo document; photo document; bio document; anthropodocument; Tatiana V. Maistrovich.

Среди современных документологов Татьяна Викторовна Майстрович – специалист самобытный. Ею опубликовано около 200 научных работ по вопросам библиотековедения, электронного документного пространства, электронных библиотек, электронных документов, стандартизации в области библиотечного дела.

При том что она углубленно занимается вопросами стандартизации в системе нормативного управления библиотечным делом, библиотечной статистики, технологии формирования и сохранения библиотечных фондов, развитием онлайн-инфраструктуры для общественных наук на базе системы «Соционет», все же основной круг ее научных интересов связан с библиотечным фондоведением и документологией. Начав научный путь в качестве специалиста по справочно-библиографическому фонду [1], она простепенно увлеклась документологическими проблемами. По ним ею опубликовано множество статей, монография «Электронный документ как объект библиотечного дела» (2004) [2], ставшая основой док-

торской диссертации «Электронный документ как компонент библиотечного фонда» (2005) [3]. Заметна ее книга «Электронный документ в библиотеке» (2007) [4]. Т.В. Майстрович принимала участие в разработке ГОСТ Р 7.0.95–2015 «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики» [5].

Последнее ее достижение в названном направлении – монография «Роль научных электронных библиотек в расширении пространства знаний» (2020) [6]. В ней охвачен комплекс вопросов, связанных с функционированием электронных научных библиотек и их ролью в современном процессе обмена знаниями. Обосновываются понятия «электронная документная среда» и «электронное пространство знаний». В качестве основного объекта электронного пространства знаний рассматривается электронный документ, приводятся его основные свойства и характеристики, которые позволяют сформулировать видовые особенности научных электронных документов. Приведены результаты исследования документного наполнения сайтов научно-исследовательских учреждений, обосновывается базовая роль научных электронных библиотек как субъектов электронного пространства знаний, выявляются их видовое разнообразие и функции в электронной среде, предлагается концептуальная модель научной электронной библиотеки.

Как видим, Т.В. Майстрович можно отнести к основоположникам теории электронного документа. Это особенно отрадно в связи с тем, что она является, так сказать, классическим библиотечкарем и библиотековедом: ее первые библиографоведческие статьи появились еще в 1983 г., а кандидатская диссертация успешно защищена в 1987 г.

## **Содержание статьи о документной среде**

Особого внимания заслуживает ее статья «Документная среда человека: ретроспективный взгляд» (2021) [7], проясняющая отдельные моменты общей теории документа как общественного феномена.

Как по-настоящему серьезный ученый, Татьяна Викторовна постепенно убеждается, что самые современные проблемы теории электронного документа нельзя изучить без знания глубинных основ этого самого выдающегося изобретения человеческого разума. Чтобы облегчить понимание своих дальнейших рассуждений, сначала концептивно изложу содержание и основные идеи Т.В. Майстрович.

Структурно статья состоит из основного текста и трех приложений к нему, которые автор, пользуясь столь модным сейчас новоязом, изволит именовать сателлитами. Изначально это слово означало наемного телохранителя в Древнем Риме, сопровождающего своего хозяина. Сателлит – это также формально независимое государство, находящееся под политическим и экономическим влиянием другого государства. В астрономии сателлит – спутник планеты, в механике сателлитом именуют зубчатое колесо. Среди двух десятков самых разноплановых значений этого слова у специалистов в области компьютерных технологий появилось (в силу бедности собственной терминологии) значение «вспомогательный сайт, который оказывает помощь в продвижении основного сайта». Но ведь печатная статья – это все же не сайт, так что с новоязом Т.В. Майстрович придется смириться (но не согласиться). Сама-то она полагает, что таким способом опробовала в печатном издании гипертекстовый подход [7, с. 113].

Статья написана на довольно солидной источниковой базе, включающей 32 позиции, однако она полностью лишена историографического обзора, как требуют нормы научной культуры. Особенно странно, что среди литературы отсутствуют ссылки на труды едва ли не главного предшественника Т.В. Майстрович в рассматриваемом вопросе – Бориса Арьевича Семеновкера, сослуживца Т.В. Майстрович по Российской государственной библиотеке. Сомнительно, что она его не помнит: на защите докторской диссертации им было задано Татьяне Викторовне шесть глубоких вопросов по теме. Но главное состоит в том, что ему принадлежит фундаментальная (589 с.) монография «Эволюция информационной деятельности до книгопечатания» (2017) [8], в которой в свою очередь использовано 615 публикаций, в основном иностранных.

Опираясь на закон обязательного документального сопровождения всякой социально значимой деятельности, Т.В. Майстрович прослеживает проявление этого закона с самой глубокой древности, когда, по ее словам, «еще отсутствовала собственно документная среда» [7, с. 113]. При этом документом она считает «продукт интеллектуальной деятельности человека, предназначенный для обеспечения многократного и адекватного воспроизведения зафиксированной на нем информации» [7, с. 113–114].

Длительное время каналом хранения и распространения социально значимой ретроспективной информации были специальные лица, для которых такая деятельность выступала в качестве

основной функции. У некоторых народов для этой цели существовали мнемонические средства и ароматические вещества.

Появление документной среды Т.В. Майстрович связывает с созданием специально созданных символов, понятных не только их создателям, но и другим людям. На основе символов возникает предметное письмо. Современная письменность делит документы на кодированные, поскольку буквы – условное обозначение звука, и некодированные, или символные, в которых вещественные объекты или их образы сами выполняют знаковые функции. Движение документа осуществлялось контактным (татуировка) и бесконтактным (почта) способами. Второй способ знаменует собой коммуникационный элемент документной среды. Устная коммуникация обладает важной составляющей – эмоциональной, которая полностью выпадает из коммуникации письменной.

Письменная коммуникация породила множество материалов для письма. Одни из них, подручные, предназначались для актуальной коммуникации, другие, рассчитанные на длительное использование (глина, папирус), изготавливались специально. Печать, как инструмент для оттискивания идентичных текстов, представляла собой первую матрицу.

Появление письменности потребовало подготовки специалистов, способных создавать и читать документы. Первые учебные заведения, готовящие писцов, всегда находились в городах.

Развитое документное пространство было характерно для Древнего Египта, Древней Греции и Древнего Рима. В силу слабого уровня грамотности в древнеегипетском обществе библиотек еще не было; известная «аптека для души» была «магазином, где продавались записанные магические формулы, необходимые людям в их повседневной жизни» [7, с. 120]. Александрийский мусейон был синкретическим учреждением с библиотечной составляющей. Падение Римской империи привело к распаду документной среды, поскольку в ней не было необходимости. Восстановилась она при формировании средневековых городов.

К началу Средних веков уже сложились все элементы документной среды: объект, каналы коммуникации, институты адаптации людей в этом пространстве, институты сохранения объектов. Дальнейшее развитие шло путем увеличения количества видов документов, развития способов их производства и трансляции.

Как видим, статья весьма богата по содержанию. В ней содержится несколько ценных замечаний. Правильно выделяется

особенность устного документа, состоящая в дополнении содержательной части эмоциональным аспектом.

Примечательна трактовка документа-коммуникационной роли растений. Во времена античности символом победы был венок: за победу на Олимпийских играх (они проводились в честь Зевса) награждали венком из дикой маслины; на Пифийских играх (в честь Аполлона) – лавровым; на Истмийских (в честь Посейдона) – венком из сосновых веток; на Немейских (тоже в честь Зевса) – венком из сельдерея. Выигравший судебный процесс выходил из здания суда с пальмовой ветвью (выражение «пальма первенства» дошло до наших дней). С эпохи Возрождения и по настоящее время пальмовая ветвь считается эмблемой мира. Большим символическим значением наполнены цветы различных растений, а также цвета как физиологические зрительные ощущения. По сути дела, Т.В. Майстрович привела примеры растительных документов (фитодокументов) как составной части биодокументов.

Верно наблюдение, что на глиняном материале можно писать, либо процарапывая текст, либо оттискивая его. В последнем случае шрифт письма становится универсальным, почти не зависящим от особенностей индивидуального почерка. Именно глина, по заключению Т.В. Майстрович, породила такое явление, как матрица, позволяющая тиражировать оттиски и ставшая прародительницей печатного станка. Вполне возможно, что появление первых учебных заведений было обусловлено необходимостью иметь людей, специально обученных записывать информацию. Таким образом, оказывается, что в мире образование, подготовка кадров начались с подготовки документистов.

Справедливо отмечено, что появление типографского набора повело за собой качественные изменения в специальности документиста, потребовав расширения количества и специализации лиц, участвующих в создании, издании, тиражировании и распространении документа. Издатель, иллюстратор, наборщик (и другие узкие специалисты) сделали документ «многоавторским» произведением [7, с. 128]. Включение иллюстраций в печатный текст стало толчком к появлению «полизнакового» документа (там же). От него, добавлю от себя, можно отсчитывать историю мультимедийного документа. Качественно новые возможности предоставил фонодокумент, позволивший многократно изменять и удалять текст на одном и том же носителе [7, с. 129]. Тут следовало бы добавить, что эта особенность была свойственна и древним рукописным документам (палимпсест).

## Анализ статьи Т.В. Майстрович

При всех достоинствах статья Т.В. Майстрович имеет один существенный недостаток, определяющий некоторые противоречия и нелогичности мысли. Ради его-то преодоления, собственно говоря, и написан этот отклик.

Документ, как известно, понятие относительное, условное и конвенциональное. В силу этих свойств на конвенциональном условии прием относительно рассматриваемого случая определение документа, данное Т.В. Майстрович: документ – продукт интеллектуальной деятельности, предназначенный для многократного и адекватного воспроизведения закреплённой на нем информации.

Строго говоря, приведенный постулат считать определением затруднительно: вместо раскрытия сущности документа в нем обозначено его целевое предназначение. Опустим, однако, это обстоятельство, попробуем вычлени из определения самые существенные характеристики документа. Получается, документ представляет собой информацию. Она закреплена на таком носителе, который позволяет ее воспроизводить многократно и адекватно. Никаких других ограничений не предусматривается.

Памятуя это, рассмотрим дальнейший текст статьи. В абзаце, следующем за определением, говорится о специальных лицах древнего мира, основной функцией которых было хранение и распространение социально значимой ретроспективной информации. Приводится в пример наследственная должность специального «историка» при дворе вождя африканского племени йоруба. Он обязан был на память знать прошлое княжества Кету и во время вступления на трон нового правителя рассказывать ему предания и нормы жизни государства. Приводится заключение философа и культуролога Михаила Константиновича Петрова (1923–1987), что память старцев была не то что документом, а целой «фундаментальной библиотекой» личного кодирования, в которой хранится «энциклопедия» первобытной социальности [7, с. 114].

Говоря иначе, эти старцы как раз и предназначались для многократного и адекватного воспроизведения зафиксированной в их памяти информации, т.е. полностью отвечали данному Т.В. Майстрович определению документа. Остается вписать их в классификационную систему документа: они представляли собой одушевленный устный документ.

В рассматриваемой статье довольно много места отведено табуировке как информационному источнику [7, с. 130–133]. Из при-

веденных автором интереснейших фактов можно заключить, что человека с татуировкой в документивном отношении можно рассматривать как отдельную разновидность документа – антропо-документ. При этом хомодокументом правомерно именовать документ, созданный непосредственно человеком, а антроподокументом – самого человека, по данному определению. Вытатуированный текст предназначен для многократного и адекватного представления зафиксированной на коже его тела информации.

Ту же функцию – многократно и адекватно воспроизводить зафиксированную в мозгу информацию – выполняло приводимое Т.В. Майстрович указание на способ фиксации североамериканскими индейцами дорогих им событий и переживаний: юноша носил на ноге в герметичных костяных капсулах набор сильно пахнущих ароматических веществ и в те минуты, воспоминание о которых хотел удержать на всю жизнь, он открывал ту или иную капсулу и вдыхал ее запах. Запах был способен пробуждать яркие и живые воспоминания даже много лет спустя [7, с. 114]. Перед нами пример, когда адекватная информация воспроизводится посредством восприятия соответствующего аромата. В настоящее время этот вид документа активно развивается. «Вошла в моду, – по словам В.М. Суворовой, – аромополиграфия, т.е. ароматизация рекламных продуктов: буклетов, флаеров, приглашений и т.д. Впечатления от постоянных ароматов неосознанно, но надолго остаются в памяти; другими словами, запаховые впечатления “застревают” в памяти. Реакция человека на запахи открывает новые возможности для выстраивания взаимоотношений. Современные технологии могут сделать так, чтобы запах, “напечатанный” на бумаге, проявлялся только в момент касания человеческого тела» [9, с. 367], см. также [10; 11].

Б.А. Семеновкер подробно рассматривает еще такие виды информационно-коммуникационной деятельности, как ритуалы, музыка, танцы, как важные средства создания, передачи и хранения социально важной информации.

Поэтому отказывать такого рода явлениям в статусе документа значит, в понятиях логики, противоречить его определению. Другое дело, что они не вписываются в интуитивное представление о сущности и статусе документа, но кому-кому, а теоретикам-то первым следует абстрагироваться от эмоций и обыденных представлений на уровне здравого смысла.

Вызывает возражение и представление, будто документная среда возникает «только с появлением специально созданных сим-

волов, понятных не только их создателям, но и другим людям» [7, с. 114]. Дело в том, что информация фиксировалась не на всяких символах, особенно природных материалах. Следовательно, такой символ, по определению Т.В. Майстрович, статуса документа не имеет. Но здесь как раз видна ущербность этого определения: записанность информации не должна ставиться обязательным условием статусности объекта или явления как документа. Предмет в тех или иных обстоятельствах может рассматриваться как знак (без фиксирования на нем какой бы то ни было информации), искусственно наделенный значением, и выступать в этом случае в роли символа. Именно таким путем появились представления о солнце как символе света, льве – как символе храбрости, лисе – как символе хитрости и т.д. В понятиях документологии речь в таких случаях идет об аутентивных документах, т.е. документах, передающих информацию о самих себе. Здесь мы имеем дело с исключительным случаем, когда понятия «знак» и «означаемый» сливаются, когда знаком становится сам означаемый предмет. Такая трактовка понятия «документ» объясняет природу обожествления всей окружающей первобытного человека внешней среды, а также ее отдельных (любых) компонентов.

Спорно и прямолинейное рассмотрение буквенных документов как кодированных (поскольку буква – условное обозначение, или код, звука), а символьных – как некодированных [7, с. 115]. Вопрос этот гораздо сложнее, чем видится на первый взгляд. С одной стороны, при молчаливом чтении буквы могут восприниматься как аутентичное отражение смысла передаваемой ими информации, но отнюдь не звуков (тенора, баса), и тогда буквенный документ правомерно рассматривать как закодированный смысл, а молчаливое чтение – как раскодирование смысла. С этой точки зрения чтение вслух есть раскодирование сначала звуков, выраженных буквами, а следом – смысла, выраженного этими звуками. Поэтому молчаливое чтение – следующий за громким чтением и следовательно более сложный, но и более прямой путь постижения смысла. Сказанным объясняется то обстоятельство, что чтение «про себя» возникло на более зрелом этапе цивилизации.

Кроме того, в силу условности понятия «документ» символом может стать все что угодно, и если его роль будет играть буква (например, S как знак доллара), то такой символ, в понятиях Т.В. Майстрович, тоже попадает в разряд некодированного документа.

С другой стороны, в одной и той же документивной системе нельзя рассматривать в одном ряду в качестве символов разнорядковые объекты: предметы вещественного мира (колбасу, автомобиль) и их образы (изображения колбасы и автомобиля). Если принять, что образ – документ некодированный, то таковы и все пиктограммы, а следом за ними и иероглифическая письменность.

Статья Т.В. Майстрович наталкивает, как видим, на серьезное углубление в понимании сущности документа.

Движение документа далее реализуется двумя способами, как утверждает Т.В. Майстрович, контактным и бесконтактным. Наиболее наглядным примером первого она называет символы натальной татуировки [7, с. 115]. Для чего понадобилось такое разделение, непонятно. Остается без прояснения и вопрос, с кем или с чем контактирует документ в этом случае. Но еще более непонятен субъект знакомства с содержанием документа. Если это носитель татуировки, то он воспринимает ее визуально, т.е. точно так же, как и любой иной человек, разве что носителю татуировки в отдельных случаях понадобится еще зеркало. Если имеется в виду контакт с кожей при нанесении краски, то такой же контакт имеет место и при рукописном или печатном способе записи информации на бумаге или ином носителе. Почему почта отнесена к бесконтактному движению документа, осталось за пределами моего понимания. Если попытаться додумать этот вопрос за автора (а Т.В. Майстрович должна была бы прояснить этот вопрос сама), то, возможно, имеется в виду, что татуировку перемещает в пространстве и времени человек, тогда как книга или почтовая корреспонденция перемещаются внешними по отношению к ним носителями? Но ведь текст на них точно так же соединен с бумагой, как татуировка с кожей. Иными словами, и с этой точки зрения вопрос о контактном и бесконтактном способах движения документа остается открытым.

Столь же дискуссионно выделение коммуникационного элемента инфраструктуры документной среды, который Т.В. Майстрович связывает с появлением почты у ацтеков [7, с. 116]. Представляется, что коммуникационный характер имеет любой акт движения документа в пространстве. Даже если документом пользуется сам его автор и исполнитель, то и в этом случае налицо акт автокоммуникации.

Полагать, что эмоциональный аспект из письменного документа «выпал полностью» [7, с. 116] – сильное преувеличение.

В целом письменный (печатный) документ действительно менее эмоционален по сравнению с тем же текстом, произносимым устно. Тем не менее письменная речь выработала собственные приемы, позволяющие передать эмоциональное отношение к семантивной составляющей: построение фразы, разделение слов пробелами, пунктуация, правила выделения логического ударения, абзацы, шрифтовые выделения и многое другое.

Ценный вывод Т.В. Майстрович о том, что подготовка документиста требовала специального образования, должна быть дополнена и скорректирована. Обучали детей – устно и личным примером – всему, что было необходимо для жизни и исполнения различных ритуалов. Б.А. Семеновкер подходит к этому вопросу более обстоятельно в главах «Обучение как форма передачи информации», «Образование».

Вопрос о соотношении библиотек, архивов и музеев в Древнем мире автором только намечен. Намного более полное и разностороннее освещение получил он у Б.А. Семеновкера: раздел «Архивы. Библиотеки. Музеи» занимает в его монографии почти половину всего объема книги, а именно 240 страниц!

Представляют интерес размышления Т.В. Майстрович, как понимать выражение «Аптека для души». Она склоняется к тому, что это учреждение было книжным магазином, где продавались записанные магические формулы, необходимые людям в их повседневной жизни [7, с. 120]. Эта гипотеза могла бы быть принятой, если бы мы располагали сведениями о том, что египтяне в принципе знали, что такое торговля, что им были известны товарно-денежные или меновые отношения. Тем не менее версия заманчивая. При ее разработке надо иметь в виду, что слово «аптека» имеет, во-первых, греческое происхождение. А как звучало в оригинале и как переводится египетское слово для обозначения интересующего нас учреждения, неизвестно. Во-вторых, поначалу термин «аптека» применяли по отношению к любым хранилищам и складам, не обязательно связанным с лекарственными препаратами. В значении места для хранения лекарств слово «аптека» было употреблено Гиппократом в 400 году до нашей эры, а интересующей нас египетской надписи над входом в пирамиду около трех тысяч лет. Поэтому вполне возможно, что выражение «аптека для души» переводилось буднично, вполне прозаично: как склад предметов, не имеющих утилитарного значения, т.е. книг или настенных надписей.

С учетом сделанных уточнений статью Т.В. Майстрович можно считать весьма ценным вкладом в осмысление истории и сущности документа. Она заставляет вернуться к праистокам теории документа, переосмыслить известное и задуматься над некоторыми основополагающими постулатами документологии.

## Список литературы

1. Майстрович Т.В. Структурно-функциональные основы формирования справочно-библиографического фонда универсальной научной библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук 05.25.03: библиотековедение и библиографоведение. – Москва, 1987. – 16 с.
2. Майстрович Т.В. Электронный документ как объект библиотечного дела. – Москва : Пашков дом : Изд-во Пашков дом Рос. гос. б-ки, 2004. – 247 с. : ил., табл.
3. Майстрович Т.В. Электронный документ как компонент библиотечного фонда: дис. ... д-ра пед. наук 05.25.03: библиотековедение, библиографоведение и книговедение. – Москва, 2005. – 437 с. : ил.
4. Майстрович Т.В. Электронный документ в библиотеке. – Москва : Либерея-Бибинформ, 2007. – 144 с. : ил.
5. ГОСТ Р 7.0.95–2015 Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики. – URL: docs.cntd.ru
6. Майстрович Т.В. Роль научных электронных библиотек в расширении пространства знаний: монография / Российская академия наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Институт научной информации по общественным наукам, Фундаментальная библиотека. – Москва: Ин-т науч. информ. по общественным наукам РАН, 2020. – 245 с. : ил.
7. Майстрович Т.В. Документная среда человека : ретроспективный взгляд // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук / Рос. акад. наук, М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам (ИНИОН РАН), Фундаментальная б-ка. – Москва, 2021. – Вып. 4. – С. 112–134.
8. Семеновкер Б.А. Эволюция информационной деятельности до книгопечатания / Рос. гос. б-ка. – Москва : Пашков дом, 2017. – 589 с.
9. Суворова В.М. О рекламе публичной библиотеки // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар научно-практ. конф. (21–24 апреля 2020). Ч. 2. / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка, Б-чая ассамблея Евразии. – Москва : Пашков дом, 2020. – С. 362–368.
10. Суворова В.М. Роль одорологии в библиотечном маркетинге // Сковрцовские чтения. Библиотечное дело – 2015: документно-информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования, науки : материалы

Междунар. науч. конф. (Москва, 22–23 апреля 2015) / Моск. гос. ин-т культуры [и др.]. – Москва, 2015. – Ч. 2. – С. 145–148.

11. Суворова В.М. Чем пахнут ремесла: приглашение к разговору // Библиотечное дело. – 2014. – № 21. – С. 35–37.

Статья поступила в редакцию 24.01.2023; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 24.01.2023; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Научная статья

УДК 023 : 005.342

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.02

## **ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ЭСТАФЕТ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФЕНОМЕНА БИБЛИОТЕК**

**Евгения Николаевна Гусева**

кандидат педагогических наук, директор департамента  
научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки,  
заведующая кафедрой информационно-аналитической деятельности,  
Московский государственный лингвистический университет

ORCID 0000-0003-1463-2060

SPIN-код: 9233–7610, AuthorID: 921338

[gjn2007@yandex.ru](mailto:gjn2007@yandex.ru)

*Аннотация.* Под социальной эстафетой понимается передача какой-либо деятельности или формы поведения от человека к человеку или от поколения к поколению путем воспроизведения непосредственных образцов деятельности. Авторы теории социальных эстафет предполагали, что таким образом проявляется исходный механизм социальной памяти, на базе которого развиваются более сложные формы социального бытия. Социальные эстафеты имеют динамичный характер, механизм распространения социальных волн базируется на способности человека действовать по неким заданным моделям деятельности – образцам.

По мнению автора, механизм движения социальной эстафеты происходит путем взаимопереходов инноваций и традиций. Традиции и инновации могут быть соотнесены с разными пластами образцов деятельности социальной эстафеты. При этом социальные эстафеты однозначно не равны традициям, так как эстафета – это воспроизведение образцов деятельности (которые и являются культурными образцами) в рамках конкретного исторического отрезка времени.

При этом в ходе копирования образца деятельности у каждого участника происходят некие изменения, искажения этого образца, которые носят в целом существенный характер, и таким образом воспроизводится не первоначальный образец деятельности, а непосредственно предшествующий акту деятельности.

Такое понимание позволяет говорить о механизме распространения новаций в социальной эстафете, ее инновационном регуляторе, корреляции и наличии

в механизме воспроизведения социальной эстафеты таких обязательных элементов, как традиции и инновации. Учет такого подхода позволяет не только построить исследовательские программы изучения библиотек как социальных феноменов, но и вносит необходимую ясность в само определение библиотеки как феномена человеческой цивилизации.

*Ключевые слова:* библиотека; развитие; традиции; инновации; социальная эстафета.

## Sciences article

### **The theory of social relays as a methodological basis of the phenomenon of libraries**

**Evgeniya Nikolaevna Guseva**

Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Department of Scientific and Educational Activities, Russian State Library Head of the Department of Information and Analytical Activities, Moscow State Linguistic University

ORCID 0000-0003-1463-2060

SPIN-код: 9233–7610, AuthorID: 921338

gjn2007@yandex.ru

*Abstract.* The social relay is understood as the transfer of any activity or form of behavior from person to person or from generation to generation by reproducing direct patterns of activity. The authors of the theory of social relays assumed that in this way the original mechanism of social memory manifests itself, on the basis of which more complex forms of social existence develop. Social relay races are dynamic in nature, the mechanism of propagation of social waves is based on the ability of a person to act according to certain, given, models of activity – patterns.

According to the author, the mechanism of movement of the social relay race occurs through mutual transitions of innovations and traditions. Traditions and innovations can be correlated with different layers of social relay activity patterns. At the same time, social relay races are definitely not equal to traditions, since a relay race is a reproduction of patterns of activity (which are cultural patterns) within a specific historical period of time. At the same time, during the copying of a sample of activity, certain changes and distortions of this sample occur for each participant, which are generally significant, and thus, not the original sample of activity is reproduced, but the one immediately preceding the act of activity.

This understanding allows us to talk about the mechanism of the spread of innovations in the social relay, its innovative regulator, correlation and the presence of such mandatory elements as traditions and innovations in the mechanism of reproduction of the social relay. Taking into account this approach allows not only to build research programs for studying libraries as social phenomena, but also brings the necessary clarity to the very definition of a library as a phenomenon of human civilization.

*Keywords:* library; development; traditions; innovations; social relay race.

Под социальной эстафетой в современной российской социальной философии понимается передача какой-либо деятельности или формы поведения от человека к человеку или от поколения к поколению путем воспроизведения непосредственных образцов деятельности. Авторы теории социальных эстафет предполагали, что таким образом проявляется исходный механизм социальной памяти, на базе которого развиваются более сложные формы социального бытия. Социальные эстафеты имеют динамичный характер, механизм распространения социальных волн базируется на способности человека действовать по неким заданным моделям деятельности – образцам.

Теория социальных эстафет (краткое обозначение – ТСЭ) разрабатывалась доктором философских наук, профессором М.А. Розовым на протяжении всех лет его научной деятельности сначала в рамках методологического кружка на базе СО АН СССР (в 60–70-е годы XX в.), затем в стенах Института философии РАН (с конца 1980-х годов) [5; 7; 12; 17].

Семинар Михаила Александровича Розова по эпистемологии и философии науки возник в ноябре 1963 г., сам термин «социальная эстафета» был предложен в середине 1980-х годов вместо ранее принятых терминов «нормативная структура» и «нормативная система». Это было связано с осознанием членами кружка-семинара, что они разрабатывают и исследуют именно теорию социальных эстафет [17].

«Идейным вдохновителем» начала этой работы сам М.А. Розов считал Георгия Петровича Щедровицкого, чье выступление на Второй всесоюзной конференции по логике и методологии науки заставило членов этого философского «теневого» кружка годами тратить время на разработку и исследование вопросов эпистемологии науки и познания на ее основе социокультурной реальности. В советской библиотечной теории того периода аналогичных работ не обнаружено.

Ученым было интересно исследовать феномены культуры в их социально значимом, непосредственном существовании как «третьего мира», по возможности, не принимая в расчет их укорененность в человеческом бытии. Поэтому теория социальных эстафет, по мнению Стали Сергеевны Розовой, родилась при поиске методологических и теоретических средств научного анализа гносеологических феноменов. К тому моменту было уже понятно, что «Главная трудность, на которую натолкнулось в своей эволюции социальное познание, – это принципиальная невозможность в русле

существовавших традиций конструировать формы научного познания социальной реальности, учитывая присущий ей аспект сознания и свободы» [23, с. 295].

По нашему мнению, ТСЭ явилась попыткой советских философов и науковедов развить идеи, высказанные ранее М. Полани и Т. Куном [15; 25; 26], об эволюции и механизме познания и социальной реальности [3–12].

Основной идеей данной теории является представление об особом, волноподобном или куматоидном способе бытия социальной реальности [17], которая передвигается в социальном бытии подобно волне в водоеме. Автор теории и его последователи предполагали, что таким образом проявляется исходный механизм социальной памяти, на базе которого развиваются более сложные формы социального бытия [17; 20; 22; 27].

В рамках концепции ТСЭ под социальной эстафетой понимается *передача какой-либо деятельности или формы поведения от человека к человеку или от поколения к поколению путем воспроизведения непосредственных образцов деятельности* [17; 22].

Характеристика теории социальных эстафет для дальнейшего обоснования ее как методологической базы исследования феномена современных библиотек заключается в следующих положениях [8; 12; 17; 22; 23].

В основе воспроизведения социальных явлений или по-другому – в основе социальной памяти, лежит способность члена общества и самого общества действовать по непосредственным образцам деятельности. При этом способ бытия социальной реальности имеет особое, волноподобное, строение и структуру, т.е. «...напоминают собой волну, которая распространяется в определенной среде, включает в себя все новые и новые элементы» [24, с. 112].

Волна, по-гречески кума (κύμα), поэтому одиночная социальная эстафета, т.е. непосредственные действия по определенным, уже закрепленным образцам, была названа куматоидом, а сама теория иногда называется «теория социальных куматоидов» или «куматоидная теория». Специфика волны (или куматоида) состоит в том, что волна (в ее «физическом», естественно-научном понимании) относительно безразлична к материалу, она может как бы «плыть» в пространстве (в нашем случае в социальном пространстве). Таким образом, все социальные явления – это «...куматоиды, в основе жизни которых лежит механизм социальных эстафет» [23, с. 199].

Основным методологическим допущением при разработке этой теории было то, что при исследовании этих «волн» нельзя применять элементаристские, естественно-научные методики исследования; социальные эстафеты, состоящие из социальных явлений, изучаться могут только с применением эпистемолого-философского инструментария [22; 23].

Социальная эстафета – «...это воспроизведение различных форм человеческого поведения или деятельности в условиях, когда в нашем распоряжении нет никаких иных средств, кроме непосредственных образцов» [22, с. 49], т.е. это явление, немалую часть в котором занимает уже совершившаяся, закреплённая в качества образца, и, таким образом, идеальная деятельность [17; 22]. «Образец – это нечто всегда непосредственно данное, нечто такое, что можно продемонстрировать» [17, с. 299]. Важно и то, что каждый субъект может и участвовать одномоментно в нескольких эстафетах (часто не осознавая этого) и переходить из одной социальной эстафеты в другую и обратно [1; 20; 21; 23; 27].

При этом совершенно справедливо замечание: «утверждение, что любое действие есть действие по образцам и что любая эстафета детерминирована нормативной системой, вызывает глухое раздражение внешним сходством с лапласовским детерменизмом... И здесь на помощь приходит категория принятия решений» [27].

Отметим, что в библиотечной науке уже была попытка, основываясь на выкладках из нормативного подхода, обосновать подобную концепцию нормативного развития библиотековедения [13], но поддержки данный подход не получил, в том числе из-за недостаточности его теоретического обоснования [18]. По нашему мнению, основываясь на этом подходе, целесообразнее не обосновывать новое направление развития библиотековедения [3], а именно новую концепцию понимания феномена библиотеки и оценки эффективности библиотечной деятельности.

При изучении теории социальных эстафет неизбежно возникает вопрос, «каков же механизм деятельности, «работы», социальной эстафеты, при помощи чего и как она «движется»? Для уяснения этого вопроса считаем целесообразным привлечь наработки другой группы российских философов, разрабатывавших концепцию передачи культурных образцов (В.Г. Федотовой, В.Б. Власовой, Э.С. Маркаряна и др.). На основе их исследований мы делаем вывод, что такая передача происходит путем взаимопереходов инноваций и традиций [2; 4; 5; 6; 7; 11; 12].

Традиции и инновации могут быть соотнесены с разными пластами образцов деятельности, находящихся в социальной эстафете [1; 2; 3; 8]. По мнению ряда исследователей, представителей советской и российской философской школы, традиция как социокультурный феномен возникла и развилась в первобытной культуре, где определенный набор символов и знаний передавался из поколения в поколение и осваивался всеми членами первобытного коллектива [1; 14]. Традиция, ее динамика считаются универсальным механизмом воспроизведения некоего социального опыта, проявляющегося в процессах формирования, действия и трансформации актов деятельности [16], что и составляет собой механизм эволюции человеческого общества.

Однако зарождение и развитие цивилизации как культурного явления должно было быть спровоцировано некоторыми новациями, которые, давая толчок изменению общества, дают толчок и к дальнейшим инновациям, при этом «воспроизведение деятельности по образцам, т.е. социальные эстафеты, – это самый глубокий и фундаментальный механизм существования культуры, на который опираются все остальные социокультурные программы» [19, с. 11]. Говоря о традициях, надо учитывать, что это «... ценности, отношения, модели поведения, которые, складываясь и видоизменяясь в ходе истории, являются наиболее стабильными, воспроизводимыми на протяжении длительного периода времени элементами социокультурного опыта» [28, с. 21].

Инновация в ее социальном смысле становится инновацией только тогда, когда отдельный человек или группа достигают социально признанной цели средствами, которые еще не были восприняты, воспроизведены, закреплены на предшествующем этапе развития общества, т.е. не стали традицией [16]. Таким образом, инновация связана с процессами закрепления и признания новых форм, образцов социального поведения или деятельности [3; 8; 9; 10]. Инновация может стать социально признанной, и только тогда она приобретает статус инновации, при условии наличия определенных инвариантных, традиционных характеристик [1].

Акт деятельности представляет собой связь «образец деятельности – воспроизведение образца» и несет опыт деятельности (в том числе и поведения) от человека к человеку и от поколения к поколению [23, с. 297]. Но в ходе копирования образца деятельности у каждого участника происходят некие изменения, искажения этого образца, которые носят в целом достаточно существенный характер, и воспроизводится не первоначальный образец деятель-

ности, а непосредственно предшествующий. Такое понимание позволяет говорить о механизме распространения новаций в социальной эстафете, т.е. ее инновационном регуляторе, что делает возможным и необходимым говорить о корреляции и наличии в механизме воспроизведения социальной эстафеты таких регуляторов, как традиции и инновации.

Учет этих положений двух концепций российских философов позволит понять специфику развития и продвижения социальных эстафет, основным элементов движения которой является передача культурных образцов по концептуальной схеме:

***инновация – обыденность (рутина) – традиция – архаика***

Эта схема, по нашему мнению, имеет круговую или спиралевидную форму движения и нескончаема, так как, если она заканчивается, социальная эстафета прекращает свое существование или переходит в какую-то другую, качественно иную эстафету [4].

По нашему мнению, вполне обоснованно исследовать библиотеку – безусловный, имеющий место и явное социокультурное значение феномен нашей цивилизации – понимая ее как социальный куматойд, входящий в социальную эстафету накопления и трансляции документально закреплённой информации, структурированного социально и культурно значимого знания.

Такой научно-философский подход дает возможность представить историческое развитие библиотеки как образец для сегодняшней ее деятельности и деятельности людей с ней соприкасающихся, но также обоснует и спрогнозирует дальнейшее развитие библиотеки-феномена [7; 21].

Библиотека и библиотечная деятельность являются социальной эстафетой, комплексом социальных явлений-куматоидов и действуют по неким социальным нормам, предписаниям (или традициям), которые по большей части нигде в обществе не зафиксированы явно, нормативно, но позволяют обществу предъявлять к ней определенные требования и требовать от нее определенных действий [2; 4; 5; 6; 7; 11; 12].

## Список литературы

1. Власова В.Б. К вопросу о социальных механизмах наследования культуры в современном советском обществе // Общественные отношения и развитие человека : сб. ст. / АН СССР, Ин-т философии. – Москва, 1990. – С. 27–39.
2. Гусева Е.Н. Инновации и традиции : взаимоотношения в культуре // Технологии информационного общества и культура : мат. межд. научной конф. «EVA 2008 Москва». – Москва : Центр ПИК, 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Гусева Е.Н. Библиотекведение как постнеклассическая наука // Библиотечное дело – 2008 : Библиотеки и профессиональное образование в информационном обществе : сборник статей. по мат. Тринадцатой межд. науч. конф. (23–24 апреля 2008 г.) / науч. ред. Г.А. Иванова, Е.О. Матвеева. Ч. 1. – Москва : МГУКИ, 2008. – С. 65–71.
4. Гусева Е.Н. Теория социальных эстафет применительно к феномену библиотеки // Молодые в библиотечном деле. – 2009. – № 1. – С. 56–60.
5. Гусева Е.Н. Библиотечная деятельность как социальная эстафета деятельности // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: Новые пути наук о культуре : мат. Межд. научно-практ. конф. Ч. 2 (Москва, 28–29 мая 2009 г.) : сборник статей / НИИ МГУКИ. – Москва : МГУКИ, 2009. – С. 34–40.
6. Гусева Е.Н. Библиотека в контексте теории социальных эстафет // EVA-2009 : материалы. Межд. научной. конференции. – 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
7. Гусева Е.Н. Теория социальных эстафет как подход в библиотековедении // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : мат. межд. научной конф. «Крым-2010». – Москва : ГПНТБ России, 2010. – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2010/disk/23.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
8. Гусева Е.Н. Библиотечные инновации в современном социокультурном контексте // Библиотеки – как ресурс национально-культурного возрождения : сборник статей / сост.: Л.А. Мамедова ; науч. конс.: Т.Я. Кузнецова. – Баку, 2011. – С. 340–349.
9. Гусева Е.Н. Инновация как элемент глобализации. Возможности для библиотек // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : мат. межд. научной конф. «Крым-2012». – Москва : ГПНТБ России, 2012. – URL: <https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/093.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
10. Гусева Е.Н. Инновация как стратегия, фактор и условие развития библиотек // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культу-

- ры, образования и бизнеса : мат. межд. научной конф. «Крым-2012». – Москва : ГПНТБ России, 2012. – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/092.pdf> (дата обращения: 30.01.2023).
11. Гусева Е.Н. Организационный механизм инновационной деятельности в библиотеке: ТСЭ-подход // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы межд. научной конф. «Крым-2013». – Москва : ГПНТБ России, 2013. – URL: [http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/1\\_017.pdf](http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/1_017.pdf)
  12. Гусева Е.Н. ТСЭ-подход к инновационной деятельности в библиотеке // Научные и технические библиотеки. – 2014. – № 2. – С. 52–57.
  13. Гусева Л.Н., Смолина Е.В. Библиотекведение : нормативный подход (понимающая парадигма мышления). – Санкт-Петербург, 1997. – 271 с.
  14. Итс Р.Ф. Введение в этнографию : учеб. пос. – 2-е изд. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1991. – 168 с.
  15. Кун Т. Структура научных революций : пер. с англ. / сост. В.Ю. Кузнецов. – Москва : АСТ, 2003. – 605 с.
  16. Маркарян Э. Теория культуры и современная наука (логико-методологический анализ). – Москва : Наука, 1983. – 284 с.
  17. На теневой стороне : материалы к истории семинара М.А. Розова по эпистемологии и философии науки в Новосибирском академгородке. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2004. – 412 с.
  18. Полянов В.П. Инновации в библиотековедении: «Статус-кво» или альтернатива // Библиотечное дело на пороге XXI в. : тез. докл. и сообщ. Межд. научной конф. – Москва, 1998. – С. 48–49.
  19. Розов М.А. Понятие исследовательской программы // Исследовательские программы в современной науке. – Новосибирск, 1987. – С. 5–27.
  20. Розов М.А. Научное знание и механизмы социальной памяти : научный доклад : автореф. дис. ... доктора филос. наук: 09.00.01 // МГУ им. М.В. Ломоносова. – Москва, 1990. – 45 с.
  21. Розов М.А. О судьбах эпистемологии и философии науки // Философия. Наука. Цивилизация. – Москва : Эдиториал УРСС, 1999. – С. 38–61.
  22. Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии / РАН, Ин-т философии. – Москва : Новый хронограф, 2008. – 352 с.
  23. Розов М.А. Социум как волна // На теневой стороне : материалы к истории семинара М.А. Розова по эпистемологии и философии науки в Новосибирском академгородке. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2004. – С. 184–224.
  24. Розова С.С. Классификационная проблема в современной науке / СО АН СССР, Ин-т истории, филологии, философии ; отв. ред. Л.С. Сычева. – Новосибирск : Наука, 1986. – 223 с.
  25. Степин В.С. Теоретическое знание. – Москва : Прогресс-Традиция, 2003. – 744 с.

26. Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. – 2003. – № 8. – С. 5–17.
27. Теория социальных эстафет: мысли вслух. – URL: <http://anastasis.narod.ru/history/hvostova1.htm> (дата обращения: 30.01.2023).

Статья поступила в редакцию 05.02.2023; одобрена после рецензирования 07.02.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 05.02.2023; approved after reviewing 07.02.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды  
и общественных наук. – 2023. – Вып. 6. – С. 29–37.  
Mutual influence of the information and library environment  
and social sciences. – 2023. – Issue 6. – P. 29–37.

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.03

## **Ш.Р. РАНГАНАТАН В СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ НАУКЕ**

**Сергей Валерьевич Соколов**

ИНИОН РАН

beholder73@gmail.com

*Аннотация.* В статье описывается вклад известного индийского библиотековеда и математика Ш.Р. Ранганатана в развитие библиотечной и информационной науки. Раскрывается значение его труда «Пять законов библиотечной науки» для развития современной концепции глобального эволюционизма. Представлены дискуссии современных отечественных и зарубежных авторов, посвященные творчеству Ш.Р. Ранганатана.

*Ключевые слова:* Ш.Р. Ранганатан; онтология и теория познания; библиотековедение; глобальный эволюционизм; классификация.

Sciences article

**S.R. Ranganathan in modern Library and Information science**

**Sergey V. Sokolov**

INION RAS

beholder73@gmail.com

*Abstract.* The article describes the contribution of the famous Indian librarian and mathematician S.R. Ranganathan to the development of library and information science. The significance of his work The Five Laws of Library Science for the development of the modern concept of global evolutionism is revealed. The discussions of modern domestic and foreign authors devoted to the work of S.R. Ranganathan are presented.

*Keywords:* Ranganathan S.R.; ontology and theory of cognition; library science; global evolutionism; classification.

Ш.Р. Ранганатан (Шиали Рамамрита Ранганатан) родился 9 августа 1892 г. в г. Шияли (Индия). Он считается отцом библиотечного дела в Индии, разработал «Пять законов библиотечной науки», создал известную классификацию двоеточием и ввел термин «информационная логистика». Его пятилетняя карьера профессора математики в университетах Мангалора, Коимбатора и Мадраса осложнялась заиканием, которое ему не удалось преодолеть на протяжении всей жизни. Изначально Ранганатан не планировал становиться библиотекарем. Но когда в 1923 г. Мадрасский университет искал в университетскую библиотеку библиотекаря для организации фондов, именно его выбрали из 900 претендентов, хотя в то время его познания в области библиотечного дела ограничивались статьёй из Британской энциклопедии. В 1924 г. он был назначен первым библиотекарем Мадрасского университета и, чтобы соответствовать занимаемой должности, отправился в Англию для учебы в университетском колледже Лондона. После получения профильного образования Ш.Р. Ранганатан продолжил работу в Мадрасе с 1925 по 1944 г. С 1945 по 1947 г. работал библиотекарем и профессором библиотечного дела в Индуистском университете в Варанаси (Банарас), а с 1947 по 1954 г. преподавал в Делийском университете. В 1954–1957 гг. занимался исследованиями в Цюрихе. В последний год всемирно известный библиотечарь и математик вернулся в Индию и до 1959 г. работал приглашенным профессором в Университете Викрама в Удждайне. В 1962 г. основал и возглавил Центр исследований и подготовки документации в Бангалоре, с которым оставался связанным до конца своей жизни, а в 1965 г. правительство Индии удостоило Ш.Р. Ранганатана звания национального профессора-исследователя в области библиотечного дела [17].

Главный технический вклад Ранганатана в библиотечное дело заключается в теории классификации и индексирования. Его классификация двоеточием (1933) ввела систему, которая широко использовалась в исследовательских библиотеках по всему миру и до сих пор применяется в коллекции Мадрасского университета (Индия). Категория стоматологической хирургии, например, обозначаемая как L 214:4:7, создается в этой классификации путем объединения буквы L для медицины, числа 214 для зубов, числа 4 для болезней и числа 7 для хирургии. В классификации двоеточием существует 108 основных классов (ранее их было 33) и 10 обобщенных классов (в широком смысле разделенных между гуманитарными и естественными науками), которые представлены сме-

шанным обозначением арабских цифр, римскими и греческими буквами. Каждый основной класс включает пять фундаментальных аспектов, или групп: личность, материя, энергия, пространство и время. Текущая седьмая версия данной классификации была выпущена в 1987 г. Позже Ш.Р. Ранганатан разработал метод «цепной индексации» для получения записей предметного индекса. Другие его работы: «Код классифицированного каталога» (1934), «Пролегомены к классификации библиотек» (1937), «Теория библиотечного каталога» (1938), «Элементы классификации библиотек» (1945), «Классификация и международная документация» (1948), «Классификация и связь» (1951), «Заголовки и каноны» (1955).

Важнейшим трудом, в котором была сформулирована эволюционная библиотечная теория Ш.Р. Ранганатана, является монография «Пять законов библиотечной науки» («The five laws of library science») [16]. Она была издана библиотекой университета Мадраса в 1931 г. с предисловиями генерального адвоката Мадраса С.В. Сивасвами Айера и Бервика Сайерса, директора лондонской публичной библиотеки. В переводе Э.Р. Сукиасяна пять законов сформулированы автором следующим образом [10].

1. Книги предназначены для пользования ими.
2. Книги предназначены для всех; или каждому читателю – его книгу.
3. Каждой книге – ее читателя.
4. Берегите время читателя.
5. Библиотека – растущий организм.

Каждому постулату была посвящена отдельная глава, и для нас особенный интерес представляет глава, посвященная «Пятому закону» о библиотеке как растущем организме, но эволюционные воззрения автора пропитывают все части его книги. Исследуя алфавитно-предметный указатель к 400-страничному, не переведенному на русский язык труду Ранганатана, заметим, что значимую часть ссылок в его исследовании составили авторы натурфилософского и естественно-научного направления. Это, например, английский орнитолог Е.А. Бакер [16, р. 22, 280, 282], английский биолог, зоолог и эмбриолог Фрэнсис Мейтленд Бальфур [16, р. 84], английский натуралист, писатель, основатель Джерсийского зоопарка и Фонда охраны дикой природы, которые сейчас носят его имя, Джеральд Даррелл [16, р. 69]. В труде в четырех разных местах упоминаются волновая механика и математическая теория относительности; из всех библиографий, где отдельно останавливался автор, в предметный каталог вынесены библиография ком-

бинационного рассеяния света (эффект Рамана), библиография геологии, библиография химии и библиография либеральной экономики. Ш.Р. Ранганатан подробно описывает свое понимание пятого закона на 34 страницах седьмой главы своего фундаментального труда. Характеризуя эволюцию библиотеки, автор приводит несколько великолепных образных сравнений древней и средневековой книги с узником, находящимся в заточении и изолированным от внешнего мира. Современная библиотека также далека до библиотеки того времени «как человеческая группа» (отличается) «от группы простейших или Атлантический лайнер в 60 000 тонн от “Санта-Марии” Колумба» [16, р. 414]. Основная идея эволюции библиотеки заключается во все бóльшей доступности информации для пользователя, все бóльшей открытости библиотеки с ее дифференциацией в зависимости от групп пользователей на «многообразие форм, в которые в наше время превратился библиотечный организм». Автор перечисляет современное многообразие библиотек (муниципальные, сельские, районные, научные, школьные, университетские, морские, детские, организации «промежуточного вида» как библиотеки для слепых). Каждый из этих видов имеет свои «проблемы и особенности, а также некоторые общие черты» – «объединение всех инструментов образования и распространение знаний с их помощью» [16, р. 415]. В этом подходе можно увидеть принципы эволюции Герберта Спенсера – изменения от простого к сложному (интеграция), от однородного к разнородному (дифференциация), от неопределенного к определенному (возрастание порядка).

Библиотечные законы Ш.Р. Ранганатана стали чрезвычайно популярны не только в американской и европейской библиотечной и информационной науке – благодаря простоте формулировки они вошли в качестве лозунгов и ориентиров в повседневную жизнь многих публичных и научных библиотек. Плакаты и другие элементы оформления библиотечного пространства в зарубежных библиотеках зачастую включают упомянутые библиотечные законы. Многие современные исследователи адаптируют законы Ранганатана к своим концепциям. Переосмысливая законы Ранганатана с высоты современных реалий, Майк Горман, директор библиотеки Университета Штата Калифорния, один из авторов проекта Международного стандартного библиографического описания монографий (ISBD), относил пятый закон как постановку задачи для современников: «Чти прошлое и создавай будущее» [2, с. 48]. Именно в историческом понимании библиотеки, сохра-

нении духа и ценностей прошлого и освоении технологического будущего библиотека может осуществлять свою миссию. В 2004 г. сотрудник библиотечного департамента французского университета им. Поля Сезана Алирез Норузи рекомендовал применять законы Ранганатана к развитию данных и сервисов в сети Интернет, среди которых пятый закон гласил «сеть (Интернет) является растущим организмом» [15]. В 2015 г. В. Шадрях предложил альтернативный набор адаптированных законов от Ранганатана «библиотека или система знаний – это система, которая развивается со временем для достижения всех вышеперечисленных законов» [14]. В 2016 г. Ачала Мунигал рекомендовал внести изменения в законы Ранганатана в связи с внедрением социальных инструментов и их приложений в библиотеках: «Социальные медиа – это растущий организм, с различными инструментами и приложениями, которые каждый день обновляются. Библиотеки больше не имеют замкнутого пространства. Они обслуживают как своих членов, так и не членов в плане традиционного библиотечного обслуживания, независимо от пространства и времени» [13]. Редактор журнала Library media connection Карол Симпсон также уверена, что реальная имплементация пятого закона Ш.Р. Ранганатана возможна в развитии новых медиа, которые и должны отражать новую качественную ступень в развитии библиотек [18].

Большинство зарубежных исследователей считают, что пятый закон в большей степени ориентирован на внутренние качественные изменения в библиотеках, чем на влияние окружающей среды. Тем не менее отдельные авторы ставят знак равенства между развитием и количественным ростом и при описании пятого закона видят постановку проблемы в важности обеспечения библиотеки дополнительными площадями для хранения книг и серверами для хранения документов в электронном виде [11].

Интересно проследить освоение творческого наследия Ш.Р. Ранганатана в дискуссиях отечественных библиотековедов. Для анализа выберем три наиболее яркие дискуссии: в Вестнике Челябинской государственной академии культуры и искусств между Ю.Н. Столяровым и А.В. Соколовым в 2008–2009 гг., на конференции Крым-2012 между Ю.Н. Столяровым и Э.Р. Сукиасяном и между А.В. Соколовым и В.К. Степановым на страницах журнала «Университетская книга» в 2013 г. Для всех исследователей характерны толкование Ш.Р. Ранганатана в рамках своих информационно-библиотечных концепций и использование знаменитой фразы «библиотека есть растущий организм» для обоснования совершенно разных воззрений.

А.В. Соколов в статье «Детерминизм и деонтология в документной коммуникационной системе» [6] признает, что законы Ранганатана являются «межотраслевыми кванторами», т.е. имеют междисциплинарный характер и не ограничиваются библиотечной отраслью. Столяров, соглашаясь с Соколовым, что все законы, кроме пятого, имеют деонтологический характер, т.е. отражают не существующие реалии, а желаемые цели и являются скорее призывами, расходится с ним в толковании пятого закона. Утверждение, что библиотека – растущий организм, верно, по Столярову, только при внешней поддержке библиотеки со стороны общества и государства. Ю.Н. Столяров трактовал пятый закон как «зависимость библиотеки от внешних факторов»: «будет внешняя среда создавать библиотекам условия – они станут развиваться» [7, с. 19]. Представление Ю.Н. Столяровым пятого закона как «закона документивных коммуникаций» созвучно теории синтаксисов библиотеки как некоего метатекста, которая была изложена в воспоминаниях В.П. Леонова «Пространство библиотеки. Библиотечная симфония». Пятый закон В.П. Леонов трактовал как необходимость сохранения библиотечных фондов и сооружений, т.е. рассматривал в виде количественного, а не качественного роста формальных атрибутов библиотечного пространства. Как и Ю.Н. Столяров, В.П. Леонов видел возможность применения пятого закона только при внешней поддержке, «такой, например, которая находится под пристальным вниманием государства, обеспечивается с его стороны достаточным финансированием и имеет надежную систему защиты» [3]. Такое толкование библиотек как растущего организма отказывает им в способности к саморазвитию, находится в оппозиции к последующим трактовкам учения индийского библиотековеда.

Э.Р. Сукиасян на конференции Крым-2012, в год столетия со дня рождения Ранганатана, конкретизировал сферы деятельности библиотеки, к которым может относиться пятый закон. «Пятый закон (“Библиотека – растущий организм”) связан, естественно, с вопросами финансирования, строительством зданий и многими другими аспектами деятельности, вплоть до управления персоналом – ведь персонал библиотеки тоже понимается Ранганатаном в динамике его развития». Для Сукиасяна в определении полей применения пятого закона важно было назвать те сферы библиотечной жизни, которые находятся в динамике. Эта концепция уже не рассматривает библиотеку как статичный объект, механистически разделенный на базовые структуры и функции. Сукиасян,

обращаясь к терминологии американских директоров библиотек и «библиотечных офицеров по развитию фондов», доказывает, что речь в пятом законе ни в коем случае не идет о количественном росте, а о качественном изменении, совершенствовании, развитии всех сторон библиотечной жизни. Ю.Н. Столяров, подводя итоги работы секции «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» на конференции Крым-2012 [9], полностью исключил положения Сукиасяна о динамике и развитии библиотек, оставив только перечисление форм ее деятельности и свои предположения о роли идей Ш.Р. Ранганатана в развитии теории документа [8].

В дискуссии между А.В. Соколовым и В.К. Степановым о возможности установления «общестратегических законов и методологических подходов» в библиотековедении последний категорически отказал в возможности или необходимости применения законов Ш.Р. Ранганатана (и каких-либо иных, кроме «теории мостов Рубакина-Покровского», и определение сущности и функций библиографической информации О.П. Коршунова). С «позитивистской позицией» В.К. Степанова спорит А.В. Соколов, противопоставляя ей «библиотечный гуманизм» [1]. В этой дискуссии можно согласиться с А.В. Соколовым только с учетом того, что «высокие устремления», в том числе по реализации «гуманистической миссии библиотек», нужны в том самом деонтологическом приложении, о котором писал сам А.В. Соколов.

Серьезное внимание в исследованиях уделял пятому закону Ранганатана П.С. Романов [4; 5]. Если в своей кандидатской диссертации П.С. Романов упоминал Ш.Р. Ранганатана в связи с концепцией Д.М. Уайтхеда и четвертой фазой развития библиотековедения, полностью связанной с именем индийского библиографа, а также в связи с ролью Ш.Р. Ранганатана в исследовании возможностей применения математических методов в библиотечных исследованиях (термин «либрометрия»), то в докторской диссертации П.С. Романов уже останавливается на «теории организационного развития библиотеки». П.С. Романов полностью связывает постулат Ранганатана о библиотеке как о растущем и изменяющемся организме с «теорией организационного развития библиотеки». «Растущий организм приобретает новое содержание, избавляясь при этом от старого содержания, изменяясь в размерах и приобретая новый вид и форму» [5, с. 17].

Наследие Ш.Р. Ранганатана пока известно в России узкому кругу отечественных библиотековедов по сравнению с его всеобщим признанием зарубежной научной и библиотечной обществен-

ности. Творческая переработка библиотечных законов индийского мыслителя к современной российской модели информационной, культурной и библиотечной политики позволит найти дополнительную поддержку для таких важнейших направлений библиотечной работы, как развитие рекомендательной библиографии и активной роли библиотекаря в пропаганде чтения на основе национальных культурно-исторических и духовно-нравственных ценностей, внимание к развитию многообразия информационно-библиотечных организаций, развитию открытости библиотеки для своих читателей как на ее территории, так и в рамках глобального, но регулируемого интернет-пространства.

### Список литературы

1. В поисках библиотечного счастья : от «чистки сараев» к действенному гуманизму // Университетская книга. – 2013. – 12.05. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/v-poiskah-schastiya.pdf> (дата обращения: 13.02.2023).
2. Горман М. Пять новых законов библиотечной науки // Петербургская библиотечная школа. – 1996. – № 1. – С. 43–48.
3. Леонов В.П. «Пространство библиотеки. Библиотечная симфония». – Москва : Наука, 2003. – 123 с.
4. Романов П.С. Аналитическая характеристика документного потока англоязычных диссертаций в области библиотековедения : по материалам США и Канады : диссертация... кандидата педагогических наук : 05.25.03. – Москва, 2006. – 220 с.
5. Романов П.С. Эффективность управления библиотекой : методология оценки в зарубежном библиотековедении : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 05.25.03. – Москва, 2013. – 50 с.
6. Соколов А.В. Детерминизм и деонтология в документной коммуникационной системе (постановка проблемы) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2008. – № 4(16). – С. 6–34.
7. Столяров Ю.Н. О закономерностях функционирования документокоммуникационной системы // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2009. – № 2(18). – С. 15–22.
8. Столяров Ю.Н. Признание Шиали Ранганатаном понятия «документ» 2012 / ГПНТБ РАН. – Крым-2012. – URL: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2012/disk/131.pdf> (дата обращения: 13.02.2023).
9. Столяров Ю.Н. Работа секции «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» на конференции Крым-2012 : аналитический обзор / ГПНТБ РАН. – Крым-2012. – URL: [https://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2013/1/ntb\\_1\\_2\\_2013.pdf](https://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2013/1/ntb_1_2_2013.pdf) (дата обращения: 13.02.2023).

10. Сукиасян Э.Р. Пять законов библиотечной науки Ш.Р. Ранганатана. Современное прочтение / ГПНТБ РАН. – Крым-2012. – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/002.pdf> (дата обращения: 13.02.2023).
11. Adegoke, Kudirat Abiola Ranganathans Law of Library Science: A Guiding Principle for Marketing Library Services : Usmanu Danfodiyo University, Sokoto, Nigeria. – URL: <https://studylib.net/doc/25215721/ranganathans-law-of-library-science--a-guiding-principle> (дата обращения: 13.02.2023).
12. Five laws of library science // Wikipedia.org. – URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Five\\_laws\\_of\\_library\\_science](https://en.wikipedia.org/wiki/Five_laws_of_library_science) (дата обращения: 13.02.2023).
13. Мунигал А. 124-я джаянти сандхарбанга // Грандхала тапсви ранганатханку нивали. Грантхала Сарвасвам, – 2016. – № 8. – Р. 4–7.
14. Nirupama Warriar Dr. J. Shivarama Access to information and acquisition of knowledge in electronic environment era // Conference: TIFR-BOSLA National Conference on Future Librarianship – Innovation for Excellence. – 2016. – April. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/312496420\\_Access\\_to\\_information\\_and\\_acquisition\\_of\\_knowledge\\_in\\_electronic\\_environment\\_era](https://www.researchgate.net/publication/312496420_Access_to_information_and_acquisition_of_knowledge_in_electronic_environment_era) (дата обращения: 13.02.2023).
15. Noruzi Alireza Application of Ranganathan's Laws to the Web. Webology – 2004. – № 1(2). – URL: <https://repository.arizona.edu/handle/10150/105179> (дата обращения: 13.02.2023).
16. Ranganathan S.R. The five laws of library science London. Edward Goldston, LTD. 1931 // Internet Archive. – URL: <https://archive.org/details/dli.ernet.526918> (дата обращения: 13.02.2023).
17. Ranganathan S.R. // Encyclopaedia Britannica. – URL: <https://www.britannica.com/biography/S-R-Ranganathan> (дата обращения: 13.02.2023).
18. Simpson Carol Editors // Library media connection. – 2008. – April-May. – URL: <http://www.carolsimpson.com/5laws.pdf> (дата обращения: 13.02.2023).

Статья поступила в редакцию 23.08.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 23.08.2022; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Научная статья

УДК 025.29

ББК 78.64

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.04

## **КОЛЛЕКЦИИ ЕВРЕЙСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ В ФОНДАХ РГБ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Илья Викторович Печенин**

кандидат исторических наук, Российская государственная библиотека,  
отдел комплектования фондов, главный библиотекарь, Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
pecheninIV@rsl.ru

*Аннотация.* В статье рассмотрен состав и состояние коллекций еврейской прессы в отдельных хранилищах РГБ, а также поднимаются вопросы о перспективах развития фондов. Эти вопросы чрезвычайно актуальны, потому что данные издания обладают большой культурной, исторической и художественной ценностью, пользуются повышенным спросом читателей, особенно пресса на идише и на русском языке. В статье впервые рассматриваются отдельные сегменты дореволюционной еврейской прессы как единое целое, поднимаются вопросы о необходимости совершенствования поискового аппарата, оцифровке, докомплектовании. Обладая значительным информационным потенциалом, РГБ имеет возможности улучшить качественно и количественно свои фонды, создать поисковый аппарат, отвечающий современным требованиям.

*Ключевые слова:* фонды РГБ; периодическая печать; еврейская пресса; поисковый аппарат; оцифровка фондов.

Sciences article

### **Collections of Jewish periodicals in RSL: condition and perspectives**

**Ilya V. Pechenin**

Russian State Library, Collection Acquisition Department, Chief Librarian,  
Vozdvizhenka St., 3/5, Moscow, 119019, Russia  
pecheninIV@rsl.ru

*Abstract.* The article examines the composition and condition of the Jewish press collections in separate repositories of the RSL, and also raises questions about the prospects for the development of its funds. These questions are extremely topical,

because these publications have great cultural, historical and artistic value, are in high demand among readers, especially the press in Yiddish and in Russian. For the first time, the article examines individual segments of the pre-revolutionary Jewish press as a whole, raises questions about the need to improve the search tool, digitization, and acquisition. Having a significant information potential, the RSL has the opportunity to improve its funds qualitatively and quantitatively, to create a search tool that meets modern requirements. This will increase the demand for publications among readers.

*Keywords:* the RSL funds; periodicals; Jewish press; search catalogue; funds digitization.

Российская государственная библиотека располагает огромным и единственным в своем роде собранием отечественных и зарубежных печатных документов на 367 языках мира. Среди них большой интерес представляет уникальная коллекция дореволюционных еврейских периодических изданий, сосредоточенная в ЦВЛ РГБ, а также в отделе газет в Химках и (частично) в основном библиотечном фонде. В данной статье будет охарактеризован состав фондов и поставлены вопросы их дальнейшего развития.

Прежде всего рассмотрим отдельные коллекции, их состав и состояние. Библиотека располагает большой коллекцией русскоязычной еврейской периодики, насчитывающей 42 наименования, среди которых имеется одесская газета *«День»* (1869–1871) – одно из первых русско-еврейских изданий. Помимо этого есть немало ценных изданий, отсутствующих в других хранилищах, в том числе *«Еврейское библиотечное дело»* (1914), *«Караимское слово»* (1913–1914), *«Сион»* (1892), *«Труды общества охранения здоровья еврейского населения»* (1914–1917) и др. Представлены петербургские, московские и провинциальные издания. Также в фонде имеются не только газеты и журналы, но и отдельные оттиски, например, статья А.Д. Элькинда *«К социальной борьбе с вырождением»* – оттиск из *«Еврейского медицинского голоса»*, № 4 за 1908 г. [1].

Русско-еврейская периодика – совершенно особое явление. Среди всех еврейских изданий она пользуется первоочередным вниманием ученых [2; 3; 4] и повышенным спросом у читателей. Она имеет свою специфику, отличающую ее от общерусской печати. Зародившись в середине XIX в., русско-еврейская пресса стала рупором просвещенной еврейской интеллигенции, стремившейся вырваться из отсталого местечка, сблизиться с российской и европейской культурой, повысить культурный и социально-экономический уровень своих соплеменников. В начале XX в. на страницах

русско-еврейских изданий также провозглашались националистические и социалистические идеи.

Первоочередной интерес именно к русско-еврейской прессе обусловлен рядом причин. По своей информативности, актуальности для своих современников, широте рассматриваемых проблем, уровню развития, степени изученности, доступности для исследователей русско-еврейская периодика в значительной степени превосходит другие подгруппы еврейской прессы. Предпочтение именно русско-еврейской печати выражали и ее современники: «Существуют, правда, и еженедельные газеты, и ежемесячные журналы, и толстые ежегодники, и даже три ежедневных газеты [на иврите. – *И. П.*], – но все это так скучно, мертво, избито, что не может удовлетворить ни одного сколько-нибудь европейски образованного читателя», – отмечалось на страницах журнала «Восход» [5]. Современный исследователь Джон Клиер заметил, что русско-еврейская печать привлекает внимание исследователей и изучена гораздо лучше по сравнению с периодикой на еврейских языках [6].

Разделение по языковому признаку вполне оправдано и в целом соответствует профилю комплектования библиотеки, однако в то же время для прессы на русском и на еврейских языках характерна определенная общность. Она проявлялась в нескольких аспектах: общность авторско-редакторского коллектива различных изданий; единая тематика; ссылки одних изданий на другие; публикация объявлений о подписке в одних изданиях на другие; даже в наименованиях еврейских изданий прослеживается определенная семантическая общность, свойственная системе еврейской печати.

В русскоязычных изданиях встречаются цитаты на иврите и идише, что придавало русско-еврейской печати национальную специфику. По словам литературоведа Шимона Маркиша, один из русско-еврейских писателей и публицистов Лев Леванда «...вообще довольно часто вкрапывал в свой русский текст иноязычные слова и фразы, преимущественно из идиша и польского, когда латиницей, когда в русской транслитерации, когда с переводом, а когда и без него. Вкрапления такого рода характеризуют “письмо” не только Леванды, но значительного числа, может быть, большинства русско-еврейских писателей» [7]. Также зачастую в русско-еврейских изданиях можно встретить набранные на еврейских языках объявления о подписке на издания, выходившие на идише или иврите [8]. Сейчас это кажется неправдоподобным, но тем не менее даже в обычной российской прессе начала XX в.,

как правило, не питавшей особой приязни к евреям, встречаются объявления на иврите. В газете *«Русские ведомости»* был опубликован анонс издания *«Га-ам»* [*«Народ»*] [9].

В основном фонде РГБ хранится коллекция выдающегося российского библиофила Н.А. Рубакина, пополнившая собрание библиотеки в 1947 г. стараниями Д.Н. Чаушанского [10]. Собранная в эмиграции в Швейцарии и завещанная советскому народу коллекция Рубакина включает в себя разнообразную литературу, в том числе и несколько периодических изданий на идише, выходявших в начале XX в. за границей по соображениям конспирации. Среди них можно назвать анархистско-коммунистический журнал *«Дер арбейтер фрайнд»* [*«Друг рабочих»*], предположительно выходивший в Лондоне в 1904 г., а также газету Бунда *«Дер Векер»* [*«Будильник»*] (первые шесть номеров которого вышли за границей, а остальные шесть – подпольно в Российской империи), журнал *«Идишер арбейтер»* [*«Еврейский рабочий»*], *«Ди лецте пасирунген»* [*«Последние происшествия»*] и ряд других.

Как мы видим, эти издания объединяет общность заграничного происхождения, однако среди них имеются как газеты, так и журналы. Их размещение в основном хранении оправдано тем, чтобы не дробить коллекцию Н.А. Рубакина, но это не всегда удобно для читателей, вынужденных вести долгие поиски и посещать разные читальные залы.

В еврейском зале Центра восточной литературы Российской государственной библиотеки находится весьма обширная и уникальная коллекция книг и журналов на еврейских языках, в том числе многочисленные журналы на идише и иврите. Информация об имеющихся в библиотеке дореволюционных изданиях на этих языках была вычленена из общего каталога, в котором также представлены и другие еврейские печатные органы, издававшиеся в разное время в России, а также в США, Израиле, Польше, Великобритании и других странах.

Заметно, что значительное количество имеющихся в библиотеке изданий провинциального происхождения. Много печатных органов из Вильны, Варшавы и других польских городов Российской империи, а также из-за границы. Данное обстоятельство можно объяснить и тем, что пресса на идише и иврите не издавалась массово в Санкт-Петербурге и Москве. Собрание ЦВЛ РГБ (вместе с отделом газет в Химках) отличается значительной полнотой: из общего числа выявленных изданий на еврейских языках в целом в библиотеке представлено почти две трети печатных органов.

В данном собрании содержатся не только газеты и журналы, но и комплекты приложений к ним. Издание периодических и непериодических приложений было довольно распространенным явлением, особенно характерным для прессы на иврите. В библиотеке имеются сборник статей *«Га-Ган»* [*«Сад»*] – приложение к газете *«Гамелиц»* [*«Заступник»*] (*«Посредник»*)), русскоязычное приложение к газете *«Гакармель»* [*«Гора Кармель»*], *«Гакол Яаков»* [*«Голос Иакова»*] – приложение к газете *«Гакол»* [*«Голос»*] и ряд других. Также есть подобные приложения и на идише, например, *«Ди профессионале бавегунг»* [*«Профессиональное движение»*] – приложение к журналу *«Унзер вег»* [*«Наш путь»*]. В фонде имеется приложение к восьмому номеру *«Дер арбейтер»* 1905 г. – *«Ответ Бунду Польской партии сионистов»*. Это был орган данной партии, она выпускала свои отдельные программные документы в виде приложений.

Полнота комплектов косвенным образом говорит о приостановке выхода органов печати. Зачастую отсутствие номеров за те или иные месяцы свидетельствует не о том, что эти номера не сохранились, а о том, что в это время издание не выходило из-за цензурных ограничений или по каким-либо иным причинам. Некоторые номера изданий подчас оказываются дефектными.

В основном комплекты еврейских изданий сохранились в полном объеме. Так, в отделе газет в Химках есть все номера ежедневной газеты *«Гайом»* [*«Сегодня»*, иврит], выходившей в Санкт-Петербурге в 1886–1888 гг., и даже в двух экземплярах. Часть изданий представлена в нескольких экземплярах. Так, в ЦВЛ по два экземпляра журналов *«Дос ворт»* [*«Слово»*], *«Вохин?»* [*«Куда?»*], *«Дер идишер эмигрант»* [*«Еврейский эмигрант»*] и ряда других.

Однако нужно признать, что некоторая часть номеров изданий безвозвратно утрачена. К примеру, в фонде всего два номера журнала *«Ягдил Тора»* (I) [*«Возвеличивающий Тору»*]: № 4 за 1879 г. и № 10 за 1885 г. По этим разрозненным номерам трудно определить, с какой периодичностью и в какие вообще годы он выходил. Неизвестно, сохранились ли где-нибудь еще остальные выпуски журнала. Отсутствие полных комплектов изданий существенно ограничивает поле исследования. Теперь мы никогда не сможем узнать, что было опубликовано в этих утраченных номерах, а ведь вполне возможно, что там была весьма важная информация.

Массив прессы на иврите менее востребован читателями. В настоящее время этот сегмент не привлекает внимание ученых. Отчасти это вызвано отсутствием грантов на исследования. Издания

на идише пользуются гораздо большим спросом. Однако нужно признать, что это лишь временное, конъюнктурное явление, поэтому необходимо развивать весь комплекс еврейской периодики, тем более что и на иврите имеются интересные и уникальные издания.

Существенным недостатком РГБ является разрозненность журнального и газетного фондов. Все газеты вне зависимости от языка издания находятся в отделе газет РГБ в Химках. Там хранится 17 комплектов еврейских газет на русском языке, 81 – на идише, 15 – на иврите. Это весьма обширная коллекция, по своим объемам не уступающая, скажем, собранию Национальной библиотеки Израиля. В ОГ РГБ хранится даже такое экзотическое издание, как «*Рахамии*» [*«Наш путь»*] на еврейско-таджикском языке, издававшееся в г. Скобелеве (совр. Фергана) в 1910–1912 гг. под редакцией некоего Давидбаева.

Однако далеко не всегда можно однозначно определить, являлось ли издание газетой или журналом, поэтому такое разделение в известной степени условно и не всегда правомерно. Так, например, издание «*Ди лецте нахрихтен*» [*«Последние известия»*] отнесено к категории журналов и хранится в ЦВЛ, но его можно рассматривать как типичную еженедельную газету и более правомерно разместить в ОГ РГБ. Еще одно издание на идише, «*Програм ун критик*» [*«Программа и критика»*], выходившее ежедневно, также отнесено к категории журналов и хранится в ЦВЛ, хотя данное ежедневное издание скорее нужно считать газетой и разместить в ОГ РГБ. Также, на наш взгляд, не стоит разделять издание (журнал) и приложение к нему (газету), как, например, в случае с «*Восходом*» и «*Недельной хроникой Восхода*». На идише также имеется ряд изданий с приложениями, т.е. журналы и их приложения-газеты, которые оказались разнесены по разным фондам.

Итак, сегодня еврейскую прессу можно найти в четырех разных хранилищах: в основном хранении, в фонде Н.А. Рубакина, в ЦВЛ и отделе газет в Химках. Помимо этого два издания, «*Дер Бунд*» и «*Ди лецте пасирунген*» [*«Последние происшествия»*], по видимому, в силу своей особой ценности и редкости, размещены в Музее книги РГБ. Можно сказать, что такое размещение вполне оправдано, и сложилось именно таким образом по ряду причин, однако вполне очевидно, что для читателей и сотрудников при таком размещении возникают неудобства, вызванные в том числе несовершенством поискового аппарата.

Библиотека Шнеерсона, находящаяся в Еврейском музее и центре толерантности, является еще одним своеобразным филиалом

лом РГБ. Можно было бы предположить, что в ней имеются некоторые еврейские периодические издания. Шнеерсоны были не только хасидскими религиозными лидерами, но и весьма образованными людьми. Можно предположить, что они выписывали отдельные еврейские издания. В Любавичах в 1911–1914 гг. выходил журнал «Га-ах» [«Брат»] на иврите и частично на идише. Также их могла заинтересовать ортодоксально-клерикальная газета «Га-Модиа» [«Новости»], выпускавшаяся в Полтаве в 1910–1915 гг., вероятно, какие-то другие издания, может быть, даже и на русском языке. Однако, как ни странно, в собрании Шнеерсона, доступном сотрудникам РГБ, периодических изданий не выявлено. Возможно, они волею судеб оказались в США.

После создания в 1970-х годах отдела газет в Химках там были размещены и каталожные ящики. Часть информации на них дублирует информацию каталогов ЦВЛ, но в ряде случаев налицо некоторые несуразности. Так, только из каталогов в Химках стало известно о нескольких изданиях в фонде Н.А. Рубакина в основном здании библиотеки. Если каталог в ЦВЛ систематически редактируется, то, по словам сотрудников ОГ РГБ, каталог в Химках уже давно не редактировался и требует тщательной перепроверки.

Таким образом, мы подошли к вопросу о перспективах развития фондов. Много уже делается, но еще больше только предстоит сделать. РГБ ведет работу по оцифровке своего фонда. На сегодня частично оцифрованы и выложены в открытый доступ «Восход» (1881–1906) и «Еврейское обозрение» (1884 и 1910). Чем продиктован такой выбор, вполне объяснимо, так как «Восход» был и остается наиболее востребованным изданием из всей еврейской прессы. Имеются также и микрофильмы отдельных номеров. Очевидно, читатели также проголосовали за оцифровку обоих изданий «Еврейского обозрения», и руководство библиотеки пошло им навстречу. Существовал еще один журнал с таким же названием в 1912 г., однако в фонде библиотеки он отсутствует.

В нынешнюю эпоху стремительного развития цифровых технологий информация становится широко доступной. Большой информационный потенциал представляют интернет-ресурсы. В Интернете выложены каталоги, в том числе информация о наличии экземпляров в библиотеке, и даже сами издания в сканированном виде [11].

В декабре 2010 г. был начат проект «Историческая еврейская пресса» [12], который является совместной инициативой Национальной библиотеки Израиля и Тель-Авивского университета.

Национальная библиотека Израиля сканирует и загружает в Интернет отдельные экземпляры еврейских изданий, вышедших в разных странах мира на еврейских и других языках.

Сканирован ряд крупнейших российских дореволюционных изданий на еврейских языках, в то числе восемь на иврите: «*Гамагид*» [«*Проповедник*»] (1856–1903), «*Гамелиц*» [«*Заступник (посредник)*»] (1860–1904), «*Га-Модиа*» [«*Новости*»] (1910–1915), «*Гайом*» [«*Сегодня*»] (1886–1888), «*Гацефира*» [«*Рассвет*»] (1862–1931), «*Газман*» [«*Время*»] (1903–1915), «*Га-ам*» [«*Народ*»] (1916–1918), а также газета на идише «*Гайнт*» [«*Сегодня*»] (1908–1939).

Имеющиеся в нашем распоряжении комплекты изданий в ЦВЛ РГБ и выложенные на сайте <http://jpress.org.il> номера взаимно дополняют друг друга. К примеру, в российской библиотеке отсутствует самый первый номер газеты «*Гамагид*» за 4 июня 1856 г., однако на израильском сайте он выложен. В дальнейшем номера, как правило, частично дублируют и дополняют друг друга. Это характерно и для других изданий, выложенных в Интернете.

Оцифрованная форма позволяет просмотреть отдельные номера, страницы, статьи, заголовки, объявления. Поисковые инструменты позволяют осуществлять различные количественные исследования, элементы контент-анализа, в частности, определять частотность употребления в изданиях тех или иных слов, фамилий, географических названий, что очень удобно для разного рода исследований.

Еще одним удобным инструментом представляется топографическое распределение изданий в виде интерактивной карты. На ней можно выбрать тот или иной город и просмотреть издания, вышедшие там. Далеко не все издания широко известны. Также можно ограничить временной диапазон. Такие опции были возможны в одной из предшествующих версий сайта. Хотя сейчас она отсутствует, все же эту разработку стоит оценить по достоинству и взять на вооружение.

Таким образом, данный сайт представляется детально проработанным и постоянно совершенствующимся информационным продуктом, который должен стать хорошим примером для дальнейшего развития поискового аппарата РГБ.

Многие библиотеки мира занимаются оцифровкой своих фондов еврейской прессы. Так, библиотека Лодзинского университета оцифровала и выложила множество изданий, среди которых есть и еврейские, в частности «*Лодзер тагеблат*» [«*Лодзинский ежедневный листок*»] 1909 г. [13]. Сайты американских библиотек

и университетов содержат большой массив еврейской прессы. Там эта тема с давних пор хорошо востребована. За неимением других источников американские ученые нередко просто вынуждены обращаться к еврейской периодике [6, с. 48]. В базе данных «Проквест» представлена информация об американской еврейской прессе, начиная с XIX в. [14].

Еще одним интернет-ресурсом, содержащим экземпляры еврейской прессы, является электронно-библиотечная система «*Университетская библиотека Online*». В разделе «*Периодика*», в подразделе «*Периодика с 1840-х до 1980-х гг.*» наряду с многочисленными общерусскими изданиями выложены и некоторые русско-еврейские издания, в том числе «*Восход*» – «*Книжки Восхода*» (1881–1906) – крупнейший журнал русско-еврейской прессы [15]. Имеются и иные интернет-ресурсы с размещенными на них сканированными периодическими изданиями, тот же «*Восход*» можно найти на портале «*Старые книги*» [16], однако там размещен далеко не полный комплект. Более половины номеров отсутствует. Уже упоминавшийся журнал «*Еврейское обозрение*» за 1884 г. можно найти на портале национальной электронной библиотеки [17]. В данной статье приведено лишь несколько информационных ресурсов. Каждый ресурс по-своему уникален и разработан в соответствии со своими целями.

Оцифровка фондов необходима для обеспечения сохранности экземпляров. Всем этим изданиям уже более ста лет. Многие из них, особенно подпольные издания Бунда и дешевые, провинциальные газеты, напечатаны на плохой бумаге. Качество печати также порой крайне низкое. Встречаются очень ветхие экземпляры, с оборванными краями и другими дефектами. Чтобы не подвергать их лишней опасности повреждения при выдаче читателям, лучше их оцифровать и выложить на сайте библиотеки.

Таким образом, представляются три основных пути развития фонда еврейской прессы в Российской государственной библиотеке: во-первых, докомплектование своих фондов, во-вторых, совершенствование поискового аппарата, в-третьих, оцифровка фондов.

Коллекция еврейской прессы РГБ не единственная в Москве. Также весьма значительными собраниями обладает Государственная публичная историческая библиотека России. В ее основном фонде имеется 40 комплектов русско-еврейских периодических изданий. В ее филиале – Центре социально-политической истории – содержатся 66 изданий на идише и несколько изданий на иврите.

Как правило, фонды обеих библиотек не дублируют друг друга. Из этих 66 изданий 47 в ЦВЛ не представлено. ЦСПИ располагает подчас 4–7 экземплярами одних и тех же номеров изданий. Если бы удалось решить вопрос о списании излишне дублетных экземпляров и передаче их ЦВЛ, коллекция могла бы пополниться необходимыми изданиями, в частности *«Гамоин»* [*«Масса»*], *«Дер глок»* [*«Колокол»*], *«Дер идишер арбейтер»* [*«Еврейский рабочий»*], *«Дер идишер пролетарьер»* [*«Еврейский пролетарий»*]. В свою очередь ЦВЛ также мог бы поделиться с ЦСПИ своими излишне дублетными экземплярами. Это позволило бы упорядочить обе коллекции, повысить уровень сохранности, ведь если все экземпляры будут находиться в одном депозитарии, повышаются риски их утраты в случае пожара или иного несчастного случая. Рассредоточив издания по разным собраниям, мы понижаем уровень риска. Хотя это многотиражная периодика, все-таки они относятся к категории редких и ценных изданий, обладающих большой культурной, исторической и даже художественной ценностью. Рисунки и карикатуры, содержащиеся в них, подчас принадлежат перу известных еврейских художников-авангардистов.

Второй пункт представляется даже более актуальным, чем первый. Библиотека уже обладает чрезвычайно большой коллекцией, однако налицо явное несоответствие такого богатства коллекции и несовершенства поискового аппарата, основу которого до сих пор составляют карточные каталоги. Зачастую информация в них не соответствует действительности. Встречаются случаи, когда карточка есть, а самого издания в хранении нет, и наоборот. Многие издания можно обнаружить только после долгих поисков. Насущная необходимость создания сводного электронного каталога, в котором была бы отражена полноценная и достоверная информация о наличии изданий в конкретном фонде, о приложениях к изданию и их местонахождении, вполне очевидна.

Кроме того, было бы весьма удобно снабдить электронный каталог возможностью топографического поиска, так как имеется множество малоизвестных локальных изданий на идише. Часть изданий необходимо оцифровать и выложить в полнотекстовом виде на сайте библиотеки. Читатели обращаются к еврейской прессе, руководствуясь своими собственными, подчас весьма специфическими запросами, например, в поисках рекламных объявлений, некрологов и иного рода информации. Конечно, библиотека не может идти навстречу пожеланиям каждого читателя и удовлетворять все их запросы. Скажем, должны быть оцифрованы лишь

самые основные издания, достаточно известные и пользующиеся спросом, а некоторые маргинальные издания узкой тематики оцифровывать не стоит. В то же время должен быть проведен мониторинг, который выявит, какие издания уже оцифрованы и выложены в сеть, чтобы избежать повторной оцифровки и остановиться на пока еще не выложенных в сеть изданиях. Также при решении вопроса об оцифровке тех или иных изданий следует руководствоваться степенью их сохранности.

Возможно, стоит провести выставку еврейской прессы с целью популяризации и знакомства с ней широкой общественности, вероятно, в рамках общей выставки национальной прессы народов России. В 2019 г. подобная выставка проходила в стенах ГПИБ. Как уже отмечалось, еврейская пресса обладает и большой художественной ценностью. Весьма интересны карикатуры, сами обложки журналов, рекламные объявления, отличавшиеся нестандартным оформлением, с использованием крупных шрифтов, надписей на различных языках, изображений. Реклама задавала тон новым стандартам потребления – читатели каждый день видели рекламу парфюмерии, косметики, алкоголя, гаванских сигар, импортных деликатесов и т.п. Для большей наглядности давались изображения различных тюбиков, коробочек, бутылочек с обязательным огромным лейблом компании. Поэтому такого рода материалы привлекут внимание самой широкой публики, даже незнакомой с еврейскими языками.

Перспективы развития фонда еврейской прессы в РГБ еще требуют оценки специалистами и дальнейшей детальной проработки. Тем не менее в данной статье поставлен ряд проблем, которые представляются актуальными и требующими решения.

## Список литературы

1. Элькинд А.Д. К социальной борьбе с вырождением : отпечаток из «Еврейский медицинский голос», Вып. 4 за 1908 г. – Одесса : Б. и., 1908. – Вып. 4.
2. Кельнер В.Е. Русско-еврейская интеллигенция : генезис и проблемы национальной идентификации (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестник Еврейского университета в Москве. – 1996. – № 3(12). – С. 4–20.
3. Кобринский А. К вопросу о критериях понятия «русско-еврейская литература» // Вестник Еврейского университета в Москве. – 1994. – № 1. – С. 100–114.
4. Маркиш Ш. Русско-еврейская литература : предмет, подходы, сценки // Новое литературное обозрение. – 1995. – № 15. – С. 217–250.

5. Минц Л. Древнееврейский язык и его значение в духовной жизни русских евреев // *Восход*. – 1888. – № 11/12, ч. 2. – С. 1–26.
6. Клиер Д. «Откуда и куда идем»: изучение дореволюционной истории российского еврейства в Соединенных Штатах в XX веке // *История и культура российского и восточноевропейского еврейства : новые источники, новые подходы*. – Москва, 2004. – С. 40–65.
7. Маркиш. Ш.П. Русско-еврейская литература: от и до. – Оренбург : Оренбургское книжное издательство им. Г.П. Донковцева, 2020. – С. 167.
8. Еврейская старина. – 1913. – № 2.
9. Русские ведомости. – 1917. – № 44, 23 февраля. – С. 1.
10. Арефьева Е.П. Н.А. Рубакин – как книгособираатель и его библиотеки в Советском Союзе // *Книга. Исследования и материалы = Book. Researches and materials*. – Москва : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1963. – Сборник 8. – С. 377–400. – [24] с.
11. Каталог газет на идише с указанием экземпляров / РНБ : сайт. – URL: [http://nlr.ru/nlr\\_visit/dep/artupload/media/article/RA1812/NA14230.pdf](http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1812/NA14230.pdf) (дата обращения: 20.11.2022).
12. Историческая еврейская пресса. Проект. – URL: <http://jpress.org.il> (дата обращения: 20.11.2022).
13. Лодзинский ежедневный листок. – URL: <https://bcu.lib.uni.lodz.pl/dlibra/metadata/search?action=AdvancedSearchAction&type=3&val1=Publisher:E.+Gamburskij%2C+A.+Tenenbaum&ipp=32> (дата обращения: 20.11.2022).
14. Американская еврейская пресса. PROQUEST. – URL: [https://about.proquest.com/en/products-services/hnp\\_aj\\_n\\_shtml/](https://about.proquest.com/en/products-services/hnp_aj_n_shtml/) (дата обращения: 20.11.2022).
15. Книжки Восхода : [Текст] : журнал учебно-литературный и политический. – Санкт-Петербург : М.Г. Сыркин, 1881–1906. – 23 см.
16. Проект «СТАРЫЕ КНИГИ» // Вконтакте : сайт. – URL: [https://vk.com/wall-46369\\_2912](https://vk.com/wall-46369_2912) (дата обращения: 20.11.2022).
17. «Еврейское обозрение» (1884 г.). – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_007498971/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007498971/) (дата обращения: 20.11.2022).

Статья поступила в редакцию 23.11.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 23.11.2022; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

## **БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.05

### **СИСТЕМНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ БИБЛИОЛОГОСА**

**Аркадий Васильевич Соколов**

sokolov1.spb@gmail.com

*Аннотация.* Словосочетание «Библиологос» – неологизм, образованный греческими словами «библио» и «логос», которые выражают понятие «книжный разум», точнее, «разум в книжной форме». Библиологос мыслится как системная интеграция, которую можно трактовать как первопричину книжного мира (библиосферы) и как творца книжной культуры, поскольку генетически письменность и человек читающий (*homo legis*) возникли раньше общественно организованного книгописания и библиотек. Взаимовлияние духовной и материальной системности Библиологоса исследуется двояко: во-первых, в аспекте одушевленного Библиологоса в виде социальных групп субъектов библиосферы; во-вторых, в аспекте овеществленного Библиологоса в виде материально-технических средств и технологий, соответствующих достигнутому уровню научно-технического прогресса. Геополитическая конфронтация между «коллективным Западом» во главе с США и олицетворяемым Россией «русским миром» приобрела форму «столкновения цивилизаций», защищающих противоположные ценности всеми военно-политическими, финансово-экономическими и информационно-идеологическими средствами. Стратегическое планирование библиотечно-информационной практики и образования рассмотрено на примерах национальных и отраслевых разработок Российской Федерации. Статью завершает осмысление сосуществования в глобальном мировом сообществе XXI в. двух различных типов цивилизационных обществ: техногенного и гуманистического, связанных узами системной интеграции.

*Ключевые слова:* Библиологос; библиотечно-информационная деятельность; глобализация; библиотечное образование; геополитический конфликт; национальная идея; стратегическое планирование; книжная культура; российская культура; цифровизация; техногенное общество.

## **System Integration of Bibliologos**

**Arkady Vasilyevich Sokolov**

sokolov1.spb@gmail.com

*Abstract.* The phrase «Bibliologos» is a neologism formed by the Greek words «biblio» and «logos», which express the concept of «Book Mind», more precisely, «The Mind in book form». Bibliologos is conceived as a system integration, which can be interpreted as the root cause of the book world (bibliosphere) and as the creator of book culture, since genetically writing and the person reading (homo legis) arose before socially organized book writing and libraries. The mutual influence of the spiritual and material system of the Bibliologos is studied in two ways: firstly, in the aspect of the animate Bibliologos in the form of social groups of subjects of the bibliosphere; secondly, in the aspect of the materialized Bibliologos in the form of material and technical means and technologies corresponding to the achieved level of scientific and technological progress.

The geopolitical confrontation between the «collective West» led by the United States and the «Russian world» personified by Russia has acquired.

*Keywords:* Bibliologos; library and information activity; globalization; library education; geopolitical conflict; national idea; strategic planning; book culture; Russian culture; digitalization; technogenic society.

### **1. Понятие о Библиологосе**

Ежегодники семинара Фундаментальной библиотеки ИНИОН, посвященные проблеме «Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук», привлекают внимание широтой и актуальностью содержания, высоким научным уровнем многочисленного авторского коллектива. Сборники отражают классические библиотечно-библиографические традиции в виде православных книгохранилищ, технологий и ресурсов отечественной культуры в условиях цифровизации, анализируют современную практику научных библиотек и книжных палат. Особенно интересны и познавательны статьи, посвященные формированию единого электронного научного пространства знаний, открытой науке, государственной политике в области книжной культуры, которые являются ценным вкладом в библиотечно-информационное образование и библиотечную науку. Взаимовлияние образования и науки обусловлено тем, что в библиотечной школе изучается широкий набор социальных, политических, исторических, филологи-

ческих, философских и других общественно-научных дисциплин, а гуманитарии-библиофилы не мыслят бытия без библиотечного читательского билета. Казалось бы, нет повода для межнаучных дискуссий, однако, приветствуя замысел изучения взаимовлияния информационно-библиотечной среды и общественных наук, хочется уточнить терминологию.

В научном лексиконе «взаимовлияние» отождествляется с «взаимообусловленностью», «взаимосвязанностью», «интеграцией» как объединением частей в целое. Так, в отрасли информационных технологий и массовых коммуникаций используется понятие «системная интеграция» или «веб-интеграция» для обозначения синтеза разнородных, в том числе печатных и электронных, систем. Если под «информационно-библиотечной средой» понимать *библиосферу* – область бытия *книжной культуры*, а под «общественными науками» *обществознание* – совокупность знаний общества о самом себе, то получается, что предметом исследований семинара Фундаментальной библиотеки ИНИОН является *системная интеграция научно-общественного знания и библиотечно-информационной практики книжной культуры*. Данную системную интеграцию, памятуя зарождение письменного коммуникационного канала, связанного с возникновением городов, древних цивилизаций и языческих религий в III тыс. до н.э., назовем древнегреческим словом «**Библиологос**».

Словосочетание «*Библиологос*» – неологизм, отсутствующий как в обыденной речи греческих полисов, так и в лексиконах современных наук. Правда, значение этого словосочетания легко раскодировать: «библио» ассоциируется с понятием «книга» в общеизвестных словах «библиотека», «библиография» и др., а древнегреческое слово «логос» напоминает нам о «логике», «разуме», «истине». Получается: *Библиологос* – это *книжный разум*, точнее, «разум в книжной форме». Принципиально важно, что Библиологос мыслился как такая разновидность социального разума, которая оперирует не «произнесенным соборно словом», а *словом письменным*, т.е. включает в свой состав не всякое речевое сообщение, а только *произведения письменности*, созданные грамотными людьми. Отсюда следует, что Библиологос – это системная интеграция, которую можно трактовать как *первопричину* книжного мира (библиосферы) и как *творца* книжной культуры, поскольку генетически письменность и человек читающий (*homo legis*) возникли раньше общественно организованного книгописания и библиотек. Ради полноты глоссария добавим еще два ключевых определения: *книжная культура* – это творческая и коммуникационная деятельность человеческого обще-

ства, осуществляемая в библиосфере посредством символов в книжной форме. **Библиосферу** мы понимаем как исторически сложившуюся реальную систему бытования книги в национальном культурном пространстве. Библиосфера включает: а) современные материально-технические ресурсы (полиграфическую и копировальную технику, телекоммуникационное и компьютерное оборудование); б) интеллектуальные ресурсы в виде библиотечно-информационного образования и общественно-гуманитарных учений о книге (библиографоведение, библиотековедение, документоведение, история книги, библиополистика, эдициология и многие др.); в) органы управления библиосферой в лице государственных учреждений и добровольных профессиональных объединений.

Системная интеграция Библиологоса (книжного разума) заключается в его *двойственности* (амбивалентности), объединяющей *духовное* содержание (продукт общественного сознания) и *материальную* форму его воплощения. Целенаправленное взаимовлияние духовной и материальной системности книжного разума в смысле «Библиологос» можно исследовать двояко: во-первых, в аспекте *одушевленного* Библиологоса в виде социальных групп субъектов библиосферы; во-вторых, в аспекте *овеществленного* Библиологоса в виде материально-технических средств и технологий, соответствующих достигнутому уровню научно-технического прогресса. Одушевленный Библиологос – это коллективный разум исторически стабильной общности людей, авторов научных, учебных, нормативно-управленческих текстов, посвященных книжному разуму и культуре, включая общественно-научное знание и художественную литературу. Субъектами одушевленного Библиологоса являются профессионалы библиотечного, библиографического, книжного дела (практики, ученые, педагоги), государственные и коммерческие деятели, библиофилы, читательский актив, обеспечивающие формирование и развитие библиотечно-информационной среды и библиотечно-информационного образования. В настоящей статье мы намерены обратить внимание на некоторые актуальные вопросы модернизации (обновления) одушевленного российского Библиологоса наших дней.

## 2. Аксиомы европейского Библиологоса

В наши дни пользуется большой популярностью идея модернизации (обновления, оптимизации) библиотечно-информационной практики и образования. Предлагаются многочисленные

методологические (теоретические) и практические (эмпирические) подходы и программы, некоторые заслуживают внимания. Начнем с **аксиоматического метода**, который является теоретическим (мировоззренческим) методом науки и образования. Ценность аксиоматизации состоит в том, что она выступает как метод установления связей между практикой и теорией; аксиоматический подход, сопровождаясь практикой, постоянно ею проверяется и непрерывно совершенствуется [1]. *Аксиомой* (греч. «принятое требование») именуется *исходное* положение какой-либо *теории*, принимаемое в ее рамках истинным без требования его доказательства и используемое по принятым правилам логического вывода. Совокупность аксиом и выведенных на их основе предложений образует аксиоматически построенную теорию, которая имеет статус научного знания. Мировоззренческие и утилитарно-практические аксиомы определяют научный прогресс цивилизации. Современная культура является культурой научного знания, что связано с повышением уровня образования народа. Общепринята аксиома, что образование – путь в мир научного знания, а тем самым и в актуальную мировую культуру. Ценность образования, основанного на усвоении научных знаний, воспринимается как *аксиома* – истина сама собой разумеющаяся. Принятая нами идея Библиологоса представляет собой гипотетическую истину, которая может служить примером использования аксиоматического метода в библиотековедении.

Претендует на статус аксиомы гипотеза информационного общества, подразумевающая переход к новой социальной реальности. В отличие от индустриального общества, где все направлено на производство и потребление товаров, информационное общество нацелено на производство духовных ценностей, развитие социального интеллекта и знания. В информационном обществе наука воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры, которая не только революционизирует сферу производства, но и превращается в актуальную социальную силу, влияющую на все формы и области человеческой деятельности. Еще одной актуальной аксиомой является мировоззренческое утверждение, что человечество вступило в эпоху глубоких трансформаций, требующих электронного образования в цифровую эпоху, чтобы обеспечить устойчивое развитие нашей планеты, подверженной стремительному прогрессу науки и технологий. Технологическая модернизация образования необходима для того, чтобы разумно использовать мощь человеческого разума и избежать мрачных самоубийственных сценариев в области нейронаук и цифровых технологий [2].

Аксиомы, воплощенные Библиологосом в государственных нормативно-правовых документах, служат теоретической основой для библиотечно-информационной культурной политики и управления обучением и воспитанием кадров в современной науке и библиотечно-информационной школе. Но для подготовки профессиональных специалистов библиотечного и книжного дела недостаточно лишь теоретических умозрительных знаний, необходимо овладение практическими умениями и навыками массовой и индивидуальной работы с потоками литературы и читателей. Здесь в полной мере реализуется взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук, исследуемое семинаром Фундаментальной библиотеки ИНИОН, которое апеллирует не только к фундаментальным аксиомам, но и к реальным библиотечным учреждениям и процессам. Помимо абстрактно-теоретического познания возникает потребность в освоении современными библиотечно-библиографическими работниками *передовой практики* конкретных библиотек в нашей стране и за рубежом. Репутацию светоча передовой европейской библиотечной мысли в конце XX в. приобрел так называемый **Болонский процесс** (Bologna Process), который стартовал в Европе в 1999 г., когда в Болонье была принята «Болонская декларация европейских министров образования».

Политический смысл декларации заключался в формировании унифицированного общеевропейского культурного и экономического пространства путем «мобильности граждан с возможностью трудоустройства для общего развития континента» и повышения «международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования». Практические новации состояли 1) во введении двух образовательных ступеней: *бакалавриат* – начальная профессионализация, завершающаяся присвоением первой ученой степени «бакалавр» (*bacca laureatus* – «украшенный лавром»), и *магистратура* – углубленная профессионализация, дающая степень «магистр» (*magister* – «начальник», «наставник»); 2) во внедрении *квантификации педагогических услуг* в виде системы перезачета зачетных баллов как «надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности»; 3) в возможности разработки индивидуальных образовательных программ, соответствующих либерально-демократическим запросам личности.

В 2003 г. Министерство образования Российской Федерации, стремясь войти в европейское культурное пространство, присоединилось к Болонскому процессу. Педагогические и научные про-

блемы, с которыми пришлось столкнуться библиотечно-информационным факультетам, оказались разными: учебный план бакалавров представлял собой кальку с предыдущих учебных планов обучения студентов, и поэтому не вызывал затруднений; зато библиотечную магистратуру пришлось создавать с нуля, ибо не было ни опыта обучения магистрантов, ни учебно-методических пособий, ни преподавательских кадров. Озабоченность дефицитом кадров продемонстрировала Российская библиотечная ассоциация (РБА), которая на своей конференции в мае 2008 г. приняла *Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки*, утвержденный Министерством культуры. Целью стандарта объявлялись развитие библиотечно-информационной отрасли, превращение общедоступных библиотек в центры культурного просвещения и воспитания, способные предоставлять в общественное пользование результаты развития цивилизации – сокровища истории, культуры, науки и технологического развития, участие в реализации государственной культурной политики, формировании нравственной, самостоятельно творчески мыслящей личности и воспитании гражданской ответственности и патриотизма. Для достижения декларированной цели требуются разносторонне квалифицированные специалисты в области общественных наук и культуры, способные управлять цифровыми ресурсами и электронными библиотеками. Однако взаимовлияния Модельного стандарта РБА и образовательных стандартов бакалавров и магистров обнаружить не удалось.

Чтобы завершить двадцатилетнюю Болонскую эпопею на российских просторах, напомним, что от нее остались: солидная монография и докторская диссертация О.А. Калечиной «Библиотечно-информационное образование в контексте мировых тенденций: теоретико-методологический аспект» (защищена в 2007 г.); весьма содержательная кандидатская диссертация Н.А. Рыжовой «Интеграция российского библиотечно-информационного образования в Болонский процесс: содержательные и организационные аспекты» (защищена в 2008 г.); сравнительно небольшой пакет постановочных статей и докладов, посвященных адаптации библиотечно-информационного образования к требованиям Болонского процесса. Впрочем, актуальность памяти о Болонских процедурах сегодня сомнительна. В мае 2022 г. Министерство науки и высшего образования России объявило о намерении выйти из общеевропейской образовательной системы. Министр В.Н. Фальков заявил, что к Болонской системе надо относиться как к минувшему этапу, ибо Российская Федерация нуждается в принципиально

новой аксиоме образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и культуры.

Потребность в смене аксиоматики российского образования не спонтанна, она продиктована обострением геополитических противоречий после начала 24 февраля 2022 г. специальной военной операции России по демилитаризации и денацификации Украины. Геополитическая конфронтация между «коллективным Западом» во главе с США и олицетворяемым Россией «русским миром» приобрела форму «столкновения цивилизаций», защищающих противоположные ценности всеми военно-политическими, финансово-экономическими и информационно-идеологическими средствами. Западные стратеги, рассуждая о глобальном устойчивом развитии человечества и либерально-демократических правах человека, стремятся превратить Россию в международного изгоя, чуждого мировой науке и искусству, лишенного доступа к культурно-историческому наследию и текущему диалогу культур. Крупнейшие мировые издательские фирмы свернули сотрудничество с российскими библиотеками. Россия оказалась в условиях нарастающего международного хаоса, разрыва исторически привычных экономических, информационных, культурных взаимосвязей. Не исключается перспектива длительной и тяжелой борьбы за выживание российского государства и общества в остро конкурентном и агрессивном мире.

Дискриминационные русофобские санкции вынудили российское образование отказаться от международного взаимодействия и приступить к разработке собственной аксиоматической стратегии на долговременную перспективу. В российских общественных науках и философии приобрела актуальность ***Российская национальная идея***, нацеленная на достижение культурной идентичности и духовной консолидации общества, обеспечение национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации в условиях обостряющихся глобальных противоречий. Некоторые мыслители, например А.Д. Урсул (1936–2020), связывают национальную идею России с формированием ноосферы, в которой приоритетным ресурсом будет ноосферный социальный интеллект как в электронной, так и в книжной форме. Политологи-патриоты утверждают, что самый большой вклад России в формирование нового миропорядка заключается в том, чтобы успешно развиваться самой и гарантировать стабильность в Евразии в условиях реальной самостоятельности и преимущественной опоры на себя [3]. В условиях геополитической напряженности перед

библиотечно-информационными факультетами и испытывающим кадровый голод российским Библиологосом стоит нетривиальная проблема **обновления педагогической системы** взамен устаревшей Болонской. Нетривиальность ситуации обусловлена тем, что опыт стратегического планирования в российской культуре нуждается в систематизации и критической оценке. Попытаемся уяснить как отрицательный, так и положительный опыт.

### 3. Стратегическое планирование российского Библиологоса

В Древней Греции **стратегия** понималась как «искусство полководца»; российские политологи именуют стратегией «систему крупномасштабных решений, призванных достичь основных целей, которые ставят перед собой на исторически определенный срок государственные институты, партии, общественно-политические организации и другие субъекты политики» [4]. В наши дни различаются три типа стратегий: а) **глобальные**, решающие проблемы всего человечества; б) **национальные**, охватывающие регионально ограниченную государственную и социально-этническую проблематику; в) **отраслевые**, сосредоточенные на отдельных отраслях производства и культуры. Основным содержанием каждой стратегии являются: во-первых, разумно обоснованный *выбор целей*, во-вторых, определение материальных и духовных *ресурсов*, которые потенциально доступны действующим субъектам. В 2014 г. был принят Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в котором установлено, что *стратегическое планирование* представляет собой деятельность на федеральном уровне, уровне субъектов РФ, а также отраслей экономики и муниципального управления, по целеполаганию, программированию социально-экономического развития и обеспечению национальной безопасности страны. Принятые решения оформляются в виде *документа стратегического планирования*, который утверждается (одобряется) соответствующим органом государственной власти в качестве политического источника права. Е.Н. Гусева в 2019 г. насчитала более сотни российских документов стратегического планирования и сделала вывод, что «роль современных библиотек достаточно четко и подробно прописана в основных федеральных стратегических документах, обладающих юридической силой» [5, с. 28].

Очевидно, стратегическое планирование российского Библиологоса – задача отраслевая, которая может преследовать разные цели и использовать разные ресурсы, хотя оценка его как «стратегического» практикуется редко. Приведем только три примера функционирования библиотечно-информационного Библиологоса на отраслевом уровне.

1. Стратегическое значение имеет выявление и по возможности устранение **негативных факторов**, препятствующих свободному и гуманистическому развитию библиотечно-информационного образования в постсоветской России. Какие «негативные факторы» волнуют педагогов российской высшей школы? Упомянем лишь один пример. 10 апреля 2017 г. московская газета «Новые известия» опубликовала открытое письмо министру образования Российской Федерации от доктора философских наук, профессора кафедры философии и методологии науки Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского Афанасьевой Веры Владимировны, озаглавленное «Пять признаков тяжелой болезни российского образования».

Автор перечисляет следующие факторы: а) *тотальная нищета* – ветхая школа, *унизительная зарплата* вузовских педагогов и школьных учителей, *чудовищная часовая нагрузка*, не учитывающая время для подготовки к занятиям и научных изысканий; общеизвестные факты *коррупции* и *неприлично высокие доходы* администрации; б) *бумажная паранойя* и *канцелярская шизофрения*, российское образование завалено бессмысленной отчетностью, задавлено чиновничьими предписаниями, достойным преподавателем считается не тот, кто хорошо преподает, а тот, кто успевает писать бесчисленные бумаги; в) сегодня российское образование есть единое поле *патологической лжи*, неловкое подражание западным образцам. Педагоги лгут, что ЕГЭ полезно и объективно, что ложь наказуема, и *школы накрыла недоделанная, неоригинальная, недописанная недонаука*; г) сегодня образованность подменяется дипломированностью, профессионализм – умением устроиться и приспособиться, пудовой гирей на чашу обесценивая отечественного образования упало приращение ему *статуса услуги, что уравнивало учителя, преподавателя с продавцом, официантом, мусорщиком*. Сделать это мог только *враг российского образования*, а значит, и *враг России*, и вред от этого насильственного акта неизмерим; д) душевное нездоровье, которое складывается из страха, суетности умов, скудоумия, лживости, лицемерия; поднять значимость образования – значит изменить нравственные

идеалы, это многотрудный и многолетний путь, сопряженный с продуманной государственной политикой. В любом случае *концепция современного российского образования требует серьезных глубочайших изменений.*

2. **Национальный проект «Культура»**, разработанный в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и дополненный 21 июля 2020 г. Указом «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», базируется на стратегических принципах (цитирую): «культура обладает статусом национального приоритета, залогом динамичного социально-экономического развития, гаранта сохранения многонационального культурного пространства и территориальной целостности России». Структуру национального проекта образуют три федеральных проекта, а именно: 1) проект «*Культурная среда*», предусматривающий масштабное строительство культурно-образовательных, выставочных и музейных комплексов, концертных залов, театров, кинозалов, клубов и муниципальных библиотек, модернизацию театров юного зрителя и кукольных театров, а также детских школ искусств и училищ; 2) проект «*Творческие люди*», обеспечивающий преемственность от поколения к поколению духовного культурного наследия и подготовку кадров для отрасли культуры; 3) проект «*Цифровая культура*», нацеленный на широкое внедрение цифровых технологий в культурное пространство страны.

Легко заметить, что в федеральных проектах фигурируют различные интерпретации культуры. Федеральный проект «Культурная среда» исходит из понимания культуры как совокупности материальных творений человека (артефактов), т.е. как *материальной культуры*. Культурная сущность творческих людей (федеральный проект «Творческие люди») обусловлена их принадлежностью к *духовной культуре*. Наконец, *цифровая культура* (третий федеральный проект) – это одна из коммуникационных субкультур, возникших в сфере индустриальной цивилизации. Субъектами цифровой культуры, как правило, являются интеллектуалы-технократы, которые инициируют модернизацию, цифровизацию, информатизацию различных культурных программ. Таким образом, в национальном проекте «Культура» объединены федеральные проекты развития материальной, духовной, цифровой культуры, но (внимание!) отсутствует проект, адресованный российской *книжной культуре* в исторически сложившейся *библиосфере*.

Чем оправдан подобный пробел в национальном проекте «Культура»? Почему нельзя согласиться с советами воинствующих технократов заменить старомодную книжную культуру глобальной цифровой культурой? Почему библиотечная интеллигенция не может заменить профессиональный педантизм мощью цифровых технологий? Дело в том, что современная Россия находится в зоне риска. Под *риском* понимается потенциальная опасность и реальная угроза окружающей среде, человеческому обществу, роду человеческого. Глобальные масштабы приобрели такие риски, как: экологический кризис (загрязнение природной среды, изменение климата), биологические мутации (вирусная пандемия, генетическая деградация), технологические аварии (сбой компьютерной программы, развал атомного объекта), геополитические безумства (гонка вооружений, терроризм, агрессивная глобализация, утрата национальной идентичности и суверенитета, геноцид, фашизм) и другие самоубийственные угрозы человечеству. Поэтому актуально сохранение всего многообразия культур на нашей планете, и пренебрегать традиционной книжной культурой недопустимо, ибо она обладает драгоценным качеством долговечности.

Поучительно сопоставить содержание национального проекта «Культура» с пророческими строкам Анны Андреевны Ахматовой, которые она написала в 1945 г., вернувшись в послевоенный Ленинград:

Ржавеет золото и истлевает сталь,  
Крошится мрамор – к смерти все готово.  
Всего прочнее на земле печаль  
И долговечней – царственное слово.

Золото, сталь, мрамор – это изделия материальной культуры, пригодные для осуществления федерального проекта «Культурная среда». Поэтесса отмечает уязвимость и мимолетность материальных изделий в отличие от произведений человеческого духа. Какие «прочные печали» она имела в виду? Вероятно, антропогенные факторы риска, включая невежество и глупость, преследующие человечество. Что же касается «долговечного царственного слова», то, я уверен, здесь речь идет о книжном разуме и книжной культуре, способных противостоять разрушительным рискам времени. Другими словами, проблеме жизни и смерти Ахматова решает в пользу библиосферы, увековеченной словесно.

3. Реализуя президентские директивы, Министерство культуры России, со своей стороны, разработало *Стратегию развития биб-*

*библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года*, которую Правительство России утвердило 13 марта 2021 г. Стратегия исходит из постулата, что в период кардинальных технологических перемен, процессов глобализации и беспрецедентного роста объемов информации необходимо устойчивое развитие библиотечной сети, чтобы обеспечить выполнение конституционных прав граждан на свободный доступ к информации, приобщение к ценностям российской и мировой культуры, практическим и фундаментальным знаниям, а также на творческую самореализацию. Для достижения данной цели требуется решить целый ряд сложных задач, в том числе разработку нормативно-правовой базы для модернизации библиотек, создание информационных систем и платформ федерального, регионального и корпоративного уровней, подготовку и переподготовку кадров; формирование системы научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности. Ясно, что такая программа должна создаваться при участии творческих коллективов стратегически и конструктивно мыслящих педагогов библиотечно-информационной высшей школы. Смущает характерная особенность нынешней культурной политики. Если для большинства стратегических целей предусмотрены организационные, юридические, финансовые механизмы и формы поддержки, то научное обоснование принимаемых решений начисто отсутствует. Принцип «научности» не фигурирует среди стратегических принципов развития российского библиотечного дела на период до 2030 г., а термины «библиографоведение», «библиотековедение», «книговедение» нигде не упоминаются на страницах стратегии. Странное умолчание.

Несомненное стратегическое значение имеет инициативная и даже финансируемая деятельность федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура» по созданию в региональных центрах России и на селе сотен модельных муниципальных библиотек. Так, в 2021 г. было открыто 305 модельных библиотек в 79 субъектах Российской Федерации. В сентябре 2022 г. был утвержден долгожданный профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», дающий надежду на преодоление хронического кадрового кризиса в библиотеках. Однако ограничимся приведенными соображениями и обратимся к завершающему разделу статьи, который посвящен осмыслению социально-экономического факта, что в глобальном мировом сообществе XXI в. обособляются два различных типа цивилизационных обществ: техногенное и гуманистическое, связанных узлами системной интеграции.

## **4. Системная интеграция техногенного и гуманистического общества**

**4.1. Техногенное общество.** XX в. – век *техногенной цивилизации*, технократизма, технизации природы, общества, человека, когда техника вышла за пределы биосферы, в космос и микромир, в виртуальную реальность компьютерного мира. Под техногенной цивилизацией понимается цивилизация, возникшая в процессе исторической эволюции в европейском регионе и отличающаяся широким распространением систематического производства научных знаний. Главными тенденциями развития информационных технологий в конце XX в. явились персональные компьютеры, CD-ROM, Интернет, электронные библиотеки, мобильная связь. Высшей же ценностью техногенной цивилизации считаются научно-техническое знание и информация, зафиксированные в библиотечных фондах и электронных хранилищах информации [6]. Причем выяснилось, что следствием стремительного технического прогресса являются неожиданные негативные последствия, угрожающие экологическим основам существования человеческой культуры и природной окружающей среды. В 2018–2020 гг. Президент и Правительство РФ выпустили серию указов и других нормативных документов по стимулированию цифровизации во всех сферах общественного производства и духовной жизни, особенно в областях искусственного интеллекта, роботизации, облачных и мобильных вычислений, Интернета вещей и дополненной реальности. Здравомыслящие стратеги ГПНТБ России пришли к разумному заключению, что всеобщая цифровизация заставляет признать необходимость ее теоретического осмысления и всерьез задуматься о развитии новой науки «Электронное (или цифровое) библиотековедение» для проведения специальных исследований в этой области [7]. Вскоре тема «Электронное библиотековедение» была закреплена за ГПНТБ России на уровне госзадания, и цифровизация Библиологоса получила научное одобрение и государственную поддержку.

**4.2. Гуманистическое общество.** XX столетие, время многочисленных рисков и серьезных культурно-нравственных испытаний, было свидетелем конкурентной борьбы между книжной культурой и экранной культурой, между книжным разумом и информационными технологиями. Культурными символами информационного общества являются кинокультура, телекультура, компьютерная культура, в том числе Интернет. Многим адептам

информационных технологий кажется, что для расцвета искусства и науки в глобальной постиндустриальной цивилизации достаточно преобразовать книжные фонды в электронные файлы и оцифровать кинематограф. При этом упускается из виду, что продуктами экранной культуры, как и культуры книжной, являются не материальные изделия, а *антропологические типы* – личности с определенными интеллектно-нравственными качествами.

Практика показала, что питомцы Библиологоса обладают весьма важными антропологическими преимуществами, поскольку *homo legens* – «книгооч» – это более творчески и интеллектуально продвинутая личность, чем телезритель, потребляющий телесериалы. Современных нейропсихиатров тревожат явления «цифрового слабоумия» и «информационной дебильности», а вузовские педагоги озабочены преодолением клипового мышления у современных студентов [8]. Вместе с тем развитие технологий искусственного интеллекта приводит к передаче цифровым устройствам не только механических, но и творческих функций, вследствие чего аналитические возможности компьютеров начинают пользоваться большим доверием, чем натуральные человеческие способности. Популярные концепции «трансгуманизма» и «постгуманизма» спекулируют антропологическими ограничениями человека по сравнению с опережающим прогрессом технологий, предсказывая неизбежную дегуманизацию общества в результате всеобщей цифровизации.

Совершенно очевидно, что для гуманистического преобразования общества необходимо использовать ресурсы библиосферы, в документальных фондах которой сосредоточено культурное наследие человечества. Школа и литература, религия и средства массовой информации должны сыграть свою роль в гуманизации техногенной культуры, но без участия социальных институтов библиосферы не обойтись ни в коем случае. Российской библиосфере нужно сосредоточиться на выполнении гуманистической миссии, которая заключается в утверждении гуманистических универсалий культуры и активном противостоянии всем проявлениям дегуманизации общества.

К сожалению, классическое библиотековедение и книговедение не могут объяснить властям, что общедоступная библиотека – это не просто культурно-досуговое «третье место», что профессионального библиотекаря в порядке «оптимизации» нельзя заменять роботом – выдавальщиком книг. Ученые книговеды и библиотековеды затрудняются определить, в чем смысл и назна-

чение книжной культуры в российском государстве XXI в. Беда в том, что научно-практические дисциплины не способны познать сущность библиосферы в целом, потому что их предмет ограничен освоением отдельных технологических подсистем, процессов и исторических этапов. Компетенция познания сущностей – прерогатива *философии*, а не науки.

В наши дни великих перемен, в период глобальных и противоречивых трансформаций, финал которых проблематичен, отсутствие философского подхода к осмыслению прошлого, настоящего и будущего книжной культуры воспринимается как досадный пробел в научном разделе российского Библиологоса, нуждающийся в заполнении. Отсюда потребность в формировании *библиософии*, которая мыслится как философская идея о книжной культуре [9]. Науки, как известно, оперируют логически оформленными понятиями, отражающими «сущие» предметы, а в философской идее предмет представляется не таким, как «он есть», а таким, каким он «должен быть», т.е. идея отражает идеальное «долженствование» реальности. Другими словами, наука нацелена на рациональное познание законов природы и культуры, а философия озабочена «сверхлогическим» творчеством будущего, творчеством культурно-этического «должного». Книговедение, библиотековедение, библиографоведение и библиокультурологические концепции ориентируются на эмпирические закономерности, в то время как библиософия востребуется тогда, когда речь идет об эволюционных процессах и «желательном будущем». Нельзя прогнозировать книжную культуру в техногенном обществе без обращения к философской рефлексии, потому что именно гуманистическая философия способна объяснить «каким надо быть, чтобы быть человеком». Книги, как известно, облагораживают, поэтому большинство работников библиосферы – это *стихийные гуманисты*, самоотверженно и бескорыстно преодолевающие противоречия российской библиосферы в неблагоприятной социальной среде. Именно этим людям нужна библиософия – гуманистическое философское учение о библиосфере, которое сейчас отсутствует, но в принципе должно стать гуманитарно-политическим ядром Библиологоса техногенной цивилизации.

Современное российское общество – общество риска дегуманизации. Растет социальное расслоение и ужесточается межэтническая вражда. Имитация демократии и либерализма оборачивается безнравственностью, беззаконием, криминальностью. Совесть, стыд, милосердие, альтруизм, интеллигентность – старомодны и неактуальны. Дегуманизация, т.е. утрата цивилизованного облика челове-

ческого, не только отвратительна, но и опасна. Дегуманизированная техногенная цивилизация нежизнеспособна, поэтому риск дегуманизации представляет собой прямую угрозу национальной безопасности страны.

Библиотечный социальный институт располагает драгоценным гуманистическим ресурсом, без использования которого невозможно преодолеть недуги дегуманизации и социальные пороки, включая алкоголизм, наркоманию, преступность. Нужно понимать, что в конечном счете для российской нации хороший библиотекарь или учитель важнее, чем хороший полицейский или чиновник. Книжные фонды – это не только источник получения информации и средство заполнения досуга, но и необходимый элемент национального самосознания и общечеловеческой культуры. Поэтому научные и публичные, детские и школьные, национальные и региональные библиотеки представляют собой не просто социально-культурные учреждения, а *гуманистический оплот нации*. Сохранение национального гуманизма в информационном обществе риска высокая гуманистическая миссия библиотечного сообщества.

**Вывод.** Разнородные фактические данные и теоретические сведения, представленные в настоящей статье, не образуют целостного и завершенного экскурса в междисциплинарную область библиотечно-информационной науки и образования, которую мы назвали «Библиологос». Библиологос – это не бесспорное научное знание, а аксиоматическое утверждение, т.е. приглашение к исследованию предмета без предъявления доказательств его реальности. Системная интеграция (амбивалентность) в Библиологосе духовного содержания и материальной формы предопределяет возможность его *деконструкции* (субстанционального и функционального анализа и синтеза). Термин *деконструкция* (фр. deconstruction) получил распространение в современной философии благодаря трудам французского постмодерниста Жака Дерриды (1930–2004), посвященным традиции метафизического способа мышления, в основе которого обнаруживается оппозиция *логоса* (понятого как живая речь) и *письма* (как мертвый след голоса). Деконструкция трактуется как «двойной жест», сочетание разрушительного «де» и созидательного «кон», причем Деррида постоянно уверяет, что деконструкция – это не метод, не анализ, не критика, но раскрывает, что «письмо есть одновременно и способ запоминания, и сила забвения» [10, с. 252]. Исходя из сказанного, целесообразно определить Библиологос как аксиому в следующей формулировке: *Библиологос – единство материи и духа в книжной культуре.*

## Список литературы

1. Шишкин А.И. Аксиоматический подход к развитию общественных процессов // Социология и право. – 2017. – № 2(36). – С. 14–23.
2. Павлюк А.В., Битарова З.Л. Особенности электронного образования в цифровую эпоху // Интернет-журнал «Мир науки». – 2018. – № 4, том 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/69PDMN418.pdf> (дата обращения: 20.11.2022).
3. Караганов С.А. От не-Запада к Мировому большинству // Россия в глобальной политике. – 2022. – Т. 20, № 5. – С. 6–18.
4. Политология // Энциклопедический словарь. – Москва : Моск. коммерч. ун-т, 1993. – С. 367.
5. Гусева Е.Н. Стратегические документы, определяющие роль библиотек // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 3. – С. 21–30. – DOI: 10.33186/1027-3689-2019-3-21-30.
6. Котенко В.П. История и философия технической реальности. – Москва : Академический проект : Трикта, 2009. – 623 с.
7. Шрайберг Я.Л., Соколова Ю.В. Электронное библиотековедение – новая наука? К постановке вопроса // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 12. – С. 85–93.
8. Нечунаев В.В. Преодоление клипового мышления у современных студентов // Reflexio. – 2018 – № 2(11). – С. 181–207.
9. Соколов А.В. Библиософия как философское учение о библиосфере // Библиография. – 2019. – № 1. – С. 14–34.
10. Современная западная философия : энциклопедический словарь / Институт философии. – Москва : Культурная революция, 2009. – 392 с.

Статья поступила в редакцию 09.01.2023; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 09.01.2023; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Научная статья

УДК 025:004.78

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.06

## **ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПО ЦИФРОВОЙ ГУМАНИТАРИСТИКЕ**

**Александр Борисович Антопольский**

ИНИОН РАН  
ale5695@yandex.ru

*Аннотация.* Описываются средства лингвистического обеспечения, использованные при разработке пилотной версии справочно-информационной системы по цифровой гуманитаристике, создаваемой ИНИОН РАН и СФУ. Эти средства включают: типологию объектов ЦГ, тематический рубрикатор ГРНТИ, а также ключевые слова, используемые в качестве поисковых тегов и определяющие вид и функциональность объектов. В качестве перспективы рассматривается возможность разработки онтологии для данной предметной области, которая также должна стать языком для поиска информации. Описываются существующие зарубежные и российские возможные источники для разработки подобной онтологии, оптимальная инструментальная модель.

*Ключевые слова:* лингвистическое обеспечение; цифровая гуманитаристика; типология; рубрикатор; ключевые слова; онтология.

Scientific article

## **Linguistic support of the reference and information system on digital humanities**

**Alexander B. Antopolsky**

INION RAS  
ale5695@yandex.ru

*Abstract.* The article describes the tools of linguistic support (lingware) used in the development of the pilot version of the reference and information system on digital humanities created by INION RAS and SFU. These tools include: the typology of TSG objects, the thematic rubricator of GRNTI, as well as keywords used as search tags and

defining the type and functionality of objects. As a perspective, the possibility of developing an ontology for this subject area is considered, which should also become a language for information retrieval. The existing foreign and Russian possible sources for the development of such an ontology are described, as well as optimal instrumental model.

*Keywords:* Linguistic support; lingware; digital humanities; typology; rubricator; keywords; ontology.

## Введение

ИНИОН РАН и Сибирский федеральный университет заключили соглашение о совместном создании и поддержке Справочно-информационной системы по цифровой гуманитаристике (СИС ЦГ). Эта система должна содержать информацию о созданных в мире и России объектах ЦГ в целях их повторного использования и исключения дублирования при разработке. Предполагается, что СИС ЦГ может быть использована:

- при разработке программ НИР;
- при подготовке и экспертизе заявок на гранты, проекты, темы НИР;
- для оценки результатов НИР, а также учреждений и научных подразделений;
- для координации работ по оцифровке объектов ЦГ;
- для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности по применению компьютерных технологий в области гуманитарных и общественных наук.

СИС ЦГ должна обеспечивать повышение видимости, цитируемости и повторного использования создаваемых в России объектов ЦГ.

Перспективной целью СИС ЦГ должно стать формирование основы для коллаборации деятельности в области цифровой гуманитаристики и шире, при создании инфраструктуры цифровой науки в России.

В ходе разработки пилотной версии системы был создан экспериментальный массив объемом свыше 10 тыс. объектов цифровой гуманитаристики. Содержание, методика и основные результаты этого исследования представлены в работе.

В СИС ЦГ на первом этапе запланировано использование следующих видов поиска:

- лексический поиск;
- поиск по тегам;

- навигация по рубрикатору;
- атрибутивный поиск по комбинации атрибутов:
  - Тип объекта.
  - Вид институции.
  - Страна институции.
  - Персона.
  - Вид объекта (ключевые слова).
  - Тематика по ГРНТИ.

В статье рассматриваются лингвистические средства, созданные для реализации данных видов поиска, а также перспективы развития этих средств.

Существующие языки индексирования для цифровой гуманитаристики в целом проанализированы в работе.

В описанном исследовании использовались: 1) разделение информационных объектов на типы; 2) определение тематики при помощи модернизированного рубрикатора ГРНТИ; 3) индексирование объектов для определения вида объекта при помощи ключевых слов.

### **Типология объектов ЦГ**

В пилотном исследовании были выделены следующие типы объектов ЦГ:

- организации (институции) ЦГ, включая ассоциации, учреждения, консорциумы и исследовательские коллективы;
- информационные ресурсы, создаваемые участниками проектов и программ в сфере ДН;
- инструментальные (программные) средства, создаваемые в результате исследований или используемые в проектах в сфере ЦГ;
- сервисы, реализуемые для обслуживания сферы ЦГ;
- нормативно-технологические средства, используемые при создании ресурсов и сервисов ДН, включая стандарты, форматы, системы метаданных, языки разметки;
- прочие проекты в сфере ДН, которые не могут быть отнесены к вышеперечисленным типам информационных объектов.

Предполагается, что в ходе экспериментальной эксплуатации СИС ЦГ будет проведена оценка этой типологии и, возможно, ее доработка. Можно сравнить предложенную типологию с перечнем объектов ЦГ в таксономии TADIRAN (приложение 2).

## Средства тематического описания объектов

Языковые средства индексирования разрабатываются исходя из основной задачи этой системы, которую технологически можно определить как поиск аналогов для информационных объектов в сфере цифровой гуманитаристики. Очевидно, тематическая привязка является необходимым инструментом при описании объектов ЦГ, поскольку ЦГ является междисциплинарной предметной областью.

Например, в известной французской программе по цифровой гуманитаристике TGIR Huma-Num информационные объекты были отнесены к следующим тематическим областям:

- Социальная антропология и этнология.
- Археология и первобытное общество.
- Архитектура и дизайн помещений.
- Искусство и история искусства.
- Демография.
- Право.
- Экономика и финансы.
- Образование.
- Классические (античные) исследования.
- Исследования окружающей среды.
- География.
- Культурное наследие и музеология.
- История.
- История, философия и социология науки.
- Лингвистика.
- Литература.
- Методы и статистика.
- Музыка, музыковедение и театр.
- Психология.
- Религии.
- Политология.
- Информация и коммуникация.
- Социология.

В работе описывалось применение модернизированного ГРНТИ для индексирования приблизительно 5 тыс. зарубежных проектов по цифровой гуманитаристике. Позже этот же инструмент применялся для индексирования такого же по объему массива российских объектов ЦГ.

Этот опыт показал существенные недостатки ГРНТИ как инструмента для тематического описания объектов ЦГ.

Прежде всего это касается информатики.

Во-первых, эта тематика разнесена по трем рубрикам первого уровня, включая *20 Информатика*, *28 Кибернетика* (в части искусственного интеллекта) и *50 Автоматика и вычислительная техника* (в части программирования). Это, конечно, неудобно.

Во-вторых, и это главное, в ГРНТИ отсутствуют важнейшие понятия, определяющие современные информационные технологии, процессы, ресурсы и инструменты. Совершенно очевидно, этот раздел ГРНТИ кардинально устарел. Можно напомнить, что он создавался в 70-х годах прошлого века, когда понятия информационных технологий и их применения для различных методов обработки информации имело совершенно другое наполнение. Достаточно сказать, что в то время не было Интернета. Однако этот раздел ГРНТИ с тех пор подвергался лишь косметическим изменениям. Такой консерватизм объясним, поскольку изменение рубрикатора ведет в большинстве случаев к переиндексации фондов, что экономически и технологически дорого или вообще нереализуемо. Однако пользоваться устаревшим рубрикатором для индексирования современных информационных ресурсов также очень плохо.

В результате было принято решение подготовить перечень понятий, существенных для инфосферы ЦГ, которые можно рассматривать в качестве потенциальных кандидатов для пополнения ГРНТИ в части информационных технологий. Поскольку вопрос о включении этих понятий в иерархию ГРНТИ требует обсуждения, список терминов приводится в алфавитном порядке.

3D-объекты.

Визуализация.

Генерация текстов.

Извлечение из текста данных.

Интеграция и компиляция контента.

Инфографика.

Контент-анализ.

Метаданные.

Обработка веб-документов.

Оцифровка.

Платформы блогов.

Ресурсы виртуальной и дополненной реальности.

Связанные открытые данные.

Семантическая сеть.  
Сетевой анализ.  
Социальные сети.  
Сравнение информационных объектов.  
Средства коллективной работы.  
Текстовые редакторы.  
Технологии блокчейн.  
Управление документами.  
Управление проектами.  
Форматы и форматные конверторы.  
Цифровые игры.  
Языки и инструменты разметки.

Следует отметить, что кроме информатики в подготовке пилотной версии СИС ЦГ использовалась модернизированная версия раздела ГРНТИ 16 Языкознание, которая была разработана в 2019 г. специалистами ИНИОН РАН и ИРЯ РАН, согласована с ВИНТИ РАН и официально представлена для внесения в ГРНТИ. Модернизированная версия размещена на сайте ИНИОН РАН, а также представлена в монографии. Однако в эталонной версии ГРНТИ, размещенной на сайте ГПНТБ России, этот раздел представлен в старом, неизмененном виде.

В целом новая версия этого раздела хорошо описывает объекты ЦГ лингвистического характера. Тем не менее опыт индексирования показал, что даже в новую версию раздела 16 Языкознание имеет смысл ввести дополнения. Предлагается в раздел 16.31 Прикладная лингвистика ввести следующие рубрики:

- |          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 16.31.39 | Языковые банки данных.               |
| 16.31.43 | Сентимент-анализ.                    |
| 16.31.45 | Распознавание именованных сущностей. |

Также целесообразно дополнить и другие разделы ГРНТИ. Ниже приводится общий список предлагаемых новых рубрик (кроме информатики и языкознания). Прежде всего это введение понятия цифровизации в отдельных дисциплинах, для чего использовался типовой для этого понятия код xx.xx.85. Однако в рубрике 18.41 Музыка этот код оказался занят.

- |          |                           |
|----------|---------------------------|
| 00.85    | Цифровая гуманитаристика. |
| 03.01.85 | Историческая информатика. |

11.17	Политические репрессии. Холокост.
13.51.85	Цифровые технологии в музейном деле.
13.71.85	Цифровые архивы.
13.73	Нематериальное культурное наследие.
17.01.85	Цифровая филология.
18.01.85	Цифровое искусство.
18.31.85	Цифровые коллекции изобразительного искусства.
18.41.47	Цифровые технологии в музыке.
18.41.49	Цифровые музыкальные коллекции.
18.45.85	Театр в цифровую эпоху.
19.51.85	Цифровые издания.
21.41.71	Религиозная и богослужебная литература.
23.01.85	Цифровые ресурсы о географическом объекте.

Кроме введения новых рубрик во многих случаях можно обойтись изменениями формулировок наименований, чтобы рубрика включала более современные или просто отсутствующие в ГРНТИ понятия. Ниже приводится перечень изменяемых рубрик в предлагаемой редакции.

00.33	Терминология общественных наук. Энциклопедии.
00.79	Кадры обществоведов. Справочники персон.
04.51.67	Социология семьи и брака. Социология пола. Гендерные проблемы.
13.61	Охрана памятников истории и культуры. Культурное наследие.
16.21.36	Этнолингвистика. Исчезающие языки.
16.31.33	Лингвистические вопросы искусственного интеллекта. Онтологии.
19.21	Массовая коммуникация. Реклама.
20.19.27	Автоматизация знаковой обработки текста. Распознавание символов.
20.51.23	Эффективность информационного обслуживания. Оценка АИС.
20.53.17	Средства хранения информации. Хостинг.
20.53.21	Средства выдачи информации. Трансляция аудиовизуальных данных.
28.23.11	Языки представления и языки манипулирования знаниями. Языки разметки.

- 28.23.24      Модели восприятия информации в интеллектуальных системах. Извлечение данных.
- 50.41.23      Программное обеспечение вычислительных сетей. Веб-дизайн.

Можно обратить внимание на общее соотношение ГРНТИ и тематики инфосферы ЦГ. Всего для рубрицирования объектов ЦГ понадобилось около 400 рубрик из примерно 7 тыс. имеющихся в настоящее время в ГРНТИ. Например, из 400 рубрик раздела 10 Государство и право использовано только четыре рубрики. Поэтому рубрикатор, более или менее равномерно отражающий тематическую структуру ЦГ, должен иметь совсем иной состав.

Проведенное экспериментальное индексирование выявило и другие недостатки отражения в ГРНТИ социогуманитарной сферы. Например, архитектурная проблематика отделена от социогуманитарной сферы и вынесена в раздел 67 Строительство. Архитектура.

Военная история представлена в разделе 78 Военное дело гораздо богаче, чем в профильном разделе 03 История.

Заметим, что в описанном эксперименте большое количество объектов ЦГ (около 200) достаточно условно отнесены к рубрике 03.29 История отдельных процессов, сторон и явлений человеческой деятельности. Эта рубрика, конечно, требует детализации. Это соображение относится и к некоторым другим рубрикам, требующим детализации. Количество объектов, относящихся к одной рубрике, для удобной навигации и просмотра желательно иметь не более 20–30.

### **Виды объектов – теги, ключевые слова или тезаурус?**

Очевидно, общая типология объектов ЦГ, а также инструмент тематического описания объектов недостаточны для поиска: нужен язык, который бы точно описывал специфику, вид или назначение данного объекта. Для пилотной версии СИС ЦГ с этой целью были использованы ключевые слова.

Нужно отметить, что для определения вида объекта *Институция* были использованы различные варианты для зарубежных и отечественных объектов, поскольку в пилотной версии эти объекты представлены в разных массивах. Для зарубежных объектов в качестве вида была указана страна институции или международная организация.

Для российских объектов использовались следующие ключевые слова, определяющие вид институции:

- Архив субъекта РФ.
- Ассоциация.
- Библиотеки федеральных органов исполнительной власти.
- Библиотеки отраслевых академий.
- Региональные библиотеки.
- Региональные архивы.
- Депозитарный архив.
- НИИ.
- Орган управления архивами.
- Отраслевые академии.
- Федеральные архивы.

Для остальных типов объектов ЦГ был использован общий список ключевых слов, как правило, определяющих вид или функциональность объекта ЦГ. Этот перечень приводится в приложении к настоящей статье.

В пилотной версии СИС ЦГ ключевые слова предполагается использовать непосредственно в качестве поисковых тегов. Но очевидные смысловые связи между ключевыми словами напрашиваются на их отображение в тезаурусе. Возможно, такой инструмент и будет создан на следующем этапе развития СИС ЦГ. Однако общие тенденции развития языковых и концептуальных средств представления знания позволяют говорить о целесообразности разработки онтологии для данной предметной области. Поэтому далее будут рассмотрены возможности подобной разработки не столько специально для поиска в СИС ЦГ, сколько для более общих задач. Далее будут рассмотрены возможные пути решения этой задачи.

## **Таксономия ЦГ TADIRAN**

Очевидно, цифровая гуманитаристика носит комплексный междисциплинарный характер, поэтому средства индексирования для этой сферы должны интегрировать понятия из разных областей. Европейские исследователи коллективными усилиями разработали специальную таксономию для представления понятий по исследованиям в цифровой гуманитаристике, которая получила название TADIRAN. Как пишут разработчики: «Эта таксономия цифровой исследовательской деятельности в гуманитарных науках

была разработана для использования сайтами и проектами, управляемыми сообществом, которые направлены на структурирование информации, относящейся к цифровым гуманитарным наукам, и облегчение ее обнаружения. Ожидается, что таксономия будет особенно полезна для усилий, направленных на сбор информации о цифровых гуманитарных инструментах, методах, проектах».

TADIRAN включает три фасета:

- Виды исследовательской деятельности.
- Методы исследований.
- Объекты исследования.

TADIRAN представляет собой относительно небольшой инструмент. *Виды деятельности* включают восемь рубрик и 40 подрубрик, *Объекты* – 40 наименований типов в виде плоского списка и *Методы* включают 41 термин, часть из которых привязана к *Видам деятельности*, а часть объявлена независимыми.

Наименования рубрик и подрубрик *Видов деятельности* снабжены достаточно подробными толкованиями. *Объекты* и *Методы* толкований не имеют.

Анализ TADIRAN показывает, что предлагаемый в нем состав понятий и их связей лишь частично отражает российскую терминологическую традицию и практику применения понятий. Это видно с первой же рубрики основного фасета *Виды деятельности*, которая называется *Захват* (в оригинале capture).

Приведем толкование этого понятия по TADIRAN:

«Захват обычно относится к деятельности по созданию цифровых суррогатов существующих культурных артефактов или выражению существующих артефактов в цифровом представлении (оцифровка). Это может быть ручной процесс (как в расшифровке) или автоматизированная процедура (как в визуализации или распознавании данных). Такой захват предшествует обогащению и анализу, по крайней мере с систематической точки зрения, если не на практике».

Понятие *Захват* включает такие подрубрики, как *Преобразование*, *Распознавание данных*, *Раскрытие*, *Сбор*, *Отображение*, *Запись*, *Транскрипция*, а в качестве метода указан только *Обход веб-страниц*.

Предлагаемое толкование, как и содержание рубрики, вызывает массу вопросов. Начнем с того, что понятия *Захват* в российской традиции вообще нет. Вероятно, ближе всего к содержанию этого понятия относится *Сбор*. Но тогда *Преобразование*, *Распознавание данных*, *Раскрытие*, *Транскрипция* должны относиться к виду деятельности *Обработка информации*, но не к сбору.

А создание цифровых суррогатов – это, конечно, прежде всего *Оцифровка*. Однако этот метод в TADIRAN отнесен не к *Захвату*, а к *Созданию*.

Различные вопросы возникают при анализе и других видов деятельности и методов, включенных в TADIRAN. В целом эта система понятий не вполне соответствует российской практике.

Более привычен для российского исследователя перечень типов объектов TADIRAN. Однако и здесь есть вопросы. Так, например, сложно различать такие типы объектов, как *Проекты*, *Исследования*, *Процесс исследования*, *Результаты исследований*. Неясно соотношение понятий *Программное обеспечение* и *Инструменты*. К тому же в этом перечне в едином ряду представлены понятия самых разных семантических категорий, от тематических рубрик до абстрактных понятий.

Добавим, что в TADIRAN отсутствует множество понятий, необходимых для отображения понятий цифровой гуманитаристики, например, тематические дисциплины, языковой, географический, хронологический и другие фасеты.

Таким образом, хотя TADIRAN, конечно, должна быть учтена при разработке отечественной онтологии по цифровой гуманитаристике, но не может быть основой этой онтологии.

## **Зарубежные концептуальные модели ЦГ**

Конечно, за рубежом разработано и используется множество других средств представления систем понятий в цифровой гуманитаристике. Эти средства реализованы в виде стандартов, систем метаданных, тезаурусов, классификаций и собственно онтологий по разным дисциплинам и формам деятельности, которые имеют отношение к данной предметной области.

Анализ и обобщение мирового опыта по представлению понятийных и лексических собраний как универсальных, так и тематических, связанных с областью культурного наследия, сделан Дж. Рилей из Университета МакГилла. В этой предметной области существует много стандартов метаданных и аналогичных понятийных схем, а их взаимосвязь еще больше осложняет ситуацию. В проекте Дж. Рилей собрано и систематизировано свыше 100 таких средств. Они загружены в платформу Dataverse, что позволяет удобно анализировать эти средства по различным основаниям, а также визуализировать результаты анализа.

В работе Дж. Рилей различные средства представления понятий, которые автор называет стандартами, рассматриваются как пространство метаданных. Каждый из 105 стандартов оценивается по степени его применения к объектам культурного наследия по четырем аспектам: сообщество, область, функция и цель.

Под сообществами имеются в виду следующие категории:

- архивы,
- музеи,
- библиотеки,
- информационная индустрия.

Области включают такие категории:

- культурные объекты,
- наборы данных,
- геопространственные данные,
- движущиеся объекты,
- музыкальные материалы,
- научные данные,
- визуальные ресурсы.

Функциональные категории:

- концептуальные модели,
- стандарты на контент,
- контролируемые словари,
- схемы и технологии,
- языки разметки,
- форматы,
- стандарты на структуру.

Категории целей предлагаются следующие:

- данные,
- описательные метаданные,
- метаданные оформления,
- метаданные сохранности,
- правовые метаданные,
- структурные метаданные,
- технические метаданные.

Значение стандарта в данной категории определяется сочетанием его распространенности в этой категории, его конструктивного замысла и общей пригодности для использования в этой категории.

Представленные в данной работе стандарты относятся к числу наиболее широко используемых или публикуемых в сообществе культурного наследия, хотя, конечно, учтены не все стандарты, которые могут иметь отношение к области культурного наследия.

Еще одна обобщающая работа, которую можно использовать в качестве источника онтологии цифровой гуманитаристики, – это информационная система связанных открытых словарей LOV.

В LOV в настоящее время загружено почти 800 словарей, онтологий и других лексических и понятийных средств, в том числе разнообразные стандарты метаданных.

Данные в LOV представлены в формате связанных открытых данных. Для каждого словаря в LOV термины (классы, свойства, типы данных, экземпляры) индексируются и предлагается функция полнотекстового поиска. По сравнению с другими существующими поисковыми системами онтологии алгоритм ранжирования в поисковой системе LOV не только основан на популярности термина в наборах данных, но и учитывает его популярность в экосистеме LOV. В системе возможен поиск словарных данных по семантическим категориям, таким как *Метаданные*, *Методы*, *Сервисы*, *Каталоги*, *Персоны*, *Словари*, *Мультимедиа*, *События*, *Время* и др.

В мире, конечно, разрабатывается множество других лексико-семантических собраний, которые могут быть использованы при разработке русскоязычной онтологии по цифровой гуманитаристике. Многие рассмотрены в обзорной монографии автора. Однако наиболее актуален для данной задачи российский опыт, поскольку для русскоязычной онтологии основными источниками должны быть российские концептуальные средства представления знаний.

## Российский опыт

В данном разделе мы кратко представим российские источники словарно-энциклопедических сведений, а также опишем практические реализованные концептуальные модели российских разработчиков последних лет. Тематически мы ограничимся областями компьютерной лингвистики и цифровой филологии, которые, по нашему представлению, являются одними из основных областей цифровой гуманитаристики. Однако, очевидно, что предлагаемый обзор неполон: необходимо рассмотреть аналогичные средства, создаваемые в других областях ЦГ, а также универсальные ресурсы, но это выходит за рамки настоящей статьи.

Сведения о российских лексикографических ЛИР для научных исследований собраны в Навигаторе информационных ресурсов по языкознанию. Всего там описано около 100 лексикографических ЛИР, разработанных в учреждениях РАН, в том числе различные словари на основе Национального корпуса русского языка.

Перечень российских электронных словарей и лексических баз данных можно найти в каталоге NL-Pub в разделах Словари и Тезаурусы.

Российский опыт в области создания онтологий, тезаурусов и других средств представления знаний также достаточно богат и разнообразен. Обобщение этого опыта можно найти, в том числе в монографиях, а также в работе автора.

В России наиболее полно и глубоко онтологическая проблематика реализована в Лаборатории информационных исследований, которая известна своими разработками в области создания тезаурусов и автоматической обработки текста. Созданный в лаборатории тезаурус *RuThes* используется в информационной системе УИС Россия и других проектах.

Тезаурус *RuThes* представляет собой лингвистический ресурс концептуального типа, т.е. иерархическую сеть понятий, к которым приписаны текстовые выражения. И в этом смысле *RuThes* относится к тому же классу, что и тезаурус *WordNet*. При этом в отличие от *WordNet*, который создавался как модель человеческой памяти (раздельное описание частей речи, специальные типы отношений и др.), тезаурус *RuThes* создавался именно как ресурс для автоматической обработки текстов.

Следует отметить также разработки компьютерных лингвистов из СПбГУ. Разработанный этим коллективом тезаурус *RussNet* стал одним из заметных российских лингвистических ресурсов.

Важным достижением в области систематизации понятий и лексики в области компьютерной лингвистики стала разработка *Портала знаний*.

Оригинальным проектом по представлению лингвистических знаний является работа известного российского лингвиста С.А. Крылова. Результат этой работы, которую он назвал металингвистической БД, размещена на информационном портале *Starling*. Прочитируем С.А. Крылова:

«Металингвистические базы данных (МБД) служат инструментом систематизации знаний о лингвистике (а не напрямую о языке), однако косвенно способствуют также систематизации сведений о языке. Можно выделять две разновидности МБД:

(1) метанаучные (МН-) МБД (входы в которые являются металингвистическими проекциями научных текстов по лингвистике) и  
(2) метаобъектные (МО-) МБД (входы в которые являются металингвистическими проекциями языковых сущностей)».

Входами в МО-МБД служат, например, характеристики языковых общностей (лингвонимические, этнонимические, топонимические, хронологические); нарицательные лингвистические термины; имена языковых единиц (в том числе имена таксономических классов внеязыковых сущностей).

Ценным источником онтологической и лексико-семантической информации является *Викисловарь (WIKT)*. Словарь был открыт 1 мая 2004 г., и сейчас в нем содержится 1 227 439 статей о словах, словообразовательных единицах и словосочетаниях более 600 языков мира. Русский *Викисловарь* является восьмым по величине викисловарем, состоящим из более чем 520 000 статей – одна статья представляет собой лексическую запись, написанную более чем 120 000 пользователей с 2004 г.

Предметом описания в *Викисловаре* являются все лексические единицы, зафиксированные во всех письменных языках и диалектах мира. Словник *Викисловаря* формируется из лексем, морфем и других словообразующих единиц, а также устойчивых словосочетаний этих языков, с использованием тех графических основ (систем письменности), которые традиционно применяются в соответствующих языках.

*Викисловарь* сочетает функции нескольких видов традиционных словарей, включая толковые, орфографические, орфоэпические, грамматические, переводные, фразеологические и этимологические словари, а также тезаурусы.

Можно указать также на проект разработки онтологии научного знания на основе интеграции классификационных систем и толковых словарей. Этот проект, который был выполнен в 2014–2015 гг. по заданию Минобрнауки РФ при головной роли ВИНТИ и в котором принимала участие группа специалистов из разных организаций.

Подробное описание проекта имеется в работе. Здесь укажем, что практическим результатом данного проекта было создание базы данных *Терминологические словари*. Источниками формирования терминологических словарей являются следующие ресурсы:

- энциклопедические словари (энциклопедии), имеющиеся в свободном доступе в сети Интернет;

- ключевые слова, приписанные к рубрикам согласно технологии библиографических баз данных ВИНИТИ, БЕН РАН и НПБ им. К.Д. Ушинского;

- база данных стандартизированной терминологии Росстандарта;
- лексика наименований рубрик сопоставляемых классификационных систем;

- тезаурусы тематических рубрик НПБ им. К.Д. Ушинского и ИФП СО РАН.

Конечной целью проекта предполагалось создание онтологии научного знания на основе интеграции всех перечисленных источников. Однако проект был завершен формированием экспериментальной базы данных, где процессы интеграции реализованы лишь для нескольких тематических областей, включая языкознание.

Еще один проект, реализованный с участием автора, был направлен на исследование лексики метаданных российских лингвистических ресурсов. Целью его являлось создание лексической и терминологической основы для полноценной онтологии по лингвистике (языкознанию). Продукт, который получил название *Онтология поисковых терминов по лингвистике (ОПТЕЛ)*, также может служить для навигации и/или метапоиска в российских ЛИР. Принципы отбора источников для ОПТЕЛ, структура БД, особенности отдельных словарей метаданных описаны в работе. В настоящее время ОПТЕЛ реализована и размещена в Интернете.

Реализованная версия ОПТЕЛ включает 55 словарей, использованных в 28 российских ЛИР разных типов. Всего в ОПТЕЛ представлено свыше 430 тыс. уникальных лексических единиц. Объем каждого словаря, данные о пересечениях и другая статистика ОПТЕЛ приведены в работе.

Все словарные статьи независимо от исходной структуры словаря метаданных приведены к классической тезаурусной (дескрипторной) форме, как это описано в работе.

Функциональность ОПТЕЛ заключается в возможности исследовать лексику и парадигматику словарей информационных языков, вошедших в ОПТЕЛ, и, что особенно важно, сопоставлять словарные статьи для выработки общей (сводной) словарной статьи, устранения обнаруженных противоречий и исправления ошибок.

Из последних исследований, связанных с представлением системы понятий в области цифровой филологии, можно назвать тезаурус по сравнительной поэтике и сравнительному литературоведению, реализованный в одноименной информационной системе.

Тезаурус состоит из терминов, находящихся в определенных отношениях. Система отношений представлена в виде «вертикальной» иерархической структуры, дополненной «горизонтальными» неиерархическими отношениями (синонимия, альтернативное положение в иерархии). Все термины разделяются на два типа: термин-дисциплина, определяющий некоторую область науки (переводоведение, поэтика, стиховедение и т.д.), и термин-объект, определяющий конкретное научное понятие (буквальный перевод, комедия, ямб и т.д.). Между терминами существуют следующие структурообразующие отношения: «рубрика – раздел» (между двумя терминами-дисциплинами, например стиховедение – метрика), «дисциплина – объект дисциплины» (между термином-дисциплиной и термином-объектом, например метрика – метр) и «род – вид» (между двумя терминами-объектами, например метр – ямб).

Остальные отношения не являются структурообразующими: они эксплицируются в полях статей, но не отражаются в структуре (таковы, например, отношения между синонимами). Кроме того, в ряде случаев отношения между терминами носят принципиально сетевой характер. Для того чтобы сохранить «древесную» иерархию, в соответствующем месте структуры размещаются ссылки на альтернативное месторасположение термина («термин-ссылка»).

В описанной системе имеется также раздел *Энциклопедия*, в котором содержатся краткие биографические и библиографические сведения о поэтах, переводчиках и исследователях-компаративистах.

Очевидно, данный проект содержит все необходимые предпосылки для разработки онтологии, хотя и по ограниченной тематике.

Таким образом, можно констатировать наличие большого числа созданных российскими лингвистами и информатиками источников, которые могут быть использованы при создании русскоязычной онтологии по цифровой гуманитаристике, по крайней мере ее филологического компонента.

В заключительной части статьи мы изложим некоторые предложения по методике разработки этой онтологии.

## **Принципы разработки модели онтологии**

Международное сообщество ведет не только практическую работу по созданию онтологий и агрегации соответствующих данных, но и исследования по разработке общей модели, предполагающей взаимодействие онтологий и классической лексикогра-

фии. Этой цели посвящен проект ONTOLEX, который реализует одноименное сообщество в рамках деятельности Консорциума всемирной паутины. Основные задачи проекта:

- разработка моделей представления лексики (и машиночитаемых словарей) относительно онтологий. Эти лексические модели предназначены для представления лексических записей, содержащих информацию о том, как элементы онтологии (классы, свойства, экземпляры и т.д.) реализуются в разных естественных языках;

- продемонстрировать дополнительную ценность представления лексики в семантической сети, уделяя особое внимание тому, как использование принципов связанных данных может позволить повторно использовать существующую лингвистическую информацию из такого ресурса, как WordNet;

- предоставить лучшие практики использования лингвистических категорий данных в сочетании с лексикой;

- продемонстрировать, что создание такой лексики в сочетании с семантикой, содержащейся в онтологиях, может улучшить производительность инструментов автоматической обработки текста;

- объединить людей, работающих над стандартами представления лингвистической информации (синтаксической, морфологической, семантической и прагматической), опираясь на существующие инициативы и определяя пути сотрудничества на будущее;

- обеспечить взаимодействие между существующими моделями для представления и структурирования лингвистической информации.

Последний результат проекта – модуль лексикографии модели Lexicon для онтологий (lemon) как результат работы группы сообщества Ontology Lexicon (OntoLex). Модуль предназначен для представления словарей и любых других лингвистических ресурсов, содержащих лексикографические данные, и адресует структуры и аннотации, обычно встречающиеся в лексикографии. Этот модуль работает в сочетании с модулем lemon core, называемым OntoLex. Как нам представляется, именно модель Ontolex-Lemon должна быть положена в основу предлагаемой онтологии цифровой гуманитаристики.

Началом разработки любой онтологии предметной области должно стать формирование концептуальной модели E/R (Сущность / Отношение), определяющей основные процессы, субъекты и объекты в этой области и виды взаимодействий между ними. Для разработки модели E/R бывает полезно сформулировать классические вопросы WHO, WHERE, WHEN и WHAT.

Для цифровой гуманитаристики основными объектами являются информационные ресурсы и инструментарий, субъектами – организации, физические лица, программы, процессами – сервисы, исследования, создание ресурсов и инструментов. Понятно, что процессы должны иметь назначение, хронологические, географические и инструментальные аспекты.

Рассмотренная нами выше таксономия TADIRAN содержит попытку формирования части концептуальной модели цифровой гуманитаристики, включающую цели исследований, методы исследований, объекты.

Исследование, проведенное с целью создания информационно-справочной системы по цифровой гуманитаристике выявило основные сущности, определяющие состав инфосферы цифровой гуманитаристики: акторы, проекты, информационные ресурсы, инструменты, сервисы, нормативы.

Основными свойствами, характеризующими эти сущности, и выделенными в ходе анализа, являются вид информационных ресурсов, назначение сервисов и инструментов, тематическая привязка ресурсов, географическая привязка актора, хронологическая привязка объекта.

Вероятно, необходимыми сущностями (или свойствами сущностей) для области цифровой гуманитаристики должны быть категории, выделенные в исследовании Дж. Рилей: институции, к которым принадлежит объект (архив, музей, библиотека и др.), функциональность и цели стандартов метаданных.

После определения состава сущностей области цифровой гуманитаристики, классов их свойств и отношений можно переходить к формированию списков понятий каждой сущности и троек «субъект – отношение – объект», «объект – отношение – свойство» и других для выявленных понятий. Для этой цели можно использовать существующие как зарубежные, так и российские энциклопедии, классификации, таксономии, онтологии, стандарты.

Заключительный шаг – это лексикализация понятий онтологий на основе существующих тезаурусов и словарей.

Технологической основой, в рамках которой предлагается создавать онтологию цифровой гуманитаристики, должна быть, вероятно, технология связанных открытых данных. Конкретная технологическая модель реализована в проекте Ontolex-Lemon, цитированном выше.

В заключение несколько слов об организации деятельности по созданию онтологии. По нашему мнению, это должен быть

коллаборативный проект, отражающий коллективное знание научного сообщества, представленный в сети и доступный для постоянного пополнения участниками проекта, однако с централизованной модерацией. В проекте должны иметь возможность принять участие специалисты различных гуманитарных дисциплин, а также компьютерные лингвисты и информационные технологии. Технологии коллаборативных проектов хорошо известны, существует открытое программное обеспечение для коллективного создания онтологий; дело за организацией и желанием.

## Приложение 1

### Ключевые слова проекта СИС ЦГ

3D	Большие данные
NLP	Веб-анимация
RDF-данные	Веб-дизайн
VRE	Веб-конструктор
XML-файлы	Веб-публикация
АБИС	Векторная графика
Анализ речи	Видео
Анализ сетевых данных	Визуализация
Анализ ссылок	Виртуальная реальность
Анализ текста	Геоданные
Анонимность	ГИС
Аннотации	Грамматические ресурсы
Археологические коллекции	Грамматический анализ
Археологические объекты	Гранты
Архивные коллекции	Графическая среда
Аудио	Данные
Аудиовизуальные ресурсы	Диалог
Базы знаний	Диахрония
Библеистика	Дискурс
Библиографии	Жестовый язык
Библиометрия	Идентификаторы

Извлечение данных  
Извлечение сущностей  
Издательские платформы  
Изображения  
Инструменты ДН  
Инструменты разметки  
Инструменты статистики  
Интерактивные БД  
Инфографика  
Информационное обслуживание  
Инфраструктура  
ИПС  
ИПЯ  
Искусственный интеллект  
Исчезающие языки  
Карты  
Карты знаний  
Кодирование  
Коллективная работа  
Коллокации  
Коммуникация  
Компиляция контента  
Комплексная обработка  
Конечные автоматы  
Конкордансы  
Контент-анализ  
Корпуса  
Корпусной анализ  
Культурное взаимодействие  
Культурное наследие  
Лексический анализ  
Лемматизация  
Лингвистический анализ  
Литературные БД  
Логика  
Машинное зрение  
Машинное обучение  
Машинный перевод  
Медиа  
Метаданные  
Методики, инструкции

Моделирование  
Модели данных  
Морфологический анализ  
Музейные коллекции  
Мультимедийный контент  
Нетекстовые данные  
Ноты  
НТИ  
Облачные технологии  
Обогащение контента  
Общественный дискурс  
Онтологии  
Описания языков  
Определение авторства  
Орфокоорректор  
Открытая наука  
Открытые архивы  
Открытые полные тексты  
Отслеживание обновлений  
Охрана культурного наследия  
Оценка ресурсов  
Оцифровка  
Очистка контента  
Памятники  
Перечни лиц  
Перечни организаций  
Периодика  
Персональные коллекции  
Платформа блогов  
Платформа опросов  
Платформа ЭИ  
Порталы  
Поэтика  
Программирование  
Программы  
Просодический анализ  
Просмотр  
Пространственные методы ДН  
Распознавание языков  
Распространение  
Региональные коллекции

Регистры ресурсов	Технологии блокчейн
Реестры языков	Транскрибирование
Религиозные дискуссии	Управление данными
Репозитории	Управление документами
Рукописи	Управление корпусами
Сайты мероприятий	Управление проектами
Сайты организаций	Управление ресурсами
Сайты проектов	Устойчивость
Сбор (захват) контента	Учебные ресурсы
Связанные данные	Фильтрация
Сегментация	Фольклор
Семантический анализ	Фонды исчезающих языков
Сентимент-анализ	Фонетический анализ
Сети	Форматные конверторы
Символьная обработка	Форматы
Синтаксический анализ	Хроноинструменты
Сканирование	Хронологии
Словари	Цифровая архитектура
События	Цифровая культура
Создание контента	Цифровая музыка
Сонификация	Цифровая пропаганда
Сохранность	Цифровая филология
Сравнение информационных объектов	Цифровое искусство
Стандарты	Цифровые игры
Статистический анализ	Цифровые издания
Стилометрия	ЭБ
Стратегия	Энциклопедии
Таксономии	Юридические коллекции
Текстовый редактор	Языки разметки
Текстология	Языковое разнообразие
Тематические коллекции	Языковые БД
Техническое письмо	

## Приложение 2

### Таксономия TADIRAN

#### Виды деятельности. Методы, связанные с видами

#### Виды деятельности. Методы, связанные с видами

##### • Захват

- Преобразование.
- Распознавание данных.
- Раскрытие.
- Сбор.

Обход веб-страниц.

- Отображение.
- Запись.
- Транскрипция.

##### • Создание

- Проектирование.
- Программирование.
- Перевод.

Оцифровка.

- Веб-разработка.
- Письмо.

##### • Обогащение

- Аннотирование.

Геопривязка,  
Связанные открытые данные,  
Распознавание именованных сущностей.

- Очистка.
- Редактирование.

##### • Анализ

- Контент-анализ.

Информационный поиск,  
Машинное обучение,  
Распознавание именованных сущностей,  
Сентимент-анализ,  
Тематическое моделирование.

- Сетевой анализ.
- Реляционный анализ.

Распознавание образов,  
Выравнивание последовательности.

- Пространственный анализ.
- Структурный анализ.
  - Анализ словосочетаний,
  - Конкорданция,
  - Машинное обучение,
  - Разметка частей речи.
- Стилистический анализ
  - Кластерный анализ,
  - Дистанционные измерения,
  - Машинное обучение,
  - Анализ основных компонентов.

- Визуализация.

## ● Интерпретация

- Контекстуализация.
- Моделирование.
- Теоретизирование.

## ● Хранение

- Архивирование.
- Идентификация.
- Организация.
- Сохранение.

Сохранение битового потока,  
 Долговечные постоянные носители,  
 Эмуляция,  
 Миграция,  
 Открытые архивные информационные системы,  
 Сохранение метаданных,  
 Репликация,  
 Технологии сохранения,  
 Управление версиями.

## ● Распространение

- Сотрудничество.
- Комментирование.
- Общение.
- Краудсорсинг.

Геймификация.

- Публикация.

Связанные открытые данные.

- Разделение.

## • **Метадеятельность**

- Оценка.
- Создание сообщества.
- Подготовка обзоров.
- Управление проектом.
- Преподавание и обучение.

## **Методы, не связанные с видами**

Мозговая атака,  
Просмотр,  
Комментарии,  
Отладка,  
Кодирование,  
Картирование,  
Фотография,  
Сканирование,  
Поиск.

## **Объекты ЦГ**

Артефакты.  
Библиографические списки.  
Взаимодействие.  
Видео.  
Визуализация.  
Виртуальная исследовательская среда.  
Данные.  
Звуки.  
Изображения.  
Изображения (3D).  
Именованные сущности.  
Инструменты.  
Инфраструктура.  
Исследования.  
Карта.  
Компьютеры.  
Литература.  
Лица.  
Метаданные.

Методы.  
Музыкальные ноты.  
Мультимедиа.  
Мультимодальные объекты.  
Объекты, содержащие текст.  
Программное обеспечение.  
Проекты.  
Процесс исследования.  
Результаты исследований.  
Рукопись.  
Связь.  
Стандарты.  
Текст.  
Учебные планы.  
Файл.  
Цифровая гуманитаристика.  
Язык.

Статья поступила в редакцию 19.12.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 19.12.2022; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды  
и общественных наук. – 2023. – Вып. 6. – С. 94–104.  
Mutual influence of the information and library environment  
and social sciences. – 2023. – Issue 6. – P. 94–104.

Научная статья

УДК 021

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.07

## **БИБЛИОТЕКИ В БЕЗБУМАЖНОМ МИРЕ: ОБРЕМЕНЕНИЕ ДЛЯ БЮДЖЕТА ИЛИ ЦЕНТРЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СООБЩЕСТВ**

**Вадим Константинович Степанов**

кандидат педагогических наук,  
доцент Института научной информации по общественным наукам РАН,  
Московский государственный лингвистический университет  
[stepanov@vadimstepanov.ru](mailto:stepanov@vadimstepanov.ru)

*Аннотация.* Стремительное формирование цифровой системы текстовой и аудиовизуальной коммуникации, становящейся для человечества основной платформой общения и передачи информации, является приговором печатной информационной инфраструктуре. Переосмысление роли библиотек связано с их новой функцией в кардинально изменившихся условиях – обеспечением качественной интеллектуальной коммуникации. Текущее десятилетие станет периодом углубления и обострения противоречий внутри библиотечной сферы. Сценарий эволюции зависит от того, сумеют ли библиотекари трансформировать свои учреждения в общественный институт, деятельность которого будет направлена на всестороннее интеллектуальное развитие населения и его адаптацию к условиям жизни постиндустриального общества. В этом случае обновленные библиотеки Российской Федерации выступят для граждан страны в качестве надежной опоры и обязательного элемента их личной реализации в формирующемся обществе знаний.

*Ключевые слова:* трансформация библиотек; безбумажное общество; общество знаний; сценарии эволюции библиотек.

**Libraries in a paperless world:  
encumbrance for the budget or community transformation centers**

**Vadim Konstantinovich Stepanov**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Institute  
of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences,  
Moscow State Linguistic University  
stepanov@vadimstepanov.ru

*Abstract.* The rapid formation of a digital system of text and audiovisual communication, which is becoming the main platform for communication and information transmission for humanity, is a verdict on the printed information infrastructure. Rethinking the role of libraries is connected with their new function in radically changed conditions – providing high-quality intellectual communication. The current decade will be a period of deepening and aggravation of contradictions within the library sphere. The scenario of evolution depends on whether librarians will be able to transform their institutions into a public institution, whose activities will be aimed at the comprehensive intellectual development of the population and its adaptation to the living conditions of post-industrial society. In this case, the updated libraries of the Russian Federation will act for the citizens of the country as a reliable support and an obligatory element of their personal realization in the emerging knowledge society.

*Keywords:* library transformation; paperless society; knowledge society; scenarios of library evolution.

В течение нескольких последних лет обсуждение вопросов существования библиотек выплеснулось со страниц узкопрофессиональной периодики в печатные и электронные СМИ универсального характера. В различных изданиях и на телеэкранах поднимается один и тот же вопрос: зачем сегодняшнему и тем более завтрашнему обществу, интенсивно переходящему на гораздо более дешевую, удобную и эффективную систему цифровых информационных коммуникаций, нужны библиотеки?

Очевидность проблемы подкрепляется красноречиво говорящими цифрами: по данным Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры России, количество общедоступных библиотек в стране только за последние четырнадцать лет сократилось с 45 995 в 2008 г. до 36 141 в 2021-м [1]. Помимо общего сокращения почти на 10 000, непрерывно происходит и внутренняя «усушка» библиотек за счет сокращения занимаемых площадей, числа библиотекарей и продолжительности работы. Во многих центральных универсальных библиотеках субъектов

Федерации штатная численность персонала сегодня составляет порядка 40–50 человек, что порой в два раза меньше численности в начале 2000-х годов.

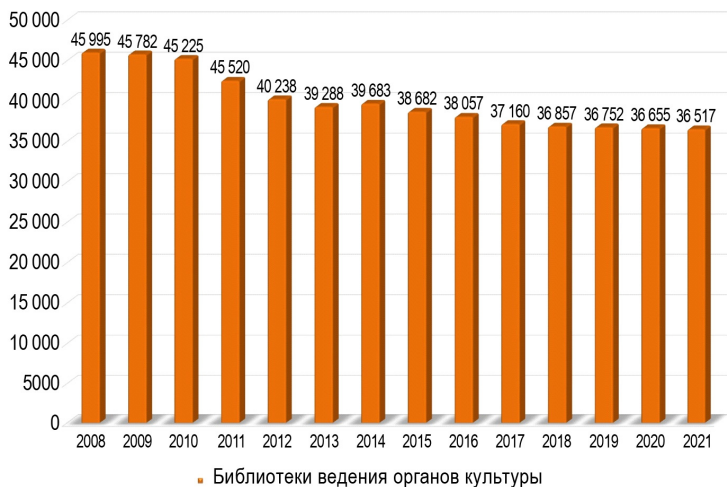


Рис. 1. Статистические данные ГИВЦ МК РФ, отражающие количество библиотек, находящихся в ведении Минкультуры Российской Федерации с 2008 по 2021 г. (без учета библиотек, входящих в структуру культурно-досуговых учреждений) [1].

В ходе многочисленных и в большинстве своем поверхностных обсуждений ответственность за столь серьезное сокращение библиотек традиционно возлагается на федеральных и региональных чиновников, перманентно урезающих ассигнования на культуру. Это довольно удобная для самих библиотекарей и примыкающих к ним представителей издательского бизнеса позиция, снимающая с них ответственность за ситуацию и переводящая библиотеки в положение заслуживающей сочувствия жертвы обстоятельств.

Корень проблемы, однако, гораздо глубже, нежели политика экономии, осуществляемая руководством отрасли на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Их действия по урезанию бюджетов библиотек в данном случае выступают скорее следствием, а не причиной. Подлинный источник кризиса заключается в кардинальной трансформации системы коммуникаций

человечества, которая была гениально предсказана канадским ученым Гербертом Маршаллом Маклюэном еще в середине 1960-х годов. В таких, ставших уже классикой книгах, как «Галактика Гутенберга: становление человека печатающего» (1962) [2], «Понимание медиа: Внешние расширения человека» (1964) [3] и «Война и мир в глобальной деревне» (1968) [4], основоположник современной теории коммуникации обосновал и научно доказал связь между способами коммуникации и цивилизационными ступенями. Он, в частности, выделил:

- первобытную дописьменную культуру, основанную на принципах коллективности образа жизни и восприятия окружающего мира именно за счет устных форм общения;

- письменно-печатную культуру, вытеснившую устно-эмоциональные формы общения книжными и утвердившую вместо естественности коллективизма – дидактизм, индивидуализм и национализм;

- современный этап, отходящий от текстовой культуры в сторону возврата к устности и естественности аудиовизуального восприятия мира на основе электронных средств передачи информации. [5]

Стремительное формирование предсказанной Маклюэном цифровой системы аудиовизуальной коммуникации, уничтожившей пространственные и временные границы и становящейся для человечества основной платформой общения и передачи информации, само по себе является приговором длящейся со времен Гутенберга эре печатных коммуникаций. Все причастные к функционированию бумажного документального потока общественные институты – полиграфические комбинаты, издательства, книжная торговля, библиотечное и архивное дело – испытывают кризис, вызванный снижением востребованности печатных источников. Сказанное наглядно иллюстрируется статистикой Российской книжной палаты, которая ежегодно публикует сведения по числу названий изданных книг и периодических изданий. Данные за последние тринадцать лет демонстрируют серьезное сокращение выпуска как книжной, так и газетно-журнальной продукции.

Примечательно, что, по уверениям Российского книжного союза, физическое сокращение книжной продукции происходит параллельно с ежегодным увеличением ее рыночного оборота. Простейший расчет показывает, что декларируемое увеличение прибыли издательств и книготоргов достигается исключительно за счет повышения стоимости книг и при сохранении тенденции во-

просом времени является момент, когда рост цен войдет в критическое противоречие с покупательной способностью основного числа россиян, после чего не исключен моментальный обвал книжной отрасли в целом.

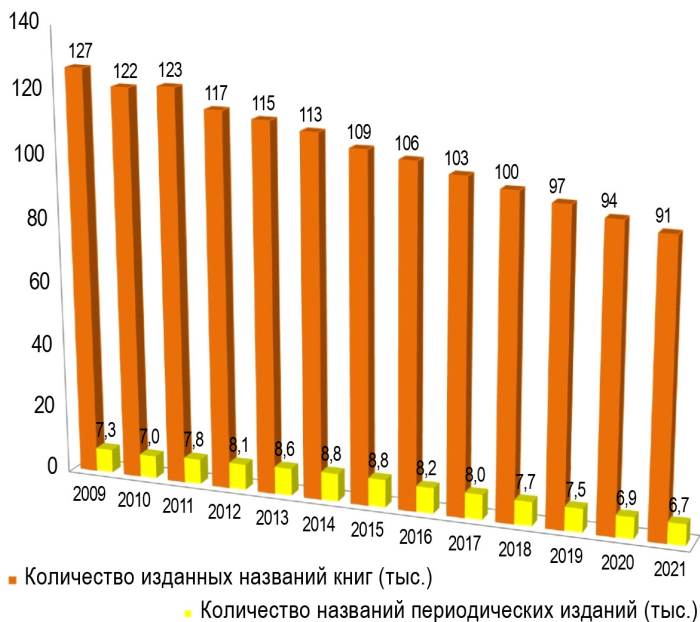


Рис. 2. Статистические данные Российской книжной палаты, отражающие число названий книг и периодических изданий, выпущенных в Российской Федерации с 2009 по 2021 г. [6].

Утоление характерного для последних трех десятилетий XX в. книжного голода и переход к ситуации, когда редкая неделя обходится без щедрых даров читателей, непрерывно передающих библиотекам целые комплекты некогда дефицитных изданий, закономерно снизил популярность библиотек. Видимое невооруженным глазом падение спроса на основную услугу, собственно, и вынудило учредителей всех уровней, от федерального министерства до отделов культуры муниципальных образований, сокращать расходы на комплектование и персонал библиотек, которые оказались в классической позиции чемодана без ручки, который нести неудобно, а бросить жалко.

Положение усугубляется тем, что, невзирая на катастрофическое падение спроса на доступ к фонду, подавляющее большинство библиотекарей продолжают рассматривать работу с книгами и пропаганду чтения в качестве приоритетной задачи. Архаичные формы работы вроде подготовки книжных выставок, печатных библиографических пособий или ручная постатейная роспись представленных в Сети полнотекстовых периодических изданий занимает весомую долю их рабочего времени. В итоге бóльшая часть библиотечной сети страны фактически работает вхолостую, предоставляя привычные для сотрудников, но не пользующиеся спросом у основной части населения услуги.

Ситуация убеждает, что вопрос «есть ли у библиотек будущее» имеет твердый и однозначно отрицательный ответ: системе цифровых коммуникаций библиотеки в том виде, в каком мы привыкли их воспринимать, не нужны, как стали не нужны ямщицкие почтовые станции после прокладки железных дорог. Однако, если поставить вопрос иным образом, а именно: какие библиотеки необходимы современному и тем более грядущему обществу, ответ будет кардинально противоположным.

Цифровая система коммуникаций, полностью решая проблемы доступа к информации в режиме 24/7, ставит перед человечеством гораздо более сложные вопросы: акцент переносится с поиска и получения доступа к информации на процесс ее освоения и трансформации в знания (убеждения) – как на уровне каждого конкретного человека, так и общества в целом. Знания – воспринятые и применимые в дальнейшей жизни сведения – формируются через общение, которое ежесекундно осуществляется в форме устных бесед, наблюдений, чтения, восприятия видео- и аудиоконтента и, конечно же, внутренних размышлений. Коммуникация, таким образом, выступает основным инструментом, формирующим мировоззрение как отдельной личности, так и всего общества. Качественностью общения определяется правильность принимаемых решений и в конечном итоге успешность отдельного индивидуума и конкретного сообщества.

Определяющее влияние процессов коммуникации на уровень развития общества заставляет переосмыслить роль библиотек, которые в предшествующую эпоху обеспечивали доступ к качественным источникам, а ныне – в кардинально изменившихся условиях – призваны обеспечить качественную коммуникацию в самом широком ее понимании: от овладения навыками использования всего разнообразия цифровых устройств до умения взаимо-

действовать с разными категориями людей, понимания ключевых тенденций развития цивилизации и в итоге обретения смысла собственного существования в мире, пронизанном искусственным интеллектом и робототехническими системами. Иными словами, библиотеки призваны сформировать интеллектуальную среду, стимулирующую всесторонний интеллектуально-творческий рост граждан, который в обществе знаний является единственным залогом устойчивого развития цивилизации.

Реализация обозначенной цели трансформирует направления деятельности библиотек, которые в самом общем виде включают активизацию и модерирование всех форм интеллектуального взаимодействия, предоставление пространства и инструментария для реализации интеллектуально-творческих инициатив аудитории (включая доступ к платным источникам информации), а также учреждение просветительских программ, направленных на адаптацию населения к непрерывно меняющимся технологическому и социальному ландшафтам.

Именно такой путь эволюции библиотек получает все большее распространение во всем мире. Наиболее ярко трансформация проявляется в Скандинавии: «датчане и разные прочие шведы» в исторической перспективе оказались более других ориентированы на удовлетворение потребностей граждан, что прямо отражается в создании библиотек, предоставляющих принципиально иной спектр возможностей. Вновь построенные центральные городские библиотеки Хельсинки ([oodihelsinki.fi](http://oodihelsinki.fi)) и Осло ([deichman.no](http://deichman.no)), открытые в 2018 и 2020 гг., соответственно, представляют собой общедоступные многофункциональные пространства, объединяющие под одной крышей такие виды социальной активности, как дискуссии, творческие встречи, лекции, учебные курсы, развивающие мастер-классы, фестивали и многое другое. Помимо комфортных мест для работы с литературой в них выделены залы для лекций, места для общения в группах, оснащенные цифровой техникой кабинеты коворкинга, студии звукозаписи, мини-кинотеатры, выставочные пространства и детские игровые комнаты. Обязательным составляющим элементом являются «общественные мастерские», оборудованные 3D- и термопринтерами, станками лазерной резки и иными инструментами, включая швейные машинки. Воспользоваться всем оборудованием для изготовления или ремонта вещей может бесплатно любой желающий (оплачиваются или приносятся с собой лишь расходные материалы).

В библиотеках также есть кафе и даже зоны, где посетители могут самостоятельно приготовить или разогреть еду.

Реализация новой модели работы библиотеки при равном или сопоставимом с нынешним объемами финансированием приносит сообществу несравненно большую пользу как в утилитарно-прикладном, так и стратегическом смысле. В своем новом воплощении библиотеки выступают открытой площадкой для реализации самых разнообразных общественных инициатив – дают возможность людям собраться, обсудить, быстрее сформулировать и решить как текущие, так и стратегические вопросы. Приобщение к последним достижениям научно-технического прогресса позволяет гражданам в общей массе осознать ключевые технологические тренды, ознакомиться с последними технологическими достижениями, освоить необходимые сегодня и завтра умения и навыки, что приводит к более интенсивному и гармоничному экономическому развитию и снижает социальную напряженность.

Библиотеки способны эффективно интегрировать в себя структуры со схожими задачами, нацеленные на работу с местными сообществами: волонтерские центры / центры активных людей / соседские центры, центры опережающей профессиональной подготовки, кванториумы и технопарки. Это решение, в частности, позволяет предотвратить распыление средств в масштабах страны и более рационально использовать имеющиеся ресурсы в виде зданий и оборудования.

В Российской Федерации библиотеки нового поколения пока возникают исключительно по инициативе отдельных библиотекарей, которые самостоятельно, фактически на свой страх и риск, учреждают новые сервисы, ориентированные на предоставление гражданам гораздо больших возможностей. Примеры таких библиотек пока единичны – они есть в Москве и Санкт-Петербурге, Благовещенске, Ижевске и Омске, Минусинске (Красноярский край), Мытищах (Московская область) и Муравленко (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Глобальная трансформация всей библиотечной сети страны сдерживается отсутствием понимания новой миссии учредителями, в роли которых для общедоступных библиотек выступают органы власти всех уровней – от федерального министерства до местных отделов культуры. Основные показатели государственных и муниципальных заданий, равно как и отчетные показатели государственной статистики, ориентируют библиотеки на выполнение задач вчерашнего дня: в масштабах страны библиотекари

выполняют гигантский объем утративших смысл процессов, связанных с ручной обработкой печатного информационного потока и отражением его в карточных и печатных формах. Абсурдности ситуации добавляет то, что одни библиотекари осуществляют заведомо ненужные производственные процессы, а другие – из вышестоящих библиотек – регулярно проверяют качество их реализации, поскольку необходимость выполнения работ закреплена регламентами двух-, трехдесятилетней давности, т.е. ориентирована на условия доцифровой эпохи. Работа без реального результата вкупе с прогрессирующим год от года падением спроса на традиционные услуги вынуждает библиотеки всеми способами «улучшать» отчетность, все более скатываясь на имитацию некогда востребованных сервисов. В результате вместо эффективной отдачи от вложенных средств библиотеки выступают очевидным обременением для бюджетов всех уровней, расходуя средства в основном на поддержание собственной, пусть и предельно скромной жизнедеятельности.

В три последних года довольно статичную общероссийскую картину в некоторой степени оживляют создаваемые в рамках национального проекта «Культура» модельные библиотеки, которые, однако, не гарантируют переосмысления функций библиотек. Нередки случаи, когда в отремонтированных и заново оборудованных помещениях библиотекари продолжают выполнять утратившие общественную значимость задачи.

Кардинальная переориентация библиотек на удовлетворение насущных потребностей граждан требует глобального переосмысления их места и роли федеральными и региональными властными структурами, которые финансируют систему библиотек и должны быть прямо заинтересованы в максимально эффективном расходовании отпускаемых бюджетных ассигнований. Осмысленность и интенсивность действий органов власти по переориентации библиотек на обслуживание актуальных запросов общества выступает лакмусовой бумажкой их собственной продвинутой и в еще большей степени искренности заботы о гражданах, которые и являются конечными бенефициарами трансформации библиотечной сети. В качестве отрицательного образца характерен пример Подмосковья, где региональные власти предпочли реальному реформированию библиотек их массовое закрытие, ликвидировав с 2017 по 2022 г. 224 библиотеки, т.е. их пятую часть (21%).

Текущее десятилетие, без сомнения, станет периодом углубления и обострения противоречий внутри библиотечной сферы –

временем самой серьезной ее модификации. Сценарий преобразований целиком и полностью зависит от того, сумеют ли библиотеки трансформироваться в общественный институт, деятельность которого будет направлена на всестороннее интеллектуальное развитие населения и его адаптацию к условиям жизни постиндустриального общества. В этом случае обновленные библиотеки Российской Федерации выступят для граждан страны в качестве надежной опоры и обязательного элемента их личной реализации в формирующемся обществе знаний.

Если же в отрасли победят консервативные тенденции, ориентированные на сохранение пресловутой библиотечной «первородности» – ориентированности на привычные, но становящиеся все более архаичными процессы работы с печатными изданиями, реакция учредителей будет предсказуемой и адекватной – библиотеки ускорят свое исчезновение, уступив место иным, более чувствительным к потребностям общества, социальным институтам.

Естественно, во втором случае реализовывать утвержденную только лишь в 2021 г. «Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [7] будет уже практически некому.

## Список литературы

1. Основные показатели работы отрасли : Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования / АИС «Статистика», ГИВЦ Минкультуры России. – Москва, 2022. – URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 30.01.2023).
2. Маклюэн Маршалл. Галактика Гутенберга : становление человека печатающего / пер. И.О. Тюриной. – Москва : Акад. Проект : Фонд «Мир», 2005. – 495 с. – ISBN 5-8291-0548-9.
3. Маклюэн Маршалл. Понимание Медиа : внешние расширения человека [Текст] / [пер. с англ. В.Г. Николаева]. – 4-е изд. – Москва : Кучково поле, 2014. – 462, [2] с. – ISBN 978-5-9950-0115-7.
4. Маклюэн Маршалл, Фиоре Квентин. Война и мир в глобальной деревне [Текст] / [пер. с англ. И. Летберга]. – Москва : АСТ : Астрель, 2011. – 219, [2] с.: ил. – ISBN 978-5-17-075829-6.
5. Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества : толковый словарь терминов и концепций. – Москва : Изд-во Моск. ун-та (МГУ), 1999. – 300, [1] с. – ISBN 5-211-04146-1.

6. Статистика : статистические показатели по выпуску печатных изданий / ТАСС, Российская книжная палата. – Москва, 2022. – URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 30.01.2023).
7. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года / Правительство Российской Федерации. – Москва, 2021. – URL: [static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf](http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf) (дата обращения: 30.01.2023).

Статья поступила в редакцию 14.12.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 14.12.2022; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Научная статья

УДК 316.723

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.08

## **МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ КАЗАЧЬЕЙ БИБЛИОТЕКИ**

**Антон Викторович Бредихин**

кандидат исторических наук, старший преподаватель  
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,  
доцент Московского государственного университета технологий  
и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)  
bredikhin90@yandex.ru

*Аннотация.* В настоящее время муниципальные библиотеки приобретают формат «третьих мест», постепенно превращаясь в культурные пространства для творчества и реализации в рамках своего города, района, сельского поселения. Этнокультурный характер стратегии их развития способствует переосмыслению библиотечного пространства, повышению его привлекательности. В рамках работы автор ставит задачу показать данный процесс на примере Первой детской казачьей библиотеки № 128 – Культурного центра М.А. Шолохова ОКЦ ЮБАО.

*Ключевые слова:* библиотека; казаки; Москва; этнокультурный компонент; ЮБАО.

Scientific article

### **A model of a modern Cossack library**

**Anton Viktorovich Bredikhin**

Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer at Lomonosov Moscow State University, Associate Professor at K.G.Razumovsky Moscow State University of Technologies and Managements First Cossack University)  
bredikhin90@yandex.ru

*Abstract.* Currently, municipal libraries are acquiring the format of «third places», gradually turning into cultural spaces for creativity and implementation within their city, district, rural settlement. The ethno-cultural nature of their development strategy contributes to the rethinking of the library space, increasing its attractiveness. Within the framework of the work, the author sets the task to show this process by the

example of the First Children's Cossack Library No. 128 – the Cultural Center of M.A. Sholokhov OKC of the Southern Administrative District.

*Keywords:* library; Cossacks; Moscow; ethnocultural component; SEAO.

Этнокультурный аспект развития выступает одним из наиболее перспективных направлений развития библиотек. В соответствии с пунктом 96 Плана мероприятий на 2021–2023 гг. по реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 гг. предусмотрена реализация комплекса мероприятий по созданию электронной библиотеки казачества на платформе федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека».

Исполнителями данного пункта выступают Министерство культуры Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Российская государственная библиотека при участии заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, Всероссийского казачьего общества и иных объединений казаков. В предыдущей стратегии в качестве таковой площадки рассматривался Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Опыт данного направления раскрывают в своих работах Н.Ф. Бугай [3] и Н.С. Матвеева [7]. Реализация казачьего компонента в библиотечном деле не ограничивается исключительно Российской государственной библиотекой.

В 2020 г. приказом Департамента культуры г. Москвы в структуре Централизованной библиотечной системы Юго-Восточного административного округа была образована Первая детская казачья библиотека № 128 – Культурный центр М.А. Шолохова.

Инициатива преобразования шла «снизу». С одной стороны, у библиотеки имелась значительная методическая, музейно-выставочная, организационная база по сохранению и популяризации литературно-культурного наследия Нобелевского лауреата М.А. Шолохова и донского казачества. С другой – казачьи общества, выступающие партнерами библиотеки, а именно общероссийская общественная организация по развитию казачества «Союз казаков – воинов России и Зарубежья» обратилась в профильный орган власти Правительства Москвы с данной инициативой.

Как отметил Верховный атаман СКВРиЗ Н.Л. Дьяконов, «во все времена библиотеки были пропуском в мир знаний, истории

и художественного творчества для миллионов. В них собраны все те знания, которые были накоплены поколениями разных народов на очень длинном историческом пути. Библиотека является навигатором в мире информации. Поздравляю с почетным званием Первой детской казачьей библиотеки. Именно вы, хранители сокровищ мировой литературы и культуры, даете каждому возможность прикоснуться к этому прекрасному миру, помогаете воспитанию у подрастающего поколения патриотизма и нравственных качеств» [4].

Был организован ряд научно-практических семинаров с участием депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.М. Шолохова, советника Мэра Москвы В.Б. Зотова, ученых ИМЛИ РАН, МГУТУ им. К.Г. Разумовского, шолоховедов, казаков, кадетов, в рамках которых проходили дискуссии, подтверждающие авторство М.А. Шолохова над его произведениями [2], актуализирующие раскрываемую им проблематику [5; 9].

Имея статус Окружного краеведческого центра, библиотекой был собран и опубликован сборник научных работ по истории ЮБАО «Краеведение: вчера, сегодня завтра» [6], где были собраны лучшие работы современных исследователей жизни районов Москвы от Лефортова до Текстильщиков и Капотни.

Библиотека была инкорпорирована в систему кластера непрерывного казачьего образования, куда входит ряд школ Юго-Восточного административного округа, ведущую роль из которых занимает школа № 2121 имени Маршала Советского Союза С.К. Куркоткина. Среди совместных направлений деятельности наибольшую востребованность приобрели открытые уроки по тематике казачества, памятные мероприятия к дню рождения М.А. Шолохова, А.П. Чехова, М.И. Платова, празднование дня улицы Таганрогской, памятные заседания землячества ростовчан «Донская станица», исторические реконструкции.

В период пандемии COVID-19 сотрудниками библиотеки был записан ряд просветительских курсов по тематике казачьего гутара, казачьих сказок, казачьей кухни. В рамках реализации казачьего компонента в воспитании подрастающего поколения в библиотеке с начала 2020 г. функционирует творческая студия «Библиосцена». Здесь дети могут ознакомиться с бытом, традициями, фольклором казаков. На занятиях ребята смогут приобщиться к богатой культуре казачества.

Расширена деятельность музейно-выставочной экспозиции «Родные истоки», включающей тематические сегменты о жизни М.А. Шолохова, истории и культуре донского казачества, быте русской деревни XIX в. В ней представлены уникальные экспонаты

разных периодов времени: фотографии, книги, документы, старинные карты, предметы обихода, посуда, хозяйственные инструменты, одежда, оружие и снаряжение, духовные книги, регулярно проводятся выставки, показы, дегустации старинных казачьих блюд и напитков и другие мероприятия. Экспозиция вошла в качестве площадки в общегородскую олимпиаду «Музеи. Парки. Усадьбы», что открыло ее для школьников со всей Москвы и было поощрено со стороны Департамента культуры и Департамента образования и науки города Москвы.

Изменился формат книжного фонда как за счет централизованных закупок книг, так и за счет даров от казаков. В фонд была передана редкая копия рукописи романа «Тихий Дон». Почетный председатель землячества ростовчан «Донская станица», советник Мэра г. Москвы В.Б. Зотов, передавая рукопись, подчеркнул: «важно отметить, что это событие произошло в год 115-й годовщины со дня рождения М.А. Шолохова. А все мы знаем, что имя Михаила Александровича тесно связано с казачеством. Казачество – это героические страницы нашей истории. Казачество всегда являлось оплотом патриотизма... Уверен, что новое имя библиотеки послужит дальнейшему объединению истинных патриотов и воспитанию наших детей в духе патриотизма! Приобретение нового имени “Первая детская казачья библиотека № 128 – Культурный центр М.А. Шолохова” – великое событие. И это заслуга наших земляков Чуева Сергея Владимировича и Бредихина Антона Викторовича. Спасибо и низкий вам поклон!» [4].

Осуществлена деятельность по интеграции детей-мигрантов в российское общество, в связи с чем были открыты курсы по изучению русского языка, русской культуры и традиций для детей из стран Центральной Азии, Южного Кавказа, стран Магриба. «Раз ребят нужно интегрировать и знакомить с нашей культурой, нашей историей, я решила это делать через музейные предметы. Конечно, приходится подыскивать слова попроще. На первых занятиях вообще казалось, что меня не понимают. Но потом я решила, если ты что-то не можешь объяснить словами, это можно показать на предмете» [8], – отмечает библиотекарь О.Ю. Саввина.

Библиотека переросла формат муниципального учреждения за счет постоянных контактов не только на общегородском и межрегиональном уровнях, но и за рубежом благодаря активности казачьих сообществ Австралии, Венгрии, Германии, Испании, Италии, Финляндии, Чили и других стран. С ними организованы онлайн-проект «Казачий взгляд», выездные акции [1].

«Мы реализуем концепцию Сергея Семеновича Собянина о том, что библиотека – это в первую очередь пространство для жителей района, округа. Важно, чтобы любой человек мог сюда прийти и найти себя в стенах библиотеки. Это не только место для чтения, это место для обучения, место для работы, это место для развития, контактов и так далее...» [8], именно этой поддержкой из интервью автора статьи резюмируем ту роль, которую занимает библиотека в жизни муниципалитета.

### Список литературы

1. Бредихин А.В. Казачья дипломатия в Европе // РСМД. – URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/anton-bredikhin/kazachya-diplomatiya-v-evrope/> (дата обращения: 11.01.2023).
2. Бредихин А.В. Негуманитарный взгляд на проблему авторства «Тихого Дона» // Архонт. – 2021. – № 6(27). – С. 29–33.
3. Бугай Н.Ф. Вести с международного семинара «Практика библиотек по сохранению, развитию и популяризации истории и культуры российского казачества». Москва, 22 сентября 2022 г. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2022. – Т. 14, № 5. – С. 128–133.
4. В Москве создана Первая детская казачья библиотека – Культурный центр М.А. Шолохова // Ростовчанка. – URL: <https://rostovchanka-media.ru/novosti/informacziya/obshhestvo/kazachya-biblioteka> (дата обращения: 11.01.2023).
5. Каргина О.И. Проектная деятельность музея-заповедника М.А. Шолохова как способ популяризации литературного наследия писателя // Архонт. – 2021. – № 2(23). – С. 78–81.
6. Краеведение : вчера, сегодня, завтра : сборник статей / под ред. С.В. Чуева, А.В. Бредихина. – Москва : ЦБС ЮВАО, 2021. – 106 с.
7. Матвеева Н.С. Электронная библиотека казачества как информационно-методический ресурс для музыкальных библиотек России // Информационный бюллетень РБА. – 2022. – № 97. – С. 82–84.
8. Уроки русского без фейсконтроля. – URL: <https://pereletnye-deti.ru/ru/smi-o-pereletnyih-detyah/109-uroki-russkogo-bez-fejskontrolja.html> (дата обращения: 11.01.2023).
9. Урусова М.Н. Христианские мотивы в рассказе-эпосе М.А. Шолохова «Судьба человека» // Архонт. – 2021. – № 2(23). – С. 75–77.

Статья поступила в редакцию 23.01.2023; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 23.01.2023; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Взаимовлияние информационно-библиотечной среды  
и общественных наук. – 2023. – Вып. 6. – С. 110–117.  
Mutual influence of the information and library environment  
and social sciences. – 2023. – Issue 6. – P. 110–117.

Научная статья

УДК 070.1

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.09

## МЕДИА БУДУЩЕГО И БУДУЩЕЕ БИБЛИОТЕК

**Мария Сергеевна Леншина**

специалист по работе с социальными медиа  
Российской библиотечной ассоциации, член постоянного комитета  
рабочей группы РБА «Библиотеки и социальные медиа»  
alatamar@gmail.com

*Аннотация.* Эссе о трансформации журналистики под влиянием художественной литературы, меняющей расстановку сил в медиапространстве, и о месте в нем библиотек.

*Ключевые слова:* журналистика; медиа; художественная литература; мифология; библиотеки.

Scientific article

### **Media of the future and the future of libraries**

**Maria Sergeevna Lenshina**

Social Media Specialist, Russian Library Association, member of Standing Committee  
of the RBA Working Group «Libraries and Social Media»  
alatamar@gmail.com

*Abstract.* An essay on the transformation of journalism under the influence of fiction, which changes the balance of power in the media space and the place of libraries in it.

*Keywords:* journalism; media; fiction; mythology; libraries.

**Другая журналистика.** Медиапространство заполнено средствами массовой информации и их продуктом, информационными площадками для массовой коммуникации (социальные медиа) с их контентом и вообще любыми системами, в основе которых лежит

устный или письменный текст – звуки, буквы, слова и предложения, а также текст визуальный – фотографии, кадры, видеоролики, фильмы. Под видимым слоем медиапродуктов находятся глубокие слои знаков и смыслов, их нужно понять, разгадать, осмыслить.

Задаваясь вопросом, что сегодня не медиа, мы всегда назовем журналистику наиболее медийным элементом медиaprостранства. Журналистика – не просто частный случай медиа, она именно тот случай, который оставляет заметные следы на всех элементах общественной и частной жизни – в политике, государственном управлении, самоуправлении, культуре, интеллектуальной жизни. Сколько разновидностей журналистики нам известно? Газетная журналистика, тележурналистика, радиожурналистика, фотожурналистика, интернет-журналистика; журналистика общественно-политическая, деловая, зарубежная, международная, научная, религиозная, спортивная, бульварная, музыкальная, мультимедийная; иммерсивная журналистика, дата-журналистика, журналистика дополненной и виртуальной реальности, журналистика факта, журналистика мнения... Существует даже нестандартная гонзо-журналистика, которую считают то ли стилем, то ли направлением. Специалисты определяют журналистику как «явление очень сложное и многообразное» [7, с. 9].

Важно то, что с развитием Интернета и средств связи, появлением социальных медиа широкое распространение получила журналистика гражданская. Принято считать, что блогер – не журналист, однако на деле они могут различаться только наличием у журналиста редакционного задания. Аудитория, сила информационного воздействия, степень доверия читателей у блогера могут быть намного больше и выше, чем у крупного СМИ и тем более – отдельного журналиста. При этом блогерами называют всех, кто выходит в сеть и создает контент, даже если этот всего лишь фотографии котиков. Пространство медиакommunikации широко, и сегодня нет причин считать, по формальным признакам, разумеется, что фотография котика в бумажной газете сделана профессиональнее, чем она же в сети.

Отдельного внимания заслуживает журналистика сервисная. «Сервисная журналистика – материалы, которые решают ежедневные или нестандартные проблемы читателей: как заплатить налог на квартиру; что делать, если вас затопили соседи; как развивать критическое мышление; чем поливать огурцы, чтобы они хрустели. Читатели живут своей жизнью и сталкиваются с трудностями, с которыми не помогает традиционная журналистика. А сервисная помогает» [11, с. 11]. Родилась она, вероятно, из сервисного под-

хода, который проник в те сферы человеческой деятельности, которые не акцентировали на нем свою миссию, и воспринимается двойственно. С одной стороны, он привносит человеческое отношение туда, где его, возможно, недооценивали, поэтому, выступая в роли потребителей культурного продукта, особенно потребителей «с улицы», мы его приветствуем: он делает казенное «учреждение культуры» открытым, дружелюбным нам пространством и облегчает коммуникацию в условиях неопределенности. С другой – десакрализирует сообщества разной степени закрытости и заставляет их членов чувствовать себя приниженными.

Журналистика не чужда и библиотекарям, которые создают заметки, зарисовки и репортажи для сайтов и социальных сетей, берут интервью для подкастов, пишут статьи для отраслевой прессы. Массовое вовлечение библиотекарей в эту деятельность на постоянной основе позволяет поднять вопрос о программах профессиональной подготовки библиотечных журналистов, потому что эта работа требует определенных знаний, умений и навыков, а ее качество влияет на репутацию библиотеки. И если сегодня перед библиотекарями ставится задача изменить образ библиотеки в представлении сограждан, работать со стереотипами общественного мнения, то кому как не библиотечным журналистам ее решать.

Таким образом, наряду с традиционной, если так можно выразиться, журналистикой, сегодня существуют ее внесистемные модификации и разновидности – другая журналистика, в которую вовлечены все, кто угодно, и благодаря современным информационным технологиям это огромное количество людей. «Мир стал слишком сложным, слишком много переменных нужно учитывать в каждом отдельном случае» [5, с. 243]. Можно еще раз повторить, что журналистика – всего лишь частный случай медиа, отнести все внесистемное к медиакommunikации и успокоиться тем, что на этом поле действуют какие-то другие принципы. Но мы видим, как журналистика действительно становится другой, изменяется не только внешне, но и внутренне. В какой момент СМИ стали использовать художественные приемы и методы, активно эксплуатировать эмоции читателя, стирать границы между реальностью и вымыслом? На каком языке они теперь говорят? По сути, мы уже сегодня должны задаться вопросом, есть ли разница между журналистикой и художественной литературой, потому что завтра мы уже не сможем их различать.

**Другая драматургия.** Основная валюта медиапространства – внимание потребителя (читателя, зрителя, пользователя). Но СМИ

конкурируют с другими медиа за внимание потребителя, прежде всего имея в виду влияние на него. Сначала в информационные заметки, затем в публицистику, аналитику, далее везде проникает искусство рассказывать истории. У истории есть герой и его путь, внутренний и внешний конфликты, она строится как драматическое произведение. Потребитель новостей и мнений втягивается в игру, где ему предлагают сыграть любую роль и получить нечто такое, чего ему не хватает в реальной жизни – власть, справедливость или осознание себя. Хорошая история всегда вызывает интерес, приносит удовольствие и одновременно продает в прямом и переносном смысле не товар, так идеи. Но понимает ли наш герой, кто он в этой истории – творец или марионетка? А может быть, одновременно играет обе роли?

«В нашем мире фейковых новостей, где благодаря Интернету никакая информация не может считаться надежной, людям важно не только услышать саму историю, но и знать ее контекст. Сейчас источник информации и контекст важны как никогда». (9, С. 58) В этом послыше Чака Паланика можно оспорить частности, но, в сущности, он прав – источник информации и контекст важны как никогда. На практике отличить фейк или мнение от факта, выявить источник не всегда под силу даже специалисту. Контекст зачастую не учитывают даже те, от кого его понимания требует профессия, и люди все еще предпочитают свою правду. Когда мифологический контекст меняет мысль Сартра, делая ее не универсальной, а относительной [5, с. 182], нужно ли быть Леви-Строссом, чтобы это понять? Сколько сегодня нужно знать человеку и способен ли он знать столько?

Другая драматургия «работает в информационном тексте, чтобы читатель с интересом изучал все эти статьи о медицине, политике, бизнесе, психологии, образовании» [11, с. 6]. Это все те же художественные принципы, приемы и техники, только адаптированные к информационному тексту [11, с. 7]. И что в этом плохого, если все довольны?! Человек получает необходимую ему информацию в интересном формате. «Для того чтобы воздействовать на массового зрителя, необходимо использовать более или менее знакомые ему формы» [1, с. 23]. Но понимает ли этот зритель до конца, в какие дебри подсознания ему предстоит углубиться? Знает ли он, что его проводники опираются на логику мифа и как он сам с ней взаимодействует?

Чтобы понять, как «работает» другая драматургия, исследователю придется изучить работы советского филолога, этнографа,

фольклориста Владимира Яковлевича Проппа «Морфология волшебной сказки» (1928) и «Исторические корни волшебной сказки» (1946) и американского исследователя мифологии, религиоведа Джозефа Кэмпбелла «Тысячеликий герой» (1949), «изучить саму грамматику символов» [4, с. 4], углубиться в мифологическое мышление, семиотику культуры. Эти работы считаются культовыми у создателей художественных текстов, хотя отношение в научной среде к ним, возможно, будет разное.

И это очень знаковая характеристика современного медиапространства и медиакommunikационного процесса: сосуществование противоположностей – примитивного и сложнейшего, профанного и сакрального, научного и вненаучного – и равная их способность влиять на умы. Какое общество можно построить исходя из этого? Такое, где открытость, многовариантность, иное воспринимаются как подрыв устоев, «вседозволенность и отрицание профессиональных и этических норм»? [2, с. 288]. Это парадоксально, когда человек приветствует разнообразие в природе, борется за него, пытается сохранить и не приветствует того же в культуре. Парадоксально существование в культуре культуры отмены и тех ее проявлений, которые не лежат на поверхности, например, самоцензуры по навязанным этическим соображениям, воспринимаемым как догма. Или это будет общество, которое допускает, что «сознание без науки – это еще не гибель мышления» [6, с. 52]? А может быть, это будет общество, в котором сознание существует помимо материи [3, с. 482]? Насколько наше будущее общество будет гибким? Насколько в нем будет комфортно человеку и какому человеку? И человеку ли вообще?

«Миф предлагает нам своего рода решетку, которая задается единственно правилами ее построения. Эта решетка позволяет расшифровать смысл – не самого мифа, а всего остального: лежащих на пороге сознания образов мира, общества, истории, а также тех вопросов, которыми люди задаются по их поводу» [5, с. 219]. Наблюдая информационные войны в режиме реального времени и осознавая лежащую в их основании мифологию, мы сегодня задаемся вопросом, не приведут ли они нас к той самой последней войне, после которой исчезнет человечество, и где найти идеи, способные примирить непримиримых противников. Не ввергнут ли человечество в доисторические времена попытки настоять на своем? И если миф может собрать противостоящие образы мира в единое целое, то кто и как будет его собирать?

**Другая библиотека.** «Очень трудно одной ногой стоять в старом мире, а другую заносить над новым», – заметил Милорад Павич. На самом деле это и не нужно. События протекают во времени. Прежде чем новые технологии кардинально изменят человечество, пройдут годы, десятилетия, может быть, века, а пока древнее и новейшее прекрасно сосуществуют параллельно. Театр, по словам того же Павича, благополучно умирает уже более трех тысяч лет. Будущее может быть любым. Оно имеет предпосылки, но не предопределено. Его определяет выбор человека, его способность передвигаться по лестницам, которые постоянно меняют направление (они художественно изображены в одном из фильмов о Гарри Поттере). Эту простую идею давно усвоила фантастическая литература, в которой возможно все.

Изобретая новое, человек всегда опирается на достижения прошлого, каким бы авангардным ни было его изобретение. Даже если он это прошлое отрицает. В нашей сегодняшней реальности технологические трансформации проникают в любые сферы человеческой деятельности и меняют привычные образы – библиотеки, музея, театра, кино, государственного управления, образования, танца, искусства перформанса и инсталляции. Мы видим мир, в котором беспилотные летательные аппараты сходят со страниц книг, экранов телевизора и мониторов компьютера и поражают реальные цели. Роботы-доставщики путаются под ногами прохожих и застревают в снегу. Искусственный интеллект только-только научился говорить «мама» и уже шпионит за родителями. Но мы не видим ни одного элемента, который не имел бы прообраза в прошлом.

Владимир Яковлевич Пропп закончил свою работу «Морфология волшебной сказки» цитатой из А.Н. Веселовского: «Дозволено ли и в этой области поставить вопрос о типических схемах... схемах, передававшихся в ряду поколений как готовые формулы, способные оживиться новым настроением, вызвать новообразования? Современная повествовательная литература с ее сложной сюжетностью и фотографическим воспроизведением действительности, по-видимому, устраняет самую возможность подобного вопроса; но когда для будущих поколений она очутится в такой же далекой перспективе, как для нас древность, от доисторической до средневековой, когда синтез времени, этого великого упрости-теля, пройдя по сложности явлений, сократит их до величины точек, уходящих вглубь, их линии сольются с теми, которые открываются нам теперь, когда мы оглянемся на далекое поэтическое

творчество, – и явления схематизма и повторяемости водворятся на всем протяжении» [10, с. 124]. Эта мысль, высказанная в 1913 г., повторенная в 1928-м, не потеряла актуальности применительно к современному медиапространству и останется актуальной на много лет вперед. Помочь обществу увидеть то, о чем писал Веселовский, всегда было делом библиотечным – выявить источник информации, сохранить его, описать, предоставить в пользование.

Делая акцент только на одном виде медиа – книге, библиотека лишается возможности занять достойное место в медиапространстве будущего и сокращает возможность влиять на него, а ведь оно ей не чуждо: существует особый тип библиотеки – библиотека национальная, которая выполняет функции и книжного хранилища, и архива, и музея, она вполне может именоваться медиатекой. Возможно, такое наименование она в скорости и получит. Оно не умаляет книгу как источник информации (знания), а расширяет возможности читателя (слушателя, зрителя, пользователя), а с ними и общества. Настоящее уже требует от библиотекаря смычки «технарей» и «творцов» [12, с. 12], или, говоря словами библиотечных философов, «технарей» и «гуманистов». Но, наверное, перспектива управлять Вселенной того стоит?

## Список литературы

1. Воглер К. Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино : пер. с англ. – 3-е изд. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2021. – 608 с.
2. Как мы читаем : заметки, записки, посты о современной литературе / составитель и редактор И. Дуардович. – Москва : Эксмо, 2021. – 432 с.
3. Каку М. Будущее разума : пер. с англ. – 4-е изд. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2022. – 646 с.
4. Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 408 с.
5. Леви-Стросс Клод, Эрибон Дидье. Издалека и вблизи / пер. с фр. И. Панфёровой. – Санкт-Петербург : Издательство Ивана Лимбаха, 2018. – 288 с.
6. Мейясу К. Метафизика и вненаучная фантастика / пер. с фр. Н. Архипова. – Пермь : Гиле Пресс, 2020. – 78 с.
7. Мисонжников Б.Я., Тепляшина А.В. Журналистика : введение в специальность : учеб. пособие. – Санкт-Петербург : Филол. ф-т СПбГУ, 2012. – 215 с.
8. Павич М. Роман как держава : [эссе] / [пер. с серб. Л. Савельевой]. – Москва ; Санкт-Петербург : Т.8. Издательские Технологии/Пальмира, 2020. – 151 с.
9. Паланик Ч. На затравку: моменты моей писательской жизни, после которых все изменилось / [перевод с англ. Е. Романовой]. – Москва : АСТ, 2020. – 288 с.

10. Пропп В. Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки. – Москва : КоЛибри : Азбука-Аттикус, 2022. – 640 с.
11. Сарычева Л. Уступите место драме : как писать интересно даже на скучные темы : копирайтерам, журналистам, редакторам. – Москва : Эксмо, 2022. – 272 с.
12. Уткин А., Покровская Н. Белое зеркало : учебник по интерактивному сторителлингу в кино, VR и иммерсивном театре. – Москва : Альпина Паблишер, 2020. – 236 с.

Статья поступила в редакцию 03.02.2023; одобрена после рецензирования 24.02.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 03.02.2023; approved after reviewing 24.02.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Научная статья

УДК 026.06.

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.10

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ «ОБЛАЧНЫХ» ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК**

**Владимир Тимофеевич Грибов<sup>1</sup>**

**Людмила Васильевна Левова<sup>2</sup>**

**Сергей Васильевич Ефремов<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> генеральный директор ООО «Дата Экспресс», кандидат экономических наук; <sup>2</sup> исполнительный директор ООО «Дата Экспресс»;

<sup>3</sup> ИТ-директор ООО «Дата Экспресс»

<sup>1, 2, 3</sup> info@data-express.ru

*Аннотация.* Статья посвящена решению важных задач, определенных Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. Рассматривается роль автоматизированных библиотечных информационных систем для достижения нового уровня цифровизации и обеспечения цифровой трансформации деятельности библиотек. Проведен анализ основных вопросов, возникающих при реализации облачных сервисов для автоматизации библиотек, показаны примеры практических решений.

*Ключевые слова:* библиотека; информационные ресурсы; информационные технологии; автоматизация; автоматизированная интегрированная библиотечная система (АИБС); электронная библиотека; цифровизация; цифровая трансформация; облачные технологии; библиохостинг; программное обеспечение как сервис; SaaS; дата-центр.

**Practical application of «cloud» technologies  
for digital transformation of library activities**

**Vladimir Timofeevich Gribov<sup>1</sup>, Lyudmila Vasilyevna Levova<sup>2</sup>,  
Sergey Vasilyevich Efremov<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> General Director of Date Express LLC, Candidate of Economic Sciences;

<sup>2</sup> Executive Director of Date Express LLC; <sup>3</sup> IT Director of Date Express LLC

<sup>1, 2, 3</sup> info@data-express.ru

*Abstract.* The article is devoted to solving of important tasks defined by the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030. The role of automated library information systems for achieving a new level of digitalization and ensuring digital transformation of library activities is considered. The analysis of the main issues arising in the implementation of cloud services for library automation is carried out, examples of practical solutions are given.

*Keywords:* library; information resources; information technology; automation; automated integrated library system (AILS); electronic library; digitalization; digital transformation; cloud technologies; biblihosting; software as a service; SaaS; data center.

В 2021 г. распоряжением Правительства РФ принята «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», которая определила цифровую трансформацию как важнейший приоритет развития библиотек.

В соответствии со стратегией следствием цифровой трансформации должны стать, в том числе:

- перевод основных процессов, обеспечивающих жизнедеятельность библиотек, на цифровые технологии;
- формирование цифровой среды библиотеки, ориентированной на потребности разных групп населения;
- выравнивание ситуации по активности и уровню цифровизации библиотек по сравнению с другими учреждениями культуры и науки;
- формирование у IT-сообщества отношения к библиотеке как к равноправному и перспективному партнеру, встраивание библиотек в цифровую среду.

За этими официальными фразами стоят глубокие смыслы, говорящие о том, что библиотеки должны стать важнейшей частью цифрового мира, причем слово «должны» здесь является ключевым.

Говоря о цифровизации, полезно вспомнить ставшую популярной во многих странах фразу на английском языке «Go Digital or Die» (буквально – «Стань цифровым или умри»). Менее «радикальный» и более «умеренный» перевод этой фразы звучит так: «Цифровизация как неизбежность». Это, по нашему мнению, наиболее адекватно передает глубинную суть происходящей трансформации.

Цифровая трансформация библиотек не просто необходима, она должна стать ключевым направлением их развития, вне которого существование библиотек как субъектов информационного пространства становится практически невозможным.

Для решения новых задач библиотекам нужны мощные современные ИТ-инструменты. И главными такими инструментами, по нашему мнению, должны стать автоматизированные библиотечные информационные системы (АБИС – АИБС), располагающие соответствующими потребительскими качествами.

В эпоху цифровизации и цифровой трансформации задачи, которые должны решать АБИС, претерпевают качественные изменения.

АБИС, обеспечивающие классическую автоматизацию, при которой технологические процессы (бизнес-процессы) библиотек автоматизируются в их традиционном виде, не подходят для решения новых задач.

Библиотекам необходимы АБИС, обеспечивающие достижение высокого уровня цифровизации, повышение эффективности существующих бизнес-процессов за счет применения новых цифровых технологий.

Возможности АБИС должны быть направлены на обеспечение и поддержку цифровой трансформации, под которой понимается глубокое преобразование продуктов и услуг, структуры библиотеки, стратегии ее развития, форм работы с пользователями и т.д. на базе современных цифровых технологий.

Авторы статьи являются разработчиками АБИС, позволяющей библиотекам эффективно решать задачи цифровизации и цифровой трансформации. Речь идет об автоматизированной интегрированной библиотечной системе (АИБС) «МегаПро», на примере которой в статье будут рассмотрены варианты практического решения таких задач.

В течение десятилетий внедрение и использование АБИС в библиотеке означало прежде всего размещение компонентов АБИС на собственных аппаратно-программных средствах библиотеки. Там же размещались и создаваемые библиотекой информационные ресурсы, данные о читателях и так далее.

Безусловно, такой подход имеет свои преимущества, важнейшие из них можно кратко описать фразами «все всегда под рукой» и «сам себе хозяин».

Обратная сторона этой «медали» заключается в том, что помимо решения практических вопросов библиотечной деятельности библиотекари и привлекаемые ими специалисты должны сами заниматься эксплуатацией аппаратно-программных средств (прежде всего серверного оборудования, системного ПО), закупать и устанавливать обновления, следить за информационной безопасностью, устранять сбои и поломки. При этом постоянный рост объемов информации, повышение требований к быстродействию, появление новых ИТ-решений требуют регулярной замены или дозакупки оборудования.

Получается, чтобы соответствовать современному ИТ-уровню, библиотека должна не только с определенным циклом повторять расходы на поддержку, обслуживание, сопровождение и др., но и все время эти расходы увеличивать.

Не следует забывать и то, что для мощного серверного оборудования необходимы отдельные помещения, наличие кондиционирования, устройств для круглосуточного бесперебойного электропитания и многое другое.

Все это означает постоянные и значительные затраты времени, человеческих и финансовых ресурсов, которые отвлекаются от содержательной деятельности библиотеки. Для небольших и средних по величине библиотек такое положение вещей представляется неоправданно высокой платой за технический прогресс в виде компьютеризации технологических процессов библиотеки.

С одной стороны, без автоматизации библиотека не может эффективно функционировать и предоставлять сервисы для читателей. С другой – «цена решения вопроса» обязана быть адекватной, т.е. соотношение «полезности» и «платы за полезность» должно быть разумным и объективно оправданным.

Возможности современных информационных технологий позволяют решить эту проблему и освободить библиотеки от неоправданной непрофильной нагрузки, а библиотекарей – от выполнения несвойственных им функций.

Качественно новый подход заключается в использовании облачной АБИС, размещенной в аппаратно-программной инфраструктуре внешнего дата-центра. Вместе с АБИС там же размещаются и ресурсы библиотеки.

Доступ к функциям и ресурсам облачной АБИС производится с любого компьютера или мобильного устройства, подключенного к сети Интернет, с помощью стандартного web-браузера. Автоматизация библиотеки превращается в сервис модели SaaS (программное обеспечение как услуга). Понятие автоматизированного рабочего места (АРМ) трансформируется в понятие «точка входа», а понятие «Система» трансформируется в понятие «Услуга».

С появлением в России АБИС, построенных на базе многозвенной архитектуры и современных web-технологий, сложились предпосылки к реализации названных подходов на практике.

Разработчики АИБС «МегаПро» провозгласили идею автоматизации в облаках еще в 2013 г. Сервису облачного использования АИБС «МегаПро» было дано собственное название «Библиохостинг».

Однако, как это часто бывает, претворение замысла в реально работающий сервис оказалось делом намного более сложным, чем это изначально представлялось.

Прежде всего потребовалось сделать принципиальный выбор в отношении инфраструктуры для размещения библиотечной системы и ресурсов.

Среди вариантов размещения АБИС и ресурсов можно выделить следующие:

- использование собственных аппаратно-программных средств и коммуникационного оборудования компании – разработчика АБИС;

- использование аппаратно-программных средств и коммуникационного оборудования крупной библиотеки, государственной организации;

- использование собственного или арендованного физического сервера в специализированном дата-центре;

- использование виртуальной облачной платформы, предлагаемой специализированным дата-центром.

Первый вариант был отвергнут нами как требующий, по сути, создания собственного мощного дата-центра, что при ответственном подходе означает огромные инвестиции и значительные дальнейшие затраты на обслуживание и сопровождение.

Второй вариант является реальным при реализации региональных библиотечных проектов, при которых крупная библиотека (например, областная или центральная городская) становится дата-центром для других библиотек региона или города, т.е. создается частное облако.

Возможен и вариант, когда дата-центром становится государственная организация, орган управления с соответствующей информационно-коммуникационной инфраструктурой.

Однако в любом случае эти варианты не могут стать основой для предоставления коммерческих облачных сервисов.

Для «Библиохостинга» выбор был сделан в пользу использования облачной инфраструктуры модели IaaS (инфраструктура как сервис), а также физических серверов на базе крупного коммерческого дата-центра уровня TIER III, имеющего высокий рейтинг, известность и хорошую репутацию, а также располагающего необходимыми лицензиями и сертификатами. Важным требованием к дата-центру является также место физического размещения серверов, это должна быть территория Российской Федерации.

В России к середине 2010-х годов уже сложился рынок услуг отечественных дата-центров, предлагающий большое количество разнообразных вариантов и позволяющий сделать обоснованный выбор.

Выбранный нами дата-центр обеспечивает требуемые набор и уровень облачных услуг, высокую скорость доступа, многократное резервирование электропитания и другие важные характеристики.

На облачных и физических серверах дата-центра мы развернули необходимое системное программное обеспечение, саму АИБС «МегаПро», антивирусное и иные вспомогательные программы. Для безопасного соединения и доступа к системе используется протокол HTTPS.

Благодаря проведенному комплексу работ был создан базис – необходимая основа для предоставления облачных сервисов для автоматизации библиотек. Но этого недостаточно.

Одним из важных вопросов стала аренда дискового пространства для размещения резервных копий.

Несмотря на высокий уровень надежности современных дата-центров, никто не может гарантировать полную сохранность размещаемых там информационных ресурсов. Подтверждением этому являются резонансные инциденты, произошедшие с некоторыми зарубежными дата-центрами.

Одним из действенных способов обеспечить высокий уровень сохранности ресурсов является их многократное резервное копирование.

Для сервиса «Библиохостинг» было выбрано несколько независимых облачных площадок для резервного копирования созданных библиотеками ресурсов. Чтобы процесс копирования про-

ходил в автоматическом режиме, были разработаны программные инструменты, позволяющие в заданное время (обычно ночью, когда нагрузка на каналы связи заметно ниже) копировать ресурсы, а также осуществлять мониторинг этого процесса и незамедлительно сообщать нам, как оператору сервиса, обо всех возникших проблемах.

Каждому заказчику сервиса «Библиохостинг» предоставляется виртуальное дисковое пространство, размер которого зависит от выбранного им уровня (тарифа). Контроль использования этого ресурса возложен еще на одну специально разработанную программу, которая в автоматическом режиме монитрит процесс использования каждым заказчиком отведенных ему лимитов. Если объемы потребляемых ресурсов начинают приближаться к пределу, установленному для данного заказчика, оператору сервиса поступает соответствующий сигнал. После этого заказчику направляется сообщение с предложением докупить дополнительное дисковое пространство либо перейти на новый уровень (тариф) сервиса «Библиохостинг».

Предоставление облачных сервисов для автоматизации библиотек сопряжено также с рядом юридических моментов, которые потребовали от нас серьезной проработки.

Во-первых, это касается ответственности за создаваемые библиотеками ресурсы. Речь идет не об их сохранности, о чем говорилось выше. Имеется в виду ответственность за размещение информационных ресурсов без разрешений от правообладателей, а также за информационные ресурсы, включенные в списки запрещенных (экстремистская литература и т.п.).

Мы, как оператор облачного сервиса, не можем нести ответственность за то, что библиотеки включают в свои базы данных. С другой стороны, в случае предъявления претензий от правообладателей или компетентных органов такое недовольство может быть обращено и в адрес домена, по адресу которого размещены библиотечные ресурсы. А домен, естественно, принадлежит нам. И нам не хотелось бы тратить время и силы на различные разбирательства, к причинам которых мы не имеем никакого отношения.

Во-вторых, надежность облачного сервиса не является абсолютной, мы уже упоминали об этом в части сохранности информационных ресурсов. Кроме проблемы сохранности ресурсов, которая решается путем резервного копирования, существуют вопросы бесперебойного функционирования самой облачной АБИС.

Прежде всего есть фактор надежности АБИС как программного продукта, т.е. способность функционирования с рабочей нагрузкой без отказов в течение длительного времени. Это зависит от внутренней сложности программы, правильности ее проектирования и программирования, совершенства реализованных в ней алгоритмов, объемов и качества проведенного тестирования.

Длительный успешный опыт эксплуатации АИБС «МегаПро» в сотнях библиотек доказывает высокий уровень ее надежности. Нами были объективно и беспристрастно проанализированы факты отказов работы АИБС «МегаПро» или ее отдельных подсистем за несколько лет.

По результатам нашего анализа в подавляющем большинстве случаев причинами отказов явились неквалифицированные действия эксплуатантов системы, а также проблемы на уровне аппаратных средств и системного программного окружения. При этом под неквалифицированными действиями мы подразумеваем не факты неправильной эксплуатации системы со стороны библиотекарей и читателей, а факты вмешательства в программные коды, таблицы баз данных и т.д., приведшие к некорректной работе или отказам.

Безусловно, имелись и факты обнаружения ошибок в работе системы. Но они носили единичный характер, а выявленные ошибки были оперативно устранены.

Таким образом, никаких оснований для сомнений в высоком уровне надежности АИБС «МегаПро» не существует.

Вторым важнейшим фактором надежности облачного сервиса является безотказность функционирования предоставляемой дата-центром облачной инфраструктуры, серверов и высокоскоростного канала для выхода в Интернет.

У пользователя услуг облачного дата-центра нет никакой возможности повлиять на надежность его инфраструктурных решений. Безусловно, дата-центр располагает (об этом написано на сайте дата-центра, проверить это все равно невозможно) многократным резервированием электропитания, каналов выхода в Интернет и так далее, но вероятность аварий и отказов всегда существует.

Фактически, размещая АБИС в облачном дата-центре и предоставляя библиотекам доступ к ней, мы транслируем в адреса библиотек тот уровень надежности аппаратно-программной и коммуникационной инфраструктуры, который предоставлен нам самим со стороны дата-центра. Не меньше, но и не больше. Поэтому совершенно очевидно, наша ответственность перед заказчиками за

надежность функционирования облачного сервиса не может превышать ответственности облачного дата-центра перед нами.

Говоря о реальном опыте предоставления сервиса «Библиохостинг» за несколько лет, мы подтверждаем, что уровень его надежности очень высок. Количество и длительность отказов, которые возникали за это время, не выходят за рамки статистической погрешности. А итоговая оценка однозначна – надежность облачного сервиса для автоматизации библиотеки в большинстве случаев выше, чем при наличии у библиотеки собственного сервера, программного обеспечения и коммуникационного оборудования.

Таким образом, на примере облачного сервиса «Библиохостинг» реализован практический инструмент для цифровой трансформации, который позволяет освободить библиотекарей от выполнения несвойственных им функций и качественно повысить эффективность работы библиотеки.

Библиотека получает в свое распоряжение АИБС «МегаПро» в режиме 365/24/7 и эксплуатирует ее путем доступа к ней через Интернет, не задумываясь о том, где она размещена, кто обеспечивает ее функционирование, сохранность ресурсов и так далее.

Обновление версий библиотечной системы также происходит без участия сотрудников библиотеки. В их распоряжении всегда самая актуальная версия системы, все необходимые транзакции при переходе с одной версии АИБС к последующим производятся автоматически и незаметно для библиотекарей.

Благодаря такой цифровой трансформации библиотека может направить высвободившиеся ресурсы и время на совершенствование библиотечной работы, расширение списка и улучшение качества библиотечных сервисов, повышения общей эффективности своей деятельности.

Еще одним важным преимуществом «Библиохостинга» является значительное снижение нагрузки на коммуникационную инфраструктуру библиотеки.

При размещении АИБС на аппаратно-программных средствах библиотеки ее интернет-трафик в полном объеме проходит через ее собственные каналы связи. В случае, когда большинство пользователей библиотеки приходят в нее не физически, а путем удаленного доступа к ее электронному каталогу и соответствующим цифровым ресурсам, доля нагрузки на каналы связи от внешних пользователей является преобладающей.

При «Библиохостинге» внешние пользователи библиотеки обращаются к АИБС напрямую, минуя интернет-каналы библио-

теки. А это в большинстве своем не только запросы на поиск в каталоге, но и доступ к полнотекстовым, медийным, графическим и др. электронным ресурсам, при которых потребление интернет-трафика очень высокое. Поэтому если такой трафик идет в обход библиотеки, она может использовать у себя каналы связи меньшей производительности, что означает прямую экономию ее бюджета.

Необходимо также дать должную оценку следующему обстоятельству. Бесперебойная работа автоматизированных библиотечных сервисов и их доступность в любое время, в любом месте и на любом устройстве, а также высокая скорость информационного взаимодействия воспринимаются пользователями библиотеки не как показатели качества некоего облачного сервиса или дата-центра. Пользователи однозначно воспринимают это как подтверждение надежности и качества работы самой библиотеки, ее соответствия современным требованиям в области ИТ, высокого уровня ее клиентоориентированности.

Это существенный вклад в общее позитивное впечатление, которое создает библиотека для своих сегодняшних и потенциальных читателей.

Компания ООО «Дата Экспресс», которую представляют авторы статьи, явилась пионером в предоставлении отечественным библиотекам облачных сервисов для автоматизации информационно-библиотечной деятельности. За эти годы получен очень важный и ценный практический опыт подключения к «Библиохостингу» совершенно разных библиотек – от небольших школьных до весьма крупных университетских библиотек с тысячами пользователей.

Мы уверены, что это направление автоматизации библиотек имеет огромный потенциал. Постепенно будут меняться стереотипы, уходить скепсис и даже некоторые страхи библиотек в отношении ИТ-новшеств. Преимущества, которые сулит «Библиохостинг», очевидны – особенно для небольших и средних библиотек, которым объективно трудно и накладно эксплуатировать собственное информационно-коммуникационное оборудование и программные средства.

Еще недавно размещение АБИС и ресурсов на собственном оборудовании библиотеки представлялось практически единственным вариантом работы. Сегодня такой вариант является преобладающим, но уже не единственным. Есть все основания полагать, что уже в ближайшей перспективе облачный вариант автоматизации библиотек станет одним из приоритетных.

Подробнее ознакомиться с облачным сервисом «Библиохостинг» и возможностями АИБС «МегаПро» можно на сайте [www.data-express.ru](http://www.data-express.ru), а получить демонстрационный доступ и протестировать работу системы в режиме онлайн можно на сайте [www.megaprosoft.ru](http://www.megaprosoft.ru).

## Список литературы

1. Грибов В.Т. Библиотека и АБИС : нам не жить друг без друга? // Университетская книга. – 2022. – № 9, ноябрь. – С. 59–63.
2. Грибов В.Т. Средства работы с цифровыми ресурсами и защита от несанкционированного доступа в АИБС «МегаПро» // Эффективная работа библиотек, музеев, архивов в электронной среде : материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции «Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций», 2–3 ноября 2022 г., Санкт-Петербург : сборник материалов / ЦГПБ им. В.В. Маяковского ; ред.-сост. М.Е. Кисарова, И.Е. Прозоров ; пер. аннотаций на англ. яз. Е.М. Немитько, Г.К. Городная, Е.О. Гаврилова, А.В. Соколова. – Санкт-Петербург : ЦГПБ им. В.В. Маяковского, 2022. – С. 187–196. – ISBN 978-5-907074-47-7.
3. Грибов В.Т. О приоритетах развития ИТ-инструментов для работы современной библиотеки // Электронный век науки : материалы I Международной научно-практической конференции (г. Махачкала, 27 сентября – 1 октября 2021 г.) / под общ. ред. О.Н. Шорина. – Москва : БЕН РАН, 2021. – С. 9–11. – ISBN 978-5-93856-536-4.
4. Грибов В.Т. Уроки пандемии как важные стимулы цифровой трансформации библиотек: концептуальные вопросы и практические решения // Библиотеки в условиях пандемии : новые возможности, новые решения : материалы VIII Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры», 21–22 октября 2021 г., Минск / Национальная библиотека Беларуси ; [сост. А.А. Суша]. – Минск, 2021. – С. 118–123. – ISBN 978-985-7235-83-4.
5. Грибов В.Т., Левова Л.В., Ефремов С.В. Автоматизированные библиотечные системы нового поколения и смарт-технологии на службе современной библиотеки // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук : сб. материалов науч. семинара / Российская академия наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, Фундамент. б-ка. ; науч. ред. А.А. Джиги, Л.Н. Тихонова. – Москва : ИНИОН РАН, 2021. – Вып. 4. – С. 103–111. – ISBN 978-5-248-00988-6.

Статья поступила в редакцию 20.12.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 20.12.2022; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

Научная статья

УДК 021:001.89

DOI: 10.31249/muinfluence/2023.00.11

## **ОБЗОРНЫЕ СТАТЬИ И СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ПОИСК СТАНДАРТА КАЧЕСТВА**

**Сергей Валерьевич Соколов**

ИНИОН РАН

beholder73@gmail.com

*Аннотация.* В статье рассматриваются государственные стандарты по оформлению обзорных статей, систематических обзоров и метаанализов; сравниваются возможности поиска и ведущие обзорные статьи по библиотековедению в отечественной библиографической базе elibrary и в зарубежной открытой базе Академия google; анализируется наиболее релевантная зарубежная обзорная статья по теме «library science»; подчеркиваются значимость, а также взаимосвязанность современных медицинских и политологических исследований в современной зарубежной библиотечно-информационной науке; представляется ведущий медицинский библиотечный журнал с наукометрической и институциональной точек зрения; рассматривается наиболее рейтинговая публикация в библиотечно-медицинском журнале о международном стандарте отчетности для систематических обзоров PRISMA; определяются перспективы развития и определения требований к дизайну исследований в библиотечных и медицинских науках с учетом развития межведомственной и научной кооперации, междисциплинарных связей и совместных программ подготовки кадров.

*Ключевые слова:* обзорная статья; систематический обзор; дизайн исследования; междисциплинарные исследования; электронная демократия; медицинские исследования; электронная медицинская карта; наукометрический анализ; elibrary; Академия google.

**Review articles and systematic reviews in domestic and foreign library and information research: the search for a quality standard**

**Sergey V. Sokolov**

INION RAS  
beholder73@gmail.com

*Abstract.* The article examines the state standards for the design of review articles, systematic reviews and meta-analyses; compares the search capabilities and leading review articles on library science in the domestic bibliographic database elibrary and in the foreign open database Google Academy; analyzes the most relevant foreign review article on the topic «library science»; emphasizes the importance, as well as the interconnectedness of modern medical and political science research in modern foreign library and information science; the leading medical library journal is presented from a scientometric and institutional point of view; the most rated publication in the library and medical journal on the international reporting standard for systematic reviews of PRISMA is considered; prospects for the development and consolidation of requirements for research design in library and medical sciences are determined, taking into account the development of interdepartmental and scientific cooperation, interdisciplinary ties and joint training programs.

*Keywords:* review article; systematic review; research design; interdisciplinary research; electronic democracy; medical research; electronic medical record; scientometric analysis; elibrary; Google Academy.

## **Введение**

Обзорные статьи, систематические обзоры и метаанализы являются видами так называемых вторичных исследований (Secondary research) – вторичными документами, создаваемыми с целью тематического отбора, изучения и представления всех доступных публикаций и исследований на определенную тему. Как устойчивые формы аналитико-синтетической переработки информации, систематические обзоры и метаанализы закрепились прежде всего в медицинской научной практике. Метаанализ объединяет количественный анализ и может проводиться как сам по себе, так и быть частью систематического обзора. Значимость нормирования дизайна определенных видов исследований поднимается в медицинской научной литературе в гораздо большей степени, чем в информационно-библиотечных науках. Научно-методическая необходимость перенимания библиотековедением ведущих разра-

боток, механизмов поиска, анализа и представления результатов исследований, которые достигнуты в настоящее время медицинской теорией и практикой, определила актуальность и целеполагание настоящей публикации.

### **Государственные стандарты по содержанию и оформлению обзорных статей, систематических обзоров и метаанализов**

Дефиниция систематического обзора и метаанализа присутствует в ГОСТ Р 56044–2014 «Оценка медицинских технологий. Общие положения» в параграфе 8.3 «Систематический обзор и метаанализ»: «систематический обзор – метод научного исследования, позволяющий обобщить результаты нескольких клинических исследований на основании заранее спланированных методов. Систематический обзор может являться результатом оценки медицинской технологии». «Возможно и иное обобщение результатов нескольких исследований с помощью статистического метода – метаанализа. В метаанализ, в отличие от систематического обзора, могут быть включены только исследования, сопоставимые по характеристикам участников, использующимся методам, дизайну, оцениваемым результатам» [1]. Национальный стандарт Российской Федерации «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках ГОСТ (Р 7.0.7–2021)» [2] не расшифровывает эти термины, здесь упоминается только обзорная статья в перечне различных типов статей в журналах и сборниках «4.4 Тип статьи – научная статья, обзорная статья, редакционная статья, дискуссионная статья, персоналии, редакторская заметка, рецензия на книгу, рецензия на статью, спектакль и т.п.» [3, с. 4]. При сравнении нормированных определений систематического обзора и обзорной статьи необходимо отметить не только отличия по профессиональным областям использования этих видов документов, но и в подходе к обязательности их опубликования и в отборе для них публикаций как результатов исследований. Гост по оценке медицинских технологий помещает публикации в первичные источники, определяя систематические обзоры и метаанализы во вторичные источники так же, как и другие непубликуемые материалы по медицинской тематике (инструкции по применению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, формулярные статьи на лекарст-

венные средства, протоколы ведения больных, клинические рекомендации (протоколы лечения) и др.). Обзорные статьи являются видами научных статей с обязательной их публикацией. Таким образом, жесткая привязанность ГОСТа СИБИД и, соответственно, научной практики к публикациям, является как особенностью, так и уязвимостью библиотечного и издательского дела, вынужденного в силу сложившейся нормативной базы игнорировать «темную материю» серой и неизданной литературы. Уточнение возможностей оформления непубликуемых документов, определение требований к качеству дизайна, так и проведения самих исследований в медицинской практике, может стать дополнительным импульсом для повышения уровня обзорных исследований в библиотечно-информационных науках, способствовать расширению пространства знаний, в том числе и на массивы непубликуемых документов. Сравним представленность обзорных статей по библиотековедению в ведущей отечественной библиографической базе elibrary и бесплатной зарубежной библиографической базе Академия google.

### **Обзорные статьи по библиотековедению в elibrary**

Elibrary не предоставляет возможность поиска по обзорным статьям как типу научных публикаций. Возможность поиска по типу публикаций предусмотрена только для:

- статей в журналах;
- диссертаций;
- книг;
- отчетов;
- материалов конференций;
- патентов;
- депонированных рукописей.

В elibrary существует возможность поиска обзорных статей по ключевому слову, но данное правило распространяется только на случаи, когда авторы указали в ключевых словах соответствующий дискриптор. Так, при выборке по рубрике ГРНТИ «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение» выборе 80 научных журналов данной тематической рубрики и поиске в них соответствующих ключевых слов можно получить некоторую статистику. При задании в поисковом запросе слова «обзор\*» в данной группе журналов находится 21 публикация с ключевыми словами, представленными в табл. 1.

**Ключевые слова по обзорным статьям  
в журналах библиотечной тематики**

№	Ключевые слова	Фамилия основного автора
1	Обзорно-аналитическая продукция	О.Л. Лаврик [4]
2	Систематический обзор	О.Л. Лаврик [4]
3	Аналитический обзор	О.Л. Лаврик [4]
4	Обзор	А.Н. Ванеев [5; 6; 7] Т.В. Павлова-Борисова [8] Л.Б. Шевченко [9]
5	Научный обзор	А.А. Пронин [10]
6	Библиографический обзор	Г.Л. Левин [11] И.Ф. Рахманова [12] М.Е. Бабичева [13] И.И. Ильина [14]
7	Статистический обзор	В.Д. Шуберт [15]
8	Обзор материалов конференции	О.Л. Лаврик [16]
9	Обзор публикаций	Е.М. Сухорукова [17]
10	Обзор книг	Ю.И. Максименко [18]
11	Аналитический обзор	Е.Ю. Ажеева [19] Е.А. Динерштейн [20]
12	Обзор прессы	З.В. Вахрамеева [21]
13	Обзор литературы	Т.Л. Подкупко [22]

Таким образом, количество обзорных статей в отечественной библиотечно-информационной науке, позиционируемых авторами именно как обзорные статьи, очень невелико. Для данной выборки публикаций характерно:

- множественность различных определений обзорных статей. Несмотря на наличие определенной дефиниции обзорной статьи в государственном стандарте, авторы пользуются тринадцатью различными определениями. За область поиска остались статьи, маркируемые иными ключевыми словами («описание», «изложение», «рецензия», «реферативный доклад», «реферативный анализ», «реферативный перевод» и т.д.);

- малое количество обобщающих исследований по данному типу статей по методике их написания и оформления. Среди найденных материалов наиболее фундаментальна статья сотрудников

Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук [4]. В статье дано определение систематического обзора как «аналитического произведения, объемом с крупную научную статью, подготовленного на основании результатов специального научного исследования, выполненного по особой методике и предназначенного для принятия правильного клинического или социального решения» [4, с. 35]. Представлены сравнительные характеристики аналитического и систематического обзоров. Рассмотрены этапы и характеристика технологических операций подготовки систематического обзора, а также определены задачи сотрудников библиотеки на всех этапах подготовки систематического обзора [4, с. 43–44]. За рамками данной статьи остались обобщающий сравнительный анализ обзорных статей по библиотековедению в России и за рубежом, оценка их представленности в открытых отечественной и зарубежной базах научного цитирования, предметный разбор конкретных статей данного жанра научной продукции.

### **Обзорные статьи по библиотековедению в Академии google**

Академия google (Google Scholar), бесплатная поисковая система по научным публикациям, запущенная в ноябре 2004 г., включает рецензируемые онлайн-научные журналы и книги, материалы конференций, тезисы и диссертации, препринты, рефераты, технические отчеты и другую научную литературу, включая судебные заключения и патенты. База не входит в число наиболее известных полнотекстовых агрегаторов, таких как Internet Archive Scholar, CORE, CiteSeerX, Semantic Scholar, Europe PMC, PubMed Central (PMC), ResearchGate, HAL, SSRN: Social Science Research Network, RePEc: Research Papers in Economics, PhilPapers, ERIC: Educational Resource Information Center, а включена в гораздо более широкий список библиографических баз данных и поисковых систем. Основные плюсы Академии google: включение наукометрических показателей данной метрики (для журнала h-5 индекс и h-5 медиана, для статьи – количество цитирований) в отечественные локальные (на уровне институтов и научных учреждений) нормативные документы, регламентирующие учет научной деятельности

своих сотрудников; бесплатность и открытость имеющихся здесь данных; широта индексации отечественных и зарубежных публикаций; возможность автоматической генерации библиографических ссылок по ряду отечественных и зарубежных стандартов и нормативов. Академия google не предполагает сортировку документов по видам научных публикаций (статья, рецензия, материалы конференции, монография и т.д.), но тем не менее при поиске можно сделать выбор между так называемыми любыми статьями (Any type) и обзорными статьями (Review articles). В этом принципиальное отличие от российской базы научного цитирования и предоставление исключительных возможностей по широкому поиску и анализу именно обзорных статей в различных научных дисциплинах.

Количество обзорных статей по отношению к общему объему публикаций может говорить о «скорости и объеме появления новых данных» в определенной дисциплине [23, с. 49], объеме и качестве научных коммуникаций [23, с. 54], качестве «диалогизирующего фона» [24] как внутри отдельных национальных научных дисциплин, так и в междисциплинарном и международном контексте [25]. Соотношение количества обзорных статей к общему количеству исследовательских статей практически не отличается в разных дисциплинах. Так, согласно статистике, которую можно получить из анализа публикаций в Академии google, общее количество публикаций с присутствием тематики «политические исследования» (ключевое слово в поиске «Political Science») – 2 380 000, обзорных – 136 000 (5,71%); публикаций по ключевому слову «биоэтика» («Bioethics») общих – 799 000, обзорных – 28 100 (3,52%); по тематическому поиску «информационно-библиотечные науки» («Library & Information Science») общее количество статей – 121 000, обзорных – 4370 (3,61%). Статистика по библиотечно-информационной науке предполагает амбивалентность результатов, связанных с наличием предиката информационный в самом термине библиотечно-информационной науки. При поиске статей именно по библиотековедению («Library Science») общее количество статей – 202 000, обзорных – 8570 (4,24%). Таким образом, количество обзорных статей в зарубежном библиотековедении находится на среднем уровне (до 5%) по сравнению с другими дисциплинами, но значительно превышает количество обзорных статей в отечественной библиографической базе данных.

## **Наиболее релевантная зарубежная обзорная статья по теме «library science»**

Авторитетность и новизна найденных научных работ – основные критерии полноты обеспечения информационного запроса. При поиске в Академии google отсутствует возможность проведения тематического поиска в рамках отдельного научного направления. Пользователи библиографической базы вынуждены делать сквозной поиск по всем статьям, индексируемым системой. Для так называемого простого поиска имеется всего два варианта сортировки найденных документов: по дате и релевантности. Релевантность не тождественна научной значимости, но и не сводится к частотности присутствия термина в поисковой выдаче (SERP – Search Engine Results Page). В нашем случае релевантность устанавливалась по верхней строке выдачи запроса «library science» без ограничения по датам.

В библиографической базе Академия google наиболее релевантная обзорная статья по теме «library science» – статья о публикациях в области библиотечно-информационных исследований по теме «электронная демократия и электронное правительство», опубликованная в 2015 г. в журнале «Internet Research» [26]. Журнал «Internet Research» (INTR) – рецензируемый академический журнал, издаваемый издательством Emerald Publishing с 1991 г., выходит два раза в месяц. В 1992 г. в журнале была опубликована первая научная статья, в которой сэр Тим Бернерс-Ли упоминает фразу «всемирная сеть». Интернет. С 2012 г. журнал «Internet Research» входит в так называемый первый квартиль Q1 научного направления Социология и политология (Sociology and Political Science), с 2015 г. – Экономика и эконометрика (Economics and Econometrics) и коммуникативные исследования (Communication) – с 2012 г.

Автор статьи Лаура Алкайде Муньос – доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов Университета Гранады (Испания). Сфера ее научных интересов – анализ реализации проектов «Открытое правительство» (OG), определение моделей управления, способствующих участию граждан (Smart Governance), а также исследование феномена «умного города» и его текущих практик стратегического планирования в смарт-проектах. Соавтор статьи – Мануэль Педро Родригес Боливар – генеральный директор по экономическим и финансовым вопросам того же университета.

Используя библиометрический подход, авторы провели исследование всех научных публикаций с 2000 по 2014 г. в области библиотечно-информационных наук (LIS), которые были посвящены электронному правительству и участию граждан в так называемой электронной демократии. Основным результатом исследования: авторы обнаружили, что, хотя количество исследований в области электронного представительства граждан за последние годы значительно увеличилось, будущие исследования должны быть сосредоточены на политике доступности, а также на мотивах, возможностях и восприятии людей с ограниченными возможностями и людей пожилого возраста. Симптоматично совмещение интереса к вопросам библиотековедения и электронной демократии в странах с сильным влиянием идеологического фактора на исследования в области LIS, например, в работах специалиста Киевского национального университета культуры и искусств (факультет PR, журналистики и кибербезопасности, кафедра преподавания LIS) А.И. Семенченко [27; 28]. Вопросы электронной демократии – одни из ключевых в современном зарубежном библиотековедении. Наиболее цитируемая статья журнала «The Electronic Library» о предикторах внедрения электронного правительства и использовании для оценки информационного поведения пользователей методик «ТАМ», «ТРВ», «доверия» и «предполагаемого риска» [29]. Статья «Предикторы внедрения электронного правительства: интеграция ТАМ, ТРВ, доверия и предполагаемого риска» имеет, согласно данным Академии google, 118 цитирований, обогнав ближайшую рейтинговую статью данного журнала на 41%. Разрыв между лидером и аутсайдером журнала даже больше, чем в журнале с административным бэкграундом *College & Research Libraries*. Статья посвящена анализу поведения граждан при получении услуг, связанных с электронным правительством. Китайские авторы статьи показали, что уже к концу 2000 г. 80% государственных организаций страны были переведены в онлайн-режим. Авторы ответили на вопросы:

RQ1. Какие факторы существенно влияют на поведение граждан в электронном пространстве?

RQ2. Существуют ли какие-либо причинно-следственные связи между этими ключевыми факторами?

RQ3. Можно ли дифференцировать эти факторы с точки зрения веса?

RQ4. Может ли расширенная модель внести вклад в стабильную модель и предоставить более надежные результаты?

Для ответов на вопросы авторы использовали Теорию планируемого поведения (TPB), основанную на Теории обоснованных действий (TRA) (Фишбейн и Айзен, 1975), которая в настоящее время активно применяется для прогнозирования и понимания принятия пользователем различных информационных систем. Основной вывод исследования: пользователи в наименьшей степени заинтересованы в усложнении и совершенствовании технологического аспекта существующей системы электронного правительства.

Факт активного освоения представителями библиотековедения тематики электронного правительства подтверждает наш тезис о социальном повороте в современной библиотечно-информационной науке. Социальный поворот определяет множественность социальных объектов современного библиотековедения, уже не привязанных строго к библиотекам и библиотечному делу, а ищущих проблемы управления информацией и знаниями во всех областях социальной реальности: как в теме «электронное правительство», так и в теме «медицинские услуги». Так, наиболее релевантная зарубежная статья по теме «library science» с 2021 г. – работа китайских авторов «Тема исследования: специализация университетов в области информатики и библиотечного дела и ее влияние на межвузовское сотрудничество» (август 2022) [30]. Авторы статьи на принципе сети ключевых слов, построенной на основе исследовательских статей в области информатики и библиотечного дела, определили 10 наиболее популярных тем университетских исследований. Наиболее близкие крупные темы, стоящие рядом с терминами «академическая библиотека», «университетская библиотека», – группа «социальные медиа» с ключевым словом «твиттер» и группа «количественные исследования» с темами «здравоохранение» и «электронная медицинская карта» [30, р. 5]. Потенциал развития современного библиотековедения заключается не только в осваивании тематики медицинской помощи и медицинских технологий, но и во взятии на вооружение библиотечной и в целом социогуманитарной науки, принципиальных элементов дизайна медицинских обзорных исследований, которые заключены в международных требованиях к оформлению систематических обзоров.

**Современные нормативы представления  
систематических обзоров в медицинских исследованиях  
как возможный стандарт  
для библиотечно-информационной науки**

*Ведущий медицинский библиотечный журнал: наукометрическое  
позиционирование и институциональный анализ*

Журнал Ассоциации медицинских библиотек (Journal of the Medical Library Association, JMLA) является седьмым по h5 (индекс Хирша за последние пять лет, согласно библиографической базе Академия google) журналом в научном направлении «Библиотечные и информационные науки», вторым по этому же рейтингу с наличием слова «библиотечный» в названии. Первый журнал с префиксом «библиотечный» идет журнал «The Journal of Academic Librarianship». Приходится отдельно выделять именно библиотечные журналы в очень широком направлении «Библиотечные и информационные науки», где библиотечная тематика просто тонет в популярных публикациях по информатике.

Ассоциация медицинских библиотек (MLA) – некоммерческая образовательная организация США, объединяющая более 3400 профессиональных членов и партнеров по всему миру. Примечательно, что на интернет-странице журнала Ассоциации медицинских библиотек представлена как ссылка на журнал в PubMed Central, также и на поисковик EBSCO в Российской государственной библиотеке «Search JMLA on LSTA» (Library, Information Science, and Technology Abstracts) – Бесплатной научно-исследовательской базе данных для изучения библиотечных и информационных наук, в который включено 239 журналов нашего профиля [31].

Электронный каталог Российской государственной библиотеки дает 30 упоминаний журнала Journal of the Medical Library Association, в основном основываясь на русскоязычной научной литературе. Это прежде всего статья Е.В. Никоноровой и Е.А. Шибаевой «Библиометрический анализ журнала “Библиотековедение” и зарубежных журналов по библиотечным наукам: поиск профессионального дискурса» (Библиотековедение. 2020, Т. 69, № 2) [32], статья А.В. Багировой, Л.Л. Садовской, П.А. Чеснялис «Потенциал междисциплинарных исследований: российские биомедицинские публикации с участием сотрудников библиотек» (Труды ГПНТБ СО РАН 2020, № 2 (6)) [33], статья этих же авторов «Актуальная модель взаимодействия с научным медицинским сообществом

(из опыта работы справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН)» в материалах научно-практического семинара (Новосибирск, 24–25 октября 2018 г.) [34] и статья О.Л. Лаврик, Т.А. Калюжной и М.А. Плешаковой «Систематический обзор как вид обзорно-аналитических продуктов» в журнале «Библиосфера» («Библиосфера». 2019, № 2) [4]. Таким образом, ссылки на этот журнал преимущественно из научной литературы библиотковедческого профиля позволяют как определить большую направленность журнала именно к библиотечной аудитории, так и инициировать российские журналы и авторов, анализирующих современные наиболее рейтинговые издания в области LIS.

В российской библиографической базе elibrary доступно описание архива журнала с 2004 по 2022 г., но в архиве представлено всего 11 статей за 2004, 2012, 2017, 2019, 2020, 2021 и 2022 гг. Принцип выделения конкретных выпусков журнала и конкретных статей из них не совсем понятен. Предположительно, отечественная база отбирает наиболее рейтинговые статьи с наибольшим числом цитирований. Действительно, в статьи, представленные в elibrary за 2021 г., входят статья М. Розенблума «Биологические данные в литературе: введение в область биокодикиологии и ее значение для коллекций исторических медицинских наук» [35] и наиболее рейтинговая статья этого журнала за пять последних лет с 351 цитированием – «Prisma-s: дополнение к заявлению Prisma для отчетности о поиске литературы в систематических обзорах» [36]. Необходимо отметить, что наиболее цитируемая статья по библиотечным наукам в рейтинговом журнале нашей дисциплины The Journal of Academic Librarianship процитирована всего 115 раз. Таким образом, публикация о Prisma-s является наиболее рейтинговой статьей как медико-библиотечного, так и информационно-библиотечного направления научных исследований.

*Наиболее рейтинговая публикация в библиотечно-медицинском журнале о международном стандарте отчетности для систематических обзоров PRISMA*

В анализируемой нами наиболее рейтинговой статье журнала Ассоциации медицинских библиотек представлено дополнение к требованиям Prisma из 16 пунктов на основе опроса 160 международных экспертов из 23 стран, включая библиотекарей и специалистов по информации, имеющих опыт в систематических обзорах [36].

Стандарт Prisma (предпочтительные элементы отчетности для систематических обзоров и метаанализов) – это основанный на фактических данных минимальный набор элементов, призванный помочь научным авторам сообщать о широком спектре систематических обзоров и метаанализов, в основном используемых для оценки пользы и вреда вмешательства в области здравоохранения. Для систематических обзоров и метаанализов выполнение требований Prisma является обязательным, а для других типов исследований выполнение требований CARE, STROBE, CONSORT и STARD – желательным [25]. Контрольный список Prisma включает 27 пунктов, относящихся к содержанию систематического обзора и метаанализа, которые включают название, аннотацию, методы, результаты, обсуждение и финансирование.

В исследовании использовался метод Delphi с опросом экспертов по 124 пунктам и оценкам значимости каждого по четырехбалльной шкале. В новых требованиях Prisma, Prisma-s можно увидеть следующие тенденции в развитии поиска и представления научных исследований к 2022 г.

1. Расширение исследовательской базы до всех типов непубликуемых источников, куда вошли контакты исследователя, отдельные цитаты, любые онлайн-ресурсы. Необходимость указания всей «серой литературы».

2. Расширение списка упоминаемых в отчете ограничений для проведенного исследования (дата или период времени, язык, дизайн исследования и т.д.). В Prisma этот пункт трактовался как обозначение «Риска предвзятости в исследованиях», имеющий более субъективный характер.

3. Дедубликация области поиска, отдельный отчет по снижению повторяемости информации.

4. Отдельное указание всех используемых баз данных с указанием, что «Базы данных являются наиболее часто используемым инструментом для поиска исследований для включения в систематические обзоры и метаанализы».

Проанализировав 16 пунктов списка Prisma-s, я не обнаружил важнейшие требования к отчетности по представлению результатов поиска информации:

1. Нет указания использования методов интеллектуального анализа текста.

2. Нет обоснования выбора поисковых терминов.

3. Нет социального ориентира в составлении научно-вспомогательной библиографии, где учитываются такие требования, как

требования регулирующих организаций и безопасность использования информации для различных, в том числе и (профессионально) неподготовленных групп пользователей.

4. Нет требования указания связи с программами подготовки бакалавров и магистров библиотечных и медицинских вузов, пересечения с образовательными стандартами и нормативными документами по информационно-образовательной политике.

Данные о значимом направлении исследований в академической библиотечной науке, связанным с темой электронной медицинской карты и удаленного медицинского обслуживания, позволяют объединить политическое и медицинское направления в области LIS. Исследования электронной демократии и электронного медицинского обслуживания объединяются в области библиотечных и информационных наук принципом освоения процессом получения удаленной информационной услуги. Накладывая эту модель на существующие реалии различных видов удаленного электронного обслуживания, могу сделать прогноз дальнейшего развития исследований в следующих возможных областях LIS: дистанционное образование; социальное страхование; знакомства и досуг; профессиональное ориентирование и трудоустройство; путешествия и отдых и т.д. Возможности развития LIS с учетом его выхода на весь спектр сопровождения электронных услуг безграничны, и в этом процессе самое главное – не оторваться от принципа достоверности информации и активной роли библиотечных как информационных посредников и наставников в управлении информационными потребностями интернет-пользователей. Методы поиска информации и шаблоны предоставления отчетов по механизмам поиска информации, предлагаемые информационной медицинской наукой, должны быть взяты на вооружение всем комплексом информационно-библиотечных наук. Эти рекомендации должны быть дополнены пунктами отраслевой или национальной специфики единого государственного пространства научной и прежде всего достоверной информации.

### Список литературы

1. ГОСТ Р 56044–2014. Оценка медицинских технологий. Общие положения. Введ. 2014–01–14. – Москва : Стандартинформ, 2014. – IV, 111 с. : ил.; 29 см.
2. ГОСТ Р 7.0.7–2021. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление = Articles in journals and collections. Publisher's presentation : национальный

- стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 августа 2021 г. № 728-ст : взамен ГОСТ Р 7.0.7–2009 : дата введения: 2021–10–01 / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Российская книжная палата-филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное агентство России» (ИТАР-ТАСС), Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ). – Москва : Российский институт стандартизации, 2022. – III, 14 с.; 29 см. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу = System of standards on information, librarianship and publishing).
3. ГОСТ Р 7.0.7–2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 18.08.2021 N 728-ст).
  4. Лаврик О.Л., Калюжная Т.А., Плешакова М.А. Систематический обзор как вид обзорно-аналитических продуктов // Библиосфера. – 2019. – № 2. – С. 33–51. – DOI: 10.20913/1815-3186-2019-2-33-51.
  5. Ванеев А.Н. Методика изучения читателей и библиотечной практики (обзор публикаций 20-х гг. XX в.) // Библиосфера. – 2007. – № 1. – С. 63–67.
  6. Ванеев А.Н. Методика изучения читателей и библиотечной практики (обзор публикаций 30-х гг. XX в.) // Библиосфера. – 2007. – № 3. – С. 43–46.
  7. Ванеев А.Н. Методика изучения читателей и библиотечной практики (обзор публикаций 40–50-х гг. XX в.) // Библиосфера. – 2006. – № 3. – С. 43–46.
  8. Павлова-Борисова Т.В. О проведении всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Жирковские чтения»: итоги и перспективы // Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). – 2021. – № 1(22). – С. 48–51.
  9. Шевченко Л.Б. Научная продукция ГПНТБ СО РАН в электронной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2013. – № 5. – С. 286–291.
  10. Пронин А.А. Культура открытого города : грани концепта // Библиография и книговедение. – 2016. – № 6(407). – С. 23–34.
  11. Левин Г.Л. Как мы говорим // Библиография : Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. – 2001. – № 3. – С. 128–132.
  12. Рахманова И.Ф., Арбузова Н.Н. Муза для будущего инженера. Библиографический обзор – традиционные методики с новыми элементами // Библиотечное дело. – 2011. – № 4(142). – С. 19–21.
  13. Бабичева М.Е. Персональная глава в популярных биобиблиографических очерках // Библиография и книговедение. – 2022. – № 5/6(442/443). – С. 125–137.
  14. Ильина И.И., Перова Г.В., Сухоруков К.М. Издания об ООН в Российской книжной палате (к 75-летию Организации Объединенных Наций) // Библиография и книговедение. – 2020. – № 2(427). – С. 102–112.

15. Шуберт В.Д. Виртуальная справочная служба как инструмент справочно-информационного обслуживания пользователей Научной библиотеки Томского государственного университета // Библиосфера. – 2017. – № 4. – С. 124–128. – DOI: 10.20913/1815-3186-2017-4-124-128.
16. Лаврик О.Л., Артемьева Е.Б. «Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов»: региональная научно-практическая конференция // Библиотековедение. – 2001. – № 5. – С. 123–125.
17. Сухорукова Е.М. Журнал «Библиография» в 2009–2013 гг. // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. – 2014. – № 2(391). – С. 6–10.
18. Максименко Ю.И. Впервые на русском языке // Информационный бюллетень РНТБ. – 2018. – № 1(43). – С. 70–78.
19. Ажеева Е.Ю. Концептуальные вопросы организации информационно-аналитической деятельности Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) // Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). – 2018. – № 2(17). – С. 4–10.
20. Динерштейн Е.А. Старый новый журнал «Библиография и книговедение»: первый год существования // Библиография и книговедение. – 2016. – № 1(402). – С. 121–133.
21. Вахрамеева З.В. Дайджесты в России во второй половине XX в // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2013. – № 5. – С. 329–334.
22. Подкупко Т.Л. Роль библиотек в патриотическо-воспитательной работе со студентами ОНМедУ // Вестник Одесского национального университета. Серия Библиотековедение, библиографоведение, книговедение. – 2017. – Т. 22, № 2(18). – С. 128–134.
23. Койков В.В. Надлежащая практика подготовки научной публикации. Часть 2. Обзорная статья // Journal of Health Development. – 2018. – № 2(27). – С. 47–55.
24. Осовский О.Е., Дубровская С.А. Бахтин, Россия и мир: рецепция идей и трудов ученого в исследованиях 1996–2020 годов // Научный диалог. – 2021. – № 7. – С. 227–265. – DOI: 10.24224/2227-1295-2021-7-227-265.
25. Середа А.П. Рекомендации по оформлению дизайна исследования М.А. Андрианова // Российский вестник детской хирургии, анестезиологии и реаниматологии. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 353–368. – DOI: 10.17816/psaic697.
26. Alcaide-Muñoz L., Rodriguez Bolivar M.P. Understanding e-government research: A perspective from the information and library science field of knowledge // Internet Research. – 2015. – Т. 25, № 4. – С. 633–673.
27. Semenchenko A.I. Security and efficiency of public administration of the socio-humanitarian sector of Ukraine // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – Vol. 11(4/5). – S. 1.
28. Standardization in the Field of Cybersecurity and Cyber Protection in Ukraine. Standardization in the Field of Cybersecurity and Cyber Protection in Ukraine /

- Pleskach M., Pleskach V., Semenchenko A., Myalkovsky D., Stanislavsky T. // *Information & Security : An International Journal*. – 2020. – № 45. – P. 57–76.
29. Xie Q. Predictors for e-government adoption: integrating TAM, TPB, trust and perceived risk // *The Electronic Library*. – 2017. – Т. 35, № 1. – С. 2–20.
30. Hou L., Luo J., Pan X. Research Topic Specialization of Universities in Information Science and Library Science and Its Impact on Inter-University Collaboration // *Sustainability*. – 2022. – Т. 14, № 15. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/362232762\\_Research\\_Topic\\_Specialization\\_of\\_Universities\\_in\\_Information\\_Science\\_and\\_Library\\_Science\\_and\\_Its\\_Impact\\_on\\_Inter-University\\_Collaboration](https://www.researchgate.net/publication/362232762_Research_Topic_Specialization_of_Universities_in_Information_Science_and_Library_Science_and_Its_Impact_on_Inter-University_Collaboration).
31. Бесплатная научно-исследовательская база данных для изучения библиотечных и информационных наук (LISTA) // сайт EBSCO. – URL: <https://www.ebsco.com/ru-ru/products/research-databases/library-information-science-and-technology-abstracts>
32. Никонорова Е.В., Шибаева Е.А. Библиометрический анализ журнала «Библиотековедение» и зарубежных журналов по библиотечным наукам: поиск профессионального дискурса // *Библиотековедение*. – 2020. – Т. 69, № 2. – С. 119–134. – DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-119-134.
33. Багирова А.В., Садовская Л.Л., Чеснялис П.А. Потенциал междисциплинарных исследований: российские биомедицинские публикации с участием сотрудников библиотек // *Труды ГПНТБ СО РАН*. – 2020. – № 2(6). – С. 75–82. – DOI: 10.20913/2618-7515-2020-2-75-82.
34. Багирова А.В., Чеснялис П.А., Юстус С.В. Актуальная модель взаимодействия с научным медицинским сообществом (из опыта работы справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН) // *Тенденции развития библиотек в современном обществе: перспективы, возможности, реальность : материалы научно-практического семинара, Новосибирск, 24–25 октября 2018 года / ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»*. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2018. – С. 7–12.
35. Rosenbloom M. The books are alive with biological data: An introduction to the field of biocodicology and its implications for historical health sciences collections // *Journal of the Medical Library Association*. – 2021. – Vol. 109, N 2. – P. 336–338. – DOI: 10.5195/jmla.2021.1080.
36. PRISMA-S: An extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews / M.L. Rethlefsen, S. Kirtley, S. Waffenschmidt [et al.] // *Journal of the Medical Library Association : JMLA*. – 2021. – Vol. 109, N 2. – P. 174–200. – DOI: 10.5195/jmla.2021.962.

Статья поступила в редакцию 20.12.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2023; принята к публикации 03.03.2023.

The article was submitted 20.12.2022; approved after reviewing 24.01.2023; accepted for publication 03.03.2023.

## **ПРЕЗЕНТАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОГО СЕМИНАРА «БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

Научный семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук» Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам РАН действует с 23 декабря 2015 г. Его создание было вызвано необходимостью организации диалога представителей различных научных библиотек, информационных центров и архивов в целях выработки единой унифицированной позиции в библиотечном деле и библиографии.

Цель семинара – объединение усилий специалистов, работающих в области библиотечно-информационной деятельности, для обсуждения наиболее важных проблем библиотечного дела и библиографии и выработки согласованных решений, способствующих обновлению прав и обязанностей библиотек, а также определению перспектив и механизмов реализации программы стандартизации в библиотечном деле, роли академических и региональных библиотек в этом процессе.

Задачи семинара:

- ознакомление с отечественными и зарубежными подходами к бытованию библиотечного фонда и решению различных аспектов библиотечного дела;
- содействие исследованию актуальных вопросов федерального законодательства в библиотечно-информационной сфере;
- достижение терминологической ясности в области библиотечного дела и информации, преодоление существующей полисемии в использовании понятий в данной сфере деятельности;
- разработка концептуальных оснований для дальнейшей работы с электронными документами в информационно-телекоммуникационных сетях;

- преодоление институциональных и иных барьеров в организации оцифровки документов и включении в научный оборот академических библиотек.

В настоящий сборник включены презентации семинаров, прошедших в I–III кв. 2022 г. Презентации представлены в виде текстовых сообщений с нумерацией, соответствующей порядковым номерам слайдов (сайт: <http://inion.ru/ru/science/seminary-i-konferentsii/seminary/seminar-bibliotechnaia-podderzhka-issledovaniiv-sfere-sotsialnykh-i-gumanitarnykh-nauk/>).

## **XX ЗАСЕДАНИЕ «ПУТИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК»**

Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН 18 марта 2022 г. провела очередной, XX научно-практический семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук». Межведомственный научно-практический семинар был посвящен вопросам цифровой трансформации научных библиотек. Регистрация на семинар осуществлялась при помощи сервиса публикаций и продвижения событий TimePad. Этот сервис активно используется российскими библиотеками для регистрации участников на международные и общероссийские мероприятия, например на международную научно-практическую конференцию «Румянцевские чтения». Возможности сервиса TimePad позволили оценить не только количество участников и организаций, которых они представляли, но и сделать основные выводы и предложения по инструментам охвата целевой аудитории научных и академических мероприятий. Из 94 зарегистрировавшихся участников только 12 перешли по ссылке с новостной страницы ИНИОН РАН. 31 участник перешел в семинар из различных профессиональных сообществ российской социальной сети «ВКонтакте», где была размещена реклама на странице научно-исследовательского отдела библиотекведения (НАОБ ИНИОН, 76 подписчиков, <https://vk.com/id710819599>) и сообщества «Современная библиотека» (1763 участника, <https://vk.com/club194749859>). Также реклама мероприятия была размещена на телеграм-канале научно-исследовательского отдела библиотекведения <https://t.me.niobinionran>. 27 переходов на регистрацию были отмечены прямым трафиком, прямым заходом сразу на TimePad, что говорит о значимости самой платформы для формирования пользовательской аудитории научно-исследовательского отдела

библиотекведения. Кроме объявлений на платформе TimePad в соцсетях и на сайте ИНИОН РАН на семинар были разосланы личные приглашения по списку «Потенциальные партнеры Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН» (100 организаций). Список был сформирован на основе данных секций Российской библиотечной ассоциации, в которых ИНИОН РАН принимает участие, с включением в него представителей научных библиотек и организаций – членов секций РБА. Возможности TimePad позволяют провести анализ и по динамике регистрации на мероприятие. Ранняя регистрация может говорить о более оперативном контакте ФБ ИНИОН РАН с представителями определенных организаций. Первыми зарегистрировались представители Российской государственной библиотеки, Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского (Университет Лобачевского, ННГУ), Национального исследовательского Томского государственного университета и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Единовременность регистрации участников от определенной организации позволяет говорить о присутствии корпоративного фактора при регистрации на научное мероприятие. Так, из девяти сотрудников Государственного университета управления большая часть зарегистрировалась единомоментно, также групповым порядком регистрировались сотрудники ЦНМБ Первого МГМУ им. И.М. Сеченова (Сеченовский университет) и Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова. На семинаре были представлены организации, связанные с российской библиотечной, научной и информационной политикой. От Министерства науки и высшего образования РФ обещали присутствовать, но ограничились внесеминарской поддержкой заместитель министра Е.С. Дружинина, от Департамента региональной политики, образования и проектного управления Министерства культуры РФ – Л.В. Федякина, которые были приглашены на семинар официальным адресом от руководства института. Девять представителей Аппарата Государственной Думы ФС РФ были зарегистрированы в основном как сотрудники Парламентской библиотеки ГД ФС РФ. Также от Государственной Думы были зарегистрированы участники семинара, приглашенные в результате переписки и полученной поддержки от помощника депутата ГД ФС РФ, председателя комитета Государственной Думы по культуре Е.А. Ямпольской.

Большое количество участников представляли библиотеки и научные центры Академии наук (Библиотека Академии наук,

ГПНТБ СО РАН, НИОХ ИСО РАН, ИПА СО РАН, ФГБНУ ЦНСХБ). Необходимо отметить присутствие на семинаре и представителей областных научных библиотек и ЦБС различных российских регионов (Тульская, Костромская, Брянская, Орловская, Кемеровская области, Республика Башкортостан, Ямало-Ненецкий автономный округ).

Открыл семинар приветственным словом директор ИНИОН РАН, член-корреспондент РАН А.В. Кузнецов. «Движение к цифровизации библиотек – довольно сложный процесс, – подчеркнул он, – который не имеет определенного заданного пути. Меняется сама научная среда, нередко функции, которые были у библиотек в XX в., осуществляются в настоящее время не в стенах научных библиотек. Как показывает практика, наряду с НЭБ активно развиваются и внебиблиотечные цифровые сервисы, например “Киберленинка”». Он отметил, что использование международных цифровых сервисов в настоящее время осложняется отказом западных индексов цитирования и полнотекстовых баз данных от сотрудничества с Россией. В связи с этим чрезвычайно интересными представляются доклады на семинаре руководителей Китайской национальной инфраструктуры знаний (CNKI) – директора по международным проектам и директора по развитию связей со странами СНГ. ИНИОН РАН 15 марта 2022 г. закончил тестирование платформы cnki.net, и результаты востребованности материалов на восточных языках и особенно на европейских языках со стороны сотрудников института показывают необходимость установления более тесных партнерских связей с китайскими товарищами.

Наряду с представлением возможностей Китайской национальной инфраструктуры знаний (CNKI) на семинаре были показаны возможности других цифровых сервисов, например, баз данных EastView, в которых представлены также и цифровые архивы газет и журналов для исследований в области социальных и гуманитарных наук. Б.Р. Логинов в докладе о ресурсах и сервисах информационной системы отраслевой научной библиотеки показал в общем контексте цифровой трансформации общества преимущества АБИС OPAC-Global, обосновал необходимость перехода к представлению научной информации в виде связанных открытых данных.

Ряд докладов был посвящен вопросам автоматизации и цифровизации библиотек, техническим и правовым аспектам внедрения RFID-технологий (доклады И.В. Тимошенко и Т.В. Говердовского). Поделилась опытом цифровой перестройки вузовской

Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры директор библиотеки Е.И. Боброва.

Вопросы перестройки библиотечно-информационного образования с требованием знания современных практик и компетенций в области цифровых сервисов подняла в докладе Е.Н. Гусева. Т.В. Майстрович представила результаты деятельности НИО библиотековедения ИНИОН РАН по созданию группы стандартов СИБИД за последние годы.

В ходе дискуссии участниками семинара было выражено единое мнение, что формирование единого электронного пространства знаний в России неразрывно связано не только и не столько с внедрением новых цифровых технологий, сколько с распространением единых норм и правил, современных стандартов, единых антологий информационно-документного пространства образования, науки и культуры. Путь к цифровой трансформации научных библиотек лежит в рамках этого единого коллегиально обсуждаемого поля научной, технической, культурной и образовательной деятельности, одной из частей которого является Научно-практический семинар Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН.

### **Программа семинара 23 июня 2022 г.**

1. Логинов Борис Родионович, директор Центральной научной медицинской библиотеки Первого МГМУ им. И.М. Сеченова; генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ. **Ресурсы и сервисы информационной системы отраслевой научной библиотеки на этапе цифровой трансформации общества.**

2. Гусева Евгения Николаевна, директор департамента научно-образовательной деятельности Российской государственной библиотеки. **Цифровая библиография: направление исследований и подготовки специалистов.**

3. Тимошенко Игорь Владимирович, вед. науч. сотр. ГПНТБ России, секретарь ТК 191 по стандартизации. **RFID-оборудование в библиотеках: вопросы выбора и применения.**

4. Трифонова Анна, региональный представитель ProQuest в России. **Меняющаяся роль библиотек в современном научно-образовательном сообществе: актуальные задачи и эффективные решения.**

5. Зоя Су, директор отдела по работе с клиентами РФ и стран СНГ CNKI (China National Knowledge Infrastructure, 中国知网). **Научные электронные ресурсы CNKI для поддержки исследований в области социальных и гуманитарных наук.**

6. Сара Жюй / Sarah Zhou, директор по развитию международных проектов CNKI (China National Knowledge Infrastructure, 中国知网). **CNKI's Practices in Digital Library Construction and Digital Transformation» (на англ. яз.).**

7. Говердовский Тим Викторович, ген. дир. bibliotheca (ООО Библиотека). **Развитие клиенто-ориентированных сервисов в библиотеке с помощью RFID-технологии.**

8. Ушанов Дмитрий Евгеньевич, директор департамента продаж и маркетинга ООО ИВИС. **Как сделать историю доступной: цифровые архивы газет и журналов для исследований в области социальных и гуманитарных наук (на примере БД EastView).**

9. Боброва Елена Ивановна, директор Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры. **Цифровые возможности библиотеки в организации учебного процесса**

10. Майстрович Татьяна Викторовна, вед. науч. сотр. ИНИОН РАН, д-р пед. наук. **Стандарты СИБИД как инструменты библиографической поддержки научной работы.**

## **Презентации семинара**

*Гусева Е.Н.*

*директор ДНОД РГБ, зав. кафедрой ИАД МГЛУ*

### **1. Цифровая библиография как направление исследований и подготовки специалистов**

ИНИОН РАН.

Семинар «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук».

18.03.2022.

### **2. У кого есть «зачем», тот выдержит почти любое «как» (Ф. Ницше? В. Франкл?)**

– Чтение как действие изменило формат и место в жизни/обучении/досуге...

– Библиотеки – уникальное явление, их уникальность изменилась, но сохранилась...

– Библиография незаслуженно «отодвинута» или считается простой операциональной деятельностью.

– Вопросы кадрового обеспечения отрасли становятся все более актуальными...

– Есть запрос на результаты библиотечной деятельности и у общества, и у государства.

### **3. Контекст ситуации**

#### **4. Ситуация**

– Требования к цифровизации деятельности зафиксированы в ключевых документах.

– Сформулированы требования к изменению библиотечной отрасли.

– Сделан шаг к трансформации [обычных] действий / операций.

– Поиск консенсуса «доступность» vs «сохранение»; «поиск» vs «предоставление».

– Осознаны проблемы подготовки кадров для библиотек, в том числе библиографов.

### **5. Тенденции современных коммуникаций:**

• Нивелирование различий между «планом выражения» и «планом содержания».

• Апокалиптический сценарий: the book will die the internet is eternal.

• «Эффект колени» = диктатура трендов = ловушка ... стереотипов, парадигм, стратегий.

### **6. Проблемы текста и информации**

– Книга (текст) как открытое пространство смыслов в поисках новых кодов коммуникации.

– Вещизм: книга = вещь (мертвый объект внешнего мира).

– Лингвоцентризм: книга = вербальная форма выражения информации.

– Рационалоцентризм: книга = транслятор фактов, «холодных знаний» и значений.

### **7. Тенденции развития библиографии**

### **8. Библиография? XXI в.?**

### **9. Тенденции развития библиографии**

Понимание: баланс трех ключевых отношений цифровой цивилизационной среды.

Принцип: сочетание всех возможных ролей библиотеки в цифровой сфере.

Аналоговые и цифровые платформы порождения и переработки информации.

Упорядоченное (явное) и неупорядоченное (неявное) знание.  
Человеческий разум и цифровые машины.

#### **10. Цифровая библиография: рабочее определение**

Цифровая библиография – сквозной информационно-аналитический и поисковый процесс, в котором документы и сведения, существующие как в цифровом, так и в аналоговом формате, интегрированы в информационные процессы и системы.

Для целей: максимально релевантного поиска и предоставления информации (сведений), максимально пертинентной поисковой потребности [запрашивающего, пользователя].

#### **11. Цифровая библиография: схема целей**

##### **СИСТЕМОЛОГИЯ ЦИФРОВОЙ БИБЛИОГРАФИИ**

- Анализ тенденций развития мировых поисковых систем.
- Актуализация библиографической деятельности библиотек.
- Поиск и анализ состава, структуры ИР.
- Системный подход к изменениям в цифровой среде.

*профессиональная коммуникация.*

##### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЭВРИСТИКА, БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ДАТА-ИНЖИНИРИНГ**

- Управление проектами по цифровизации.
- Построение сетевых исследовательских сообществ.
- Использование научных методов сбора и обработки эмпирической информации при проведении прикладных библиотечных, библиографоведческих и книговедческих исследований.

##### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЧТЕНИЯ [И ОБУЧЕНИЯ] В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

- Поиск, критический анализ и синтез информации.
- Оценка содержания ИР.
- Построение траекторий интеллектуального развития.

##### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ 20.35, ПЛАТФОРМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ**

- Решение управленческих и технологических задач на основе данных.
- Увеличение количества и качества решений, принимаемых на основе данных о процессах, построение моделей деятельности.
- Обеспечение сбора данных, составляющих цифровой след.

*профессиональная коммуникация*

#### **12. Цифровая библиография: научно-образовательный проект**

**НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ:  
РАЗРАБОТАТЬ**

- стратегии цифровой трансформации деятельности библиотек,
- алгоритмы поиска информации в цифровой среде,
- методы адекватной оценки качества информации / документов,
- программы сохранения и поиска информации.

## **РЕАЛИЗОВЫВАТЬ**

Протоколы принятия решений, опираясь на результаты анализа данных информационных библиотечных систем/ресурсов.

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ – НОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ:**

- проектировать и внедрять управленческие решения с учетом анализа данных в управлении библиотекой при реализации её своей информационной функции,
- ставить задачи доработки или разработки нового цифрового решения для достижения целей деятельности библиотеки и/или другой информационной организации,
- определять границы применимости цифровых решений для библиотеки и/или другой информационной организации,
- применять современные методы и подходы к организации проектного процесса в проекте цифровой трансформации учреждения.

### **13. Цифровая библиография: результаты [общественные]**

Библиотекарь сегодня:

Новые социальные роли.

- Сказочник = мастер смыслов: мотиватор, навигатор, интерпретатор.
- Толмач смыслов.
- Культурный супергерой.

### **БИБЛИОТЕКА КАК ХАБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СЕТЕЙ.**

**А. АСМОЛОВ**

Дело не только в том, что есть уже слишком много книг, а в том, что они постоянно производятся в угрожающем количестве. Многие бесполезны или глупы и их наличие представляет для человечества очередное бремя, которое легло тяжелым грузом на его и без того согбенные плечи ...в этой связи я представляю себе будущего библиотекаря в виде фильтра, который должен встать между бурным потоком книг и человеком...

### **14. Это только начало...**

Приглашаю к разговору, дискуссии, сотрудничеству!

Е.Н. Гусева, директор ДНОД РГБ, зав. кафедрой ИАД МГЛУ, gusevaen@rsl.ru

**1. Стандарты СИБИД как инструменты библиотечно-библиографической поддержки научной работы «Научные библиотеки на пути к цифровой трансформации»**

Майстрович Татьяна Викторовна  
Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН.

**2. Системы стандартов**

СИБИД – Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу ЕСКД – Единая система конструкторской документации (регулирует правила оформления документного сопровождения конструкторских разработок).

ИСО – стандарты Международной организации по стандартизации (ISO).

**3. СИБИД**

специализированные стандарты для поддержки научной работы;  
библиографические стандарты;  
издательские стандарты;  
стандарты, направленные на деятельность научных библиотек.

**4. Стандарты для поддержки научной работы прямого назначения**

ГОСТ 7.32–2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

ГОСТ Р 7.0.11–2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

ГОСТ 7.36–2006. Неопубликованный перевод. Общие требования и правила оформления.

ГОСТ 7.85–2003. Международный стандартный номер технического отчета.

ГОСТ Р 7.0.99–2018. Реферат и аннотация. Общие требования.

ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

ГОСТ Р 7.0.64–2018. Представление дат и времени. Общие требования.

**5. Библиографические стандарты**

составление библиографического описания;  
тезаурусы, рубрикаторы и системы классификации;  
форматы обмена данными – все стандарты требуют обновления и развития.

## **6. Издательские стандарты**

ГОСТ Р 7.0.29–2010. Электронные издания. Представление расширенного кириллического алфавита для обмена информацией.

ГОСТ Р 7.0.30–2010. Электронные издания. Представление греческого алфавита для обмена информацией.

ГОСТ Р 7.0.83–2013. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения – просто перенес аналоговые документы в цифровую среду, а нужны критерии – например, самодостаточность объекта и т.д.

Нет стандарта на электронный журнал, электронный сборник, электронную монографию, электронный справочник, электронную энциклопедию.

## **7. Поддержка работы научных библиотек**

все стандарты по каталогизации, обмену данных, библиографическому описанию, формированию фондов, содержащие поддержку адаптации библиотечных технологий в цифровое пространство.

## **8. ГОСТ Р 7.0.96–2016. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования**

Электронная библиотека должна выполнять следующие обязательные функции: формирование фонда (регистрация, обработка, исключение объектов) хранение и актуализация данных навигации в системе, поиск и получение информации, защита данных и обеспечение информационной безопасности управления системой, нужен ГОСТ по функциональным требованиям к научным электронным библиотекам.

## **9. ГОСТ Р 7.0.104–2019. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления**

Режимы предоставления и получения библиотечно-информационных услуг подразделяют по: степени самостоятельности работы пользователя – режим самообслуживания и услуга, предоставляемая персоналом научной библиотеки. Примечание – в режиме самообслуживания осуществляется... использование электронной библиотеки, иных электронных ресурсов и баз данных;

средствам коммуникации – устные и письменные услуги;

каналам коммуникации – локальные услуги (предоставляются в помещении научной библиотеки) и дистанционный режим.

## **10. ГОСТ Р 7.0.20–2014. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления выдача документа: в том числе предоставление доступа к электронному документу или его части**

единицы подсчета посещений:

- посещения библиотечных веб-сайтов всех уровней, имеющих отдельные счетчики, исключая блоги и аккаунты в социальных сетях;

- посещения интернет-конференций, проводимых библиотекой;
- обращения к удаленным лицензионным ресурсам, предоставляемым библиотекой:

- обращения к электронным каталогам и справочно-библиографическим базам данных;

- обращения к электронным ресурсам открытого доступа, отбираемым и аннотируемым библиотекой.

## **11. ГОСТ Р 7.0.102–2018. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования**

Ведомственный депозит документа: передача в библиотеку научного учреждения или центральную отраслевую библиотеку для предоставления пользователям (в том числе через сайт учреждения или в составе другого электронного ресурса) экземпляра документа, созданного сотрудниками научного учреждения в рамках выполнения своих служебных обязанностей и опубликованного в любой форме (печатной или электронной).

Индикатор комплектования: формализованное обозначение значимого для научной библиотеки или сети научных библиотек показателя поступлений объектов комплектования и их распределения по фондам.

Точка доступа к электронным ресурсам: любое устройство, предназначенное для входа в информационно-коммуникационные сети, принадлежащее библиотеке или ее пользователю, с которого разрешен или организован доступ (локальный, дистанционный) к электронным ресурсам.

## **12. ГОСТ Р 7.0.93–2015. Библиотечный фонд. Технология формирования**

Документ становится объектом библиотечного фонда вне зависимости от способа его обнародования (опубликованный, неопубликованный), материального носителя (например, кодекс, микроформа, электронный носитель) и способа представления (например, печатное издание, аудиовизуальный документ, электронный документ). Среди способов комплектования библиотечного фонда:

- подписка на сериальные (периодические и продолжающиеся) печатные и электронные издания;

- репродуцирование документов различными способами, включая оцифровку;

- депонирование документов;
- копирование на сервер электронных документов, свободно размещенных в Интернете и являющихся общественным достоянием.

### **13. Задачи стандартизации**

Создание методической базы для обеспечения единого цифрового библиотечно-библиографического пространства

- Актуализация стандартов по обмену данными.
- Разработка стандартов на цифровые сервисы.
- Разработка стандартов на создание и предоставление цифровых объектов и ресурсов.
- Разработка стандартов на новые виды услуг (постоматы, свободный обмен книгами и т.д.).

*Тимошенко И.В.  
ГПНТБ России  
ведущий научный сотрудник*

### **1. RFID оборудование в библиотеках: вопросы выбора применения**

«Научные библиотеки на пути к цифровой трансформации». XX юбилейный семинар.

И.В. Тимошенко – ведущий научный сотрудник ГПНТБ России.

г. Москва, ФБ ИНИОН РАН, 2022 г.

### **2. Структура системы радиочастотной идентификации RFID-метка.**

РидерRFID.

Управляющий.

Рабочая область ридера компьютер.

### **3. Предпосылки появления RFID систем в библиотеках**

### **4. Основные виды библиотечного RFID оборудования**

- RFID метки:
- этикетка с клеевым слоем для маркировки документов;
- пластиковая карта для идентификации читателей (ЭЧБ);
- RFID ридеры малой дальности для пунктов контроля комплектования;
- RFID ридеры средней дальности (планшетные) для пунктов книговыдачи и обработки заказов читателей;

– RFID ворота идентификации для контроля перемещения маркированных документов и ЭЧБ;

– мобильные RFID ридеры для автоматизированной инвентаризации библиотечного фонда.

Специализированное оборудование с использованием RFID технологии: станции самообслуживания, возврата книг, туннельные считыватели, сортировщики, транспортные системы.

#### **5. Библиотечная RFID система**

#### **6. Библиотечная RFID система**

#### **7. Библиотечная RFID система**

#### **8. Стандартизация RFID в АБИС**

RFID Data Model for Libraries Working Group Affiliated to Danish Standard S24/u4. Final document – July 2005 First edition 2011–04–01 «Danish National Library Authority».

ISO 28560 «Information and documentation – RFID in Libraries».

ISO 28560 ГОСТ Р ИСО 28560 «Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках».

#### **9. Стандартизация RFID в АБИС**

Стандартизация RFID в АБИС

• ГОСТ Р ИСО 28560–1–2014. Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Часть 1. Элементы данных общие рекомендации к внедрению.

• ГОСТ Р ИСО 28560–2–2014. Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Часть 2. Кодирование элементов данных радиочастотной идентификации на основе правил ИСО/МЭК 15962.

• ГОСТ Р ИСО 28560–3–2016. Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Часть 3. Кодирование фиксированной длины.

• ГОСТ Р 58083–2018/ISO/TS 28560–4:2014. Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Часть 4. Кодирование элементов данных на основе правил ИСО/МЭК 15 962 радиочастотной метке с различными банками памяти.

#### **10. Основные частотные диапазоны RFID оборудования**

– низкочастотный – 125 кГц, 134.2 кГц;

– высокочастотный (ВЧ) – 13.56 МГц;

– сверхвысокочастотный (СВЧ);

– ультравысокочастотный – 868 МГц, 915 МГц;

– микроволновый – 2.45 ГГц, 5,8 ГГц.

## **11. Государственный контроль применения устройств РЧИ на территории Российской Федерации**

СанПиН 1.2.3685–21. «Гигиенические нормативы и требования обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

## **12. Государственный контроль применения устройств РЧИ на территории Российской Федерации**

Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2019 г. N 1203–47 «Об утверждении Таблицы распределения полос радиочастот между радиослужбами Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Российской Федерации»

Перечень полос радиочастот, рекомендуемых для устройств малого радиуса действия различных типов (назначения): 13,553–13,567 МГц неспециализированные устройства; индуктивные устройства; устройства радиочастотной идентификации...

## **13. Государственный контроль применения устройств РЧИ на территории Российской Федерации**

Специалистами Испытательной лаборатории по параметрам ЭМС (электромагнитной совместимости) и отдела радиочастотной идентификации (RFID центра) АО ИМЦ Концерна «Вега» 2018 г. были проведены исследования по измерению рабочих характеристик имеющегося на российском рынке оборудования РЧИ диапазона 850–960 МГц. Вывод: «В настоящее время 99,9% организаций (включая библиотеки), использующих РЧИ оборудование типа EPC C1 g2 (ИСО/МЭК 18000–63) на территории России, попадают под определение КОАП от 30.12.2001 г. 195 ФЗ (ред. от 27.06.2018), статья 13.3 “Самовольные проектирование, строительство, изготовление, приобретение, установка или эксплуатация радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств”».

## **14. Государственный контроль применения устройств РЧИ на территории Российской Федерации**

Последняя действующая редакция КОАП от 13 августа 2019 г. Статья 13.3. Изготовление или установка радиоэлектронных средств (или) высокочастотных устройств без специального разрешения (лицензии). Изготовление или установка радиоэлектронных средств (или) высокочастотных устройств без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), наложение административного штрафа на граждан размере от одной тысячи пятисот до трех тысяч рублей с конфискацией радиоэлектронных средств и (или) высо-

кочастотных устройств или без таковой; на должностных лиц – от трех тысяч до шести тысяч рублей с конфискацией радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств или без таковой; на юридических лиц – от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей с конфискацией радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств или без таковой.

#### **15. Организационные сложности внедрения RFID системы:**

- изменения в технологии каталогизации и обслуживания читателей;
- изменения в работе службы охраны;
- поэтапный ввод в эксплуатацию системы RFID;
- необходимость приобретения большого ассортимента дополнительного оборудования;
- необходимость переоборудования помещений специальной мебелью;
- необходимость учета требований по ЭМ совместимости оборудования на рабочих местах.

#### **16. ГОСТ 34.601–90. Автоматизированные системы. Стадии создания**

- Формирование требований к АС;
- обследование объекта;
- формирование требований пользователя к АС;
- разработка вариантов концепции АС;
- разработка технического задания и проекта;
- разработка проектных решений по системе и ее частям;
- разработка или адаптация программ;
- разработка рабочей документации;
- ввод в действие;
- комплектация АС поставляемыми изделиями;
- монтажные и пуско-наладочные работы;
- подготовка персонала;
- опытная эксплуатация;
- приемочные испытания;
- сопровождение (гарантийное и послегарантийное обслуживание).

**17. Тимошенко Игорь Владимирович. Устройства радиочастотной идентификации библиотечных технологиях :** учебное пособие. – Казань : Бук, 2019. – 152 с. – ISBN 978-5-00118-286-3. – URL: <https://www.litres.ru/igortimoshenko/ustroystva-radiochastotnoy-identifikacii-v-biblio-45246983> (дата обращения: 14.03.2022) В настоящем учебном пособии рассматриваются основные принципы

работы систем радиочастотной идентификации различных типов, применяемых библиотеках. Большое внимание уделено прикладным вопросам автоматизации библиотечных технологий: проектирования, внедрения и эксплуатации библиотечных систем радиочастотной идентификации, их дальнейшего развития.

**18. Аппаратная реализация RFID ридеров ВЧ-СВЧ «FEIG Electronic» – ID ISC.PRHD102**

**19. Основные концепции Интернета 2005 г., 1990 г., 2007 г.**

**20. Стандартные идентификаторы документов библиотечных фондов ГОСТ Р**

ГОСТ Р 7.0.98–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Международный стандартный идентификатор для библиотек и родственных организаций (ISIL) ГОСТ Р ИСО27730–2020 (тема ПНС 1.0.191–1.010.19). Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Международный стандартный идентификатор коллекции (ISCI) ГОСТ Р ИСО20247–2022 (тема ПНС 1.0.191–1.018.21). Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Международный стандартный идентификатор библиотечного предмета учета (ILII).

**21. Распознавание лиц в системах видеонаблюдения**

- Система контроля управления доступа (СКУД).
- Противодействие противоправным действиям.
- Сбор статистики посещений библиотеки.

Спасибо за внимание! И.В. Тимошенко – ведущий научный сотрудник ГПНТБ России  
timigor@gpntb.ru

*Боброва Е.И.*

*ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»*

*Научная библиотека*

*директор научной библиотеки, кандидат педагогических наук*

**1. Цифровые возможности библиотеки в организации учебного процесса**

Боброва Елена Ивановна директор научной библиотеки, кандидат педагогических наук, доцент кафедры ТАОИ Кемерово 2022 ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» Научная библиотека.

## **2. ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» Научная библиотека**

- Научная библиотека основана в 1969 г.
- Количество читателей – 2531.
- Штат – 10,5 единицы.
- Общая площадь 533,0 кв. м.
- Объем фонда на 01.01.2022 – 238 276 экз.
- в том числе: печатные и неопубликованные документы – 127 326 ; электронные – 110 950.
- Начало работ по автоматизации 1989 г.
- Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64 +» (с 2014 г.).
- Профиль комплектования – библиотечное дело, культура и искусство. В фонде представлены книги, подписные издания по профилю вуза, ноты, неопубликованные документы, электронные документы и др.

- Библиотека располагается в двух корпусах института.

### **3. О ПРОЕКТЕ. Цели и задачи**

- Создание комфортной среды для обучающихся.
- Организация доступной среды для обслуживания людей с ограниченными возможностями здоровья.
- Внедрение RFID-системы. Планируемые результаты.
- Совершенствование цифровой среды КемГИК.
- Практическое обучение по образовательным программам «Библиотечно-информационная деятельность» на базе МТО, размещенного в библиотеке. Перспективы проекта.
- Обеспечение факультатива «VR – проектирование».
- Формирование цифрового контента (электронная библиотека нотных изданий, 3D-моделирование и др.).
- Перевод фонда библиотеки на RFID-технологию.

**4. Этап 1. Проведение исследования:** анализ нормативной базы по модернизации вузовских библиотек в России; анализ ресурсной базы НБ КемГИК (МТБ, кадры, финансы, специфика фонда, справочно-поисковый аппарат и др.) ; опрос пользователей НБ КемГИК, форсайт-сессия.

**Этап 2.** Реализация плана модернизации материально-технического обеспечения НБ КемГИК (пополнение фонда книжными и информационными ресурсами, ремонт и оснащение помещений, монтаж и запуск оборудования, обучение персонала).

**Этап 3.** Практические результаты проекта (реализация новых услуг на базе библиотеки, эдвокаси, публикации в профессиональной печати).

## **5. Организация библиотечного пространства и создание комфортной среды для обучающихся**

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (корпус 1, ауд. 224).

## **6. Организация библиотечного пространства и создание комфортной среды для обучающихся и преподавателей**

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (корпус 2, ауд. 211). Помещение для дистанционной работы (корпус 2, ауд. 220).

## **7. Индивидуальный медиацентр SOUND&VIDEO**

## **8. Организация доступной среды для обслуживания людей с ограниченными возможностями здоровья**

Сканирующая и читающая машина для слабовидящих.

Индукционная петля для слабослышащих.

Принтер Брайля.

Дисплей.

## **9. Элементы для ориентации и навигации инвалидов в архитектурном пространстве вуза**

## **10. Комплекс для сохранности и учета библиотечных фондов (RFID-технологии)**

Экранированное устройство книговыдачи.

Антикражные ворота.

Ридер для инвентаризации.

Стеллаж книговозврата и станция самостоятельной книговыдачи.

## **11. Цифровые технологии**

Читательская карта.

## **12. Цифровые технологии**

Система подсчета посетителей RStat stereo 3D.

## **13. Цифровые технологии**

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПЛАНЕТАРНЫЙ СКАНЕР

ЭЛАРСКАН А2

- Практика студентов по освоению технологии оцифровки документов.

- Создание электронной библиотеки нотных изданий.

## **14. Цифровые технологии**

3D принтер.

## **15. Цифровые технологии:**

– VR-КЛАСС.

## **16. VR-ПРОЕКТЫ**

«Художественный музей КемГИК».

«Выставка музыкальных инструментов в деятельности творческих коллективов КемГИК».

«Выставка публикаций преподавателей кафедры ТДК 2020–2021 гг.».

### **15. Реализация проекта позволила:**

- экспериментировать в области работы с информационным сопровождением науки и образования, формируя открытое информационное пространство, в том числе за счет работы с новыми типами данных;

- обогащать учебный опыт студентов вуза за счет создания насыщенной образовательной среды в физическом и виртуальном пространстве;

- осваивать новые формы сопровождения деятельности ученых на всех этапах исследовательского цикла за счет предоставления новых услуг, развития информационных навыков студентов, преподавателей и ученых.

Всегда открыты к сотрудничеству

[library@kemguki.ru](mailto:library@kemguki.ru)

## **XXI ЗАСЕДАНИЕ «ИНТЕГРАЦИЯ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВУЮ СИСТЕМУ КОММУНИКАЦИЙ»**

23 июня 2022 г. Научно-исследовательский отдел библиотековедения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН провел семинар *«Интеграция научных и научно-технических библиотек в цифровую систему коммуникаций»*.

Ведущий семинара – заведующий отделом библиотековедения ИНИОН РАН С.В. Соколов.

Программа семинара включала 15 выступлений руководителей и сотрудников ведущих научных библиотек России. Свои доклады также представили руководители медицинских библиотек, библиотечно-архивных учреждений Минстроя России, IT-компаний и организаций в сфере высшего библиотечно-информационного образования.

Среди выступающих руководители как крупнейших научно-технических и академических (ГПНТБ, БЕН РАН, ЦНСХБ, ЦНМБ), так и малых НТБ, обладающих опытом внедрения инновационных пользовательских сервисов и реальной оптимизации внутренних процессов.

В рамках семинара были обсуждены следующие темы:

- Причины снижения востребованности научных и научно-технических библиотек и подходы к их устранению.

- Разработка и внедрение программных продуктов, позволяющих оптимизировать внутренние библиотечные процессы.

- Перспективные направления работы научных библиотек с технологиями искусственного интеллекта.

- Опыт формирования реально востребованных сервисов.

– Реорганизация структуры и обновления персонала научных и научно-технических библиотек.

Для участия в семинаре были зарегистрированы 250 участников в онлайн-сервисе организации и продвижения мероприятий *TimePad* по адресу: <https://seminar-bibliotechnaya-po.timepad.ru/event/2047134/>

Вещание семинара проходило как в zoom-канале ИНИОН РАН, так и на официальной *YouTube*-площадке по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=W1-HV88RbIY>

Достижение семинара: участие 69 представителей научных библиотек стран Ближнего зарубежья: Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии.

Видеозапись семинара размещена на: <https://vk.com/id710819599>.

### Программа семинара 23 июня 2022 г.

1. Лопатина Наталья Викторовна (заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук МГИК). **Научно-техническая библиотека: глобальные риски и национальные задачи.**

2. Карауш Александр Сергеевич (генеральный директор ГПНТБ России). **Рекомендательные сервисы в библиотеке: типовые модели.**

3. Шорин Олег Николаевич (директор библиотеки по естественным наукам Российской академии наук). **Реформа БЕН РАН: первые результаты и ближайшие перспективы.**

4. Бабарико Дмитрий Петрович (заместитель директора по научной работе Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси); Аксютю Екатерина Васильевна (научный сотрудник Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси). **Удаленное библиотечно-информационное обслуживание научных исследований аграрного профиля: опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси.**

5. Пирумова Лидия Николаевна (заместитель директора по научной работе ЦНСХБ). **Оптимизация технологий информационного обслуживания.**

6. Редькина Наталья Степановна (заведующая отделом научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН). **Стратегии научных библиотек в условиях открытой науки.**

7. Луньков Сергей Петрович (директор департамента библиотечной и архивной деятельности ФБУ Росстройконтроль – ЦНТБ СиА). **Перспективы развития ведомственной библиографии Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.**

8. Маврин Юрий Владимирович (заведующий отделом ЦНМБ Первого МГМУ им. И.М. Сеченова). **Востребованные ресурсы и сервисы Центральной научно-медицинской библиотеки Первого МГМУ им. И.М. Сеченова.**

9. Степанов Вадим Константинович (старший научный сотрудник НИО библиотековедения ИНИОН РАН). **Пользовательско-центричная научная библиотека.**

10. Михайленко Илья Иванович (директор информационно-вычислительного центра ГПНТБ России). **Современные требования к АБИС научных библиотек и их реализация в системе ИРБИС.**

11. Грибов Владимир Тимофеевич (генеральный директор ООО «Дата Экспресс»). **Современная автоматизированная библиотечная система как инструмент эффективного управления внутренними технологическими процессами библиотеки и предоставления инновационных пользовательских сервисов.**

12. Ударцева Ольга Михайловна (младший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН). **Роль библиотеки в решении задач управления исследовательским процессом научной организации.**

13. Рыхторова Анна Евгеньевна (младший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН). **Между наукой открытой и «корпоративной»: научная библиотека в борьбе за внимание ученых.**

14. Чёрный Юрий Юрьевич (руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН). **Системный подход – научная основа для проектирования будущего библиотек.**

## Презентации семинара

*Маврин Ю.В.*

*ЦНМБ ПМГМУ им. Сеченова (Сеченовский университет)*

### **1. Опыт внедрения востребованных пользовательских сервисов и формирования ресурсов**

ЦНМБ ПМГМУ им. Сеченова (Сеченовский университет).

Маврин Ю.В.

### **2. Содержание презентации:**

- Электронный абонемент ЦНМБ Сеченовского университета.
- Репозиторий трудов Сеченовского университета.
- Информационная система коммуникации «Наук о жизни».

### **3. Электронный абонемент ЦНМБ Сеченовского университета**

Предоставление онлайн-доступа к документам с ограниченным количеством экземпляров по принципу «один экземпляр в одни руки».

Выдача бумажных книг и журналов в электронном виде для временного пользования в Интернете с соблюдением всех норм российского законодательства об авторском праве.

### **4. Цель внедрения технологии ЭБА в ЦНМБ**

- Обеспечение библиотеки инструментарием для:
  - предоставления читателям удаленного (онлайн) доступа через Интернет;
  - к любому документу из фондов библиотеки;
  - в течение ограниченного времени;
  - с соблюдением всех норм российского законодательства.

### **5. Соответствие технологии ЭБА положениям ГК РФ и международным принципам (CDL)**

• П. 2 ст. 1270 ГК РФ: «Не считается воспроизведением краткосрочная запись произведения, которая носит временный характер и составляет неотъемлемую и существенную часть технологического процесса, имеющего единственной целью – осуществление информационным посредником между третьими лицами передачи произведения в информационно-телекоммуникационной сети, при условии, что такая запись не имеет самостоятельного экономического значения».

• Библиотека не использует экземпляры документов, как объекты товарно-денежных отношений.

- Библиотека не отчуждает экземпляр документа. Читателю передается лишь изображение экземпляра.

- Работа ЭБА не приводит к увеличению числа экземпляров.

## **6. Соответствие технологии ЭБА положениям ГК РФ и международным принципам (CDL)**

- П. 1 ст. 1275 ГК РФ: «Библиотеки при отсутствии цели извлечения прибыли вправе без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения предоставлять во временное безвозмездное пользование оригиналы или экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот.»

- Экземпляр произведения, хранящегося в библиотеке, в любой материальной форме используется одновременно только одним читателем.

- Защита от создания копии документа в электронной форме.

- Это принцип работы электронного библиотечного абонемента.

- Реализация ЭБА полностью соответствует рекомендациям IFLA о Controlled Digital Lending.

## **7. Динамика изменения числа заказов через ЭБА ЦНМБ**

Сводные данные.

Общее число заказов.

Из них с оцифровкой, шт.

Из них с оцифровкой, сот. стр.

## **8. Технологии, используемые в ЭБА**

- Единая информационная платформа для учреждений культуры OPAC-Global.

- ЭБА является дополнительным модулем OPAC-Global,

- работает в единой системе книговыдачи,

- сотрудникам не требуется осваивать новые интерфейсы.

- Инструментарий FlippingBook Publisher.

- Технические средства и программное обеспечение для оцифровки и распознавания образов.

## **9. Репозиторий Сеченовского университета**

Труды Сеченовского университета – неотъемлемая часть всемирной системы научных коммуникаций.

Реестр трудов всех сотрудников университета с возможностью коммуникации с российскими и международными библиографическими и реферативными информационными системами.

## **10. Цели и задачи решаемые в рамках создания репозитория Сеченовского университета**

Обеспечение всех сотрудников университета инструментарием для:

- учета каждого сотрудника его публикационной деятельности;
- определения актуальных направлений развития научной деятельности университета;
- возможности обмена и научной коммуникации между специалистами в области медицины;
- разработки стратегических планов и направлений развития в области научной деятельности для университета.

#### **11. Визуальные формы представления данных Репозитория**

#### **12. Информационная система коммуникации Наук о жизни** На базе цифровизации ЦНМБ.

#### **13. Ожидаемые свойства российской системы научной коммуникации Life Science**

– Создание информационной среды обмена публикациями и контактами российских ученых в виде национального репозитория «Российская медицина» – Связь публикаций и авторов с внешними отечественным и зарубежным базами для навигации и сбора дополнительной наукометрической информации. – Информационные сервисы для анализа, прогноза и планирования перспективных направлений исследования (фронтов) в различных тематических областях.

– Возможность создания международных научных коллабораций.

#### **14. Задачи создания информационной платформы**

- Разработка адаптивной модели связанных метаданных (LOD).
- Автоматизация сбора публикаций (Data Engineering).
- Автоматизированное обогащение данных модели из внешних источников (Data Engineering).
- Автоматизированная каталогизация в модели связанных данных (LOD).
- Автоматизированная предметизация и классификация публикаций на основе энциклопедии MeSH (AI /ИИ, Data Analytics).

#### **15. Характеристики разработанной экспериментальной платформы**

Автоматически загружены архивы пяти журналов.

- Урология, английская версия из PubMed (с 1955 г., 160 выпусков, 3789 статей);
- Сеченовский вестник (с 2017 г., 20 выпусков, 158 статей);
- Ангиология и сосудистая хирургия (в 2020–2021 гг., 4 выпуска, 100 статей);
- Пульмонология (с 1998 г., 134 выпуска, 2606 статей);
- Гастроэнтерология, гепатология, колопроктология (с 2016 г., 34 выпуска, 357 статей).

Всего 362 выпуска, 7010 статей.

**16. Экранная форма представления ресурса  
АФФИЛИАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ.**

DOI.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.

Ссылки на публикацию в Базах.

САЙТ ЖУРНАЛА.

MeSH и KW.

Аннотация на двух языках.

**17. Описание ресурса (список литературы)**

Список литературы со ссылками на полный текст.

DOI.

**18. Содержание презентации:**

- Электронный абонемент ЦНМБ Сеченовского университета.
- Репозиторий трудов Сеченовского университета.
- Информационная система коммуникации «Наук о жизни».

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

*Рыхторова А.Е.  
ОНИОН ГПНТБ СО РАН  
мл. науч. сотр.*

**1. Между наукой открытой и «корпоративной»: научная библиотека в борьбе за внимание ученых**

мл. науч. сотр. ОНИОН ГПНТБ СО РАН.

Рыхторова Анна Евгеньевна

**2. Научные достижения – собственность всего научного сообщества, кроме тех, которые можно продать?**

**3. Перепечко Л., Аникин Ю. Система управления ИС государственных научно-исследовательских учреждений на примере Новосибирского научного центра // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – № 10. – С. 21–36.**

Исследование, проведенное Л.Н. Перепечко и Ю.А. Аникиным в НИИ Новосибирского научного центра СО РАН, показало значительный объем накопленных объектов интеллектуальной собственности, но при этом количество используемых ОИС невелико, а сроки поддержания патентов в силе очень небольшие.

**4. Walsh J.P., Huang H. Local context, academic entrepreneurship and open science: Publication secrecy and commercial activity among Japanese and US scientists // Research Policy. – 2014. – Vol. 43, Iss. 2. – P. 245–260. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.10.003>.**

Японские ученые при высоких темпах патентования преимущественно связывают получение патентов с демонстрацией результатов своих исследований финансирующим агентствам, а не с их непосредственной коммерциализацией.

### **5. Широкое и многократное использование одних и тех же данных**

Оперативное выявление проблем, сравнение различных подходов и выработка унифицированных решений,

ускорение разработки новых исследовательских методов, использование как научных, так и «вненаучных» социальных сетей, для ускорения коммуникации и наращивания ее объемов, наличие системы «альтметрик», альтернативных измерений для научных исследований.

Открытая наука предполагает:

### **6. Движение науки от бинарной системы «корпоративная – открытая» к гибридным механизмам работы**

Наука «корпоративная» – открытая наука инвестиции коммерческого сектора, гранты и заказы (в том числе от государства), госзаказы, гранты, краудфандинг, «отложенные» публикации, неполные публикации, «секретность по-умолчанию», имитация производства новой информации, открытый доступ, открытое участие, открытая инфраструктура, патентование, лицензирование, трансфер технологий, и т.п., сложности коммерциализации, плагиат и «перехват» разработок, увеличение затрат на публикации, окупаемость / рентабельность вложений, быстрое распространение знаний, популяризация знаний, повышение цитируемости, гетерархия, гибридная наука, смешанный характер финансирования, открытый доступ к фундаментальным исследованиям, патентование на стадии прикладных исследований, использование свободных лицензий, foss и открытость инновационного процесса.

\*FOSS, «free and open – source software» – как свободное, так и открытое программное обеспечение.

FOSS-лицензирование позволяет пользователю использовать, изучать, копировать, редактировать и (повторно) распространять ПО в форме объектного или исходного кода, в целях собственного использования или в интересах третьих сторон, тогда как в случае коммерческого лицензирования лицензиаты обычно не вправе копировать или передавать ПО третьим сторонам без получения разрешения на этот счет.

## **7. Иллюстрации: «Понедельник начинается в субботу» в иллюстрациях Мигунова**

Активное продвижение библиотекой только одной из концепций, будь то «корпоративная» или открытая, значительно сужает горизонт возможностей для научных сотрудников и может служить фактором потери интереса с их стороны.

## **8. Центры правовой и технической информации VS**

Открытый доступ и открытая инфраструктура.

## **9. Центры правовой и технической информации в библиотеках**

Предоставление упрощенного доступа к патентной и бизнес-информации, включая патентные базы данных.

Проведение консультаций и обучения по методике проведения патентных исследований.

Оказание методической и практической помощи по вопросам патентно-информационного обеспечения.

Организация обучения пользователей основам законодательства в области интеллектуальной собственности и оформлению заявочных материалов.

Организация и проведение тематических встреч с руководством и ведущими специалистами Роспатента и ФИПС.

Создание и наполнение баз данных по актуальным вопросам развития инновационных технологий, защиты авторских и патентных прав, изобретательскому делу.

Помощь в подаче заявок на получение патентов и регистрацию объектов интеллектуальной собственности.

## **10. Открытый доступ и открытая инфраструктура в работе библиотек**

Создание и поддержание открытых образовательных ресурсов.

Управление исследовательскими данными.

Создание репозиториев.

Развитие технологических структур для объединения коллекций и аналитических служб интеллектуального анализа данных.

Расширение использования метаданных.

Организация центров для научного сотрудничества.

Методическая поддержка представления результатов научных исследований в единой информационной экосистеме знаний.

## **11. Интеграция идей открытого участия в науке**

Организация среды для развития концепции открытых инноваций.

Методическая помощь в определении патентоспособности разработки.

Методическая помощь в выборе между патентованием и открытой публикацией.

Лоббирование большей роли альтметрик в оценке научной деятельности НИИ и вузов.

Сбор доказательной базы относительно влияния открытой науки на экономическую эффективность разработок.

Стрелка круговая, сглаживая противоречия между «открытой» и «корпоративной» наукой, библиотека расширяет и свои возможности привлечения разных категорий ученых.

## **12. Патентные БД и бизнес-информация**

Тесное взаимодействие с НИИ и вузами.

Дата-стюарды.

Доказательная база относительно общего влияния открытой науки на экономическую эффективность и создание стоимости результатов интеллектуальной деятельности.

Научная библиотека – не только информационный, но и исследовательский центр.

## **13. В силу политических событий, ситуация изменилась...**

Финансирование еще больше смещается в сторону заказов у науки.

На первый план выходит реверс-инжиниринг.

Открытость инновационного процесса повышает скорость исследований.

Альтметрики могут сыграть важную роль в оценке ПРНД.

## **14. Между наукой открытой и «корпоративной»: научная библиотека в борьбе за внимание ученых**

Мл. науч. сотр. ОНИОН ГПНТБ СО РАН

Рыхторова Анна Евгеньевна

rykhtorova@gpntbsib.ru

*Грибов В.Т.*

*ООО «Дата Экспресс», Москва*

**1. Современная автоматизированная библиотечная система как инструмент эффективного управления внутренними технологическими процессами библиотеки и предоставления инновационных пользовательских сервисов**

## **2. Основные тезисы**

- Главное программное средство в библиотеке – автоматизированная библиотечная система (АБИС / АИБС).
- АБИС – основа информационной инфраструктуры библиотеки, интегратор технологий и ресурсов.
- АБИС – инструмент цифровизации информационно-библиотечных сервисов.
- Современная АБИС.
- Современная библиотека. Основные тезисы.

## **3. Качественное изменение задач, которые должна решать АБИС**

Классическая автоматизация: технологические процессы (бизнес-процессы) автоматизируются в их традиционном виде.

Обеспечение высокого уровня цифровизации, повышение эффективности существующих бизнес-процессов за счет применения новых цифровых технологий.

Обеспечение и поддержка цифровой трансформации – глубокого преобразования продуктов и услуг, структуры библиотеки, стратегии ее развития, форм работы с пользователями и т.д. на базе современных цифровых технологий.

## **4. Приоритеты развития программных средств для автоматизации библиотек**

- Архитектура.
- Функционал.
- Интеграция.

## **5. Результаты работы ООО «Дата Экспресс»**

• Разработана и развивается АИБС «МегаПро», созданная на базе современных web-технологий.

• Обеспечена функциональность АИБС «МегаПро» для решения традиционных и принципиально новых задач библиотек и их пользователей.

• Реализованы решения для интеграции АИБС «МегаПро» с различными системами и сервисами.

• Реализованы эффективные облачные сервисы на основе АИБС «МегаПро».

## **6. Функционал традиционной автоматизации библиотечных технологий**

+ дополнительный модуль.

## **7. Специальный функционал для учреждений образования**

Функционал администрирования системы и управления электронными ресурсами.

Функционал для пользователей ресурсов и услуг (читателей).  
+ специальные функции других модулей.

#### **8. Обеспечиваются**

- Автоматизация всех внутренних технологических процессов библиотеки на уровне каждого рабочего места и библиотеки в целом.
- Создание информационных ресурсов и управление ими:
  - библиографические БД в MARC 21 и RUSMARC,
  - полнотекстовые и медийные ресурсы.
- Формирование всех необходимых выходных форм.
- Предоставление доступа к информационным ресурсам и услугам библиотеки.
- Взаимодействие с другими информационными системами, сервисами и оборудованием.

**9. Доступ к любому модулю – на любом компьютере в локальной сети или в Интернет**

**10. Традиционный вариант размещения системы (АИБС и ресурсы – на сервере библиотеки)**

Сервер библиотеки.

**11. Центральная библиотека как дата-центр (корпоративное облако) для филиалов и подразделений**

Центральная библиотека.

**12. «Библиохостинг – автоматизация в облаках» (АИБС и ресурсы – в «облачном» дата-центре)**

Дата-центр уровня TIER III.

**13. Важнейшая задача АБИС: предоставить ресурсы и сервисы**

- Презентабельное и эффективное предоставление ресурсов библиотеки.
- Различные инструменты поиска и навигации.
- Доступ к цифровым ресурсам и удаленные сервисы в отношении традиционных изданий.
- Инструменты индивидуализации функций и сервисов для читателя.
- Доступ к внешним источникам контента и информационным сервисам.
- Поддержка работы на смартфонах и других мобильных устройствах.

**14. Интерфейс пользователя АИБС «МегаПро»**

**15. Санкционированный доступ к собственным цифровым ресурсам**

Стандартный доступ к ЭД.

- Запуск стандартных средств просмотра ЭД.
  - Возможность скачивания в 100% объеме.
  - Привычные сервисы работы с ЭД.
- Защищенный просмотр ЭД.

- Рендеринг pdf-файла.
- Запрет копирования как единого файла.
- Постраничный показ.
- Частичное скачивание.
- Полнотекстовый поиск и др. сервисы.

## **16. Расширение пользовательских сервисов, поддержка единой цифровой среды и экосистемы благодаря интеграции**

- Взаимодействие с внешними информационными системами, сервисами и поставщиками контента.
- Взаимодействие с другими информационными системами и оборудованием на уровне организации.

## **17. «Единое окно» поиска и доступа к информационным ресурсам АБИС**

### **18. Единое окно поиска: интеграция с дискавери-сервисом «Библиопоиск»**

#### **19. EBSCO Service – АИБС МЕГАПРО**

### **20. Единое окно доступа: бесшовные переходы в ЭБС & единая авторизация**

### **21. Индивидуализация функций и сервисов системы для читателя**

Доступна авторизация в определенных (или всех) базах данных библиотек.

Доступны определенные пункты книговыдачи.

Доступны определенные правила обслуживания.

### **22. Сервисы личного кабинета читателя**

- Списки изданий.
  - Оформление заказа.
  - Статистика выданных книг.
- + Самостоятельная смена пароля.
- + Оповещения (ИРИ).
- + Проверка на заимствования.

### **23. Индивидуальная рассылка информации**

ИРИ. Меню. png ИРИ. Web.png ИРИ. Письмо.png

### **24. Сбор и обработка онлайн-заявок на комплектование в удаленном режиме**

Поддержка трех категорий пользователей:  
Заявитель.

Комплектатор.

Модератор.

**25. Интеграция с другими системами и оборудованием организации**

Корпоративный портал (SSO).

Системы автоматизации образовательного процесса (ERP).

Системы управления личными данными.

Образовательные среды и платформы (LMS, LXP).

RFID – и другое оборудование.

**26. Ежегодный научно-практический семинар «Библиотеки в мире информационных технологий: автоматизация, ресурсы, сервисы, инновации»**

- Концепции и практика ИТ-решений для библиотек.

- Цифровизация и цифровая трансформация библиотек.

- Новые возможности АИБС «МегаПро».

- Опыт использования АИБС «МегаПро» в библиотеках.

- Информационные ресурсы и сервисы.

- Современное оборудование для библиотек.

- Интеграционные решения.

Проводится с 2011 г. во второй половине апреля.

**27. Ежегодный научно-практический семинар «Библиотеки в мире информационных технологий: автоматизация, ресурсы, сервисы, инновации»**

2022 г. (21 апреля, гибридный формат).

870 участников:

- 70 субъектов Российской Федерации;

- 10 стран ближнего и дальнего зарубежья.

Проводится с 2011 г. во второй половине апреля.

Пострелиз мероприятия: в разделе «Новости» сайта [www.data-express.ru](http://www.data-express.ru)

Спасибо за внимание!

Наши контакты:

[www.data-express.ru](http://www.data-express.ru); [www.megaprosoft.ru](http://www.megaprosoft.ru)

Тел.: +7 (495) 247–53–53

E-mail: [info@data-express.ru](mailto:info@data-express.ru)

## **1. Пользователецентричная модель работы научной библиотеки**

Интеграция научных и научно-технических библиотек в цифровую систему коммуникаций.

Научно-практический семинар ИНИОН РАН Москва, 23 июня 2022 г.

**2. Цифровая революция не просто расширила возможности работы с информацией** – она переписала правила обращения с ней, создав принципиально иную информационную экосистему.

## **3. Превосходство печатных источников – в прошлом**

Статистические данные по совокупному обращению к различным видам ресурсов пользователей библиотечного консорциума OhioLINK в 2018 г. (в миллионах). \*ETD – электронная база тезисов и диссертаций.

## **4. Кризис модели традиционной библиотеки**

- Пользователям больше нет нужды прибывать физически в некое место, чтобы получить возможность работы с информационными источниками. Основным местом получения научной информации является Сеть.

- Именно поэтому библиотекам, в том числе и библиотекам научным, бессмысленно строить работу вокруг собственного фонда, уникальность, а значит, ценность которого неуклонно снижается.

**5. Единственное конструктивное решение** – кардинальное изменение (реконцептуализация) функций научной библиотеки и роли библиотечарей: переход от фондоцентричной к пользователецентричной модели.

**6. Пользователецентричность** – нацеливание всех процессов библиотечной деятельности на удовлетворение полного спектра профессиональных коммуникационных потребностей максимально широкой пользовательской аудитории.

## **7. Ключевые изменения подходов:**

- Фокус внимания переносится с обслуживания фонда (того, что библиотеки делали всю свою предыдущую историю) на реально востребованные современным научным сообществом виды сервисов.

- При этом виды работ, составлявшие ранее основную деятельность, мигрируют на периферию. И наоборот, то, что ранее

выступало факультативными задачами, становится основным содержанием деятельности научной библиотеки.

- Труд библиотекаря вместо обслуживания фонда, которое во все большей мере осуществляется с использованием оснащенного искусственным интеллектом программного обеспечения, переориентируется на удовлетворение актуальных, как постоянно действующих, так и спонтанных коммуникационных интересов пользователей.

## **8. Реализация пользователецентричного подхода в научных библиотеках:**

- Трансформация библиотек в пространства для кроссинституциональной и кроссдисциплинарной коммуникации (для библиотек конкретных организаций – «кроссподразделенческой») – обеспечение активного интеллектуального взаимодействия между отдельными учеными и научными коллективами.

- Постоянное ознакомление и обучение пользованию наиболее существенными ресурсами и инструментами научной деятельности.

- Изменение характера предоставляемых данных: вместо библиографической информации, характерной для предыдущей эпохи, полные тексты, а также верифицированная фактографическая и аналитическая информации, ценность которых гораздо выше.

## **9. Техническая реализация:**

- Формирование полнотекстовых репозиториев научных данных, оснащенных средствами контроля качества содержащейся информации и многоаспектного описания объектов.

- Максимальное раскрытие имеющихся собраний – обеспечение поиска в уже накопленных библиографических базах данных с помощью общеупотребительных универсальных поисковых средств (Google, Яндекс).

- Обеспечение доступа не только к публикациям, но и к любым типам «живых данных» – потокам, отражающим события и процессы, которые являются предметом изучения специалистами различных отраслей научного знания.

- Участие в разработке и предоставлении в пользование программных платформ, позволяющих совместно работать над оформлением результатов исследований и публикациями, а также программных персональных ассистентов, информирующих пользователя в активном режиме в соответствии с его индивидуальными научными интересами.

## **10. Обобщенные функции научной пользовательско-центричной библиотеки:**

- активизация (стимулирование) и организация, включая предоставление пространства и оборудования, для осуществления профессиональной коммуникации внутри научного сообщества;
- содействие в получении полного спектра необходимой для успешного научного исследования информации;
- управление оформлением и обнародованием результатов научных исследований;
- реализация обучающих и просветительских программ, нацеленных на ознакомление с ресурсами и инструментами научной деятельности.

## **11. Главное препятствие для преобразований – инертность персонала библиотек**

- Главные препятствия изменениям создаются нежеланием персонала библиотек перестраивать собственную работу, отказываться от привычных процессов и осваивать новые подходы, требующие гораздо большей отдачи и интеллектуальных затрат.
- Библиотекарям предстоит осознать, что смысл их работы не сводится к осуществлению внутренних библиотечных процессов, а является частью исследовательской деятельности научных коллективов.

Спасибо за внимание! Вадим Степанов [vadimstepanov.ru](http://vadimstepanov.ru)

*Пирумова Л.Н.  
ФГБНУ ЦНСХБ*

*зам. директора, канд. пед. наук*

## **1. Оптимизация технологий информационного обслуживания**

Cnshb Пирумова Лидия Николаевна

зам. директора ФГБНУ ЦНСХБ, канд. пед. наук.

## **2. Виды дистанционных услуг в ФГБНУ ЦНСХБ**

- предоставление доступа к электронным каталогам, электронным библиотекам, БД «АГРОС» и проблемно-ориентированным БД;
- электронная доставка документов;
- виртуальная справочная служба;

- виртуальные выставки;
- продление срока возврата книг;
- удаленный заказ (по электронной почте или через сайт библиотеки) литературы;
- онлайн-запись читателей и электронный читательский билет;
- предоставление полных текстов документов в электронных библиотеках или проблемно-ориентированных базах данных;
- возможность приобретения изданий библиотеки;
- демонстрация конференций, лекций, семинаров;
- доставка документов по межбиблиотечному абонементу;
- избирательное распространение информации (ИРИ).

### **3. Виды дистанционных услуг (продолжение)**

- ЭДД;
- МБА;
- доставка документов по системе Aglinet;
- тематический поиск в зарубежных и отечественных базах данных;
- библиометрический анализ публикационной активности;
- доступ к БД текущих библиографических указателей ЦНСХБ;
- доступ к БД реферативных изданий ЦНСХБ;
- удаленный терминал (виртуальный читальный зал в НИУ АПК);
- создание сводного каталога и ЭК НИУ АПК;
- транслитерация документов из БД «АГРОС»;
- индексирование по УДК и ББК.

### **4. Сайт ЦНСХБ**

### **5. Интранет ЦНСХБ (по удаленному терминалу)**

### **6. Обращаемость к БД собственной генерации в 2019–2021 гг.**

#### **7. Посещаемость сайта ЦНСХБ**

- 2019 г. – 13 608 316;
- 2020 г. – 17 966 831;
- 2021 г. – 11 846 205;
- 5 мес. 2022 г. – 13 970 914.

#### **8. Методическая работа ЦНСХБ дистанционно**

- проведение ежеквартальных вебинаров для сотрудников НИУ АПК;
- лекции для садоводов-любителей;
- презентации флагманских документов ФАО ООН;

- консультирование сотрудников библиотек НИУ АПК по вопросам библиотечно-информационной деятельности.

## **9. Оптимизация внутрибиблиотечных процессов**

- Одноразовая обработка документов.
- Автоматизированы все технологические процессы прохождения документа, а также инвентаризация фонда, обслуживания:
  - комплектование и создание первоначальной записи;
  - постановка документов на учет;
  - научная обработка документов и создание БЗ (раздельный ввод: создание БО и АСОД в том числе реферирование);
  - книговыдача – диспетчеризация прохождения документа MARCSQL, АСАРД – автоматизированная система аналитической росписи документов – инвентаризация фонда;
  - автоматизированное формирование выставок, а также представление выставок новых поступлений ВКонтакте.

## **10. Реорганизация читательских зон и структуры**

- Трансформация читательских зон с целью сокращения дежурных библиографов:
  - объединение подсобных фондов открытого доступа отдела обслуживания в одной зоне;
  - перенос выставок новых поступлений в читальный зал открытого доступа;
  - объединение тематических читальных залов (ФАО) и персонального обслуживания (академиков) в одной зоне обслуживания.

- Объединение отдела обслуживания и отдела хранения и организации фонда, расширение зон взаимозаменяемости.

## **11. Перспективные направления работы**

- Создание и развитие сводного ЭК НИУ АПК.
- Создание виртуальных читальных залов в НИУ АПК.
- Расширение работ по созданию связанных данных.
- Внедрение технологии связанных данных.
- Увеличение объема реферирования на двух языках.
- Развитие ИПТ как онтологии.
- Создание и развитие авторитетных файлов.
- Автоматизированное индексирование на основе авторитетных файлов (отраслевых тезауруса и рубрикатора).

Спасибо за внимание!

Тел. : +7 (495) 926-77-24

Е-mail: [pln@cnsnb.ru](mailto:pln@cnsnb.ru)

Интернет : <http://www.cnsnb.ru>

## **XXII ЗАСЕДАНИЕ «БИБЛИОТЕКИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЙ: ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ»**

6 октября 2022 г. с 11.00 до 14.45 по московскому времени Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН провела XXII заседание семинара «Библиотечная поддержка исследований в сфере социальных и гуманитарных наук».

Тема семинара: «Библиотеки высших учебных заведений в обществе знаний: вызовы и решения».

Регистрация проходила на платформе timepad по ссылке: <https://seminar-bibliotechnaya-po.timepad.ru/event/2160340/>

На семинар были зарегистрированы 249 представителей высших учебных заведений, университетских библиотек, научных организаций России и стран ближнего зарубежья.

28 участников семинара представляли такие образовательные и научные учреждения Казахстана, как КазНУ им Аль-Фараби, библиотека им. Аль-Фараби, ЗКАТУ им. Жангир хан, Назарбаев университет, Таразский региональный университет им. М.Х. Дулати, Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, РГП на ПХВ «Ғылым ордасы», Университет им. Сулеймена Демиреля и др.

60 участников семинара представляли белорусские вузы и библиотеки: учреждение образования «Барановичский государственный университет», Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Белорусско-Российский университет», Научная библиотека УО «Белорусский государственный университет физической культуры», УО Белорусский государственный экономический университет, библиотека Бел. гос. мед. университета, библиотека Белорусского государственного экономического университета, фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета, научно-медицинская библиотека УО

«Гомельский государственный медицинский университет», научная библиотека Белорусского национального технического университета, Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет и др. Также были представлены учреждения Молдовы, Азербайджана, Кыргызстана, Армении. В общей сумме зарубежные участники мероприятия составили более 40% всех присутствующих. Также зарубежные гости представили доклады от библиотеки Назарбаев университета и фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета.

За четыре часа работы семинара было представлено 12 докладов ведущих российских специалистов в области организации работы и методического сопровождения университетских библиотек (В.Ю. Курпаков (РБА), А.И. Племнек (АРБИКОН), Л.А. Шукшунова (МК НБ МГУ), Е.Ю. Лотова (РУДН), Л.А. Шамардина (Ассоциация медицинских библиотек), К.П. Кокарев (Тюменский государственный университет), Е.И. Боброва (Кемеровский государственный институт культуры), Ю.И. Бирюкова (Курский государственный университет); два доклада прозвучали от организаторов конференции С.В. Соколова, В.К. Степанова (ИНИОН РАН). В докладах конференции можно проследить разделение на «библиопессимистов» и «библиоптимистов».

Представители научно-исследовательского направления говорили об отсутствии упоминания университетских библиотек в национальных и глобальных рейтингах университетов (С.В. Соколов), о необходимости фундаментального реформатирования библиотек, теряющих свой контингент пользователей – смысловую основу библиотеки современного типа (В.К. Степанов). Библиотечные практики, напротив, доказывали состоятельность и компетентность библиотек в научно-образовательном пространстве вуза, реализующих свои ресурсы через такие инноваторские техники, как «индивидуальные образовательные траектории» (К.П. Кокарев), «современные корпоративные системы управления цифровым вузом» (А.И. Племнек), «профессиональные сообщества» (Л.А. Шамардина), комплексное и даже лидерское участие в системе «вычислительный центр – издательство» (М.В. Сенько).

В заключение семинара ведущий, заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения ИНИОН РАН С.В. Соколов отметил, что задача семинара – распространять передовые практики продвижения библиотеки вуза в образовательном пространстве и ставить вопросы развития библиотечного дела, которые

должны найти отклик в библиотечном сообществе России и дружественных странах ближнего зарубежья.

Онлайн-трансляция семинара проходила на официальном YouTube-канале ИНИОН РАН

В конце проведения научно-практического семинара по библиотекведению ведущий С.В. Соколов попросил участников пройти тест-миниигру. Участникам семинара было предложено написать в чате видеоконференции любой цвет и любой учебный предмет, дисциплину. Из 84 присутствующих в эмоциональной игре приняли участие 14 человек:

- оранжевый – 3
- желтый – 2
- коралловый – 1
- красный – 1
- сиреневый – 1
- зеленый – 2
- морской волны – 2
- синий – 2

Доминируют красно-желто-оранжевые цвета. Оранжевый цвет описывался как «оранжево-желтый», «цвет оранжевого кирпича» и т.д.

В общей сложности оттенки оранжево-красного были выбраны 50% всех респондентов. Им соответствуют, согласно ответам слушателей, в основном информационные специальности и точные науки: анализ данных, архитектура, история физики, искусственный интеллект в информационной деятельности, анализ данных. Амбивалетную колористическую природу показал предмет история, единственный из социогуманитарных наук проявляющий как красную, так и синюю психосемиотику. Цветом морской волны были описаны математика и политология, ни одного предмета с цветом зеленый так же как и сиреневый названо не было. Наблюдаю закономерность: обладают четкой предметной специализацией, готовностью яростно защищать свою позицию представители оранжево-красного оттенка, символизирующего агрессивность, наступательные тенденции, возбуждение. Это прежде всего информатики (физики). Лирики, склонные к выделению сине-зеленых цветов, представляли историю и литературу, искусство. Таким образом, судя по предметно-цветовой гамме, конференция прошла под оранжево-красным знаменем цифровизаторов библиотечного дела и высшего образования. Гуманитарные специальности с возможным акцентированием других проблем в современном образовании и библиотечной практике как социальная ответственность, эти-

ческая компонента, воспитание и наставничество, психология и отношения остались немного в стороне, о чем дополнительно свидетельствует приоритетная тематика большинства выступлений на семинаре.

## **Программа семинара 6 октября 2022 г.**

**1. Потенциальные варианты выживания университетских библиотек в ближайшее десятилетие.** Курпаков Вадим Юрьевич (член постоянного комитета секции вузовских библиотек Российской библиотечной ассоциации).

**2. Место вузовских библиотек в современных корпоративных системах управления цифровым вузом.** Племнек Александр Иванович (директор информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, исполнительный директор Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН)).

**3. Система методической поддержки библиотек высших учебных заведений Российской Федерации.** Шукшунова Людмила Александровна (заведующая центральным методическим кабинетом научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова).

**4. Как читатели видят нас?** Сенько Майя Владимировна (заместитель директора фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета, Республика Беларусь).

**5. Методы повышения «заметности» библиотеки в структуре вуза.** Лотова Елена Юрьевна (директор учебно-научного информационного библиотечного центра – научной библиотеки Российского университета дружбы народов, доцент кафедры информационных технологий в непрерывном образовании РУДН).

**6. Профессиональные сообщества как универсальный инструмент решения различных задач вузовских библиотек.** Шамардина Любовь Александровна (вице-президент Ассоциации медицинских библиотек).

**7. Опыт реализации социально-образовательных проектов в библиотеке Назарбаев университета.** Оразымбетова Жулдыз Абаевна (менеджер офиса обслуживания пользователей библиотеки Назарбаев университета).

**8. Библиотеки университетов в международных и национальных университетских рейтингах.** Соколов Сергей Валерьевич (заведующий научно-исследовательским отделом библиотек-ведения ИНИОН РАН).

**9. Работа вузовской библиотеки со студентами, обучающимися по индивидуальным образовательным траекториям.** Кокарев Константин Павлович (заведующий лабораторией академических компетенций и управления знаниями Тюменского государственного университета).

**10. Трансформация вузовских библиотек в обществе знаний.** Степанов Вадим Константинович (старший научный сотрудник НИО библиотековедения ИНИОН РАН, доцент кафедры информационно-аналитической деятельности МГЛУ).

**11. Применение цифрового оборудования в библиотеке творческого вуза.** Боброва Елена Ивановна (директор научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры).

**12. Студенческий театр на базе научной библиотеки.** Бирюкова Юлия Ивановна (библиограф научной библиотеки Курского государственного университета, художественный руководитель интеллектуального театра «Крылья Пегаса»).

## **Презентации семинара**

*Степанов В.К.*

*ИНИОН РАН*

*канд. пед. наук, ст. научный сотрудник*

**1. Трансформация вузовских библиотек в обществе знаний**  
Библиотеки высших учебных заведений в обществе знаний: вызовы и решения.

Научно-практический семинар ИНИОН РАН.

6 октября 2022 г.

**2. Цифровая революция не просто расширила возможности работы с информацией,** она переписала правила обращения с ней, создав принципиально иную информационную экосистему.

**3. Выпуск печатной продукции в России, по данным РКП с прогнозом до 2030 г.**

**4. Превосходство печатных источников давно в прошлом**

Статистические данные по совокупному обращению к различным видам ресурсов пользователей библиотечного консорциума OhioLINK в 2018 г. (в миллионах). \*ETD – электронная база тезисов и диссертаций.

## **5. Кризис модели традиционной библиотеки**

- Пользователям больше нет нужды прибывать физически в некое место, чтобы получить возможность работы с информационными источниками. Основным местом получения научной и образовательной информации является Сеть.

- Библиотекам, в том числе и библиотекам вузов, бессмысленно строить работу вокруг собственного фонда, уникальность, а значит, ценность которого неуклонно снижается.

**6. Единственное конструктивное решение – кардинальное изменение (реконцептуализация) функций университетской библиотеки:** переход от фондоцентричной к пользователецентричной модели.

## **7. Пользователецентричность – это**

- Нацеливание всех библиотечных процессов на удовлетворение всего спектра профессиональных коммуникационных потребностей максимально широкой пользовательской аудитории.

Непреложным условием реализации пользователецентричного подхода является четко осознаваемый самими библиотекарями отход от понимания фонда как печатных, так и электронных изданий, как системообразующего элемента библиотеки и перевод его в разряд одного из целого ряда коммуникационных инструментов.

## **8. Основание для смены концепции**

- Сегодня и завтра вместо обладания доступом к информационным массивам (оно обеспечивается средствами ПО в круглосуточном режиме) на первый план выходит возможность «получения доступа» к экспертному знанию, носителями которого являются конкретные личности – ученые и специалисты.

- Работа вузовских библиотек, соответственно, переориентируется на оптимальное обеспечение всех форм коммуникации между экспертами и пользователями, нуждающимися в получении информации, и ее прямое обсуждение с носителями знания.

**9. Целью работы вузовской библиотеки, ее миссией** становится обеспечение активного интеллектуального взаимодействия между всеми участниками учебного процесса и научной деятельности путем увеличения интенсивности и качества информационных обменов.

**10. Обобщенные функции пользователецентричной библиотеки вуза**

- активизация, организация и материальное обеспечение аудиовизуальной коммуникации внутри и вне вузовского сообщества с приоритетом живых форм общения;

- организация и управление информационными потоками с целью обеспечения пользователей всеми необходимыми для учебной и научной работы данными и максимально широкое обнародование результатов исследований, выполняемых в обслуживаемых вузах;

- разработка и проведение факультативных учебных курсов, направленных на адаптацию обслуживаемой аудитории к стремительно меняющимся условиям научной и образовательной деятельности.

## **11. Организация и материальное обеспечение научной коммуникации**

- Вузовская библиотека может и должна выступить в качестве пространства для кросскафедральной и кроссдисциплинарной коммуникации, организуя и материально обеспечивая интеллектуальное взаимодействие за пределами стандартных учебных программ.

- Библиотекари за счет глубокого погружения в соответствующую научную отрасль и на основе серьезного анализа текущей ситуации выявляют наиболее значимые направления исследований и экспертов, являющихся лидерами мнений. С их участием на постоянной основе проводятся очные и онлайн-лекции, дискуссии, TED-сессии, дебаты, круглые столы, открытые семинары и иные формы интеллектуального взаимодействия по наиболее актуальной для каждой отрасли знаний тематике.

## **12. Катализатор научной и образовательной деятельности**

- Ключевая задача – оказать сильное тонизирующее влияние на научную активность вуза, обеспечить донесение сведений о современных достижениях и стержневых проблемах до широкой, прежде всего студенческой аудитории, и определить перспективные направления исследований.

- Столкновение представителей взглядов разных научных школ позволит в ходе аргументированного обсуждения прояснить позиции и выйти на совместное принятие верных решений.

- Данная работа будет встречать противодействие со стороны кафедр и ученых, имитирующих научную работу. Однако тем, кто занимается серьезными исследованиями, это даст возможность развить свои взгляды, привлечь сторонников и в итоге оздоровит научную жизнь вуза.

## **13. Предоставление пространства и оборудования**

- Библиотека материально обеспечивает профессиональную научную коммуникацию, предоставляя необходимое для всех ее

видов пространство и оборудование: залы, аудитории, переговорные помещения, оснащенные соответствующими устройствами: компьютерами, проекторами, VR-системами, флип-чартами и т.д.

- Организационная составляющая данного направления включает систематическую работу по оповещению потенциальной аудитории о грядущих событиях, а также обобщению и обнародованию результатов прошедших мероприятий, осуществление регистрации участников и тому подобные обслуживающие процессы.

#### **14. Предоставление оборудования и программного обеспечения**

- Один из пока редких примеров – предоставление библиотекой Кемеровского ГИК доступа к VR-шлемам. На очереди 3D-принтеры и иное инновационное оборудование.

#### **15. Организация и управление информационными потоками**

В последнее десятилетие информационная деятельность научных и вузовских библиотек стала обозначаться термином «управление исследовательскими данными» (research data management – RDM). Это понятие в отличие от стандартного информационного обслуживания включает в равной степени две составляющие:

- содействие в получении полного спектра необходимой для успешного научного исследования информации;
- оформление и обнародование результатов научных исследований.

#### **16. Обеспечение информационной поддержки образования и науки**

- Осуществление текущего информирования, справочной и консультационной работы с пользователями на основе имеющихся информационных ресурсов.

- Максимальное раскрытие имеющихся собраний – обеспечение поиска в уже накопленных библиографических базах данных с помощью общеупотребительных универсальных поисковых средств (Google, Яндекс).

- Предоставление доступа не только к публикациям, но и к любым типам «живых данных» – потокам, отражающим события и процессы, являющимся предметом изучения специалистов различных отраслей научного знания.

#### **17. Оформление и обнародование результатов научных исследований**

- Сбор создаваемых учеными вуза научных данных, к которым относятся не только итоговые статьи и монографии, но и от-

четы, сведения, полученные с измерительных приборов, презентации, видеозаписи и т.п. материалы.

- Формирование полнотекстовых научных репозиторий, оснащенных средствами контроля качества содержащейся информации и многоаспектного описания объектов, а также курирование отправки научных данных в открытые научные архивы.

- Загрузка в международные и национальные наукометрические системы сведений о трудах сотрудников вуза и мониторинг рейтинга учебного заведения.

### **18. Проведение факультативных учебных курсов**

- Разработка и проведение на систематической основе факультативных курсов по информационной грамотности для всех категорий университетского сообщества.

- Студенты: представление о структуре информационных потоков, поиск, анализ и оценка источников, а также основные меры информационной безопасности.

- Аспиранты: законодательные и этические аспекты работы с данными, включая представление о «мусорных» журналах, правила цитирования и требования к собственным публикациям.

- Преподаватели и научные работники: работа с наукометрическими сервисами, четкое представление о проектах, в основе которых лежит самостоятельное заполнение учеными данных о своей научной активности (ResearchGate, ORCID, Mendeley, End-Note, ResearcherID) и т.п. инструменты.

### **19. Инициирование процесса преобразований**

- Инициирование преобразования – дело самих библиотекарей, если они стремятся к реальной интеграции в современную структуру вуза.

- Первый шаг – создание на уровне вуза экспертной комиссии, в задачу которой войдет переработка нормативно-правовой документации, регламентирующей новые функции библиотеки.

- Обязательное налаживание межвузовского взаимодействия – регулярное проведение онлайн-совещаний, организатором которых попеременно выступают библиотеки вузов, участвующие в процессе собственной трансформации.

Спасибо за внимание!

Вадим Степанов

Старший научный сотрудник НИО библиотековедения,  
ИНИОН РАН

*Жулдыз Оразымбетова,  
библиотека, Назарбаев университет, Казахстан  
менеджер, офис обслуживания пользователей*

## **1. Опыт реализации социально-образовательных проектов в библиотеке Назарбаев университета**

Жулдыз Оразымбетова,  
менеджер, офис обслуживания пользователей.  
библиотека, Назарбаев университет, Казахстан.  
Эл. почта: zhuldyz.oralymbetova@nu.edu.kz

Семинар.

ИНИОН РАН | 06.10.2022.

## **2. Содержание**

- Проектная деятельность в библиотеке.
- Образовательный проект «Integrity».
- Социально-образовательный проект «InfoSauattylyq».
- Социально-образовательный проект «SauattyKeleşek».

Семинар.

ИНИОН РАН | 06.10.2022.

Сурет: yandex.kz

Ақпарат дереккөзі: <https://massaget.kz/layfstayl/alemтанu/Qazaqstanym/63564/>

## **3. «Проектная деятельность библиотеки»**

рассматривается как эффективный механизм развития творческой активности библиотечного сообщества, совершенствования форм и методов социального партнерства и привлечения новых источников финансовых средств для развития библиотек.

## **4. Цели проектной деятельности библиотек**

- привлечения новых читателей / пользователей;
- усиление роли библиотеки в развитии информационных компетенции: медийная и информационная грамотность, академическая честность;

- повышение качества обслуживания;
- улучшение имиджа;
- развитие спонсорства и партнерства;
- развитие новых направлений в работе и т.д.

## **5. Реализуемые проекты в библиотеке НУ**

- «Integrity».
- «InfoSauattylyq».
- «SauattyKeleşek».

## **6. Проект «Integrity»**

Академическая честность (АЧ) – соблюдение принципов честности, доверия, справедливости, уважения и ответственности, а также набор навыков, которые развивают личную честность в обучении и оценивании.

Другими словами, АЧ – достойное поведение при выполнении письменных контрольных работ, экзаменов, эссе, исследований, презентаций.

Академическая честность.

Семинар.

ИНИОН РАН | 06.10.2022.

<http://integrity.nu.edu.kz/>

## **7. Академическая честность:**

Справедливость.

Достоверность.

Нравственность.

Ответственность.

Честь.

Чистота.

Уважение.

Репутация.

Компетентность.

Некорруптированность.

Добросовестность.

Гордость.

Дисциплина.

Точность.

Доверие.

Академическая честность.

Открытость.

Качество.

Порядочность.

Надежность.

## **8. Проект «Integrity»**

Целевая аудитория:

- ученики старших классов школ и студенты вузов Казахстана, зарубежные студенты НУ.

Стратегический партнер проекта:

- Turnitin (платформа онлайн-оценки качества письменных работ) <http://integrity.nu.edu.kz/>

Цель проекта:

- продвижение принципов честности среди студенческих сообществ;
- укрепление роли академической честности в образовательном и исследовательском процессах.

#### **9. Академическая честность в НУ**

• Честность – это основная, незаменимая и определяющая ценность НУ.

• В НУ стандарты академической честности поддерживаются и соблюдаются в соответствии с Кодексом поведения студентов и дисциплинарными процедурами НУ.

**10. НУ применяет целостный подход** к поддержке и продвижению академической честности в студенческом, академическом и научном сообществе: <https://ie.nu.edu.kz/ru/learning-and-teaching-2/academic-integrity/>

#### **10. Академическая честность в библиотеке НУ**

Академическая честность является составной частью системы корпоративных ценностей библиотеки НУ:

- Профессиональная компетентность и этика.
- Качество и надежность услуг.
- Сотрудничество.
- Разнообразие (Инклюзивность).
- Инновационность.
- Академическая честность.
- Обучение в течение жизни.
- Открытый доступ к знаниям.
- Удовлетворенность пользователей.

#### **11. Социально-образовательный проект «InfoSauattylyq» при поддержке Фонда социального развития АОО «Назарбаев университет»**

Цель проекта :

• содействие сотрудничеству в области медийной и информационной грамотности между казахстанскими высшими учебными заведениями.

В библиотеке НУ разработана программа информационной грамотности, которая содержит четыре модуля, два из них направлены на поддержание академической честности:

- цитирование источников;
- информационная этика и плагиат.

Целевая аудитория:

• ученики старших классов школ и студенты вузов Казахстана, зарубежные студенты НУ.

<https://nu.kz.libguides.com/InfoSauattylyq/about-ru>

**12. В период реализации проекта библиотека Назарбаев университета** в партнерстве с вузами РК провела серии онлайн-семинаров по четырем модулям Программы информационной грамотности.

### **13. Онлайн-семинары. Фото**

Текст, человек, внутренний, люди – Автоматически созданное описание.

Человек, внутренний, люди, группа – Автоматически созданное описание.

Изображение выглядит как текст, внутренний, потолок, стена – Автоматически созданное описание.

### **14. Фото**

**15. Социально-образовательный проект «SauattyKele ş ek»** при поддержке Фонда социального развития АОО «Назарбаев университета»

Изображение выглядит как силуэт – Автоматически созданное описание.

Цель проекта:

• формирование знаний, умений и навыков в сфере медийной и информационной грамотности, а также инклюзии у школьных библиотекарей и учащихся Акмолинской области.

Целевая аудитория:

• Школьные библиотекарки и учащиеся.

Партнеры:

• Республиканская научно-педагогическая библиотека МОН РК.

• АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу».

### **16. Фото**

### **17. Фото**

### **18. «Честность – это первая глава в книге мудрости»**

Томас Джефферсон.

**19. Опыт реализации социально-образовательных проектов в библиотеке Назарбаев университета**

Жулдыз Оразымбетова,

менеджер, офис обслуживания пользователей  
библиотека, Назарбаев университет, Казахстан

Эл. почта: [zhuldyz.oralymbetova@nu.edu.kz](mailto:zhuldyz.oralymbetova@nu.edu.kz)

Website: [www.library.nu.edu.kz](http://www.library.nu.edu.kz)

## **1. Библиотеки университетов в международных и национальных университетских рейтингах**

Соколов Сергей Валерьевич,  
ст. преподаватель ФДПО МГИК,  
заведующий НИО библиотековедения ИНИОН РАН,  
Москва, 2022.

## **2. Задачи**

1. Ставится проблема влияния мировых университетских рейтингов на развитие вузовских библиотек и, как следствие, вышших учебных заведений.

2. Сравниваются библиотеки ведущих немецких университетов по библиотечным показателям Che, сравниваются университеты с преимущественной ориентацией на социальные науки и предметную область библиотечно-информационных наук.

3. Проводится сравнительное исследование электронных библиотек лучших российских вузов Шанхайского университетского рейтинга.

4. Дается анализ методики подсчета трех глобальных университетских рейтингов с точки зрения интересов библиотечных организаций.

5. Разбираются некоторые национальные рейтинги университетов, в которых внимание уделяется университетским библиотекам. Особенное внимание немецкому рейтингу CHE.

## **3. Глобальный университетский рейтинг**

## **4. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»**

Тема рейтингов университетов приобрела особую популярность и практическое значение: в тексте предписано не менее пяти российским университетам к 2020 г. войти в топ-100 международных рейтингов университетов.

На проект до 2017 г. выделялось 57,1 млрд рублей.

В два этапа из 54 заявок было отобрано 15 университетов, которые получили государственную поддержку. На втором этапе список расширился до 21 университета. Далее – 30 университетов.

**5. Ключевой фразой майского указа Президента РФ о «вхождении к 2020 году не менее пяти российских университетов**

в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов» был дан старт межвузовской, меж-университетской «гонки вооружений», соревнованию за включение российских университетов в список лучших и за возможность получения грантов по итогам такого тестирования.

#### **6. 14 мая 2019 г. последнее сообщение на сайте Правительства России**

Дмитрий Медведев проведет совещание по вопросу исполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

#### **7. Нормативная база на сайте Проекта 5–100**

#### **8. Постановление Правительства «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации РФ» от 16 марта 2013 г. № 211**

14 распоряжений Правительства РФ, регулирующих размеры субсидий ведущим университетам Российской Федерации и утверждающих состав совета по реализации программ повышения конкурентоспособности вузов.

На министерском уровне наиболее значимым документом является распоряжение Минобрнауки России от 11 ноября 2013 г. № Р-190 «О согласовании разработанных планов мероприятий» с перечнем требований к соответствующим отчетам ведущих университетов Российской Федерации.

#### **9. Вместе с глубокой проработкой**

– мероприятий, направленных на развитие образовательной и научно-исследовательской деятельности вузов,

– решения вопросов финансирования,

поддержки студентов, аспирантов и научно-педагогических работников,

– разработкой и внедрением новых образовательных программ,

– развития партнерства с ведущими отечественными и зарубежными научными организациями и высокотехнологическими компаниями,

приходится констатировать, что ни в одном из этих документов не упоминаются университетские библиотеки, в том числе электронные библиотеки вузов.

#### **10. Рейтинги университетов мира**

1. Рейтинг университетов мира Times Higher Education (THE) британское еженедельное издание.

2. Рейтинг британской консалтинговой компании Quacquarelli Symonds.

3. Шанхайский рейтинг Шанхайский университет Цзяо Тун.

### **11. Рейтинг университетов мира Times Higher Education**

Методология THE <https://www.timeshighereducation.com/sites/default/files/2018-wur-methodology-pwc.pdf>

1. Teaching (the learning environment) 30%.

2. Research (volume, income and reputation) 30%.

3. Citations (research influence) 30%.

4. International outlook (staff, students and research) 7,5%.

5. Industry income (knowledge transfer) 2,5%.

Важный критерий: репутация Reputation survey: 15%.

Нет никакого упоминания университетской библиотеки, в том числе электронной.

МГУ на 199-м месте.

### **12. Рейтинг университетов мира QS**

Составители рейтинга лучших вузов мира QS World University Rankings оценивают университеты по шести показателям: исследовательская деятельность, преподавание, мнение работодателей и карьерный потенциал, количество иностранных студентов и преподавателей.

Значимый критерий Student / Teacher Ratio.

Или отношение количества студентов к количеству преподавателей.

МГУ – 84-е место

Важная особенность рейтинга QS – значительное внимание к репутации вузов в академической среде.

### **13. Шанхайский рейтинг вузов наиболее независимая методика**

Academic Ranking of World Universities, ARWU, больше известный как Шанхайский рейтинг, составлен азиатским агентством ShanghaiRanking Consultancy.

Основной критерий: наука и исследования:

– публикации в значимых журналах (Science, Nature),

– цитируемость научных работ другими учеными,

– количество связанных с университетом лауреатов Нобелевской, Филдовской и других премий.

Шанхайский рейтинг университетов мира-2019 по преподаванию дисциплины – Library & Information Science:

Гарвард, Мичиганский университет, Индианский университет в Блумингтоне – топ-3 по рейтингу публикаций (PUB). Потом провал с 90 единиц рейтинга сразу на 60.

1. PUB.

2. CNCI отношение к среднему цитированию по дисциплине.

3. IC международное сотрудничество.

4. AWARD.

Нет никакого упоминания университетской библиотеки, в том числе электронной.

#### **14. Россия в Шанхайском рейтинге-2022**

Лучшим университетом России в 2022 г. назван Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), который представлен в рейтинге в 10 предметных областях. Шесть российских университетов входят в число ста лучших мировых университетов по предметным областям, также:

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

Томский государственный университет,

Университет ИТМО,

Санкт-Петербургский государственный университет

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

ВШЭ стала лучшим российским университетом в Шанхайском рейтинге 2022 г. по предметным областям (GRAS).

#### **15. Шанхайский рейтинг: 11 лучших вузов России в 2019 г.**

МГУ имени М.В. Ломоносова на 45-м месте.

СПбГУ.

МФТИ.

НГУ.

НИЯУ МИФИ.

Уральский федеральный университет.

ИТМО.

Казанский федеральный университет.

МИСиС.

Томский государственный университет.

НИУ Высшая школа экономики

#### **16. Российские национальные рейтинги вузов и библиотеки**

Методология расчета рейтинга вузов. Образование в России

- Образовательная деятельность (вес = 0,04).

- Научно-исследовательская деятельность (вес = 0,02).

- Международная деятельность (вес = 0,02).

- Финансово-экономическая деятельность (вес = 0,02).

- Заработная плата ППС (вес = 0,02).
- Трудоустройство (вес = 0,02).
- Контингент студентов (вес = 0,01).
- Дополнительные показатели (вес = 0,05).
- Уровень присутствия (вес = 0,20).
- Уровень воздействия (вес = 0,20).
- Уровень открытости (вес = 0,20).
- Уровень превосходства (вес = 0,20).

## **17. Методология Московского международного рейтинга вузов**

«Три миссии университета»

1. Harvard University США.
2. Massachusetts Institute of Technology США.
3. University of Pennsylvania США.
4. Yale University США.
5. University of Cambridge Великобритания.
22. Lomonosov Moscow State University Россия.
41. Saint Petersburg State University Россия.
51. Moscow Institute of Physics and Technology Россия.
237. Tomsk Polytechnic University Россия.

## **18. Росрейтинг- не представлена методика**

## **19. Рейтинг медийной активности вузов 2022 г.**

<https://м-рейтинг.рф/>

## **20. Методика рейтинга медийной активности вузов 2022 г.**

Для оценки контента не используется мнение экспертов, все подсчеты ведутся на основании данных, которые можно получить в общедоступных метриках. Всего в M-RATE их 57.

эффективность работы вуза со СМИ (Index Mass Media);

эффективность работы вуза с социальными сетями (Index Social);

эффективность работы вуза с официальным сайтом (Index Site).

## **21. Критерии рейтинга Федерального агентства по образованию (2004–2010)**

1. Квалификация профессорско-преподавательского состава. Преподаватели, имеющие ученые степени и ученые звания.

2. Перспективность профессорско-преподавательского состава. Доктора наук и профессора до 50 лет, кандидаты наук до 30 лет.

3. Связь с академической наукой. Члены РАН и других государственных академий.

4. Обеспеченность учебно-лабораторной базой. Общая площадь учебно-лабораторной базы.

5. Обеспеченность инструментальной базой. Общая стоимость машин и оборудования.

6. Обеспеченность компьютерной базой. Общее количество персональных компьютеров и компьютерных рабочих станций.

7. Обеспеченность библиотечными фондами. Общее количество единиц хранения библиотечного фонда.

Составлялся на основании официальных данных, приобретенных от администраций вузов (форма 2 нк).

## **22. Национальный рейтинг университетов**

Структура модели рейтинга университетов 2011/12 г.

Образовательная деятельность вуза 0,2.

Научно-исследовательская деятельность вуза 0,2.

Об. Оценка организации доступа к библиотекам и цифровым информационным ресурсам: нормированная по максимуму оценка объемов полнотекстовых цифровых хранилищ и библиотечного фонда на конец 2011 г. Вес = 0,15.

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

## **23. Рейтинги вузов, где присутствуют библиотеки**

Maclean's, канадский новостной журнал, публикует ежегодный рейтинг университетов Канады, называемый Maclean's University Rankings. Критериями рейтинга являются характеристики студентов, учебных курсов, факультетов, финансирования, данные о библиотеках университета и о его репутации.

Из нескольких десятков рейтингов только три имеют показатель – библиотека вуза.

Август 2006 г. американский журнал Newsweek опубликовал рейтинг 100 лучших мировых университетов, дополнительный критерий – количество томов в библиотеке.

## **24. Немецкий CHE RANKING 2019/20**

Германия газета Die Zeit Campus

Рубрики:

LIEBE & SEX.

JUNG UND KONSERVATIV.

WAS SOLL ICH STUDIEREN?

1. наличие необходимой для изучения литературы,

2. фонд книг и журналов и его актуальность,

3. возможности поиска литературы,

4. работа библиотеки в учебное время и во время лекции,

5. наличие пользовательских рабочих мест и онлайн-доступ

Оценивают студенты

Оценка обеспеченности литературой 17 учебных направлений от одного до 25.

Special features library.

CHE – Hochschulranking.

## **25. Учредители рейтинга**

**1. Februar 2019 das Serviceprojekt «Internationale Hochschulrankings»**

## **26. Основная оценка в рейтинге**

Идет по 36 образовательным и научным предметным областям. Примечательно, что в отдельные научные области вынесены «стоматология» и «романистика». В итоге университеты оцениваются по 215 критериям, например, общая учебная ситуация или исследовательская ориентация вуза. Необычными критериями являются, по нашему мнению, количество неженатых студентов, соотношения велосипедистов к общему количеству студентов, большое количество отдельных критериев, включая льготы для первокурсников, дополнительные курсы по психотерапии. В отличие от других рейтингов, рейтинг университетов *Che* включает в себя больше критериев, связанных с преподаванием, чем с научными исследованиями в университетах.

## **27. Топики рейтинга**

## **28. Критерий рейтинга – библиотека**

## **29. Параметры рейтинга**

## **30. Победители библиотечного рейтинга по факультетам политологии**

Рейнско-Вестфальский технический университет Ахена.

Институт политологии им. Отто Зура (FU Berlin) моск. офис.

## **31. Рейтинг сайтов университетских библиотек России**

(Вектор инициативы Томск)

Контент.

Разнообразие рубрик.

Наличие помощи.

Наличие бегущей строки.

Описание миссии библиотеки.

Расшифровка аббревиатуры.

Инструкция.

Список услуг.

Дизайн и навигация.

Видео, фото, 3D.

Загрузка.

Шрифт.

Прокрутка.  
Работающие ссылки.  
Количество баннеров.  
Карта сайта.  
Совпадение с цветовой гаммой вуза.  
Технологичность.  
Представленность в разных браузерах.  
Обратная связь.  
Ссылки на соц. сети.  
Интерактивные опросы.  
Ссылка на сайт вуза.  
Ссылка с вуза на библиотеку.  
Наличие онлайн-помощника.  
Наличие версии для слабовидящих.

## **32. Всероссийский конкурс веб-сайтов публичных библиотек 2003–2009 (РБА)**

Содержание:

- полнота представления информации о библиотеке (история, структура, ресурсы, услуги, наличие контактной информации);
- наличие на сайте информации о регионе (муниципальном образовании), ее полнота и качество;
- наличие на сайте материалов (текстовых, аудиовизуальных и т.п.), представляющих интерес для широкого круга пользователей Интернета;
- наличие новостного блока;
- наличие электронных каталогов и обеспечение доступа к корпоративным и иным каталогам, размещенным на сайтах других библиотек и организаций;
- наличие дополнительных библиотечно-информационных сервисов (виртуальной справочной службы, виртуального читального зала, электронной доставки документов и т.п.);
- частота и регулярность обновления материалов.

Председатель жюри: Михнова И.Б. – директор Российской государственной юношеской библиотеки, член Совета Российской библиотечной ассоциации (РБА).

## **33. Дизайн и эргономичность:**

- визуальное удобство восприятия информации;
- стилевое единство разделов;
- художественное оформление (оригинальность, наглядность);
- простота и единообразие навигации (наличие общего меню, карты сайта, поиска по сайту).

Технологичность:

- наличие интерактивных форм взаимодействия с пользователем (справочных служб, форумов, гостевых книг и т.п.);
- наличие и уместность мультимедийных элементов;
- корректное отображение сайта в различных браузерах;
- скорость доступа к ресурсам сайта.

Посещаемость сайта.

### **33. Рейтинг библиотек медицинских вузов**

#### **34. Таблица 1. Методика оценки рейтинга электронных библиотек вузов**

1. Электронная библиотека (ЭБ).

Оценивается наличие ЭБ, обеспечивающей доступ к электронным научным и учебным изданиям:

1.1. Наличие ЭБ и возможность поиска документа для незарегистрированного пользователя;

1.2. Наличие ссылки на ЭБ с сайта организации;

1.3. Возможность доступа к ЭБ из электронного каталога (ЭК) библиотеки (единого окна доступа, единой поисковой строки);

1.4. Наличие пользовательского соглашения – информации о том, для кого предназначена ЭБ, что в ней содержится, условия доступа и сотрудничества для авторов.

2. Подписные электронные образовательные ресурсы.

Оценивается наличие подписных электронных образовательных информационных ресурсов, в том числе цифровых (электронных) библиотек, профессиональных баз данных, информационных справочных и поисковых систем:

2.1. Наличие отечественных информационных ресурсов, полученных по лицензионному договору (подписке, гранту);

2.2. Наличие зарубежных (лицензионных) информационных ресурсов, полученных по лицензионному договору (подписке, гранту);

2.3. Возможность единого поиска в электронных ресурсах (единое окно доступа, единая поисковая строка).

3. Собственные информационные ресурсы.

Оценивается наличие собственных (корпоративных) электронных информационных ресурсов, справочных и поисковых систем (без учета ЭК библиотеки и ЭБ организации):

3.1. Наличие собственных иных (за исключением ЭК и ЭБ) электронных информационных ресурсов, справочных и поисковых систем;

3.2. Генерация корпоративных информационных ресурсов (в качестве головной организации) с привлечением других библиотек;

3.3. Наличие неопубликованных информационных ресурсов (отчеты экспедиций, научные данные, ссылки на социальные сети, материалы конференций).

4. Услуги для виртуального пользователя.

Оцениваются сервисы для виртуальных пользователей библиотеки:

4.1. Возможность онлайн-записи в библиотеку;

4.2. Возможность удаленного заказа документа;

4.3. Наличие виртуальной обратной связи с пользователем;

4.4. Измерение удовлетворенности пользователей (соц. опросы, мнения);

4.5. Наличие страниц в соцмедиа.

**35. Таблица 3. Рейтинг российских университетов по результатам оценки электронных библиотек**

Название вуза

НИЯУ МИФИ.

Каз. Фед. Ун-т.

НГУ.

МГУ.

Урал. Фед. Ун-т.

СПбГУ.

ИТМО.

МФТИ.

**36. Таблица 3. Рейтинг российских университетов по результатам оценки электронных библиотек**

**37. Таблица 4. Оценка ЭБ университетов Германии с магистерским направлением подготовки Library and Information Science**

Friedrich – Schiller – Universität Jena.

Brandenburgisch e Technische Universität Cottbus – Senftenberg.

Europa – Universität Viadrina Frankfurt (Oder).

Martin – Luther – Universität Halle – Wittenberg.

Universität Erfurt.

Universität Bayreuth.

Universität Konstanz.

**38. Рейтинг немецких университетов по индексу CHE**

**Таблица 5. Рейтинг сервисов электронных библиотек ведущих университетов Германии.**

1. Humboldt – Universität zu Berlin.

2. Universität Konstanz.

3. Universität Bayreuth.
4. Universität Erfurt.
5. Martin – Luther – Universität Halle – Wittenberg.
6. Europa – Universität Viadrina Frankfurt (Oder).
7. Brandenburgische Technische Universität Cottbus – Senftenberg.

8. Friedrich – Schiller – Universität Jena.

### **39. Проблема включения показателей библиотек в национальные и международные рейтинги университетов**

Зависит от политической воли лиц и организаций, принимающих управленческие решения. Вопросы лоббирования интересов библиотечного сообщества.

Политическая воля.

### **40. Проблема включения показателей библиотек в национальные и международные рейтинги университетов**

«Что, как и зачем мы считаем?»

Актуализация статистики.

### **41. Проблема включения показателей библиотек в национальные и международные рейтинги университетов**

Взаимодействие организаций

### **42. Независимость от библиометрии**

Проблема включения показателей библиотек в национальные и международные рейтинги университетов. Спасибо за внимание!

Соколов Сергей Валерьевич,

beholder73@gmail.com

+79653786886

*Сенько М.В.*

*Фундаментальная библиотека БГУ*

### **1. Как читатели видят нас (Предположения библиотекаря)**

Октябрь, 2022. Минск, Беларусь.

#### **2. Как читатели видят нас. Фото**

#### **3. Как читатели видят нас. Фото**

#### **4. Как читатели видят нас. Фото**

#### **5. Как читатели видят нас. Фото**

#### **6. Как читатели видят нас. Фото**

#### **7. Как читатели видят нас. Ресурсы и сервисы**

- Веб-сайт библиотеки.
- Электронный каталог.

- Репозиторий.
- Подписные БД.
- Электронная доставка документов.
- Виртуальные выставки.
- Спроси библиотекаря/Виртуальная справочная служба.
- Тематические путеводители (LibGuide).
- Аккаунты социальных сетей.
- Поиск по всем ресурсам библиотеки.
- Поиск по ресурсам всех библиотек.

#### **8. Как читатели видят нас. Статистика**

<https://library.bsu.by/index.php/methodical-center/libraries-of-ihe/242-osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-bibliotek>

50 вузов:

42 – государственной формы образования,

8 – частной.

#### **9. Как читатели видят нас. Веб-сайт библиотеки**

47 (94%) библиотек.

Web-сайт – 22.

Страница на сайте учреждения – 25.

#### **10. Как читатели видят нас. Электронный каталог**

Онлайн – 35 (70%).

ЭК – 48 (96%) библиотек.

Равнобедренный треугольник.

#### **11. Как читатели видят нас. АИБС**

13 МАРК – SQL.

13 ALIS – вуз.

11 ИРБИС.

5 МераПро.

3 Absotheque.

3 Собственные разработки.

#### **12. Как читатели видят нас. Репозиторий**

37 (74%) библиотек.

DSpace – 36.

АИС вуз – 1.

#### **13. Как читатели видят нас. Подписные БД**

25 (50%) библиотек.

#### **14. Как читатели видят нас. Электронная доставка документов**

МАРС.

- 207 библиотек-участниц из стран бывшего Советского Союза;
- 7 – белорусских.

БелАР.

- 13 библиотек-участниц.

Выполнено заказов ЭДД.

- 2020–5671;
- 2021–7651.

**15. Как читатели видят нас. Спроси библиотекаря / Виртуальная справочная служба**

- 25 (50%) библиотек.

2020.

2021.

0.

5000.

10 000.

15 000.

КОЛ-ВО СПРАВОК.

13 688.

8926.

Количество выполненных справок.

2020.

2021.

**16. Как читатели видят нас. Аккаунты социальных сетей**

- 29 (58%) библиотек.

**17. Как читатели видят нас. Помощь**

- Виртуальные выставки.
- Тематические путеводители (LibGuide).
- Поиск по всем ресурсам библиотеки.
- Поиск по ресурсам всех библиотек (федеральный поиск).

**18. Как читатели видят нас. Поиск по всем ресурсам библиотек – единое поисковое окно**

- EBSCO Discovery Service.
- Библиопоиск (Радуга-ЛИК).

**19. Как читатели видят нас Поиск по всем ресурсам библиотек – единое поисковое окно**

**20. Как читатели видят нас Поиск по ресурсам всех библиотек**

**21. Как читатели видят нас Поиск по ресурсам всех библиотек**

Регистрация ЭБ БГУ на сайтах – агрегаторах ресурсов открытого доступа

- 2011 – OpenDOAR.
- 2013 – OpenDOAJ – журнал «Вестник БГУ. Серия 1».

- 2016 – OpenAIRE.
- 2016 – ISSN.
- 2016 – OCLC, WorldCat.
- 2019 – BASE.
- 2020 – Unpaywall.
- 2020 – CORE.

## **22. OpenDOAR**

## **23. OpenAIRE**

## **24. OCLC**

## **25. BASE**

## **26. Unpaywall**

## **27. CORE**

25,702,920.

hosted.

full text.

24,936,921 links.

to full text.

207,411,439 metadata records.

## **28. CORE Services**

CONTENT DISCOVERY.

Recommender.

Discovery.

MANAGING CONTENT.

Repository Dashboard.

Repository Edition.

ACCESS TO RAW DATA.

API.

Dataset.

FastSync.

<https://core.ac.uk/services/>

1st Feb.

webinar.

Today.

## **29. Repository**

OAI – PMH

OpenAIRE BASE core.png Image result for unpaywall [https://openaccessbutton.org/static/icon\\_OAB.png](https://openaccessbutton.org/static/icon_OAB.png) web scraping?

Find in a library with WorldCat machine – readable.  
metadata.

Image result for mendeley Image result for jabref?.

Open Access.

Button.

Other repositories and aggregators.

### **30. R-G**

machine – readable.

metadata.

Image result for mendeley Image result for jabref web scraping.

**31. Электронная библиотека БГУ Международное признание**

**32. Электронная библиотека БГУ Международное признание**

**33. Электронная библиотека БГУ Международное признание**

**34. Как читатели видят нас Поиск по ресурсам всех библиотек**

eLibrary – 45 (90%) библиотек.

БГУ.

2013 г. – все журналы БГУ.

2016 г. – сборники материалов конференций.

2019 – Science Index.

**35. Как читатели видят нас Спасибо за внимание!**

Вопросы принимаются :

senko@bsu.by

+375 17209 55 83

Сенько Майя Владимировна

*Курпаков В.Ю.*

*ТГУ*

**1. Потенциальные варианты выживания университетских библиотек в ближайшее десятилетие**

КУРПАКОВ Вадим Юрьевич, ТГУ.

### **2. Главная функция**

университетской библиотеки – служить порталом в мировое информационное пространство, причем порталом двусторонним, все остальные функции вторичны...

### **3. Нерабочие модели библиотеки:**

1. библиотека – хранилище;

2. библиотека – культурный институт;

3. библиотека – просветитель;

4. библиотека – место хранения знаний;

5. библиотека – «смузи в коворкинге».

**4. Главная функция** университетской библиотеки – информационное обеспечение науки и образования.

Если она не выполняется, необходимость библиотеки стремится к нулю.

**5. Схема автор – книготорговец – читатель**

**6. Схема автор – читатель**

**7. Научное сообщество – библиотека – читатель**

**8. Научное сообщество – читатель**

**9. «Библиотека – ресурсный центр»**

«Библиотека – ваш надежный проводник в мире информационных ресурсов».

«Библиотека – ваше пространство знаний».

**10. Перечеркнуто: «Библиотека – ресурсный центр»**

«Библиотека – ваш надежный проводник в мире информационных ресурсов».

«Библиотека – ваше пространство знаний».

**11. При решении кадровой задачи**

$(2 \vee 3) \times 7\,08 \approx 1\,4\,00 \vee 2000$

Традиционными методами (\$ +люди):

$(3 \vee 4) \times 5\,0 \text{ чел/год} \geq 15 \text{ лет}$

**12. «Варианты будущего»:**

1. Создание всеобщей системы агрегирования научной информации и обеспечения доступа к ней.

2. Стагнация – сохранение существующего положения с «косметическими» изменениями.

**13. «Текущая повестка»:**

1. Обеспечить бесперебойные поставки информационных ресурсов для поддержки технологического суверенитета.

2. «Подготовить личный состав». Тотальное внедрение курсов информационной грамотности.

3. Возродить «информационный авторитет» библиотеки.

**14. Вероятные признаки новой библиотеки:**

1. «Элитарность» – снижение общего количества пользователей за счет повышения уровня.

2. Сетевой характер – проблема может быть решена лишь объединением усилий.

3. «Новый копирайт-акт» – расширение прав на распространение и владение лицензионным контентом.

4. «Проактивность» – генерирование собственного контента, тематическая «гибкость», оперативность.
5. «Ретрансляция» производимого контента во внешнюю среду.

*Шамардина Л.А.  
Ассоциация медицинских библиотек  
вице-президент*

## **1. Самоорганизованные сообщества как универсальный инструмент решения различных задач вузовских библиотек**

Шамардина Любовь Александровна

Вице-президент Ассоциации медицинских библиотек.

## **2. Самоорганизованные сообщества**

Профессиональное сообщество – это группа людей из одной сферы деятельности, увлеченных своим делом.

Эти люди создают вокруг себя среду, благоприятную для развития в профессиональной деятельности.

Интегративное сообщество, объединяет разные группы людей, с тесными взаимопроникающими связями (например, сообщество пользователей и библиотекарей).

## **3. Задачи сообщества**

Инновации.

Генерация идей, поиск новых решений.

Запуск новых продуктов.

Поиск экспертизы.

Внешняя поддержка, оптимизация затрат.

Оперативное информирование об изменениях в отрасли.

Кадровый резерв (аутсорсинг, консультирование).

Доступ к недостающим ресурсам.

Командная работа.

Обмен лучшими практиками.

Обмен профессиональной информацией.

Организация мероприятий.

Организация исследований.

Профессиональное развитие.

Мотивация сотрудников через публичное признание профессионалами отрасли.

Социализация.

Личный нетворкинг, нетворкинг сотрудников библиотеки в отрасли.

#### **4. Обеспечение стабильности сообщества**

Регулярная коммуникация.

Быстрый вход, нет барьеров.

Завершение неактуальных проектов.

Доведение до результата.

Выявление интересов.

Признание заслуг.

Выдача «отшлифованных» практик.

И что-то еще.

#### **5. Ценности сообщества**

Равенство. Экономика дара. Лидерство. Сотрудничество.  
Безопасность. Автономия.

#### **6. Как создать сообщество**

Предмет. То, что всем нам важно.

Практика. Что мы будем для этого делать.

Люди. Те, кому это важно.

Шамардина Любовь Александровна

Вице-президент Ассоциации медицинских библиотек

[amedlib.ru](http://amedlib.ru)

[communityhub.ru](http://communityhub.ru)

[s.hamard@medart.tomsk.ru](mailto:s.hamard@medart.tomsk.ru)

# **ВЗАИМОВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОТЕЧНОЙ СРЕДЫ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

## **Сборник научных статей**

### **Выпуск 6**

Оформление обложки И.А. Михеев  
Компьютерная верстка Н.В. Шишкина  
Корректор С.Е. Шелимова

Подписано к печати 6/VI – 2023 г.

Формат 60×84/16

Бум. офсетная № 1

Печать офсетная

Свободная цена

Усл. печ. л. 12,61

Уч.-изд. л. 10,4

Тираж 300 экз.

Заказ № 140

(1–100 экз. – 1-й завод)

**Институт научной информации  
по общественным наукам  
Российской академии наук  
(ИНИОН РАН)**

Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, 117418  
<http://inion.ru>

#### **Адрес редакции:**

Институт научной информации по общественным наукам  
Российской академии наук  
117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21,  
Сайт: <http://sciencestudies.ru>  
E-mail для авторов: [sciencestudies@inion.ru](mailto:sciencestudies@inion.ru)

#### **Отдел печати и распространения изданий**

Тел.: +7 (925) 517-36-91  
e-mail: [inion-print@mail.ru](mailto:inion-print@mail.ru)

Отпечатано по гранкам ИНИОН РАН  
ООО «Амирит»  
410004, Саратовская обл., г. Саратов  
ул. Чернышевского, д. 88, литера У