

**По итогам проведения
IX Международной научной конференции
«Музеология – музееведение в XXI веке: проблемы изучения и
преподавания»
Санкт-Петербургский государственный университет
23–24 мая 2025 года**

Конференция была проведена Кафедрой музеологии Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) в партнерстве с Государственным музеем истории российской литературы имени В. И. Даля. На конференции были представлены доклады исследователей, музейных сотрудников, представителей образовательных учреждений высшего образования из 19 городов и 3 стран.

На пленарном заседании конференции участников приветствовали: Первый проректор по стратегическому развитию и партнерству СПбГУ А.С. Ярмош, начальник Главного управления по экспозиционно-музейной, библиотечной и издательской деятельности СПбГУ Е.В. Лебедкина, декан Школы гуманитарных наук и искусств Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» А.А. Селин и директор Института истории СПбГУ А.Х. Даудов. Было отмечено, что традиционно и по количеству участников, и по представленности разных профилей музеев и образовательных учреждений, эта конференция является крупнейшим мероприятием в России, посвященным изучению музейного дела и развитию музейного образования, воспитанию новых поколений музейных работников, а научный журнал «Вопросы музеологии», в котором запланирована публикация избранных статей по материалам конференции, является самым высокорейтинговым российским периодическим изданием в области музеологии.

Научные доклады на *пленарном заседании* можно разделить на две темы.

Во-первых, это доклады, которые относятся к решению дискуссионного в современной отечественной музеологии вопроса о классификации существующих музеев: «О многообразии классификаций музеев» А.Э. Сундиевой (Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва) и «*Презентация профильной группы в энциклопедии «Исторические музеи России»*» Е.А. Воронцовой (ИНИОН РАН; ГМИРЛИ имени В.И. Даля, г. Москва). Оба доклада предсказуемо вызвали оживленную дискуссию, в ходе которой были высказаны рекомендации по совершенствованию существующей классификации профильных групп

музеев и предложено сотрудничество в рамках осуществления нового проекта, презентованного Е.А. Воронцовой – энциклопедии «Исторические музеи России».

Во-вторых, доклады, которые можно отнести к также острой теме функционирования малого музея и музеев в небольших городах: «Музей в малом городе: опыт виртуальной музеефикации культурного наследия» О.В. Труевцевой (Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул) «Музей белорусского книгопечатания: от концепции к концептуальности» С.В. Гавриловой (Музей белорусского книгопечатания, г. Полоцк) и «Архангельск – город-музей М. В. Ломоносова» Е.В. Жбанковой (Московский государственный университет).

В рамках заседания секции *«Научно-исследовательская работа в музее»* прозвучали доклады, посвященные разноплановым научным проблематикам. В частности, большой интерес вызвал доклад С. Ю. Подзоровой, посвященный прикладным аспектам подготовки постоянной экспозиции музея-заповедника «Парк Монрепо». Актуальные подходы к атрибуции произведений изобразительного искусства были презентованы в выступлении М.В. Борисенковой (Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства). В сообщении О.А. Лысенко (Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан, г. Казань) основное внимание было уделено сложной и не вполне признанной научным сообществом теме рамы в музейном мире.

Вопросы научной работы с музейными коллекциями также нашли отражение в докладах участников секции. М.П. Грачева (Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, г. Нижний Новгород) подробно рассмотрела подходы к изучению нижегородской традиционной глиняной посуды в музейных коллекциях по письменным и вещественным источникам. Вариациям трактовки понятия «мемориальный гардероб» как части музейной коллекции было посвящено сообщение А.В. Уваровой (Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, г. Санкт-Петербург).

Опыт исследовательской работы советского периода был отражен в выступлениях О.В. Плотниковой (Государственный музей-заповедник «Петергоф», г. Петергоф) и А.А. Амосовой (СПбГУ, Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда).

В первый день работы конференции был специально организован круглый стол *«Архивы в структуре музеев: проблемы комплектования, систематизации, использования»*, основной идеей которого было обсудить проблему функционирования музейных архивов – хранителей наиболее

востребованных первоисточников по музейному делу. Магистральным докладом, вызвавшим наиболее оживленное обсуждение стало сообщение Е.А. Воронцовой «Правильно организованный архив – способ документирования истории музея и музейного дела в целом». Автор акцентировала внимание участников круглого стола на фундаментальной проблеме источниковой базы исследований по истории музейного дела. В частности, при подготовке статей для энциклопедии «Литературные музеи России» выяснилось, что лишь в некоторых музеях имеются архивы, более-менее соответствующие требованиям нормативных документов, и эти архивы не только не изучены – даже принципиальный вопрос об их изучении и правильной организации не поставлен. Продолжением темы стал доклад Н.В. Штыкова (СПбГУ) «Архивы музеев в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития». В ходе бурной дискуссии после этих докладов все участники и слушатели сошлись во мнении, что отсутствие правильно организованных архивных подразделений в музеях негативно сказывается как на изучении истории музейного дела, так и на решении ряда практических вопросов, включающих, к примеру, управление музеями. Эти архивы следует привести в такое состояние, когда будет возможна работа в них и с ними исследователей.

Прочие доклады на круглом столе были, по большей части, посвящены отдельным практическим сторонам истории и коллекций музейных архивов и продемонстрировали справедливость позиции, сформированной предыдущими двумя сообщениями: «Архив артиллерийского исторического музея в конце XIX – начале XX века. Коллекция и исследователи» В.О. Никитина и «Особенности изучения и описания фонда Сергиевского всей артиллерии собора из коллекции архива ВИМАИВиВС» А.Н. Ивицкой (оба – сотрудники Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи, г. Санкт-Петербург), «Архивы и артиллерия: некоторые казусы музейного учета прошлых веков» Ф.Н. Веселова и «Музей Великой войны в научном архиве Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи» П.И. Переверзевой (оба – СПбГУ).

На секции «История музейного дела» наибольший интерес у присутствующих и множество вопросов вызвало первое сообщение, посвященное перемещенным ценностям «История “спецработ” по изготовлению слепков со скульптур из музеев Дрездена и Берлина в 1956-1958 годах» В.И. Черемхина и Е.Г. Пильник (ГМИИ им. А. С. Пушкина, г. Москва).

Остальные доклады можно условно распределить по трем основным темам. Во-первых, посвященные деятелям музейного дела: О.А. Казанцевой

«Т. И. Останина – археолог, музеолог и педагог (полвека в Национальном музее Удмуртской Республики имени Кузебая Герда)» (Удмуртский государственный университет, г. Ижевск). Во-вторых, освещающие собственно историю и источники по истории музеев и учреждений по охране памятников культуры: «Музейные инструкции 1920–1930-х гг. как источник информации об этапе развития музейной практической деятельности» А.Ю. Денисенковой (Государственный Эрмитаж), «К истокам циклов просветительных этнографических программ: опыт МАЭ по организации работы с посетителями в 1920–1930-е годы» Е.С. Шерстенниковой (Музей Антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН), «К истории музеев “живописной” и “художественной” культуры в Москве и Петербурге конца 1910-х — начала 1920-х годов» М.Ю. Евсеева (СПбГУ), «Наркомюст РСФСР и судьба “Комиссии по охране памятников Троице-Сергиевой Лавры” (1918-1920 гг.)» М.Ю. Крапивина (СПбГУ). В-третьих, доклады, посвященные истории музейного дела в последние десятилетия: «Государственный историко-культурный музей заповедник “Старина Сибирская” на современном этапе» А.А. Красновой и Г.М. Патрушевой (СПбГУ), «Направление и формы комплектования музейных фондов в Омском государственном историко-краеведческом музее в 1990-е гг.» О.А. Ландик (Омский государственный университет, г. Омск) и Г.М. Патрушевой (СПбГУ).

Заседание секции *«Теория и практика музейной экспозиции»* открылось выступлением Ф.А. Кострица (Государственный Русский музей) с докладом «Художественное высказывание как тема – выставка «Весть» в Русском музее». Костриц в своем выступлении затронул ряд вопросов, связанных с современным состоянием выставочной деятельности на примере одного из ключевых выставочных событий Государственного Русского музея 2024 г. В совместном докладе профессора СПбГУ А.В. Смирнова и доцента СПбГУ О.В. Беззубовой «Советское искусство в постсоветских музейных экспозициях» были презентованы ключевые проблемы отношения музейных посетителей к экспонированию памятников искусства недавнего советского прошлого. В докладе доцента Волгоградского государственного технического университета О.А. Антюфеевой и обучающейся А.Р. Ивановой «Экспонирование наследия Немцев Поволжья на примере проекта этнографического парка в селе Верхний Еруслан (Градентау) Волгоградской области» были подняты актуальные вопросы репрезентации этнографического наследия народов России. Проблемам репрезентации археологического наследия народов Юга России был посвящен доклад «Современное экспонирование археологического наследия в Волгограде на примере объекта культурного наследия «Стоянка Сухая Мечетка» О.А.

Антюфеевой и П.А. Рюминой (Институт архитектуры и строительства Волгоградского государственного технического университета). А.К. Абдуллаева (СПбГУ) представила доклад «Преобразование в объекты музейного показа затонувших гражданских судов XVIII–XIX веков в музеях Санкт-Петербурга и Ленинградской области», в котором дала подробную характеристику актуальным проблемам экспонирования останков деревянных кораблей в музейных коллекциях России. Заключительный доклад Д.Е. Лаврова (СПбГУ) «Выставочная деятельность русских лаковых промыслов 1945–1960 гг.» был посвящен выставочным практикам советского периода в экспонировании изделий русского народного искусства послевоенного времени.

После представленных докладов развернулось активное обсуждение. Участники дискуссии подчеркнули ценность полученных результатов, положительно оценили содержание прозвучавших выступлений и выразили надежду на дальнейшие успехи в исследовании обозначенных научных направлений.

На заседании секции *«Музейное образование и образование в музее»* обсуждались ключевые аспекты интеграции музеев в образовательный процесс, включая формирование практико-ориентированных навыков проектирования экспозиций у студентов-музеологов (Е.В. Морозова, ЛГУ им. А.С. Пушкина), образовательный потенциал музейного туризма и роль музеев в обучении. Были рассмотрены региональные практики подготовки специалистов в Тюменском (В.И. Семенова, Тюменский государственный институт культуры) и Горно-Алтайском университетах (Н.А. Тадина, Горно-Алтайский государственный университет), а также опыт включения музейных коллекций СПбГУ в учебные программы (Г.Н. Киселев, СПбГУ). Особое внимание было уделено инновационным подходам, таким как геймификация в музейной практике (Е.А. Шаповаленко, г. Новосибирск), и внедрение музейно-образовательных проектов в школьное обучение (В.М. Дорофеева, г. Санкт-Петербург), включая результаты Всероссийского конкурса «Молодежь и музей» (Н.Н. Колотилова, МГУ). Аудитория секции проявила большую заинтересованность в обсуждении всех затронутых на секции вопросов.

Наиболее разносторонними по представленным тематикам оказались сообщения на заседании секции *«Музей и наследие: от концепта к предмету»*. Существенной темой, раскрытой в докладах стала презентация исторических и современных концепций формирования музейных коллекций: «Способы формирования коллекции советского партийного музея (на примере коллекции фотографий отдела собрания фондов музея В. И.

Ленина ГИМ)» З.М. Рубининой (Государственный исторический музей, г. Москва) и «“Стрит-арт хранение”: от концепции к формированию коллекции и реализации проекта музейного типа» А.А. Зори (АНО «Институт исследования стрит-арта», г. Санкт-Петербург). В ряде докладов освещались вопросы сохранения и концепций презентации движимых предметов и недвижимых объектов культурного наследия: «Направления сохранения музыкального наследия в России и за рубежом» К.Н. Наземцевой (Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва), «Память войны: “окопные” сувениры и трофеи войн XIX – XX вв. в собрании НГИАМЗ. Опыт научной атрибуции и музейного экспонирования» И.В. Мельник (Нижегородский Государственный историко-архитектурный музей-заповедник), «Деятельность НКО по сохранению исторических зданий и ОКН Санкт-Петербурга: состояние на сегодняшний день» А.А. Щукиной (СПбГУ), «Правовое регулирование в области охраны культурных ценностей религиозного назначения в Италии» С.Б. Чебаненко (СПбГУ). Наконец, два доклада были посвящены конкретным музеям и их трансформациям в исторической перспективе: «Почтово-телеграфно-телефонный музей в Белграде (Сербия)» Е.Н. Метелкина и С.Т. Сохор (СПбГУ) и «Церковно-археологические музеи России: от прошлого к настоящему» В.В. Калиновского (СПбГУ). По итогам прошедшей дискуссии можно утверждать, что ни одно сообщение не прошло незамеченным, все были с интересом восприняты участниками и слушателями конференции и вызвали живые обсуждения.

Подводя итоги IX Международной научной конференции «Музеология – музееведение в XXI веке: проблемы изучения и преподавания» необходимо заключить, что мероприятие прошло не только успешно, позволив наладить научные контакты, получить обратную связь по итогам энергичных обсуждений представленных докладов коллегам из разных городов и стран, но и весьма продуктивно: ***впервые в публичном пространстве была презентована и обсуждена концепция энциклопедии «Исторические музеи России», вопросы систематизации профильных групп российских музеев***, присутствовавшие на конференции сотрудники музеев и образовательных учреждений были приглашены к сотрудничеству над проектом. Кроме того, были выработаны предварительные стратегии по налаживанию работы музейных архивов, качественно новый результат в которой может быть достигнут только сотрудничеством архивоведов, представляющих взгляд от архива, музеологов, которые могли бы представить взгляд от музея, и источниковедов – представителей исторической науки.

Количество участников конференции и ее положительные итоги позволяют с полным основанием считать возможным продолжить проведение этого мероприятия спустя два года с дальнейшим расширением географии участников и привлечением новых партнеров.