

Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук
(ИНИОН РАН)

ПОСТКОЛОНИАЛИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Издается с 2023 года
Выходит 4 раза в год

**№ 3 (7)
2024**

Учредитель

Институт научной информации по общественным наукам РАН

Редакция

Главный редактор: Б.В. Долгов – д-р истор. наук

Ответственный секретарь: М.М. Вантеевский

Редакционная коллегия:

Б.В. Долгов – д-р ист. наук, ИНИОН РАН, Институт востоковедения РАН; *И.О. Абрамова* – д-р экон. наук, чл.-кор. РАН, Институт Африки РАН; *А.К. Аликберов* – д-р ист. наук, Институт востоковедения РАН; *Р.И. Беккин* – д-р экон. наук, Институт Африки РАН, РГПУ им. А.И. Герцена; *А.Г. Володин* – д-р ист. наук, ИНИОН РАН, Дипломатическая академия МИД России; *А.В. Гордон* – д-р ист. наук, заведующий сектором, ИНИОН РАН; *Д.А. Дегтерев* – д-р полит. наук, канд. экон. наук, РУДН; *А.В. Кузнецов* – д-р экон. наук, чл.-кор. РАН, ИНИОН РАН, МГИМО МИД России; *В.А. Мельянцеv* – д-р экон. наук, чл.-кор. РАН, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова; *В.С. Мирзеханов* – д-р ист. наук, ИНИОН РАН, ИВИ РАН; *В.Я. Портяков* – д-р экон. наук, Институт Китая и современной Азии РАН; *С.В. Прожогина* – д-р филол. наук, Институт востоковедения РАН; *М.А. Сапронова* – д-р ист. наук, МГИМО МИД России; *В.Л. Хейфец* – д-р ист. наук, СПбГУ; *Л.А. Черешнева* – д-р ист. наук, Липецкий пед. гос. университет; *Г.И. Чуфрин* – д-р экон. наук, академик РАН, ИМЭМО РАН; *П.П. Яковлев* – д-р экон. наук, Институт Латинской Америки РАН, ИНИОН РАН; *Jan Breman* – Prof., PhD (social sciences), University of Amsterdam; *Louis Brennan* – PhD (management) University of Cambridge, Trinity College Dublin; *Zorawar Daulet Singh* – PhD (international relations) King's College London, Centre for Policy Research, New Delhi.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77-82736 от 27.01.2022

DOI: 10.31249/postcolonialism/2024.03.00

ISSN 2949-1711

© ИНИОН РАН, 2024

Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences

POSTCOLONIALISM AND CONTEMPORARY WORLD

ACADEMIC PUBLICATION

Published since 2023
4 issues per annum

**N 3 (7)
2024**

Founder
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences

Editorial

Editor-in-Chief: Boris V. Dolgov – Doctor of Historical Sciences

Executive secretary: Makar M. Vanteevskiy

Editorial Board:

Boris V. Dolgov – Doctor of Historical Sciences, INION RAN, Institute of Oriental Studies RAS; *Irina O. Abramova* – Doctor of Economic Sciences, Corresponding Member of RAS, Institute for African Studies RAS; *Alikber K. Alikberov* – Doctor of Historical Sciences, Institute of Oriental Studies RAS; *Renat I. Bekkin* – Doctor of Economic Sciences, Institute for African Studies RAS, Herzen University; *Andrey G. Volodin* – Doctor of Historical Sciences, INION RAN, Diplomatic Academy of the MFA of Russia; *Alexander V. Gordon* – Doctor of Historical Sciences, head of the sector, INION RAN; *Denis A. Degterev* – Doctor of Political Science, PhD in Economics, RUDN University; *Alexey V. Kuznetsov* – Doctor of Economic Sciences, Corresponding Member of RAS, INION RAN, MGIMO MFA of Russia; *Vitaly A. Melyantsev* – Doctor of Economic Sciences, Corresponding Member of RAS, Institute of Asian and African Studies MSU; *Velikhan S. Mirzekhanov* – Doctor of Historical Sciences, INION RAN, Institute of World History RAS; *Vladimir Y. Portyakov* – Doctor of Economic Sciences, Institute of China and Modern Asia RAS; *Svetlana V. Prozhogina* – Doctor of Philology, Institute of Oriental Studies RAS; *Marina A. Sapronova* – Doctor of Historical Sciences, MGIMO MFA of Russia; *Viktor L. Kheifets* – Doctor of Historical Sciences, St. Petersburg State University; *Larisa A. Cheresheva* – Doctor of Historical Sciences, Lipetsk State Pedagogical University; *Gennady I. Chufrin* – Doctor of Economic Sciences, Academician of RAS, IMEMO RAS; *Pyotr P. Yakovlev* – Doctor of Economic Sciences, Institute of Latin America RAS, INION RAN; *Jan Breman* – Prof., PhD (social sciences), University of Amsterdam; *Louis Brennan* – PhD (management) University of Cambridge, Trinity College Dublin; *Zorawar Daulet Singh* – PhD (international relations) King's College London, Centre for Policy Research, New Delhi.

Journal is registered by the Federal service for supervision of communications, information technology, and mass media, certificate: ПИИ No. ФС 77-82736

DOI: 10.31249/postcolonialism/2024.03.00

ISSN 2949-1711

© INION RAN, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аватков В.А., Ерманалиева А.Р.</i> К вопросу о некоторых особенностях постколониального дискурса на Постсоветском Востоке	7
<i>Останин-Головня В.Д.</i> СССР и Великобритания во внешней политике Саудитов в эпоху Интербеллума.....	21
<i>Гузаеров Р.И.</i> Постколониальные исследования Османской империи: переосмысляя империю	32
<i>Баскаков И.Д., Русанов И.Д.</i> Противостояние Ирана и Израиля: столкновение концепций миропорядка	44

CONTENTS

<i>Vladimir A. Avatkov, Aida R. Ermanalieva.</i> To the question of some peculiarities of post-colonial discourse in the Post-soviet East	7
<i>Vasily D. Ostanin-Golovnya.</i> USSR and Great Britain in Saudi foreign policy in the Interbellum era	21
<i>Razil I. Guzaerov.</i> Postcolonial studies of the Ottoman Empire: rethinking the empire.....	32
<i>Ilya D. Baskakov, Ivan D. Rusanov.</i> Iran-Israel Confrontation: Clash of World Order Concepts	44

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОСТКОЛОНИАЛЬНОГО ДИСКУРСА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ВОСТОКЕ

Владимир Алексеевич АВАТКОВ

доктор политических наук,
заведующий Отделом Ближнего и Постсоветского Востока
Института научной информации по общественным наукам
Российской академии наук (ИНИОН РАН),
117418, Нахимовский проспект, 51/21, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: v.avatkov@gmail.com
ORCID: 0000-0002-63453782

Аида Рамильевна ЕРМАНАЛИЕВА

старший лаборант Отдела Ближнего и Постсоветского Востока
Института научной информации по общественным наукам
Российской академии наук (ИНИОН РАН),
117418, Нахимовский проспект, 51/21, г. Москва, Российская Федерация
E-mail: lonny.bin21@mail.ru
ORCID: 0009-0003-8524-0141

Статья поступила в редакцию 16.01.2025

Аннотация. Статья посвящена анализу постколониального дискурса в странах Постсоветского Востока, выявлению его специфики и влияния на современные политические и социальные процессы. В исследовании рассматриваются исторические корни постколониальных нарративов в бывших советских республиках и их взаимодействие с внешними и внутренними факторами. Особое внимание уделяется тому, как риторика постколониализма используется в контексте формирования национальной идентичности и политической независимости, а также роли внешних сил, таких как международные организации и западные державы, в распространении этих нарративов. Авторы статьи анализируют влияние постколони-

альных нарративов на восприятие истории и национальную память в странах Средней Азии и Закавказья. В выводах авторы утверждают, что постколониальная риторика служит не только инструментом пересмотра исторического прошлого, но и средством политического и идеологического воздействия, направленным на изменение внутренней политики и внешних ориентиров этих стран.

Ключевые слова: постколониальный дискурс, Постсоветский Восток, национальная идентичность, историческая память, внешняя политика.

TO THE QUESTION OF SOME PECULIARITIES OF POST-COLONIAL DISCOURSE IN THE POST-SOVIET EAST

Vladimir A. AVATKOV

Doctor of Political Sciences, Head of the Department of Middle and Post-Soviet East,
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN),
117418, Nakhimovsky Prospekt, 51/21, Moscow, Russian Federation
E-mail: v.avatkov@gmail.com
ORCID: 0000-0002-6345-3782

Aida R. ERMANALIEVA

Senior Laboratory Assistant, Department of Middle and Post-Soviet East,
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN),
117418, Nakhimovsky Prospekt, 51/21, Moscow, Russian Federation
E-mail: lonny.bin21@mail.ru
ORCID: 0009-0003-8524-0141

Received 16.01.2025

Abstract. The article focuses on the analysis of postcolonial discourse in the countries of the Post-Soviet East, examining its specifics and impact on contemporary political and social processes. The study explores the historical roots of postcolonial narratives in former Soviet republics and their relationship with external and internal factors. Special attention is given to how postcolonial rhetoric is used in the context of shaping national identity and independence, as well as the role of external forces such as international organizations and Western powers in promoting these narratives. The article analyzes how postcolonial narratives influence historical perception and national memory in Central Asia and the Caucasus. In conclusion, the authors argue that postcolonial rhetoric serves not only as a tool for revising historical narratives but also as a means of political and ideological influence, aimed at altering the internal policies and external orientations of these countries.

Keywords: postcolonial discourse, Post-Soviet East, national identity, historical memory, historical revisionism, foreign policy.

Постколониализм как концепт возник в ответ на последствия западного колониализма и охватил не только исторические, но и культурные, социальные и философские аспекты взаимодействия метрополий с колонизированными территориями. В центре постколониальной теории стоит идея о том, как в условиях колониализма происходила трансформация идентичностей, культур и социальных структур, а также как эти трансформации продолжают влиять на современность [Следзевский, Неклесса, Хайруллин, 2023, с. 27]. С начала 1970-х годов, когда постколониальные теории начали активно развиваться, основное внимание уделялось изучению того, как колониализм влиял на восприятие «иного» и на создание иерархий, которые существовали в рамках колониальных империй и которые в некоторых формах сохраняются и сегодня.

Публикация Эдварда Саида «Ориентализм» (1978) дала мощный импульс переосмыслению роли основных концептов в социальных науках. Э. Саид показал, как западное восприятие Востока, будь то в культурном, политическом или экономическом контекстах, было основано на неравных и часто уничижительных представлениях, которые служили оправданием колониального господства [Саид, 1978]. «Ориентализм» Э. Саида не просто описал Восток как объект западного влияния, но и продемонстрировал, как через этот образ создавалась система власти, основанная на разделении и подчинении. В этих рамках Восток становился пространством, лишенным собственной идентичности, противопоставленным рациональному и прогрессивному Западу. Восток был конструирован как антипод Запада – нерациональный, отсталый, экзотический и, что самое главное, нуждающийся в цивилизационном руководстве со стороны более развитого Запада.

Объективный анализ исторических фактов подтверждает, что к таким колониальным державам, как Великобритания, Франция, Испания и другие западные страны, термин «колониализм» применим в полном объеме, поскольку государства не только расширяли свои территории путем агрессивной экспансии, но и активно эксплуатировали и угнетали народы, подчиняя их политической и экономической власти, насаждая чуждые культуры и системы [Рябчук, 2013].

Тем не менее возникает вопрос, почему в последние десятилетия термин «колониализм» иногда используется в отношении России, несмотря на то что Российская империя и Советский Союз, хоть и расширялись путем присоединения новых территорий,

не вели практики, характерные для западных колониальных держав. Напротив, Россия интегрировала новые территории, привлекая местную знать к государственной службе. Представители элит, включая казахских султанов, татарских мурз и кавказских князей, становились частью дворянства и участвовали в управлении. В постсоветский период Российская Федерация не стремилась к захвату чужих территорий, а ее внешняя политика была ориентирована на поддержание национальной безопасности, а также стабильности в Евразии и развитие равноправных, взаимовыгодных отношений с соседями и партнерами.

В данном контексте попытки навязать России ярлык «колониальной» или «имперской» страны следует рассматривать как часть идейно-ценностного противостояния, направленного на политическую и идеологическую изоляцию, а также для ослабления ее позиций на международной арене.

Формирование постколониального дискурса на Постсоветском Востоке

После распада Советского Союза страны Средней Азии и Закавказья столкнулись с задачей поиска национальной идентичности и самосознания. Распад единого советского пространства стал мощным катализатором для пересмотра исторической принадлежности этих стран, их культурных и языковых различий, а также их места в мировой политике. Хотя эти регионы не подвергались колонизации в традиционном понимании, их положение в составе Российской империи и Советского Союза рассматривалось как политическая и экономическая зависимость [Штоль, 2023].

В годы существования СССР власти активно формировали идеологию, направленную на идею «антиимпериалистической борьбы», подчеркивая, что Советский Союз выступает против экспансии и колониализма, как это было характерно для западных империалистических держав [Булавка, 2008]. В советской пропаганде активно культивировался образ СССР как противовеса колониальным империям, а также утверждалась идея о поддержке народов, борющихся за свою независимость и освобождение от колониального гнета. В это же время советская власть, активно продвигая антиимпериалистическую идеологию, стала формировать в общественном сознании народов образ Российской империи как колониальной державы и угнетателя [Суворова, Филимонова,