

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ  
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**Ф.О. Трунов, А.Ю. Сидоров**

**ПОБЕДА СССР  
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ВОЙНЕ 1941–1945 гг.  
КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ  
НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА  
в 2020–2030-е годы**

**МОСКВА  
2025**

ББК 63.3(0)6, 63.3(2)6, 66.4

УДК 94.0, 327.0

Т 78

Печатается по решению ученого совета ИНИОН РАН

Рецензенты:

*Агеев А.И.* – доктор экономических наук,  
директор Института экономических стратегий РАН,  
профессор МГИМО МИД России.

*Золотарев В.А.* – доктор исторических наук, доктор  
юридических наук, действительный государственный  
советник РФ 1-го класса, главный научный сотрудник

Академии управления МВД России, президент

Ассоциации историков Второй мировой войны

*Ходынская-Голенищева М.С.* – доктор политических  
наук, заместитель директора Департамента  
внешнеполитического планирования МИД России,  
профессор МГИМО МИД России.

**Трунов Ф.О., Сидоров А.Ю.**

Т 78 Победа СССР в Великой Отечественной войне 1941–  
1945 гг. как фактор формирования нового мирового порядка  
в 2020–2030-е годы : монография / Ф.О. Трунов, А.Ю. Сидоров ; ИНИОН РАН ; отдел Европы и Америки. – Москва,  
2025. – 228 с.

**ISBN 978-5-248-01136-0**

В издании подробно исследуются последствия и уроки Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. для возникающего в настоящее время нового мирового порядка. Раскрывается значение опыта Великой Победы для цели снизить возможности применять военную силу на перспективу, судеб народов Европы и Америки, Африки и Азии, международной системы в целом. Исследуются духовно-нравственная важность Победы 1945 г. для формирующегося миропорядка, практики противодействия ультрапротивникам силам.

Для специалистов в области международных отношений и всемирной истории, заинтересованной аудитории.

ББК 63.3(0)6, 63.3(2)6, 66.4

УДК 94.0, 327.0

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение. К вопросу о путях строительства справедливого миропорядка ( <i>Трунов Ф.О.</i> ) .....	5
Глава I. На пути к дерадикализированному миру: актуальные уроки Великой Отечественной войны ( <i>Трунов Ф.О.</i> ) .....	20
Глава II. Духовно-нравственные уроки и память о Великой Отечественной войне как фактор достижения целей специальной военной операции ( <i>Сидоров А.Ю.</i> ) .....	34
Глава III. Великая Отечественная война и судьбы «коллектив- ного» Запада и Глобального Севера ( <i>Трунов Ф.О.</i> ) .....	76
Глава IV. Стратегический дрейф ФРГ в сфере безопасности и обороны от учета ответственности за злодеяния Третьего рейха ( <i>Трунов Ф.О.</i> ) .....	99
Глава V. Значение Победы в Великой Отечественной войне для судеб Глобального Юга и Глобального Востока ( <i>Трунов Ф.О.</i> ) .....	134
Глава VI. Геополитические итоги и последствия Второй мировой войны и современный международный порядок ( <i>Сидоров А.Ю.</i> ) .....	153
Глава VII. Уроки строительства и использования Вооружен- ных Сил ( <i>Трунов Ф.О.</i> ) .....	183
Заключение ( <i>Трунов Ф.О.</i> ) .....	223
Сведения об авторах .....	227

*Посвящается 80-летию Победы  
в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.*

## **ВВЕДЕНИЕ. К ВОПРОСУ О ПУТЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА СПРАВЕДЛИВОГО МИРОПОРЯДКА**

*Было много трудных дней,  
Будет много трудных дней,  
Значит, рано подводить итоги.  
Вот и встретились мы с ней,  
Вот и свиделись мы с ней  
Где-то на проселочной дороге.  
Только несколько минут,  
Только несколько минут  
Междусами длилась та беседа.  
Как, скажи, тебя зовут?  
Как, скажи, тебя зовут?  
И она ответила – Победа!*

*Песня «Как скажи, тебя зовут»,  
х/ф «Фронт за линией фронта» (1977)*

Путь советского народа к Великой Победе оказался страшным своей ценой: 1418 суток. На протяжении абсолютного их большинства (93%) велись не просто боевые действия, но широкомасштабные боевые действия. Безвозвратные потери по наиболее распространенным подсчетам составили 26,6 млн человек, в том числе 8 млн 668 тыс. – непосредственно в составе Вооруженных Сил<sup>1</sup>. Соответственно, большинство погибших (почти 17,9 млн человек) пришлось на мирное население. Этот факт наглядно иллюстрировал человеконенавистнический характер агрессии и оккупации со стороны нацистской Германии и ее сателлитов. Огромными

---

<sup>1</sup> К вопросу о потерях противоборствующих сторон на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны: правда и вымысел // Министерство обороны РФ. – 2015. – URL: [https://mil.ru/winner\\_may/history/more.htm?id=11359251@cmsArticle](https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11359251@cmsArticle) (дата обращения: 16.04.2025).

оказались материальные потери СССР: около 30% национального богатства; общие издержки составили 2 трлн 569 млрд руб., в том числе потери от его прямого уничтожения и разграбления врагом – 679 млрд руб.<sup>1</sup> Нацистские захватчики и их пособники полностью или частично разрушили на территории СССР 1710 городов и поселков, более 70 тыс. сел и деревень<sup>2</sup>. В данном траурном списке наиболее тяжелыми, безусловно, оказались людские потери. Они огромны как сами по себе, так и своими последствиями: исключительно большим числом неродившихся детей во многих поколениях. Великая Отечественная война стала на обозримую перспективу важнейшей причиной острейших демографических проблем, которые сегодня на официальном уровне признаются, по сути, наиболее труднопреодолимыми и опасными для России<sup>3</sup>. Притом Великая Отечественная война уносила жизни прежде всего лучших представителей отечественного генофонда: тех, кто насмерть стоял в первых боях на государственной границе; не сдавался в «котлах»; оборонял до последнего позиции на подступах к жизненно важным центрам страны; отдавал жизнь за освобождение оккупированных территорий; погиб в партизанских отрядах, на допросах и в ходе расправ в гестапо.

Но безмерная цена, которую советский народ заплатил в Великую Отечественную войну, не напрасна. Советский Союз достиг итогового успеха, который уникален не только по масштабу, но и всеобъемлющей полнотой. Советский Союз, а с ним все человечество осуществили безоговорочный разгром германского нацизма – самого мощного ультрарадикального актора во всемирной истории. Великая Отечественная война советского народа 1941–1945 гг. стала осевой составляющей Второй мировой войны в целом. Возникший по итогам Ялтинско-Потсдамский миропорядок явился *справедливым как никогда ранее*. В чем конкретно выражалась эта справедливость?

**Во-первых, резко возросла безопасность и повысился порог (набор условий для) применения силы в мире и особенно в Европе – основном пространстве ведения боевых действий в ходе**

---

<sup>1</sup> Вторая мировая война. Итоги и уроки. Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт всеобщей истории Академии наук СССР, Институт истории СССР Академии наук СССР. – М.: Воениздат, 1985. – С. 211–212.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См., напр.: Итоги года с Владимиром Путиным // Администрация Президента РФ. – 2024. – 19.12. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75909> (дата обращения: 16.04.2025).

Второй мировой войны. Безусловно, этому в заметной мере способствовали испытание (16 июля 1945 г.), боевое применение (6 и 9 сентября 1945 г.), последующее мощное развитие ядерного оружия и возможностей по его доставке (прежде всего, ракетных технологий). Однако сам по себе фактор наличия оружия массового уничтожения (ОМУ) не сумел предотвратить резкого увеличения числа и расширения географии вооруженных конфликтов с 1990-х годов, постепенного усложнения их урегулирования<sup>1</sup> после того, как послевоенный, Ялтинско-Потсдамский, миропорядок стал достоянием истории. Следовательно, высокий порог применения силы в основе определялся не только наличием и совершенствованием ракетно-ядерного потенциала.

Великая Отечественная война наглядно продемонстрировала всему миру возможность полного разгрома ультрарадикальной силы, которая обладала колоссальным военным потенциалом. Его слом, безоговорочная капитуляция агрессора дискредитировали саму нацистскую идеологию, близкие к ней течения, предупреждали появление и укрепление новых ультрарадикальных сил. Тем самым были осуществлены весьма успешная денацификация и в целом дерадикализация мира. Решающий вклад в этот процесс внес именно Советский Союз.

Дискредитированы оказались не только сам нацизм, в его лице – ультрарадикальные течения в целом (также итальянский фашизм; японский милитаризм), но и характерный способ достижения целей – агрессия с порабощением, насилиственным подавлением, массовым уничтожением несогласных. Адепты германского нацизма и их пособники закономерно стали изгоями или как минимум бойкотированными в обществе; червоточиной на теле народов, которая требовала полного устраниния как единственного пути излечения от заражения нацизмом. Убедительная победа над нацизмом с его ненавистническим отношением к большей части населения мира резко повысила ценность человеческой жизни, показала возможность и необходимость отстаивать истинный гуманизм.

Во-вторых, справедливость послевоенного миропорядка состояла в том, что в нем были впервые за много столетий **достойно были представлены интересы и учтена обеспокоенность незападных государств мира**. Мир, как известно, обращен не на одну (запад), а сразу на четыре стороны света (также север, восток, юг).

---

<sup>1</sup> См., напр.: Степанова Е.А. Перемирие как компонент войны, этап мирного процесса или формат «ни мира, ни войны» // Международные процессы. – 2023. – № 1. – С. 43–74.

Великая Отечественная война стала важнейшей составляющей борьбы в ходе Второй мировой войны. На долю Советского Союза пришлось более 73% от общих потерь Третьего рейха в живой силе, 74% по артиллерийским орудиям, до 75% – по танкам и штурмовым орудиям, свыше 75% – по самолетам<sup>1</sup>. Победа в Великой Отечественной войне означала, что самую мощную «военную машину», которая когда-либо возникала на историческом Западе, разгромил Советский Союз – незападная держава. При этом вклад в борьбу с блоком агрессоров со стороны «западных демократий» оказался вспомогательным. Первая их попытка организовать полноценный фронт борьбы с вермахтом провалилась за 44 дня (10 мая – 22 июня 1940 г.): нацистская Германия разгромила Францию, страны Бенилюкса, создала смертельную угрозу для Великобритании. Вторую попытку «западные демократии» (прежде всего США, Великобритания) предприняли только 6 июня 1944 г., лишь после того, как Красная Армия на протяжении трех тяжелейших лет Великой Отечественной надломила мощь вермахта качественно, истощила его количественно, не позволяя нацистской Германии сосредоточить необходимые высокобоеспособные силы на Западном фронте.

Часть европейского континента вне Отечества, именуемая Европой<sup>2</sup>, оказалась пространством, где возник ключевой очаг агрессии. Третий рейх сумел разгромить, поработить почти всю Европу, что привело к ее исключительному истощению. Показательно, что существенную часть Европы – 11 государств общей площадью 1 млн кв. км с довоенным населением в 113 млн человек – вынужден был освобождать Советский Союз<sup>3</sup>, неся при этом очень большие потери. Только при очищении от «коричневой чумы» Польши погибло 600 тыс. военнослужащих РККА<sup>4</sup>. Все эти факты – низкий уровень сопротивления нацистской агрессии, утрата национальной государственности, истощение, неспособность самостоятельно освободиться от ярма оккупации – объективно дискредитировали Европу и европоцентричную модель международного устройства, которая существовала до Второй мировой войны. В годы Великой

---

<sup>1</sup> Вторая мировая война. Итоги и уроки... С. 121.

<sup>2</sup> Как минимум географически это усеченное восприятие Европы, исключающее из нее европейскую часть Советского Союза и Российской Федерации. – Прим. авт.

<sup>3</sup> Вторая мировая война. Итоги и уроки... С. 122.

<sup>4</sup> Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы Войны. Книга 2. – М.: Воениздат, 1974. – С. 111.

Отечественной войны показателен резкий рост симпатий к СССР в Европе и мире; в последующем – возникновение и распространение в Африке и Азии процесса деколонизации, т.е. освобождения от власти метрополий. Последние пали во Вторую мировую войну под ударами нацистской Германии (континентальные западноевропейские государства, особенно Франция) или не демонстрировали способности самостоятельно, без помощи СССР, одержать победу над агрессором (Великобритания).

До 1945 г. подавляющее большинство крупных и крупнейших военных конфликтов<sup>1</sup> завершались победой тех или иных европейских держав. Как минимум суммарно их вес в списке выигравших преобладал: показателен пример Первой мировой войны. Данная тенденция изменилась по итогам Второй мировой войны: главным победителем стал Советский Союз, добившийся полного разгрома самого опасного агрессора во всемирной истории. При этом главным бенефициаром на Западе стали США, ставшие единственным сверхмощным центром притяжения среди «либеральных демократий».

Необходимостью обеспечить или сохранить баланс сил «западные демократии» обосновывали многие свои важнейшие решения: прежде всего, по «сдерживанию» (точнее, «сдерживанию» и «отбрасыванию») системных оппонентов. Одновременно ведущие государства исторического, а затем «коллективного» Запада демонстрировали весьма критическое отношение к ситуации, когда их огромный потенциал и влияние стремились уравновесить другие игроки. Последние начинали восприниматься на Западе в качестве источников угрозы, которая требовала противодействия<sup>2</sup>. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне оказалась столь масштабной в самых различных отношениях, что стратегический вес СССР стал в целом соизмерим с таковым у США и Великобритании. Их элиты после смерти президента Ф.-Д. Рузвельта<sup>3</sup> инициировали начало холодной войны в течение менее чем года с момента окончания Великой Отечественной войны<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> К числу немногих исключений относилась Северная война (или Великая Северная война) 1700–1721 гг., где решительную победу одержала Россия Петра I, ставшая империей.

<sup>2</sup> Трунов Ф.О. Россия как провайдер безопасности для Запада: альтернативный вариант операции «Немыслимое»? // Международная жизнь. – 2024. – № 11. – С. 70–83.

<sup>3</sup> 32-й президент США Ф.-Д. Рузвельт был весьма дружественно настроен к Советскому Союзу, на деле достаточно полно учитывал его интересы. У истории нет сослагательного наклонения. Но если бы Ф.-Д. Рузвельт не ушел из жиз-

Однако важнейшие характеристики справедливости послевоенного мира – высокий порог применения силы, отсутствие мощных ультрарадикальных сил – в основе сохранялись в течение всего периода существования послевоенного миропорядка, вплоть до рубежа 1980–1990-х годов, когда произошел распад последнего.

В ходе Великой Отечественной войны Советский Союз доказал, что из всех государств мира именно он наиболее способен успешно денацифицировать, в целом дерадикализировать планету, т.е. решать важнейшую и最难нейшую задачу на пути построения действительно безопасного мира. По этим причинам СССР получил право на полноценное участие в конструировании нового миропорядка, на достойное представительство в нем своих интересов и учет обеспокоенности в области безопасности и обороны. Одновременно и сам этот миропорядок мог успешно функционировать, оставаться справедливым только при условии, что Отечество сохраняло полноценную вовлеченность, обладало достаточными возможностями выполнять роль гаранта безопасности и мира на глобальном уровне. Приведенная причинно-следственная связь исключительно важна для понимания природы современной внешней политики РФ, безальтернативности ее масштабных усилий по дерадикализации как неотъемлемого условия для построения вновь действительно справедливого миропорядка. После своего создания, как и Ялтинско-Потсдамский, он в принципе не сможет успешно функционировать без полноценного встроенного участия Отечества.

В 1990-е – середине 2010-х годов ушли в прошлое не только сам послевоенный миропорядок, но и обе ключевые присущие ему черты справедливости. Произошло резкое снижение порога применения силы, что проявилось в увеличении числа, расширении географии, затягивании вооруженных конфликтов, усложнении их урегулирования. Более чем заметным и крайне опасным феноменом стал международный терроризм. В середине 2010-х годов впервые в истории террористическая группировка («Исламское государства Ирака и Леванта»<sup>\*2</sup>, или ИГИЛ\*, само себя именующее «Исламское государство»\*) сумела установить постоянный контроль над обширными частями двух стран (Сирии и Ирака), декларируя задачу распространить свою власть вплоть до глобального

---

ни в апреле 1945 г., холодной войны удалось бы избежать или как минимум оттянуть ее, смягчить остроту конфронтации. – *Прим. авт.*

<sup>1</sup> Корниенко Г.М. Холодная война. Свидетельство ее участника. – М.: Международные отношения, 1994. – С. 7–39.

<sup>2</sup> Здесь и далее \* обозначены организации, которые запрещены в РФ.