

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИНИОН РАН)**

**СОЦИАЛЬНЫЕ
И
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ
ЛИТЕРАТУРА**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

СЕРИЯ 5

ИСТОРИЯ

2025 – 4

Издается с 1973 года
Выходит 4 раза в год
Индекс серии 5.2

Учредитель
Институт научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук

Редакционная коллегия серии «История»:

И.К. Богомолов – главный редактор, канд. ист. наук (ИНИОН РАН); *Т.Б. Уварова* – зам. главного редактора, д-р ист. наук (ИНИОН РАН); *О.Л. Александри* – ответственный секретарь (ИНИОН РАН); *Р. Алонци* – PhD, (профессор РУДН); *И.Е. Андронов* – д-р ист. наук (профессор МГУ); *А.А. Анисимова* – канд. ист. наук (ИВИ РАН, доцент ГАУГН); *А.В. Апанасенок* – д-р ист. наук (ИНИОН РАН); *В.Н. Бабенко* – д-р ист. наук (профессор ЦНИ ВГУЮ); *Д.М. Бондаренко* – чл.-кор. РАН, д-р ист. наук, профессор (Институт Африки РАН); *А.Ю. Ватлин* – д-р ист. наук (профессор МГУ); *А.Г. Володин* – д-р ист. наук (ИНИОН РАН); *Ф.А. Гайда* – д-р ист. наук (доцент МГУ); *Е.Н. Емельянова* – канд. ист. наук, доцент (ИНИОН РАН); *А.В. Кузнецов* – чл.-кор. РАН, д-р экон. наук (директор ИНИОН РАН); *В.П. Любин* – д-р ист. наук (ИНИОН РАН); *А.Е. Медовичев* – ведущий редактор (ИНИОН РАН); *Т.М. Фадеева* – канд. ист. наук (ИНИОН РАН); *С.М. Шамин* – д-р ист. наук (ИРИ РАН)

Информационно-аналитический журнал «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература». Серия 5: «История» («Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature». Series 5: «History»). Включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и в перечень ВАК по специальностям: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки), 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

ISSN 2219–875X

DOI: 10.31249/hist/2025.04.00

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-80873 от 21.04.2021

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Зинько М.А. «Приидоша на государевых людей»: Князь А.А. Телятевский и битва «на Пчелне» 3 мая 1607 г.	7
Лаптева Е.В. Феномен благотворительности в его историческом и региональном измерении (на примере Смоленской губернии конца XIX – начала XX в.)	27
Комзолова А.А. Конфессиональный вопрос в обсуждениях Комитета западных губерний в 1831 г.	40
Мороз А.И. Особенности становления органов управления политико-просветительской работой на Дальнем Востоке России в начале 1920-х годов	58
Дунаева Ю.В. Научная эмиграция из СССР / РФ конца XX – начала XXI в. в работах отечественных исследователей	69

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Глебова И.И. О России и Европе: Читаем М. Малиа. Часть 1: Об авторской методологии и заметках о российской истории	83
Емельянова Е.Н. Мартовское восстание 1921 г. в Германии	103
<i>Реф. ст.:</i> Яхя Б. Свиноводство в Марокко в XIX в.: исследование по истории запретов	112

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Курицын С.В. Братания на румынском фронте в марте – июле 1917 г. (по материалам оперативных и разведывательных сводок)	116
Тихонов Ю.Н. Новый источник о мерах правительства Надиршаха по стабилизации ситуации в Афганистане в 1930 г.	

(Доклад советского полпреда в Кабуле Л.Н. Старка о работе Всеафганской джирги 1930 г.)	127
--	-----

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ерманалиева А.Р. Вторая мировая война в современной иранской историографии	140
--	-----

РЕЦЕНЗИИ

Демидович Д.М. «Городские дети, чахлые цветы...» <i>Рец. на кн.:</i> Гигиена детства в Санкт-Петербурге и Петербургской губернии (середина XVIII – начало XX в.)	149
Беспалов С.В. <i>Рец. на кн.:</i> Нефёдов С.А. Как Россия стала отсталой страной: факторы формирования феномена промышленного отставания в России XIX века	156
Рамазанов Р. <i>Рец. на кн.:</i> Митчем С. Дело было не в рабстве: разоблачение великой лжи Гражданской войны	168
Минц М.М. <i>Рец. на кн.:</i> Зима В.Ф. НЭП против голода в СССР, 1921–1928 гг.	176
Логунов К.М. <i>Рец. на кн.:</i> Тремлетт Дж. Интернациональные бригады. Фашизм, свобода и гражданская война в Испании ..	181
Апанасенок А.В. Как родина Канта стала советской? <i>Рец. на кн.:</i> Итон Н. Немецкая кровь, славянская земля: как нацистский Кёнигсберг стал советским Калининградом	187

CONTENTS

NATIONAL HISTORY

Zin'ko M.A. "They caught up with the sovereign's people": prince A.A. Telyatevsky and the battle "on Pchelna" on May 3, 1607	7
Lapteva E.V. The phenomenon of charity in its historical and regional dimension (on the example of the Smolensk province of the late 19th – early 20th centuries)	27
Komzolova A.A. The confessional issue in the discussions of the Committee of western provinces in 1831	40
Moroz A.I. Features of the formation of governance bodies of political and educational work in the russian Far East at the beginning of the 1920 s	58
Dunaeva J.V. Scientific emigration from the USSR / Russia in the late XXth – earle XXIst centuries in the works of Russian researchers	69

GENERAL HISTORY

Glebova I.I. Of Russia and Europe: Reading Martin Malia. Part 1. About the author's methodology and notes on Russian history.	83
Emelyanova E.N. The March Uprising of 1921 in Germany	103
<i>Ref. ad. op.:</i> Yahya B. Pig Husbandry in Morocco in the Nineteenth Century: A Study in the History of Taboos	112

HISTORIOGRAPHY, SOURCE STUDY, HISTORICAL RESEARCH METHODS

Kuritsyn S.V. Fraternisation on the Romanian front in March – July 1917 (on materials of operative and intelligence reports)	116
Tikhonov Yu.N. New source on the measures of the government of Nadir Shah to stabilize the situation in Afghanistan in 1930 (Report of the Soviet ambassador in Kabul L.N. Stark on the work of the All-Afghan Jirga of 1930)	127

HISTORY OF INTERNATIONAL RELATIONS AND FOREIGN POLICY

Ermanalieva A.R. The Second world war in contemporary iranian historiography.....	140
---	-----

REVIEWS

Demidovich D.M. "Urban children, wilted flowers..." <i>Rev. ad op.</i> : Childhood Hygiene in St. Petersburg and the Province of St. Petersburg (mid-XVIII to early XX centuries): a collection of documents and materials	149
Bespalov S.V. <i>Rev. ad op.</i> : Nefedov S.A. How Russia became a backward country: Factors contributing to the phenomenon of industrial backwardness in 19th-century Russia	156
Ramazanov R. <i>Rev. ad op.</i> : Mitcham S.W. Jr. It wasn't about Slavery: Exposing the Great Lie of the Civil War	168
Mintz M.M. <i>Rev. ad op.</i> : Zima V.F. NEP Against Hunger in the USSR, 1921–1928	176
Logunov K.M. <i>Rev. ad op.</i> : Tremlett G. The International Brigades: Fascism, Freedom and the Spanish Civil War	181
Apanasenok A.V. How did Kant's homeland become Soviet? <i>Rev. ad op.</i> : Eaton N. German blood, slavic soil: how nazi Königsberg became soviet Kaliningrad	187

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 930.253; 94(47).045

DOI: 10.31249/hist/2025.04.01

ЗИНЬКО М.А.* «ПРИИДОША НА ГОСУДАРЕВЫХ ЛЮДЕЙ»: КНЯЗЬ А.А. ТЕЛЯТЕВСКИЙ И БИТВА «НА ПЧЕЛНЕ» 3 мая 1607 г.

Аннотация. Статья посвящена битве «на Пчелне» – одному из ключевых событий восстания 1606–1607 гг., охватившего Русское государство в период Смутного времени. На основе широкого круга источников автором показано, что воевода повстанцев, боярин князь А.А. Телятевский, 3 мая 1607 г. разбил царские войска, сумев навязать им место сражения. С учетом вероятных маршрутов сторон битва локализована в 35 км от Тулы, в районе Пчеленской дороги и реки Селна (ныне Селенка), юго-западнее пересечения дорог Тула – Калуга и Алексин – Павшино с рекой Упа.

Ключевые слова: А.А. Телятевский; битва «на Пчелне»; восстание 1606–1607 гг.; Смутное время; Пчеленская дорога; река Упа; Алексинский уезд; Русское государство; локализация.

ZIN'KO M.A. “They caught up with the sovereign’s people”: prince A.A. Telyatevsky and the battle “on Pchelna” on May 3, 1607

Annotation. The article is devoted to the battle “on Pchelna” – one of the key events of the uprising of 1606–1607, which engulfed the Russian State during the Time of Troubles. Based on a wide range of sources, the author shows that the commander of the rebels, boyar Prince A.A. Telyatevsky, on May 3, 1607 defeated the tsar’s troops, managing to force them to take the battlefield. Taking into account the probable routes of the opposing sides, the battle is localized 35 km from Tula, in the area of the Pchelenskaya road and the Selna River (now

* Зинько Мария Алексеевна – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела истории Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН); mazinko@yandex.ru

Selenka), southwest of the intersection of the Tula – Kaluga and Aleksin – Pavshino roads with the Upa River.

Keywords: A.A. Telyatevsky; the battle “on Pchelna”; the uprising of 1606–1607; the Time of Troubles; the Pchelenskaya road; the Upa River; Aleksinsky Uyezd; the Russian State; localization.

Для цитирования: Зинько М.А. «Приидоша на государевых людей»: Князь А.А. Телятевский и битва «на Пчелне» 3 мая 1607 г. (Статья) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 5: История. – Москва: ИНИОН РАН, 2025. – № 4. – С. 7–26. – DOI: 10.31249/hist/2025.04.01

Введение

В ходе восстания, в 1606–1607 гг. охватившего значительную территорию Русского государства, царская армия потерпела от повстанцев ряд серьезных поражений. Наиболее чувствительный удар ей нанес 3 мая 1607 г.¹, в пятое воскресенье по Пасхе, в Неделю о самаряныне, черниговский воевода (1605/1606) боярин князь А.А. Телятевский (не позднее 1568–1611) из рода Микулинских – тверских Рюриковичей, который отказался признать власть боярина князя В.И. Шуйского, избранного царем в мае 1606 г. на импровизированном Земском соборе в Москве.

Зимой 1606–1607 гг. центрами восстания стали осажденная царскими войсками под командованием боярина князя Ф.И. Мстиславского Калуга, где укрылся И.И. Болотников – боевой холоп Телятевского, номинальный лидер и один из предводителей повстанцев, и Тула, куда из Путивля прибыл Илейка Муромец – самозванный царевич Петр Федорович.

Битве «на Пчелне» предшествовали неудачные действия противоборствующих сторон. Повстанцы, намеревавшиеся под командованием окольничего князя В.Ф. Мосальского снять осаду с Калуги, 12 февраля 1607 г. были разбиты². Царские войска

¹ Буссов К. Московская хроника. 1584–1613. – Москва; Ленинград: Академия наук СССР, 1961. – С. 143.

² Вопросу о месте этой битвы был посвящен наш доклад «Битва на Вырке 1607 г.: проблема локализации», сделанный в рамках IV Всерос. науч. практ. конф. «Воротынские чтения, Средневековая Россия: военный и духовный подвиг предков» (12–13 сент. 2025 г., Вологда – Кирилов). О дате битвы см.: Авдеев А.Г., Донской Г.Г. Дата битвы на реке Вырке: традиционные источники и эпиграфика //

под командованием боярина князя И.М. Воротынского 20 февраля 1607 г. выступили из Москвы и, миновав Серпухов и Алексин¹, в начале марта опасно приблизились к Туле с целью осадить ее, но потерпели поражение от Телятевского в бою на открытой местности и вернулись в Алексин².

Анализ событий первых месяцев 1607 г. показывает, что весной перед Мстиславским стояла по-прежнему задача освободить Калугу, а перед Воротынским – Тулу, пленив самозванца. Телятевский должен был не допустить осады Тулы и оказать посильную помощь повстанцам, осажденным в Калуге.

Локализация битвы: историографический экскурс

Центральной проблемой изучения битвы «на Пчелне» является установление места, где произошло боевое столкновение. Во многом ответ на данный вопрос зависит от понимания, что описывал топоним «Пчелна» (Пчельна, Пчелня, Пчельня). По одной версии, выдвинутой в середине 1830-х годов П.М. Строевым, это название реки³, по другой, в начале XX в. предложенной С.А. Белокуровым⁴ и в середине столетия поддержанной И.И. Смирновым, – села.

Строев опирался на «Новый летописец» – памятник рубежа 1620–1630-х годов, процитированный Н.М. Карамзиным в примечаниях к «Истории государства Российского»: «стали на Пчелне» и «сошлись на Пчелне» [Карамзин, с. 43, примеч. 123 (2-я паг.)]. Предлог «на» в русских текстах в подобном контексте обычно указывает на реку, реку – на урочище (например, «на Кулишках», «на

Вопросы эпиграфики. – Москва: Ун-т Дмитрия Пожарского, 2019. – Вып. 10. – С. 394–406.

¹ Зимин А.А., Королева Р.Г. Документ Разрядного приказа // Исторический архив: в 10 т. Т. 8. – Москва; Ленинград: Академия наук СССР, 1953. – С. 44. Л. 46 об., С. 45. Л. 49; Бибииков Г.Н. Новые данные о восстании Болотникова // Исторический архив: в 10 т. Т. 1. – Москва; Ленинград: Академия наук СССР, 1936. – С. 16. Л. 56–56 об.

² Новый летописец // Полное собрание русских летописей. – Санкт-Петербург: Тип. М.А. Александрова, 1910. – Т. 14, половина 1. – С. 73; Масса И. Краткое известие о Московии в начале XVII в. – Москва: Соцгиз, 1937. – С. 169.

³ Ключ к Истории государства Российского Н.М. Карамзина. Ч. 2. Указатель географический / сост. П.М. Строев. – Москва: Тип. С. Селивановского, 1836. – С. 149.

⁴ Разрядные записи за Смутное время. (7113–7121 гг.) / [сост. С.А. Белокуров]. – Москва: Тип. Штаба Московского воен. округа, 1907. – С. 300.

Бору») и населенный пункт («на Кошире», «на Москве», «на Реза-ни» и др.).

С.Ф. Платонов в очерках по истории Смутного времени описал место битвы согласно Летописцу 1603/1604–1644 гг. (его автором историк считал ясельничего Б.Ф. Болтина) из Карамзинского, или Столярова, хронографа последней трети XVII в.: «Телятевский разбил “в селе на Пчельне” воевод Шуйского»; при этом в сопровождавшем книгу «Перечне имен и названий» топоним никак не охарактеризован: «Пчельня (“село на Пчельне”))». Ср.: [Платонов, с. 322, 617].

В географическом указателе к Никоновской летописи и «Новому летописцу» П.В. Акимов назвал Пчелну «Пчелкой» и обозначил ее – «река близ Калуги» [Полное собрание русских летописей, с. 243].

В исследовании о восстании 1606–1607 гг. (в 1950 г. удостоено Сталинской премии второй степени, вскоре стало классическим) И.И. Смирнов, отталкиваясь от фразы «сошлись воеводы с казаки в селе Пчелне»¹ из разрядной книги 1477/1478–1622/1623 гг. (список середины XVII в., связанный с родом Плещеевых), впервые локализовал битву на карте [Смирнов, с. 521]. В Экономических примечаниях к Генеральному межеванию Калужского наместничества последней четверти XVIII в. в границах Лихвинского уезда, установленных после 1775 г. в ходе губернской реформы императрицы Екатерины II (для начала XVII в. речь должна была идти о пограничье Калужского и Алексинского уездов²), советский историк обнаружил под № 442 «Выморочныя пустоши Пчелна и Муратова»³. Ныне это незаселенная территория в Суворовском районе Тульской области – в 62 км западнее Тулы, в 35 км восточ-

¹ Разрядные записи за Смутное время. (7113–7121 гг.) / [сост. С.А. Белокуров]. – Москва: Тип. Штаба Московского воен. округа, 1907. – С. 157. Л. 765 об.

² Общее представление о границах Алексинского уезда и его станах дает ландкарта 1739–1740 гг. См.: Ландкарта Алексинского уезда Тульской провинции // Научно-исследовательский отдел рукописей Библиотеки Российской академии наук. Собрание рукописных карт. № 420.

³ Пустошь Муратова «примежевана» к сельцу Пчелна в конце XVII в. См.: Межевая книга по Алексину с 7196 по 7207 [1687/1688–1698/1699 гг.] // Труды Тульской губернской ученой архивной комиссии. – Тула: Тип. Губернского правления, 1915. – Кн. 1. – С. 613.

⁴ Описании и алфавиты к Калужскому атласу. Ч. 1. Городам Калуге, Малоярославцу, Боровску, Тарусе, Лихвину и Козельску с уездами. – [Санкт-Петербург: б. и., 1782]. – С. 69. Дача 442 (5-я паг.).